

[illegible]

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
 KvK: 09157054
 BTW: NL 815255172 B01
 IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22



Rapport

Nader onderzoek rugstreeppad Wet natuurbescherming

Locatie : Bethlehemlaan 20, Hillegom
Kenmerk : A1112-03/SKA/rap1
Datum : 2 september 2020

Auteur : Dhr. S.W. Kamer
Vrijgave : Dhr. D. van der Meer
Email : skamer@idds.nl
Telefoon : 06 8238 7263

Opdrachtgever : Eric en Bianca Heemskerk
Bethlehemlaan 20
2181 HN Hillegom

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Samenvatting

In opdracht van Eric en Bianca Heemskerk is in de zomer van 2021 een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd op de percelen naast Bethlehemlaan 20 te Hillegom. Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste resultaten en conclusies van het onderzoek. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar Hoofdstuk 5 Conclusie.

Men is voornemens een nieuwbouwwoning te realiseren op de braakliggende percelen ten zuiden van Bethlehemlaan 20 te Hillegom.

Op 15 juli 2021 zijn zes bitumen dakplaten verspreid over de percelen neergelegd. Vervolgens is door middel van vier bezoeken in de vroege avond gecontroleerd of er rugstreepadden onder de bitumen dakplaten aanwezig waren. Dit is gedaan door de dakplaten rustig op te lichten en op zicht te controleren of er individuen onder de platen verscholen zijn.

Tijdens het vierde controlebezoek zijn er vier rugstreepadden waargenomen. Het plangebied wordt gebruikt als terrestrisch zomerhabitat door de rugstreepad. Door de aanwezigheid van terrestrisch zomerhabitat kan ook de aanwezigheid van terrestrisch winterhabitat in het bouwzand niet uitgesloten worden.

Er is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het onderzoek	5
1.3	Leeswijzer	5
2.	Opzet van het onderzoek	6
2.1	Onderzoeksgebied	6
2.2	Onderzoeksmethodiek	7
3.	Resultaten	9
3.1	Bezoek 1	9
3.2	Bezoek 2	9
3.3	Bezoek 3	9
3.4	Bezoek 4	9
3.5	Bezoek 5	9
4.	Effectbeoordeling	12
5.	Conclusie	13
6.	Literatuur en bronvermelding	14

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens een woning te realiseren op de braakliggende percelen naast Bethlehemweg 20 (Perceelnummers HLG01-B-6707 & HLG01-B-6708). Voordat een ruimtelijke ingreep uitgevoerd kan worden, moet bepaald worden of de uitvoering invloed kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden. Hiervoor is het noodzakelijk te bepalen of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde soorten of gebieden in, of in de nabijheid van het plangebied. In dit kader is een onderzoek opgestart om te bepalen of er sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Het onderhavige rapport beschrijft de bevindingen en conclusie van dit nader onderzoek.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel is nader te onderzoeken of:

- in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verblijfplaatsen of nesten van beschermde soorten aanwezig zijn;
- de ingreep een effect heeft op de mogelijk aanwezige beschermde soorten;
- er maatregelen nodig zijn om een negatief effect op beschermde soorten te voorkomen of te verzachten;
- ontheffing van de Wet natuurbescherming benodigd is.

1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 1 is de aanleiding en het doel van het onderzoek besproken en in Hoofdstuk 2 wordt het onderzoeksgebied en de gebruikte methodiek behandeld. Vervolgens worden de resultaten in Hoofdstuk 3 uiteengezet en vindt in Hoofdstuk 4 de effectbeoordeling plaats. Hoofdstuk 5 geeft de conclusie weer. Tot slot wordt een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.

2. Opzet van het onderzoek

2.1 Onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen aan het einde van een smalle, rustige, doodlopende weg, buiten de bebouwde kom aan de noordzijde van Hillegom. De percelen bevinden zich in de landelijke strook tussen Hillegom en Bennebroek en worden omringt door bouw- en akkerland, bollenvelden, graslanden en sloten. Er zijn enkele woningen in de omgeving van het plangebied aanwezig. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer.



Figuur 1: Ligging plangebied ten opzichte van de wijde omgeving.

Figuur 2 geeft een close up van het plangebied weer. Hierop is te zien dat het plangebied gevormd wordt door een voormalig bouwland. Tijdens het onderzoek lag het land braak met veel rul bouwzand. De silo die eerder op het terrein aanwezig was is voor aanvang van dit onderzoek verwijderd. Er is op het terrein sprake van een opkomende successie van pioniersoorten als grassen en (lever)mossen.



Figuur 2: Close up van het plangebied.

2.2 Onderzoeksmethodiek

Bij het uitvoeren van dit onderzoek naar het voorkomen van de beschermde rugstreeppad en de functionaliteit van het leefgebied is gewerkt volgens de richtlijnen die zijn opgesteld door de provincies (Kennisdocumenten, BIJ12).

De onderzoeksinspanning is bepaald aan de hand van een door Gras Advies uitgevoerde quickscan (R.M. Smit, 6 juli 2021 met projectcode P02429, versie definitief). Hieruit blijkt dat het plangebied voor de rugstreeppad enkel geschikt is als landhabitat. Geschikt voorplantingswater is binnen het plangebied of de verstorende invloedssfeer van de werkzaamheden niet aanwezig. Dit onderzoek richt zich derhalve enkel op het onderzoeken van het landhabitat van de rugstreeppad.

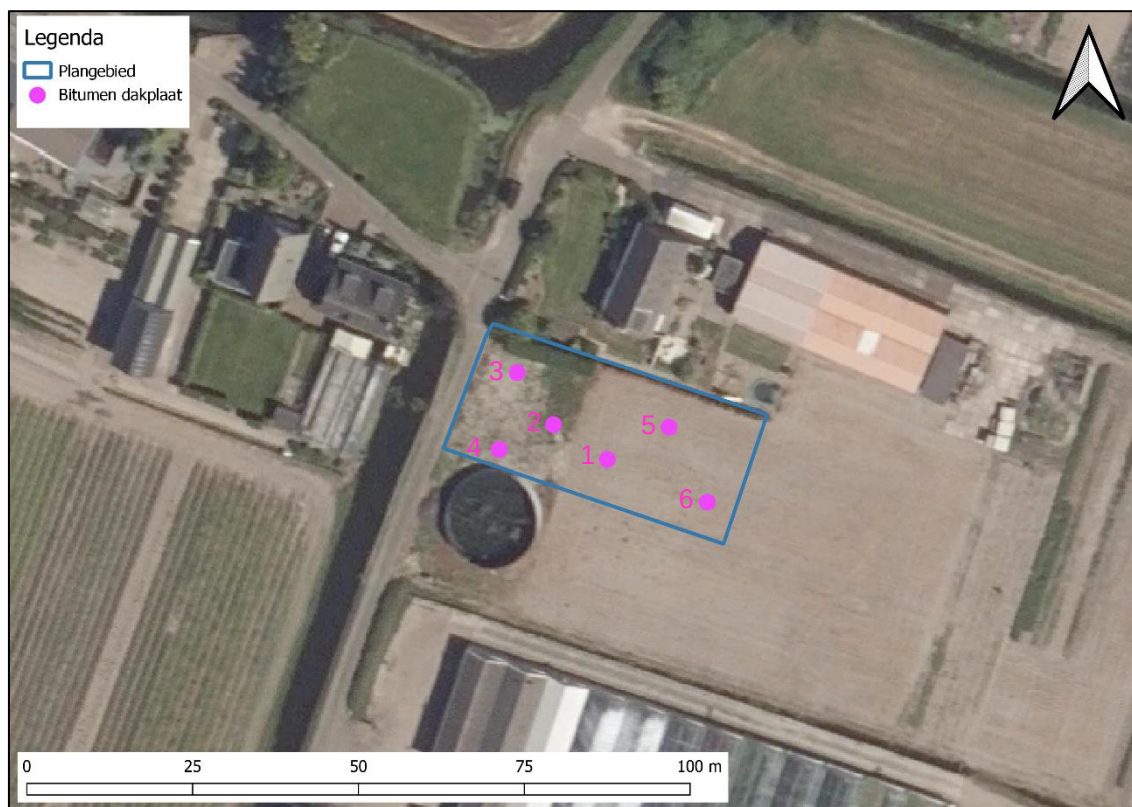
In het plangebied is een zestal bitumen dakplaten van ongeveer 50 bij 50 centimeter neergelegd om de aanwezigheid van de rugstreeppad in haar landhabitat te onderzoeken. De platen zijn verspreid over het terrein geplaatst. Rugstreeppadden kunnen overdag onder de bitumen platen zitten als ze in rust zijn. Door het uitvoeren van vijf controlebezoeken wordt gecontroleerd of er rugstreeppadden onder de platen aanwezig waren. Wanneer rugstreeppadden worden aangetroffen is aangetoond dat het plangebied een functie voor rugstreeppadden vervuld en mag het onderzoek beëindigd worden.

De platen zijn op 15 juli 2021 in het plangebied neergelegd. De platen zijn in de periode van 28 juli t/m 26 augustus 2021 onderzocht doormiddel van 4 bezoeken in de vroege avond waarbij is gekeken of er rugstreeppadden onder de platen aanwezig waren. Het vijfde en laatste bezoek is niet uitgevoerd omdat de aanwezigheid van rugstreeppadden in het vierde, voorlaatste bezoek is vastgesteld, waarna het onderzoek beëindigd is.

Tabel 1 geeft weer wanneer de platen zijn gecontroleerd op de aan-, dan wel afwezigheid van rugstreeppadden en de klimatologische omstandigheden tijdens deze bezoeken. Voor een overzicht van de precieze locatie van de geplaatste bitumen dakplaten wordt verwezen naar Figuur 3. Dit onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen S.W. Kamer en J. den Houdijker.

Tabel 1: Veldbezoeken, weersomstandigheden en bijzonderheden.

Bezoek	Datum	Tijd	Zonsondergang/ opgang	Weersomstandigheden	Aantal onderzoekers
1	27-07-2021	18:00 – 18:10	N.v.t.	Droog, 19°, ZW5, bewolkt	1
2	05-08-2021	19:30 – 20:00	N.v.t.	Droog, 20°, ZO1, helder	1
3	18-08-2021	18:15 – 18:45	N.v.t.	Droog, 18°, W4, bewolkt	1
4	26-08-2021	18:00 – 18:20	N.v.t.	Droog, 20°, N2, helder	1
5	-	-	-	-	-



Figuur 3: Precieze locatie van de zes geplaatste bitumen dakplaten.

3. Resultaten

De waarnemingen van de uitgevoerde bezoeken worden in dit hoofdstuk per bezoek uiteengezet. Op deze manier wordt een zo compleet mogelijk beeld van de situatie ter plaatse geschetst.

3.1 Bezoek 1

Op 28 juli 2021 vond het eerste bezoek plaats. Het bezoek vond plaats van 18:00 tot 18:10. Tijdens het bezoek zijn de platen rustig opgelicht om te kijken of er rugstreeppadden onder verscholen zitten. Er zijn tijdens dit bezoek geen rugstreeppadden waargenomen.

3.2 Bezoek 2

Op 5 augustus vond het tweede bezoek plaats. Het bezoek vond plaats van 19:30 tot 20:00. Tijdens het bezoek zijn de platen rustig opgelicht om te kijken of er rugstreeppadden onder verscholen zitten. Er zijn tijdens dit bezoek geen rugstreeppadden waargenomen.

3.3 Bezoek 3

Op 18 augustus 2021 vond het derde bezoek plaats. Het bezoek vond plaats van 18:15 tot 18:45. Tijdens het bezoek zijn de platen rustig opgelicht om te kijken of er rugstreeppadden onder verscholen zitten. Er zijn tijdens dit bezoek geen rugstreeppadden gevonden.

3.4 Bezoek 4

Op 26 augustus 2021 vond het vierde bezoek plaats. Het bezoek vond plaats van 18:00 tot 18:20. Tijdens het bezoek zijn de platen rustig opgelicht om te kijken of er rugstreeppadden onder verscholen zitten. Er zijn tijdens dit bezoek onder twee van de zes platen rugstreeppadden aangetroffen, te weten plaatnummer 6 en plaatnummer 2 (zie Figuur 3 & Figuur 4). Onder plaat 6 zat één individu ingegraven, onder plaat 2 drie individuen (Zie Figuur 5 t/m Figuur 7).

3.5 Bezoek 5

Het vijfde en laatste bezoek is niet uitgevoerd, daar tijdens bezoek 4 de aanwezigheid van rugstreeppadden en dus geschikt zomerhabitat is aangetoond.



Figuur 4: Locatie van de dakplaten waaronder rugstreeppadden zijn aangetroffen.



Figuur 5: Twee van de drie rugstreeppadden (rood omcirkeld) die onder de tweede plaat aangetroffen zijn.



Figuur 6: Het individu onder de zesde plaat.



Figuur 7: Een van de aangetroffen individuen duidelijk met de kenmerkende rugstreeppad, in de hand genomen voor een goede foto ter determinatie en vervolgens direct weer vrijgelaten.

4. Effectbeoordeling

Binnen het plangebied is tijdens het vierde controlebezoek terrestrisch zomerhabitat van de rugstreeppad aangetroffen. Daarmee is aangetoond dat het plangebied in gebruik is als zomerhabitat.

Het plangebied wordt tevens geschikt geacht als terrestrisch winterhabitat. Het zand op het terrein ligt vrij hoog en boven het gemiddelde maaiveld. Zodoende mag aangenomen worden dat het zand boven het niveau van de hoogst mogelijke grondwaterstand ligt. Daarom moet worden aangenomen dat geschikt terrestrisch winterhabitat (vorstvrij) voor de rugstreeppad binnen het plangebied aanwezig is.

De bouwwerkzaamheden en het verwijderen van het bouwzand leidt tot de vernietiging van terrestrisch zomer- en winterhabitat van de rugstreeppad en leidt tot verstoring van de aanwezige rugstreeppadden. Hiermee wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming begaan. Voor deze werkzaamheden dient daarom een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd te worden.

Voor het verkrijgen van een ontheffing van de Wnb dient in een activiteitenplan uitgewerkt te worden. Hierin staat opgenomen welke maatregelen getroffen worden om tijdens de werkzaamheden verstoring van de rugstreeppad te voorkomen. En hoe, na afronding van de werkzaamheden, het terrestrisch habitat van de rugstreeppad wordt gecompenseerd. Het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) zal dit activiteitenplan moeten goedkeuren, alvorens ze een ontheffing kunnen verlenen.

5. Conclusie

In het plangebied zijn tijdens het 4e bezoek ingegraven rugstreepadden waargenomen. Er is aangetoond dat terrestrisch zomerhabitat van de rugstreepad binnen het plangebied aanwezig is. Door de aanwezigheid van vergraafbaar bouwzand kan terrestrisch winterhabitat tevens niet worden uitgesloten.

Er is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

6. Literatuur en bronvermelding

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten - Natuurbescherming, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht

Internetbronnen

www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen

www.verspreidingsatlas.nl

www.ravon.nl

www.bij12.nl

www.waarneming.nl