

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

SPORTVELDJE | HILLEGOM

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 16-04-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING I HILLEGOM

Adviseur:

Ir. Sicco Jansen | veldonderzoek | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Adviseur:

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Menkveld | HLTsamen



JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

15 april 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	07
4	RESULTATEN	09
5	INGREEP	12
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	13
7	CONCLUSIE & ADVIES	14
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Kaart gebiedsbescherming*

BIJLAGE 3 - *Foto overzicht van het plangebied*

BIJLAGE 4 - *AERIUS-berekening*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door HLTsamen gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren ten behoeve van voorgenomen planontwikkelingen op het Sportveldje in Hillegom. In de voorgenomen plannen zal het huidige groengebied worden omgevormd tot een nieuwe woonwijk. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en gebieden. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna en omliggende beschermde gebieden ondervinden van de ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied ligt op de overgang van de bebouwde kom van Hillegom met het open polderlandschap van de Weerlanerpolder. De directe omgeving bestaat met name uit tamelijk steinig industrieterrein, opgebouwd uit (opslag)loodsen en verharding. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een kleinschalige woonwijk met voormalige arbeiderswoningen. Het plangebied zelf omvat een divers groengebied van ongeveer vijf hectare. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Globaal bestaat het plangebied uit twee weides/braakliggend grasland, met daaromheen watergangen en bosschages. Doordat het plangebied op een overgang ligt van het hoger gelegen Hillegom met de laaggelegen Weerlanerpolder zijn op verschillende plekken in het plangebied steilranden en steile oevers rond sloten zichtbaar. Voor een impressie van het plangebied zie de foto's in bijlage 3 en de overzichtskaart in bijlage 1 en figuur 1.1. Onderstaand zijn op basis van de onderverdeling in figuur 2.1 de verschillende onderdelen/habitats van het plangebied nader beschreven:

Deelgebied 1: Omvat de zuidelijke helft van het plangebied, globaal begrensd door de Van Vlietstraat en de Horst ten Daallaan in het westen en de Amperestraat in het oosten. Het deelgebied bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1a: Het centraal gelegen weiland, vroeger in gebruik als sportveld, nu voedselrijk, soortenarm grasland;
- 1b: Strook voedselrijk, ruig grasland begraasd door paarden, strook is ingeklemd tussen twee watergangen, waarvan delen steile zandige oevers hebben;



Figuur 1.1: Kaart van het plangebied in de huidige situatie met een onderverdeling van het terrein in deelgebieden (Bron basiskaart: Googlemaps.nl)

- 1c: Oever en watergang langs de Van Vlietstraat, oever bestaat uit voedselrijk grasland, aan één zijde beplant met volwassen kastanje bomen. De oever van de watergang is volledig beschoeid;
- 1d: Parkeerplaats met rondom bosschages met daarin een groep volwassen populieren (25>m);
- 1e: Oever en watergang langs de Amperestraat, oever bestaat uit voedselrijk grasland, aan één zijde beplant met elzen (cultivar). De oever van de watergang is volledig beschoeid. Op de zuidpunt van de watergang groeit een dichte bosschage.

Deelgebied 2: Omvat de noordelijke helft van het plangebied. Het deelgebied bestaat uit de volgende onderdelen:

- 2a: Het centraal gelegen weiland, vroeger in gebruik als sportveld, nu voedselrijk, soorten-arm grasland. Op sommige delen van het terrein is successie zichtbaar (ontwikkeling van ruigtekruiden/opslag van bomen). Op een deel van het weiland is met Stelconplaten een verhardterrein gecreëerd. Langs de randen van dit terrein zijn zandige plekken aanwezig;
- 2b: Strook bosschages, strook is ingeklemd tussen watergangen en het centraal gelegen weiland, delen van de watergangen hebben steile zandige oevers. In de bosschage staan volwassen bomen, met name de bomen in het westelijke deel hebben veel spleten en holten;
- 2c: Laagte in het centrale weiland, bij regenval blijft water hier stagneren.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 26 februari 2019 is het plangebied door R. Kamperman en S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp;
- Ladder.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. In het kader van gebiedsbescherming is een inventarisatie gemaakt van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Zuid-Holland (http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Natura_2000). Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling is aanvullend een berekening uitgevoerd door middel van de AERIUS-calculator.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie, het veldbezoek en de AERIUS-berekening kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna en natuurgebieden in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJKE KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten en gebieden.

3.1 SOORTBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming door middel van een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

Het plangebied bestaat uit voedselrijke, soortenarme graslanden, voedselrijke oevers, sloten, bosschages en verharding. In het plangebied zijn geen voor beschermde flora geschikte standplaatsen aangetroffen. Het plangebied valt niet binnen het bekende verspreidingsgebied van beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten op basis van ongeschiktheid van het plangebied.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Op basis van fysieke kenmerken van het plangebied en bekende verspreidingsgegevens van soorten kan de aanwezigheid van reptielen in het plangebied worden uitgesloten. Van de grotere omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen, waaronder van de ringslang. Naast reptielen worden ook geen beschermde vissoorten verwacht in het plangebied. De omgeving van het plangebied behoort niet tot het verspreidingsgebied van beschermde vissoorten, zoals de grote modderkruiper. Wel komen er verschillende algemene vissoorten voor in het plangebied. Tijdens het veldonderzoek werden verschillende vissoorten, waaronder karpers, waargenomen.

Naast algemene vissoorten komen er mogelijk ook verschillende amfibiesoorten voor in het plangebied. Zowel deelgebied 1 als 2 vormen potentieel leefgebied voor de rugstreeppad, die voorkomt in de omgeving van het plangebied. Naast de mogelijk aanwezige rugstreeppad zijn ook andere algemene amfibieën, zoals de gewone pad, bruine kikker, meerkikker en mogelijk de kleine watersalamander te verwachten in en rond de watergangen in het plangebied.

4.1.3 Vogels

Onderstaand een inschatting van de potentie van de verschillende delen van het plangebied als vestigingslocatie voor (jaarrond beschermde) verblijfplaatsen (nesten) van vogels.

Deelgebied 1:

- 1a: Het weiland en de aanliggende oever zijn in potentie geschikt als nestplek voor verschillende algemene watervogelsoorten, zoals de wilde eend en het waterhoentje;
- 1b: Het sub gebied bestaat uit een parkeerplaats omgeven door een smalle bosschages met daarin een groep volwassen populieren. In de populieren zijn twee grote nesten aanwezig. Waarschijnlijk zijn deze nesten van de zwarte kraai, maar mogelijk zijn deze nesten ook van een boombewonende roofvogelsoort. In de onderstaande bosschage zijn verschillende nesten van zangvogels aanwezig;
- 1c: Watergang, oever en bosschage; in de bosschage en langs de oever kunnen verschillende nesten van algemene zangvogels en watervogels aanwezig zijn. In de noordelijke oever, ter hoogte van de populieren, is waarschijnlijk een verblijfplaats van een ijsvogel aanwezig (zie foto bijlage).

*Deelgebied 2:*

- 2a/c: Grasland en ruigte vegetatie; in het gebied zijn nesten van algemene watervogels zoals van de wilde eend en nesten van algemene ruigte vogels zoals van de patrijs en houtsnip te verwachten;
- 2b: Bosje en oever: Met name de oostzijde van het bosje heeft veel oude bomen met hollen en spechtengaten. Hier is vrijwel zeker een verblijfplaats van de grote bonte specht aanwezig. Ook is er een groot nest waargenomen. Mogelijk is dit nest van een boombewonende roofvogelsoort. In de bosschage en langs de oever zijn nesten van algemene zangvogels en watervogels te verwachten. In de steile oevers van de watergang zijn, hoewel niet waargenomen, verblijfplaatsen van de ijsvogel te verwachten.

Samengevat: Verspreid over het plangebied zijn tijdelijk beschermde nesten van vogels te verwachten. Daarnaast zijn jaarrond beschermde verblijfplaatsen van ijsvogels, grote bonte specht en roofvogels (buiserd/sperwer/boomvalk) te verwachten in het plangebied.

4.1.4 Zoogdieren

Het plangebied is in potentie geschikt om een functie te vervullen voor verschillende zoogdiersoorten. Het gaat hierbij om de volgende potentiële (beschermde) functies:

Vleermuizen

Het plangebied ligt op de grens van de bebouwde kom en een open polderlandschap. Het plangebied bestaat uit kleinschalig grasland met watergangen en beschutting door bosschages. Het plangebied vormt potentieel hoogwaardig foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten. Het is aannemelijk dat het plangebied een belangrijk onderdeel vormt van het foerageergebied voor de lokaal aanwezige vleermuispopulatie. In het plangebied zijn ook jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. In de bosschage (2b) staan verschillende bomen met spleten, gaten en spechtenholen. Deze bomen zijn bij uitstek geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten. In de populieren (deelgebied A) werden geen potentieel geschikte openingen of spleten waargenomen die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1)



	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen/funcities in en rond het plangebied.

Grondgebonden zoogdiersoorten

Het plangebied is in potentie (erg) geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen (met name voor de wezel en hermelijn). Vooral deelgebied twee lijkt geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen; er is voldoende dekking en tijdens het veldonderzoek werd een opvallend hoge dichtheid aan holen van de veldmuis aangetroffen (voedsel voor kleine marterachtigen). Naast kleine marterachtigen zijn ook andere algemene zoogdiersoorten te verwachten in het plangebied, onder meer reeën, hazen, konijnen, egels en muizensoorten. Verblijfplaatsen van vossen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde functies van grondgebonden zoogdieren kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor overige ongewervelden. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



4.2 GEBIEDSBESCHERMING

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Regelgeving met betrekking tot NNN-gebieden stelt beperkingen aan activiteiten die negatieve effecten hebben op kenmerkende waarden van NNN-gebieden. Het gaat hierbij zowel om activiteiten die binnen als buiten NNN-gebieden worden uitgevoerd. Er is geen aanleiding om te verwachten dat de voorgenomen ingreep wezenlijke negatieve effecten heeft op NNN-gebieden. Dit omdat het plangebied op grotere afstand van NNN-gebied ligt (zie kaart bijlage 2).

4.2.2 Natura 2000

Het dicht bij gelegen Natura 2000-gebied is het natuurgebied Kennemerland-Zuid (zie kaart bijlage 2). Dit natuurgebied ligt op plusminus 3,5 kilometer van het plangebied. In het natuurgebied komen stikstofgevoelige duinvegetaties voor. Om een inschatting te kunnen maken of de voorgenomen ontwikkelingen negatieve gevolgen hebben voor deze stikstofgevoelige vegetaties is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator, zie paragraaf 4.2.3.

4.2.3 AERIUS-berekening

De exacte invulling van nieuwe woonwijk is bij het opstellen van deze quickscan nog niet bekend. Voor het project is een oriënterende varianten studie uitgevoerd. Uit de studie komt naar voren dat er tussen de 141 en 154 woningen kunnen worden gerealiseerd, afhankelijk van de gekozen woonvorm. De variant met de hoogste woningdichtheid is weergegeven in figuur 5.1. Voor de AERIUS-berekening is uitgegaan van het volgende (conform de maximale variant):

- 124 nieuwe rijtjeswoningen
- 12 nieuwe twee-onder-één-kap-woning;
- 18 nieuwe appartementen;
- Extra verkeerslast door de nieuwe woningen.

In de berekening is voor alle woningen gerekend met de gemiddelde uitstoot van twee-onder-één-kap woningen. Hier is een uitstoot van 2,17 (afgerond 2,0) kg NO_x per woning per jaar aangehouden. Voor appartementen en rijtjeswoningen zal deze uitstoot in werkelijkheid lager liggen. Naast stikstof uitstoot door woningen is ook rekening gehouden met extra uitstoot door auto's. Per woning is in de berekening uitgegaan van 7 rijbewegingen per etmaal.

Uit de berekening komt naar voren dat er geen sprake is van verhoogde depositiewaarden op Natura 2000-gebieden. Zie bijlage 4 voor een volledig overzicht van de berekening.

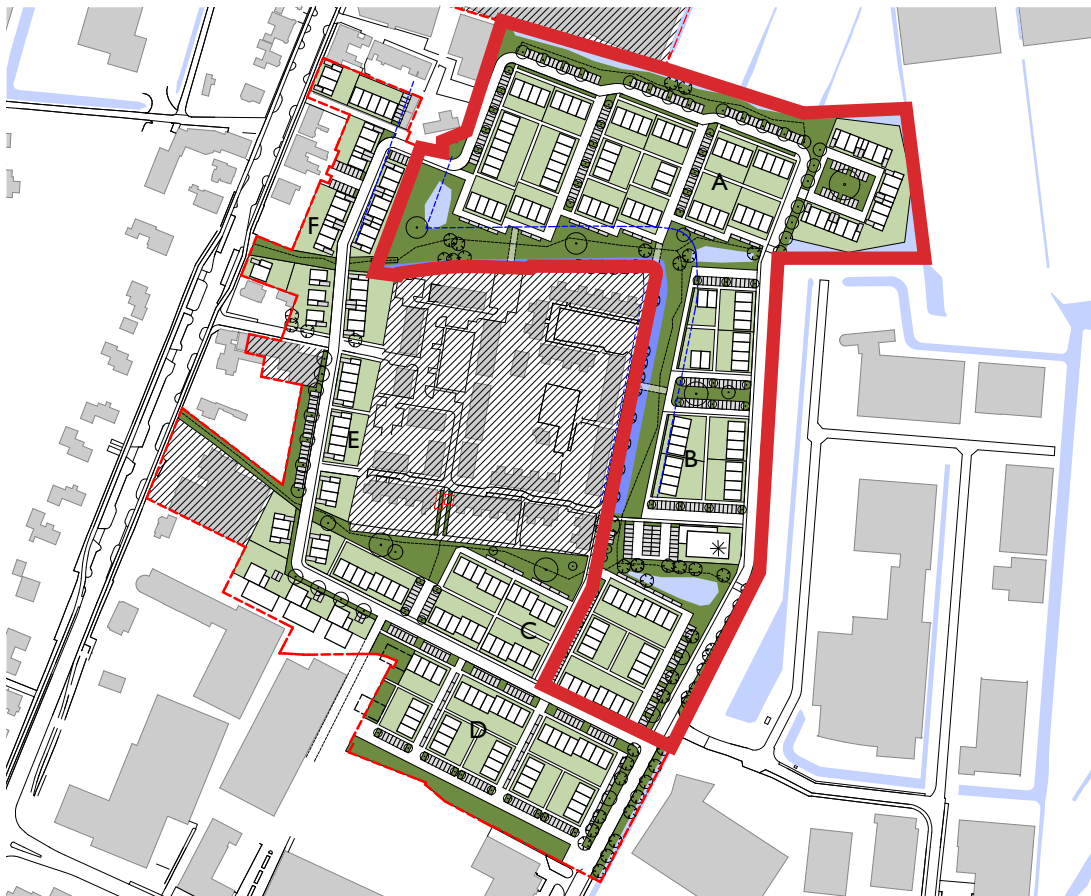
Aangezien de depositiewaarden lager zijn dan 0,05 mol/N/ha/jaar is er geen sprake van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden (zie bijlage 4). Het nemen van vervolgstappen is in deze situatie dan ook niet nodig.

5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door HLTsamen gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren ten behoeve van voorgenomen planontwikkelingen op het Sportveldje in Hillegom. In de voorgenomen plannen zal het huidige groengebied worden omgevormd tot een nieuwe woonwijk. De exacte invulling van nieuwe woonwijk was bij het opstellen van deze quickscan nog niet bekend. Voor het project is een oriënterende varianten studie uitgevoerd. Een van deze inrichtingsvarianten is weergegeven in de onderstaande kaart, figuur 5.1. Uit de studie komt naar voren dat er tussen de 141 en 154 woningen kunnen worden gerealiseerd, afhankelijk van de gekozen woonvorm/inrichting. De variant met de hoogste woningdichtheid is weergegeven in figuur 5.1. Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Dempen van watergangen;
- Kappen van bomen en struiken;
- Bouwrijp maken van het terrein;
- Realiseren van nieuwe bebouwing;
- Woonrijp maken van het terrein.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



Figuur 5.1: Schets met inrichtingsvariant die een mogelijk invulling van het plangebied laat zien. Het onderzochte deel is rood omlijnd (Bron kaart: Gemeente Hillegom).



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het niet uitgesloten kan worden dat door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep, jaarrond beschermde verblijfplaatsen/funcities van vleermuizen, roofvogels, rugstreeppadden, ijsvogels en van de grote bonte specht verloren gaan. Het verwijderen van verblijfplaatsen of samenhangende essentiële funcities van vleermuizen, rugstreeppadden en roofvogels, zonder een ontheffing van het bevoegd gezag, is niet toegestaan. Ook het verwijderen van verblijfplaatsen van ijsvogels en van de grote bonte specht kan in sommige gevallen een overtreding van de Wet natuurbescherming inhouden, namelijk als er in de omgeving niet voldoende alternatieven beschikbaar zijn. Naast mogelijke effecten op de genoemde soorten en soortgroepen kunnen negatieve effecten op andere vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden worden uitgesloten.

Wel moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdier- vis en amfibiesoorten zoals veldmuizen, hazen, reeën, de gewone pad, algemene vissoorten en kleine marterachtigen*. Deze soorten hebben verblijfplaatsen en leefgebied in het plangebied. Bij de ontwikkeling van het plangebied kunnen individuele dieren gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hoe aan deze zorgplicht invulling gegeven kan worden dient in een later stadium in een werkprotocol vast te worden gelegd.

Verder moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in het plangebied. Nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Ook de omgang met broedvogels dient in een later stadium in een werkprotocol vast te worden gelegd.

**Kleine marterachtigen zijn op het moment vrijgesteld in de provincie Zuid-Holland. Het is echter mogelijk dat kleine marterachtigen hun vrijstelling verliezen. Verschillende provincies hebben de soortgroep van de vrijstellingslijst gehaald. Afhankelijk van de ontwikkelingsduur van het project kan het verstandig zijn de soortgroep als niet vrijgesteld te beschouwen.*



6.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat de planontwikkeling geen wezenlijke negatieve invloed heeft op het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, dat op 3.5 kilometer ligt van het plangebied. Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de voorgenomen planontwikkeling negatieve invloed heeft op door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden.

7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming bij uitvoering van de ruimtelijke plannen kan niet worden uitgesloten. Het is noodzakelijk om een naderonderzoek uit te voeren naar de functie van het plangebied voor vleermuizen, rugstreeppadden en roofvogelsoorten (jaar rond beschermde nesten). Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de standaard van het Netwerk Groene Bureaus en conform de standaarden zoals beschreven in de Kennisdocumenten van BIJ12;
- Ook wordt aanbevolen om vervolgonderzoek uit te voeren naar de het voorkomen van verblijfplaatsen van de ijsvogel en van de grote bonte specht. Nesten van deze soorten zijn jaar rond beschermd als in de omgeving geen alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar zijn. Gezien de omvang van de ontwikkeling is dit een mogelijk scenario;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk, om in een later stadium van het project, een werkprotocol op te stellen. In dit protocol dient te worden vastgelegd hoe (algemeen) voorkomende soorten en actieve nesten van vogels kunnen worden beschermd tijdens de werkzaamheden. Uitgangspunt van het protocol moet zijn dat schade aan individuele dieren zoveel mogelijk wordt voorkomen;
- Tot slot wordt er aanbevolen om aanvullend onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van kleine marterachtigen in het plangebied. Het plangebied lijkt bij uitstek geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen. In de provincie Zuid-Holland zijn kleine marterachtigen, op het moment, vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is echter de verwachting (van de onderzoeker) dat, in navolging van andere provincies, de soortgroep van de vrijstellingslijst zal worden verwijderd.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

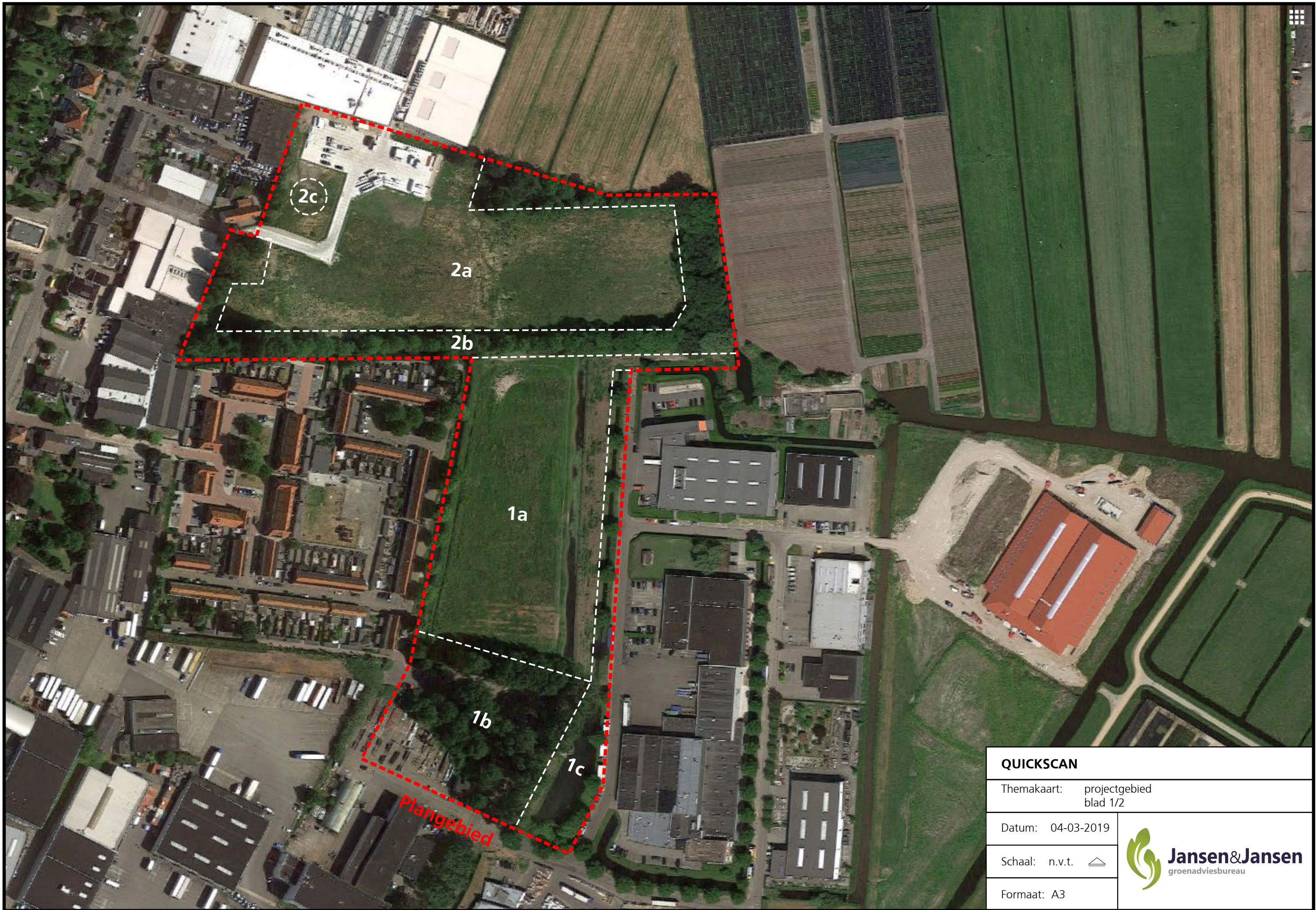
WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.calculator.aerius.nl/



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.google.nl).



QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/2
Datum:	04-03-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Kaart gebiedsbescherming (bron: Provincie Zuid-Holland).

Natura 2000-gebied
Kennemerland-Zuid

+ 3.5 km

QUICKSCAN

Themakaart: Gebiedsbescherming
blad 2/2

Datum: 05-03-2019

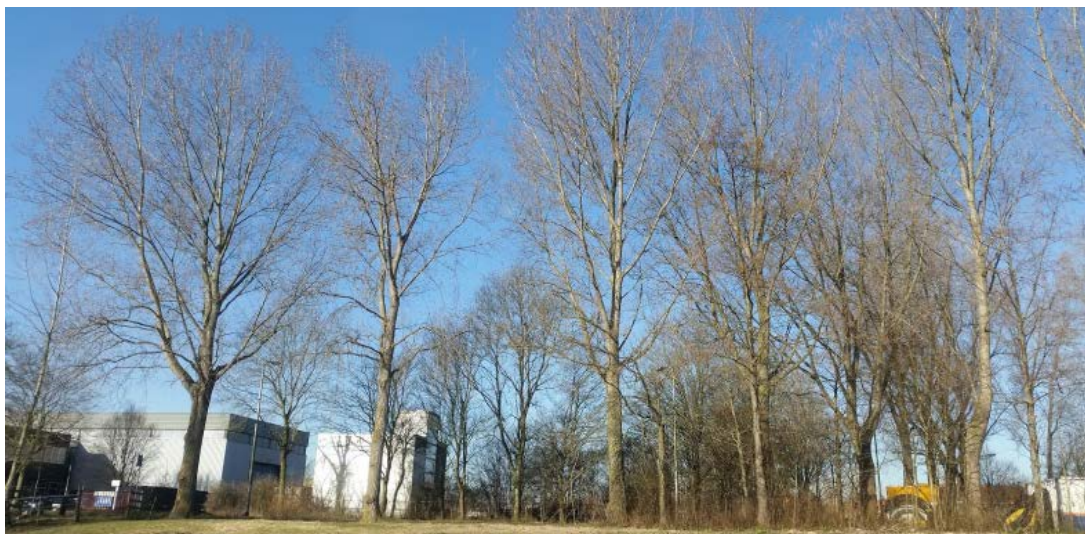
Schaal: n.v.t. 

Formaat: A3



BIJLAGE 3

Foto overzicht van het plangebied

Overzichtsfoto's*Deelgebied 1: watergang aan de oostzijde.**Deelgebied 1: de populieren.**Deelgebied 1: het centrale grasland (1a)*

Overzichtsfoto's



Deelgebied 2: Grasland, successie duidelijk zichtbaar.



Deelgebied 2: het grasland met laagte.



Deelgebied 2: bosschage rondom het grasland.

*Detail*

Mogelijke nestplek van ijsvogel, deelgebied 1.



Mogelijke nesten van een roofvogelsoort, populieren deelgebied 1.



Spechtenholte, deelgebied 2.



BIJLAGE 4

AERIUS-berekening

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
S Jansen	Hillegom, 2181 HB Hillegom

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Ontwikkeling Sportveldje Hillegom	RVigRScsJP8S	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
18 april 2019, 15:17	2019	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	73.44 kg/j
NH ₃	5.43 kg/j

Resultaten

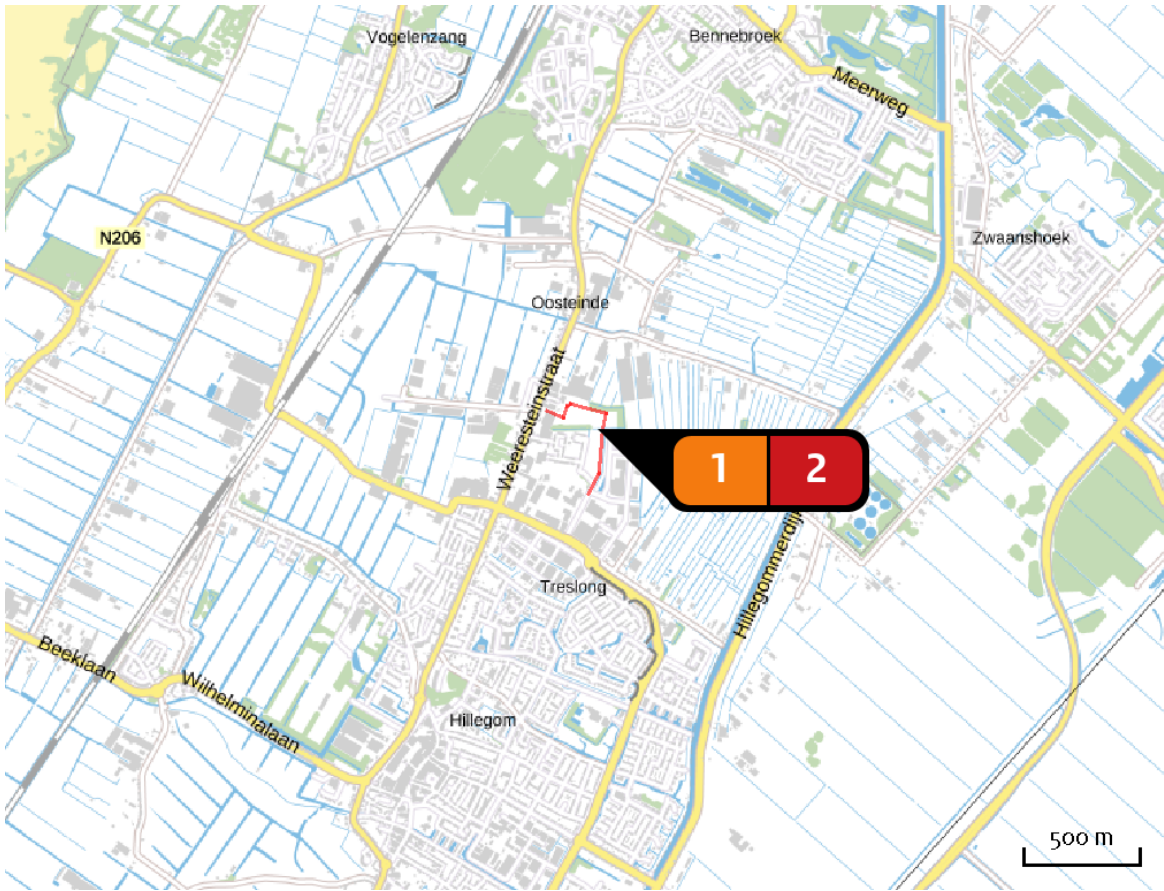
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Ontwikkeling woonwijk Hillegom

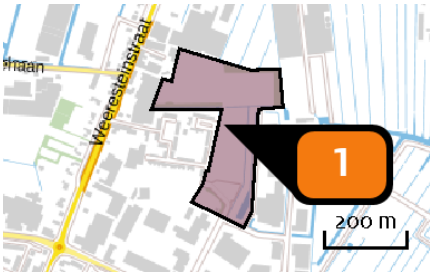
Locatie
Situatie 1



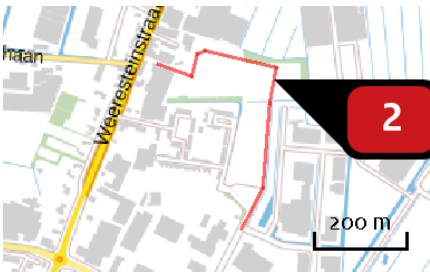
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	154 woningen Wonen en Werken Woningen	-	2,20 kg/j
2	Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	5,43 kg/j	71,24 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam 154 woningen
Locatie (X,Y) 100619, 480055
Uitstoothoogte 8,0 m
Oppervlakte 6,1 ha
Spreiding 0,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 2,20 kg/j



Naam Verkeer
Locatie (X,Y) 100679, 480145
NOx 71,24 kg/j
NH3 5,43 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.078,0	NOx NH3	71,24 kg/j 5,43 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl