

Raadsvoorstel

Zaaknummer: Z-16-56725\3. Bestuur\7022
Datum voorstel: 2 november 2016
Datum collegevergadering: 8 november 2016
Datum raadscommissie: 23 november 2016
Datum raadsvergadering: 8 december 2016
Portefeuillehouder: dhr. Verheijen
Behandelend ambtenaar: Sjoukje Eringa
E-mailadres: s.eringa@hillegom.nl
Telefoonnummer: 0252 -537316

Agendapunt: 10e

Aan: de raad van de gemeente Hillegom

Onderwerp: Bestemmingsplan Nieuweweg 2 Hillegom

Wij stellen voor

1. De Nota van Zienswijzen vast te stellen.
 2. Het bestemmingsplan Nieuweweg 2 te Hillegom vast te stellen.
 3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro.
-

Inleiding

Het handels- en exportbedrijf Nord Lommerse Flower Bulb Group aan de Nieuweweg 2 te Hillegom is voornemens om de bestaande bedrijfspanden uit te breiden om aan de vraag in binnen- en buitenland te kunnen voldoen. De toekomstige uitbreiding met koelcellen en opslagcapaciteit van circa 2.000 m² ligt in het verlengde van de al gerealiseerde uitbreiding. Deze uitbreiding wordt in twee fasen uitgevoerd. De uitbreiding vindt plaats op het verhard erf, dat nu al onderdeel is van het bedrijf. Aan de westkant wordt bollengebied omgevormd tot onbebouwd en verhard erf. Hierbij moet de huidige grondwal met "toegangspad" in westelijke richting worden geschoven om weer een bijdrage te leveren aan een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt water gecompenseerd.

Op 15 september 2016 heeft uw raad besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen. De tervisielegging heeft plaatsgevonden in de periode van 17 september t/m 28 oktober 2016. Tijdens deze periode is één zienswijzen ingebracht. Uit de Nota van Zienswijzen blijkt, dat dit niet leidt tot wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast is er geen sprake van significante ambtelijke wijzigingen van de stukken, die ter inzage hebben gelegen.



Bestaand kader/context

- Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
- Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte (2014)
- Regionale Structuurvisie Holland Rijnland (2009)
- Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016)
- Structuurvisie Hillegom (2008)
- Bestemmingsplan Landelijk Gebied (1997)
- Gemeentelijk beleid

Beoogd effect

De ontwikkeling draagt bij aan de economische ontwikkeling van de Greenport Duin- en Bollenstreek.

Argumenten

1. De ingediende zienswijzen leiden niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
Gedurende de periode van tervisielegging is één zienswijze ingediend. Korthedshalve verwijzen we naar bijgaande Nota van Zienswijzen.

2.1 Het bestemmingsplan past binnen het bestaande beleid.

Uit bijgaand bestemmingsplan blijkt, dat de uitbreiding past binnen het bestaande provinciale, regionale (ISG2016) en gemeentelijke beleid. Deze uitbreiding is afgestemd met de provincie Zuid-Holland, Hoogheemraadschap van Rijnland en de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM). Bij de ontwikkeling besteedt de initiatiefnemer aandacht aan een goede landschappelijke inpassing door het verleggen van het toegangspad naar het bos.

2.2 Er zijn geen ambtelijke wijzigingen.

Ten opzichte van de ter visie gelegde stukken zijn er geen significante ambtelijke wijzigingen. Alleen de tekst in de toelichting inzake de besluitvorming in Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 12 oktober 2016 over de Duinpolderweg is geactualiseerd naar de huidige stand van zaken. Dit besluit is gunstig voor onderhavige ontwikkeling, omdat het Noordelijke Alternatief (met name het tracé N208 tot de N206) niet meer in de Milieu Effect Rapportage (MER) Duinpolderweg wordt opgenomen, omdat dit deel niet vergunbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet (PAS).

3. Er is overeenstemming met de initiatiefnemer over een anterieure grondexploitatieovereenkomst.

Voor de ontwikkeling van het plangebied is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten (in de vorm van een planschadevergoedingsovereenkomst en bollengrondcompensatie met de GOM), waaruit blijkt dat het om een economisch uitvoerbaar en haalbaar plan gaat. Dit betekent dat er geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Kantttekeningen

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Zie argument 2.1.

Aanpak / uitvoering / participatie

Op 29 augustus 2016 heeft de initiatiefnemer op locatie de buurtbewoners over zijn uitbreidingsplannen geïnformeerd en op 30 augustus 2016 zijn leden van de raadscommissie op bedrijfsbezoek geweest .

De omwonenden hebben een brief ontvangen over de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan en de publicatie is gepubliceerd in de Staatscourant en De Hillegommer.

Duurzaamheid

Middels een advies van de Omgevingsdienst West-Holland van 15 september 2016 is de initiatiefnemer geïnformeerd over het toepassen van energiemaatregelen (zoals zonnepanelen) en de wetgeving over koudemiddelen met een hoge GWP (Global Warming Potential) om minder milieubelastende koudemiddelen toe te passen.

HLT

Niet van toepassing.

Urgentie

Er is sprake van een hoge urgentie. Vanwege het “bollenseizoen” kan de initiatiefnemer de nieuwbouw alleen realiseren in het eerste kwartaal. Zijn voornemen is om de bouw van de eerste fase in het eerste kwartaal van 2017 te voltooien. Hij is van plan om spoedig hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.

Evaluatie

De initiatiefnemer is voornemens om voor de nieuwbouw een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Periodiek wordt gecontroleerd of na de vergunningverlening de nieuwbouw daadwerkelijk gerealiseerd is en/of de vergunning moet worden ingetrokken.

Bijlagen / achtergrondinformatie

- Nota van Zienswijzen
- Bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen.

namens het college van burgemeester en wethouders,

ing. G.P. van Lierop
secretaris

A. van Erk
burgemeester

Raadsbesluit

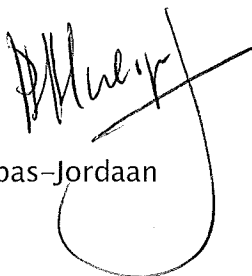
De raad van de gemeente Hillegom,
gelezen het voorstel van het college van 1 november 2016,
gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. De Nota van Zienswijzen vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan Nieuweweg 2 te Hillegom vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 8 december 2016,

de griffier
drs. P.M. Hulspas-Jordaan



de voorzitter
A. van Erk

