

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Nieuweweg 2', behorende bij besluit van 8 december 2016

Het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuweweg 2' heeft gedurende een periode van zes weken, van zaterdag 17 september 2016 tot en met vrijdag 28 oktober 2016, ter visie gelegen. Het plan is te raadplegen op de gemeentelijke website www.hillegom.nl onder 'Gemeentehuis/ Bouwen en verbouwen/ bestemmingsplannen/ Ter inzage' en www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast konden de plannen gedurende openstellingstijden worden ingezien:

- Bij de receptie van het gemeentehuis aan de Hoofdstraat 115 in Hillegom;

Daarvan is openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant, De Hillegommer en op internet.

Gedurende de tervisielegging is één zienswijze per mail met afschrift van verzendbewijs van 26 oktober 2016 ingediend op 28 oktober 2016 om 19:20 uur. De persoonlijke post is ontvangen op 31 oktober 2016 en de aangetekende stukken van Stichting Achmea Rechtsbijstand zijn ontvangen op 1 november 2016. Daarmee is deze zienswijze ontvankelijk.

Hieronder wordt de zienswijze besproken. Cursief is de zienswijze weergegeven, waarna een reactie van de gemeente is geformuleerd.

1. Mevrouw mr. A.T. Onbelet van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw P.A.H.A.J. de Graaff, Haarlemmerstraat 46, 2181 HC, Hillegom, ontvangen 28 oktober 2016, 31 oktober 2016 en 1 november 2016

a) Reclamanten vinden dat er op dit moment (in de bestaande situatie) al sprake is van een onacceptabele situatie omdat er momenteel sprake is van een gevaarlijke en belastende situatie.

- *Meerdere keren per dag staat het verkeer stil op de Haarlemmerstraat, vanwege het in- en uitrijden van vrachtverkeer naar- en van de Nieuweweg, omdat vrachtwagens door hun lengte niet de bocht kunnen nemen.*
- *Het vrachtverkeer heeft doorgaans twee rijstroken nodig. De Haarlemmerstraat is te smal voor deze manoeuvre. Dit zorgt voor een belemmering van het verkeer.*
- *Op de Haarlemmerstraat passeren veelvuldig fietsende scholieren die regelmatig om de vrachtwagens heen manoeuvreren. Dit leidt soms tot onoverzichtelijke en daardoor gevaarlijke situaties.*
- *De Nieuweweg is als toeristische route aangeduid. Dit weggetje is een populaire route voor fietsers en wandelaars maar beschikt niet over een van de weg gescheiden pad om de fietsers en wandelaars ongestoorde doorgang te verlenen op het moment dat er een vrachtauto passeert. De wandelaars, veelal rolstoelgebruikers en mensen die daar wandelen met een rollator, die in het aangrenzende verzorgingshuis de Weeligenberg verblijven, komen in het gedrang door de passerende vrachtauto's, tractoren en ander zwaar landbouwverkeer. Zij worden regelmatig de berm in gejaagd als er een vrachtauto passeert.*
- *Vrachtwagens uit Polen en Rusland arriveren regelmatig nadat de poort gesloten is en parkeren de auto langs de kant om daar de nacht door te brengen. Ondanks dat de Nieuweweg te smal is om 2 auto's te laten passeren. Daardoor zijn al veel zijspiegels van auto's beschadigd.*
- *De aanwezigheid van het vrachtverkeer belemmert het parkeren door bewoners, personeel en bezoekers van het verzorgingshuis.*
- *Op de hoek Haarlemmerstraat/ Nieuweweg zijn regelmatig aanrijdingen omdat het zicht beperkt is. Dat is bij de gemeente bekend aangezien de gemeente bakens in beton heeft gestort.*
- *Ter hoogte van de Nieuweweg is geen beveiligde oversteekplaats voor voetgangers en fietsers aanwezig waardoor ook regelmatig gevaarlijke situaties voordoen vanwege de verkeersbewegingen door het vrachtverkeer.*

Deze overlast is naar de mening van reclamanten ten onrechte niet in de planontwikkeling meegenomen. De gemeente heeft deze belasting van de omgeving blijkbaar niet geïnventariseerd. Dit zou naar de mening van reclamanten wel op zijn plaats zijn omdat de ontwikkeling van het bedrijf en daarmee het ontstaan van de overlast is ontstaan door, met het bestemmingsplan strijdige, ontwikkelingen toe te laten.

De bestaande (huidige planologische) situatie is voor de gemeente een gegeven en staat hier niet ter discussie. Er zijn de gemeente op dit moment geen activiteiten bekend die strijdig zijn met het planologische regime uit het thans geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1997' aangevuld met de vastgestelde ruimtelijke onderbouwing (d.d. 28 juni 2007) voor de eerdere uitbreiding.

De huidige verkeerssituatie in de Haarlemmerstraat is bij de gemeente bekend. Gelet op de verkeersintensiteit op de Haarlemmerstraat (N208) zijn er buiten de spijstijden geen grote problemen voor de afwikkeling van grotere vrachtwagens. Er is incidenteel sprake van overnachtende chauffeurs langs de Nieuweweg, maar dit komt sporadisch voor. Beide zaken hebben echter geen directe relatie met de ontwikkeling aan de Nieuweweg. Bovendien neemt met het realiseren van de nieuwbouw en andere bedrijfsvoering het aantal verkeersbewegingen op de locatie Nieuweweg 2 licht af. Met het voorliggende bestemmingsplan is er sprake van enige verbetering van de huidige situatie.

Aan de zuidzijde van de Nieuweweg, ter hoogte van het plangebied, is een vrijliggend voetpad gelegen dat is afgescheiden van de Nieuweweg door een lage haag met bomen. Wandelaars hebben daarmee te allen tijde een veilige doorgang ter hoogte van het plangebied. Fietzers zullen inderdaad even moeten wachten op het moment dat een vrachtwagen het plangebied in- of uitrijdt, of als alternatief via het voetpad om de vrachtwagen heen kunnen gaan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b) Het is een gegeven dat bepaalde activiteiten, zoals zwaar transport, risico's in het verkeer teweeg brengen. Indien er aandacht zou zijn geweest voor de huidige gevaarlijke situatie dan zou volgens reclamanten het voorstel gedaan kunnen worden om de woning aan de Haarlemmerstraat 31A aan te kopen en af te breken om daarmee de bestaande in- en uitrit aan de Nieuweweg te verplaatsen naar de Haarlemmerstraat en zo een veilige op- en afrit te kunnen realiseren. Mede met deze aankoop zou het mogelijk zijn om een linksaf strook te realiseren aan de Haarlemmerstraat. De in- en uitritten aan de Nieuweweg zouden hierdoor afgesloten kunnen worden en de Nieuweweg wordt minder belast.

Voor de bereikbaarheid van het bedrijf en uit oogpunt van verkeersveiligheid is de aankoop van de woning aan de Haarlemmerstraat 31 niet noodzakelijk. Bovendien is er sprake van een lichte afname van vrachtverkeer naar de Nieuweweg 2.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c) In de toelichting worden 70 vrachtwagens per week genoemd. Dat zijn 140 verkeersbewegingen per week. Per dag zijn dat 20 vrachtwagens. Naar de mening van reclamanten is deze informatie volstrekt onjuist, In het hoogseizoen zijn er tenminste 60 tot 120 verkeersbewegingen. Reclamanten vermoeden dat er geen onderzoek is gedaan naar het feitelijke aantal passerende voertuigen.

De door de initiatiefnemer aangeleverde ervaringscijfers over het aantal verkeersbewegingen (zie subparagraaf 4.2.2 in de toelichting) in de bestaande situatie afgezet tegen de toekomstige situatie

zijn door de Omgevingsdienst West-Holland getoetst en komen de gemeente realistisch over: van week 37 t/m 43 is er sprake van een piek van maximaal 160 verkeersbewegingen per week uitgaande van de te verwachten autonome groei van de omzet. Reclamanten hebben niet aangetoond door middel van berekeningen dat dit aantal verkeersbewegingen onrealistisch zou zijn. Het aantal verkeersbewegingen neemt in de toekomstige situatie bovendien zelfs licht af ten opzichte van de bestaande situatie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- d) *Ten onrechte wordt er aan voorbij gegaan dat op de Nieuweweg al meerdere transportbedrijven gehuisvest zijn. Het smalle laantje, waar 60 km/u gereden mag worden, is al zwaar overbelast.*

Deze problematiek heeft geen directe relatie met de ontwikkeling in het plangebied. Een oplossing daarvoor moet dan ook niet gezocht worden in het voorliggende bestemmingsplan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- e) *Het is daarnaast een passende oplossing indien de inrit aan de Haarlemmerstraat 33, gebruikt wordt als in- en uitrit. Op het terrein zijn voldoende mogelijkheden voor de vrachtwagens om een draai te maken. Daarmee zou de belasting van de Nieuweweg weggenomen worden. Door de weg breder te maken kan een strook voor links afslaand verkeer, gerealiseerd worden voor het verkeer vanuit het zuiden. Het is dan niet meer nodig dat de omvangrijke vrachtauto's de weg blokkeren voor het inrijden van de Nieuweweg vanaf de Haarlemmerweg. Omdat dit een doorgaande route is, is een blokkade van de weg onacceptabel. Reclamanten melden dat op de hoek betonblokken zijn geplaatst omdat de bestrating op de hoek regelmatig kapot gereden werd. Mede door de plaatsing van een vluchtheuvel, is de bocht vanuit de Nieuweweg richting het zuiden voor de vrachtwagens lastig te nemen. Wil men dit zonder schade doen dan dient de chauffeur bijna op te rijden tot aan het fietspad aan de oostzijde van de Haarlemmerstraat om vanuit die positie de bocht te nemen. Dit leidt tot een onoverzichtelijke en daardoor gevaarlijke verkeerssituatie.*

De gemeente gaat er vanuit dat reclamanten bedoelen dat de Haarlemmerstraat verbreed kan worden ter hoogte van inrit van nr. 33. Ter plaatse is echter geen ruimte om het wegprofiel te verbreden en een linksafstrook te realiseren. Bovendien is alleen tijdens de ochtend- en avondspits de verkeersintensiteit op de Haarlemmerstraat (N208) vrij hoog. Voor het overige deel van de dag zijn er geen noemenswaardige problemen voor de afwikkeling van grotere vrachtwagens.

De bestaande smalle inrit aan de Haarlemmerstraat (uitrit A) is in de bestaande situatie al in gebruik als uitrit voor vrachtverkeer. Dit blijft in de toekomstige situatie zo (zie subparagraaf 4.2.2 van de toelichting). Omdat er geen ruimte is om de weg te verbreden is het niet gewenst om deze smalle inrit ook te gebruiken als inrit voor de grotere vrachtwagens. Door het vrachtverkeer een rondje te laten rijden (bij aankomst over het eigen terrein) wordt het vrachtverkeer op zowel de Nieuweweg als de Haarlemmerstraat zoveel als mogelijk beperkt. Het is niet gewenst om alle voertuigbewegingen via uitrit A het terrein te laten verlaten en de uitritten op de Nieuweweg niet te gebruiken. De lasten moeten zo goed mogelijk over het hele plangebied verdeeld worden.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- f) *De groei van het bedrijf in het verleden heeft al een aanzienlijke impact gehad op het landschappelijke beeld van het achterland. De Nieuweweg bood uitzicht op de prachtige bosrand. Dit zicht wordt reeds aan het oog onttrokken door het reeds aanwezige imposante grijze*

bouwwerk. Het provinciaal beleid zou gericht zijn op het behouden en versterken van het zicht op de bollenvelden en het contrast tussen de open vlakten en de bestaande verdichte zones waaronder de aanwezige beplanting).

Het zicht op het bos herstelt naar de mening van reclamanten niet door de herplant van een haag. Daar is de bebouwing te imposant voor.

De compensatie van het wegvallen van het zicht op het bos door de aanleg van een wandelpad, komt reclamanten erg beperkt over. Het is slechts een doekje voor het bloeden. Overigens; ook bij de vorige uitbreiding werd een (voor rolstoelen toegankelijk) wandelpad met toegang tot het bos in het vooruitzicht gesteld. Tot op heden is dit pad niet gerealiseerd. Belanghebbenden worden in feite misleid en in slaap gesust door het spiegelen met compenserende maatregelen

Zoals in subparagraaf 3.2.3 van de toelichting al aangegeven, laat de ruimtelijke opgave uit de provinciale structuurvisie zich niet altijd compleet verenigen met de door reclamant aangehaalde ambities uit het gebiedsprofiel. Door de uitbreiding in lijn te laten lopen met het eerste bouwdeel van de tijdelijke nieuwbouw van de zorginstelling Den Weeligenberg aan de overzijde van de Nieuweweg en de bebouwing in het verlengde van de bestaande bebouwing te realiseren, wordt de landschappelijke inrichting, de kavelrichting en het profiel zoveel als mogelijk behouden. Hoewel het zicht op de noordelijk gelegen bosrand vanaf de Nieuweweg deels wordt aangetast, heeft de ontwikkeling geen negatieve invloed op het bosgebied zelf. Voor het bosgebied staat immers al een grote loods.

Het wegvallen van een deel van het zicht op het bos wordt tegenover een groot economisch belang geplaatst: het verplaatsen van het bedrijf is economisch gezien niet haalbaar. Door de bestaande grondwal met wandelpad naar het bos te verleggen naar het westen kan het wegvallen van het zicht deels worden gecompenseerd. Deze landschappelijke inpassing zal plaatsvinden aan de westzijde van het plangebied en aansluiten op de wandelpaden van het bosgebied. Hiermee blijft er een fysieke verbinding in de landschappelijke overgang tussen het achterliggende bos en het lager gelegen bollengebied bestaan en vindt de ontwikkeling zoveel als mogelijk passend in relatie tot de directe omgeving plaats.

Het is een voorwaarde voor medewerking vanuit de gemeente aan onderhavig bestemmingsplan dat de initiatiefnemer het rolstoelwandelpad en de landschappelijke inpassing (grondwal, waterberging, paddenpoel en haag) realiseert conform afspraak. De gemeente zal de initiatiefnemer hier aan houden. Het heeft op dit moment overigens geen zin om het wandelpad te realiseren op de beoogde locatie van de uitbreiding van de bestaande bebouwing, aangezien dit wandelpad verplaatst wordt in westelijke richting.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

g) *Aan de Bethlehemlaan is eveneens een groot export bloembollenbedrijf gevestigd waar, volgens de toelichting van reclamanten regelmatig grote aantallen vrachtwagens, zelfs met dubbele aanhangers, over een te smal laantje rijden. Dat betekent in feite een dubbele belasting voor de woonomgeving door de druk van het vrachtverkeer.*

Deze problematiek heeft geen directe relatie met de ontwikkeling in het plangebied. Een oplossing daarvoor moet dan ook niet gezocht worden in het voorliggende bestemmingsplan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- h) *De effecten voor de volksgezondheid als gevolg van de uitlaatgassen, fijnstof, stank en geluidsoverlast zijn, naar de mening van reclamanten, ten onrechte buiten beschouwing gelaten. De groei van het bedrijf en de toename van het vrachtverkeer heeft ongebreideld, zonder controle of voorwaarde kunnen toenemen en wordt nu blijkbaar als gegeven geaccepteerd. Op een afstand die minder dan de vereiste 30 m afstand ligt van een zorginstelling. Voor het gemak wordt aangenomen dat aan deze situatie geen wijziging wordt aangebracht. Naar de mening van reclamanten, had de gemeente deze ontwikkeling moeten voorkomen.*

Ten onrechte is in de toelichting slechts opgemerkt dat er geen uitbreiding van verkeersbewegingen zal plaatsvinden omdat de verkeersbewegingen naar verwachting zullen afnemen. Deze redenering is volgens cliënten niet zorgvuldig. Immers de overlast is al erg groot. Bovendien is de bewering dat er geen uitbreiding van verkeersbewegingen zal zijn niet geloofwaardig nu is vermeld dat de uitbreidingsmogelijkheden voor ook gericht zijn op groei van het bedrijf.

De bestaande (huidige planologische) situatie en de bijbehorende 'uitlaatgassen, fijnstof, stank en geluidsoverlast' zijn voor de gemeente een gegeven en staan hier niet ter discussie. Deze problematiek heeft geen directe relatie met de ontwikkeling in het plangebied. Een oplossing daarvoor moet dan ook niet gezocht worden in het voorliggende bestemmingsplan.

In subparagraaf 4.3.3 van de toelichting is aangegeven dat formeel gezien niet voldaan wordt aan de richtafstand van 30 m van het bedrijf (gemeten vanaf de perceelsgrens) ten opzichte van zorginstelling Den Weeligenberg. Echter, met de ontwikkeling vindt ten opzichte van de huidige situatie geen verandering plaats in de afstand van het bedrijf tot de zorginstelling. Ook in de bedrijfsmatige activiteiten op het buitenterrein vindt geen verandering plaats ten opzichte van zorginstelling Den Weeligenberg. De laad- en losplekken aan de zuidzijde van het bedrijf blijven immers onveranderd bestaan op hun huidige locatie.

De gebouwinstallaties in de twee nieuwe bouwdelen zullen conform de uitgangspunten van de huidige installaties worden opgezet. In de huidige opzet ondervindt de omgeving geen overlast van de installaties die zich overwegend aan de noordzijde van het bedrijf bevinden. De verwachting dat dat in de toekomst ook goed zal blijven gaan is zondermeer gerechtvaardigd en wordt onderschreven voor de omgevingsdienst in hun beoordeling.

Tevens vindt er geen toename plaats in het aantal laad- en losactiviteiten alsmede het aantal verkeersbewegingen plaats. Het aantal verkeersbewegingen zal zelfs een lichte afname laten zien. Dit komt doordat door de grotere opslagcapaciteit het tussentijds vervoer naar een andere locatie niet meer nodig is. Ook voor verzending hoeven de kisten met bloembollen niet nogmaals te worden aangeleverd. De toekomstige bedrijfsvoering heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de bewoners van zorginstelling Den Weeligenberg en andere omwonenden.

Het is de gemeente onduidelijk op basis waarvan reclamanten beweren dat de redenering dat het aantal verkeersbewegingen afneemt, onzorgvuldig zou zijn. Reclamanten hebben niet aangetoond door middel van berekeningen dat het aantal verkeersbewegingen waarvan in de toelichting wordt uitgegaan onrealistisch zou zijn.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- i) *De Nieuweweg is een belangrijke wandel- en fietsroute naar de kust. De bewering in de toelichting dat er gescheiden paden zijn voor fietsers en wandelaars is niet juist. Fiets en voetgangers worden soms volledig van de weg af gereden! Dat geldt ook voor de schoolkinderen die veelvuldig gebruik maken van deze route.*

Zie de beantwoording onder a.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- j) *Het is een gegeven dat de gemeente al jaren in gebreke is als het gaat de plannen om de weg te onderhouden en veiliger te maken. Zelfs versteekplaatsen, bedoeld om het oversteken veiliger te maken, ontbreken. Het asfalt is momenteel totaal aan flarden gereden. Pas na herhaald aandringen worden af en toe kleine herstelwerkzaamheden gedaan. De weg is duidelijk niet berekend op een toename van zwaar verkeer. smalle laantje waar 60 km/u gereden mag worden, is al zwaar overbelast.*

Deze problematiek heeft geen directe relatie met de ontwikkeling in het plangebied. Een oplossing daarvoor moet dan ook niet gezocht worden in het voorliggende bestemmingsplan.

Wel merken wij naar aanleiding van uw bevindingen hierbij het volgende op: In 2017 vindt de uitvoering plaats van de reconstructie en het groot onderhoud van de derde fase van de N208. Aanvankelijk was het de bedoeling de N208, tussen de Maerten Trompstraat en de gemeentegrens Bennebroek, volledig te reconstrueren. Door de provinciale ontwikkelingen/ overwegingen betreffende een Duinpolderweg heeft het gemeentebestuur besloten het wegvak tussen de Maerten Trompstraat en de Pastoorslaan/ Weerlaan volledig te reconstrueren. En op het wegvak tussen de Pastoorslaan/ Weerlaan en de gemeentegrens in 2017 versterkings- en groot onderhoudswerkzaamheden te laten plaatsvinden. Na een eventuele realisatie van de Duinpolderweg vindt bestuurlijke besluitvorming plaats over een reconstructie van de N208 tussen de Pastoorslaan/ Weerlaan en de gemeentegrens Bennebroek.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- k) *In de toelichting lezen reclamanten dat tijdens de beoogde werkzaamheden voorzichtig dient te worden gehandeld in verband met alle voorkomende flora en fauna. De toelichting maakt niet duidelijk op welke wijze deze zorgplicht ook gewaarborgd of gecontroleerd wordt. Dit onderdeel klinkt, zoals dit nu is geformuleerd, tamelijk vrijblijvend.*

Zoals aangegeven in paragraaf 4.5 van de toelichting moet er wanneer - ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies - schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, direct contact worden opgenomen met een ter zake deskundige. Bij de verlening van de omgevingsvergunning wordt de initiatiefnemer gewezen op de zorgplicht voor beschermde flora en fauna. Voor advies kan hij contact opnemen met de Omgevingsdienst West-Holland.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- l) *Reclamanten vragen zich ook af of de voornoemde problemen zijn meegenomen bij de beoordeling van de vraag of verhuizen economisch gezien niet de voorkeur heeft. Daarvoor dient een begroting gemaakt te worden van de kosten die de verkeersdruk door het vrachtverkeer op deze locatie met zich mee brengt. Het bedrijf hoort niet op deze locatie thuis. Uitbreiding van het bedrijf is om die reden niet gepast.*

Omdat er in de omgeving voldoende bollenland en schuren, op een meer geschikte locatie aanwezig zijn, achten cliënten het onbegrijpelijk dat de verplaatsing van het bedrijf niet tot de mogelijkheden behoort. Uit de toelichting blijkt in ieder geval niet op grond van welke gegevens is

bepaald dat er sprake is van een dermate groot belang dat aantasting natuur en verdergaand onveilig worden van de omgeving acceptabel is. Ik verwijs in dat kader naar artikel 2.1.7 lid 5 van de Verordening ruimte 2014.

Zoals in subparagraaf 3.1.1 van de toelichting aangegeven in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt uit onderzoek van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) Duin- en Bollenstreek dat het verplaatsen van het bedrijf naar het 'Bulb Trade Park' in Noordwijkerhout economisch niet haalbaar is. Daarmee zijn er nog maar twee opties over: stoppen met de bedrijfsvoering of doorgaan op de huidige locatie. De eerste optie is echter ongewenst voor zowel de initiatiefnemer, de gemeente als de provincie. Dit betekent dat doorgedaan wordt op de huidige locatie. Echter, om als bollenbedrijf te kunnen blijven concurreren met andere bedrijven en internationaal sterk op te markt te kunnen blijven fungeren, zal uitbreiding en modernisering plaats moeten vinden.

In de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 wordt daarom meer mogelijkheid geboden voor Greenport-bedrijven om uit te breiden op hun bestaande locatie. De modernisering van de bedrijfsbebouwing vindt plaats binnen het bestaande bedrijfsperceel. De uitbreiding met koelcellen en opslagcapaciteit ligt in het verlengde van de in het verleden al gerealiseerde uitbreiding en in lijn met het eerste bouwdeel van de tijdelijke nieuwbouw van zorginstelling Den Weeligenberg aan de zuidzijde van de Nieuweweg. De uitbreiding vindt verder plaats op het verharde erf, dat nu al onderdeel is van het bedrijfsperceel, en deels op het naastgelegen bollenveld. Bovendien is het plangebied momenteel al ingericht op het gebruik ten behoeve van het bollenbedrijf. Hierdoor is de benodigde infrastructuur voor het bedrijf reeds aanwezig.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

m) In de toelichting wordt ook de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' genoemd. Het is reclamanten niet duidelijk of dit onderdeel hier aan de orde is maar het suggereert een zorgvuldig plan van aanpak door zich te richten op een goede ruimtelijke ordening via een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij hoort een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit onderdeel missen reclamanten.

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, heeft de rijksoverheid de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Dat betekent voor alle ruimtelijke plannen:

- Stap 1: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling;
- Stap 2: vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
- Stap 3: mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Stap 1

Met de modernisering en uitbreiding van het bestaande bollenbedrijf wordt voorzien in een actuele behoefte om als bollenbedrijf te kunnen blijven concurreren met andere bedrijven en internationaal sterk op te markt te kunnen blijven functioneren (noodzakelijk en doelmatig). Hiermee is de vraag aangetoond en wordt voldaan aan de eerste trede.

Stap 2

De ladder van duurzame ontwikkeling vraagt van gemeenten bij nieuwe ontwikkelingen eerst naar herstructurering binnen of aan de rand van het bestaande stedelijk gebied te kijken, voordat een nieuwe perifere locatie wordt overwogen. Op deze wijze wordt een duurzame structuur met een

beperkt aantal sterke locaties nagestreefd, wordt leegstand tegengegaan en wordt zuinig omgegaan met de schaarse ruimte.

De provincie biedt op basis van artikel 2.1.7 lid 5 van de Verordening ruimte 2014 de mogelijkheid voor bestaande handels- en exportbedrijven op locaties binnen het bollenteeltgebied (zoals het plangebied) om te voorzien in uitbreiding, mits:

- dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering;
- verplaatsing naar een bedrijventerrein geen reële mogelijkheid is, en
- de ruimtelijke kwaliteit niet significant wordt aangetast.

Zoals in subparagraaf 3.1.1 van de toelichting aangegeven in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking, maakt het geldende bestemmingsplan verdere modernisering van het bollenbedrijf niet mogelijk. Er wordt onvoldoende ruimte geboden in het geldende bestemmingsplan om de noodzakelijke moderniseringsslag in de bedrijfsvoering te kunnen realiseren en te komen tot een meer doelmatige bedrijfsvoering.

In de beantwoording onder l is, op basis van subparagraaf 3.1.1 van de toelichting, al eerder uiteengezet waarom het verplaatsen van het bedrijf naar het 'Bulb Trade Park' in Noordwijkerhout economisch niet haalbaar is en zodoende gebruik gemaakt moet worden van de huidige locatie.

Zoals in de beantwoording onder l al aangeven ligt de uitbreiding met koelcellen en opslagcapaciteit in het verlengde van de in het verleden al gerealiseerde uitbreiding en in lijn met het eerste bouwdeel van de tijdelijke nieuwbouw van zorginstelling Den Weeligenberg aan de zuidzijde van de Nieuweweg. De uitbreiding vindt verder plaats op het verharde erf, dat nu al onderdeel is van het bedrijfsperceel, en deels op het naastgelegen bollenveld. Bovendien is het plangebied momenteel al ingericht op het gebruik ten behoeve van het bollenbedrijf. Hierdoor is de benodigde infrastructuur voor het bedrijf reeds aanwezig.

In de beantwoording onder f is al uiteengezet waarom er geen significante aantasting van de ruimtelijke kwaliteit plaatsvindt. Bovendien vindt er conform de compensatieregeling bollenteeltgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij Duin- en Bollenstreek (GOM) bollencompensatie plaats voor de gronden die door de voorgenomen ontwikkeling aan het bollenteeltgebied worden onttrokken.

Daarmee wordt voldaan aan de 2^e trede van de ladder en is volgens de gemeente sprake van het zorgvuldig en transparant doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- n) *De gemeente dient volgens de wet een goede ruimtelijke ordening na te streven en in het kader daarvan onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties en mogelijkheden die het milieu, de verkeersveiligheid en de woonomgeving minder belasten. Volgens de toelichting op de planontwikkeling wordt gesteld dat met het oog op de economische schade, het effect van deze planontwikkeling op de natuur en het landschap, het economische belang de hoogste prioriteit heeft. Uit het rapport blijkt niet dat er een zorgvuldige inventarisatie is gemaakt van de effecten die het bedrijf reeds heeft en in de toekomst nog zal hebben op de omgeving. De toelichting vermeldt niet waarom aan het economische belang, de belangen voor omwonenden voor een fijn woonklimaat en voorkoming van aantasting van het leefklimaat, en vooral ook het toeristisch belang, overruled. Dit onderdeel ontbeert naar de mening van cliënten een deugdelijke onderbouwing. Geldt ook voor de schoolkinderen die veelvuldig gebruik maken van deze route.*

Handels- en exportbedrijven zijn bedrijven die in hoofdzaak gericht zijn op de handel in en export van producten uit de bollenteelt en een belangrijke bijdrage leveren aan een Vitale Greenport. Op basis van de ISG2016 wordt bij uitbreidingen op locatie getoetst aan het landschapsperspectief. Uit het landschapsperspectief blijkt, dat het bedrijf valt in het gebied met een 'Ja, mits-principe'. Hierbij is het behoud van openheid en behoud van zichtlijnen een voorwaarde. Daarnaast is het behoud van de landschappelijke kwaliteit van belang. Met het verleggen van het wandelpad als natuurlijke toegang naar het bos wordt invulling gegeven aan een natuurlijke overgang en invulling gegeven aan een goede landschappelijke inpassing. Met de naastgelegen zorginstelling Den Weeligenberg zijn afspraken gemaakt om het wandelpad ook toegankelijk te maken voor hun bewoners, zodat het bos beter bereikbaar wordt. Ook omwonenden willen graag van het wandelpad gebruik maken om een ommetje te kunnen maken.

Met de compensatie en financiële vergoeding aan de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij voor bollengrondcompensatie wordt elders in de Duin- en Bollenstreek bollengrond toegevoegd, zodat het aantal hectares bollengrond in stand blijft.

Met een lichte afname van de vrachtverkeer vindt er een verbetering plaats ten opzicht van de huidige situatie.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- o) *De initiatiefnemer en de gemeente Hillegom hebben op 29 augustus 2016 een bijeenkomst georganiseerd om de buurt over de plannen te informeren. Dit conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Ook dit onderdeel van de planprocedure is niet op een zorgvuldige wijze uitgevoerd omdat een deel van de omwonenden, waaronder reclamanten, geen uitnodiging hebben ontvangen voor deze informatiebijeenkomst. (Haarlemmerstraat 46 tot 52). Ondanks dat de aanwezigheid van het bedrijf ook voor reclamanten goed merkbaar is. Ook op dat onderdeel is niet correct gehandeld.*

Een inspraakbijeenkomst is altijd optioneel en geen verplicht onderdeel van de bestemmingsplanprocedure. Wel hebben de initiatiefnemer en de gemeente de direct omwonenden (16 adressen) op 29 augustus 2016 uitgenodigd om hen alvast over de plannen te informeren. Bij de selectie van adressen is hierbij een gelijke verdeling van omwonenden gemaakt op basis van de afstand tot het bedrijf.

De gemeente heeft indieners van de zienswijze in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten en alsnog uitleg te krijgen op het bedrijf van de initiatiefnemer om de plannen en werkwijze te bespreken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.