



Collegebesluit

Onderwerp:	Zienswijze wijzigingsplan Geerling 39		
Portefeuillehouder:	B. Nootebos		
Registratienummer:	478691	Datum College	12-6-2012
Openbaar	Beslissing College		<i>adh 16/12</i>
Samenvatting voorstel:			
Om medewerking te kunnen verlenen aan het oprichten van een schaduwkas op het perceel Geerling 39 is een wijzigingsplan in procedure gebracht voor het van grootte veranderen van het bouwvlak. De heer R. Hagtingius, wonende Geerling 32, heeft schriftelijk zijn zienswijze hier tegen ingediend. Op 7 mei 2012 is de heer Hagtingius gehoord door wethouder P. Zwaan. Het verslag van deze hoorzitting treft u bijgaand aan. Wij zijn van mening dat de zienswijze ongegrond is en dat er dan ook geen bezwaar bestaat tegen vaststelling van het wijzigingsplan.			
Besluit:			
Het college besluit: 1. de zienswijze van de heer Hagtingius ongegrond te verklaren; 2. het wijzigingsplan vast te stellen.			

Toelichting:

Aanleiding en probleemstelling (analyse):

Om medewerking te kunnen verlenen aan het oprichten van een schaduwkas op het perceel Geerling 39 is een wijzigingsplan in procedure gebracht voor het van grootte veranderen van het bouwvlak.

De schaduwkas komt namelijk voor een deel buiten het op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan aangegeven agrarische bouwvlak.

De heer R. Hagtingius, wonende Geerling 32, heeft schriftelijk zijn zienswijze hiertegen ingediend.

Op 7 mei 2012 is de heer Hagtingius gehoord door wethouder P. Zwaan. Het verslag van deze hoorzitting treft u bijgaand aan.

De heer Hagtingius heeft op zich geen problemen met de vergroting van het bedrijf van de heer Groot. De reden van zijn zienswijze heeft alles te maken met de verkeersveiligheid. De situatie is nu al zeer gevaarlijk vanwege het schaduwdoek dat de heer Groot eerder heeft aangebracht. Door de uitbreiding op deze plek te realiseren wordt de verkeerssituatie nog onveiliger. Het zicht op de bocht in de Geerling verdwijnt dan nog meer.

Als alternatief stelt de heer Hagtingius voor dat aan de oostzijde van de bestaande kas ruimte genoeg is.

Eerdere besluitvorming:

Op 20 december 2011 is besloten medewerking in het vooruitzicht te stellen aan het starten van de wijzigingsprocedure.

Argumentatie

Hieronder volgt onze reactie op de ingediende zienswijze.

Verkeersveiligheid:

De Geerling is gecategoriseerd als erftoegangsweg. Erftoegangswegen zijn niet primair gericht op het afwikkelen van veel verkeer, maar op het bereikbaar maken van percelen en functies die er aan liggen.

Het perceel Geerling 39 is gelegen in een bocht aan de Geerling. In een bocht wordt normaliter al langzamer gereden.

De heer Hagtingius beweert dat de situatie nu al zeer gevaarlijk is vanwege de al aanwezige schaduwhal en dat door de te bouwen schaduwkas de verkeerssituatie nog onveiliger wordt. Wij delen deze mening niet. De huidige schaduwhal veroorzaakt evenals de nieuw te bouwen schaduwkas geen verkeersonveilige situatie. Mocht er wel al sprake zijn van een verkeersonveilige situatie, zoals de heer Hagtingius beweert, dan zou de nieuwbouw gelet op de situering van de bebouwing in de bocht hier slechts in geringe mate invloed op hebben.

Alternatief:

De schaduwkas is uit logistieke overwegingen gesitueerd aan de westzijde van het perceel aansluitend aan de onlangs gerealiseerde schuurkas met celruimte.

De bebouwingsmogelijkheden binnen het bouwvlak zijn vrijwel volledig benut.

De heer Hagtingius heeft als alternatief voorgesteld om de schaduwkas aan de oostzijde van de bestaande kas te realiseren. De heer Groot heeft aangegeven andere toekomstplannen te hebben voor bebouwing op deze plek.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de zienswijze ongegrond is.

Afwegende de belangen van partijen vinden wij de realisering van het bouwplan prevaleren boven het belang van de indiener van de zienswijze.

Er bestaat dan ook geen bezwaar tegen vaststelling van het wijzigingsplan.

Juridische paragraaf

Tegen het vastgestelde wijzigingsplan kan beroep worden aangetekend.

Financiële paragraaf

n.v.t.

Communicatie

Het vastgestelde wijzigingsplan wordt gepubliceerd in De Middenstander.

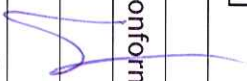
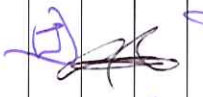
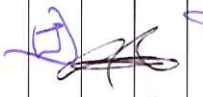
Burgerparticipatie

n.v.t.

Voorbereiding:		
Opsteller:	Marga Dekker	Paraaf afdelingshoofd 
Taakveld:	12 Bouwen, wonen, milieu en handhaving	
Afdeling:	Vrom/Bouwen	
Datum:	4-6-2012	
Telefoonnr:	0228-510 189	
Juridische gevolgen:	☒	
Financiële gevolgen:	☒	
Personele gevolgen:	☐	
Communicatie:	☐	
OR-Item:	Nee	
Burgerparticipatie	N.v.t.	

Financiële gevolgen			
Totaal budget :	Vul in	Kosten voorstel	Vul in
Reeds verplicht:	Vul in	Binnen budget	☐
Restant budget:	Vul in	Paraaf financiën	

Vervolgtraject			
Commissie:	N.v.t.	Datum	
Raad:	☐	Datum	

Behandeling	Conform	Bespreken	Opmerking
Secretaris			
Burgemeester			
Wethouder Groot	 BX		
Wethouder Zwaan			
Wethouder Broek			

Notities