

Datum : 6 juni 2013
Verzonden : 7 JUN 2013

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 497969
OV nummer : 20120097
Ons kenmerk : 528971

Reddingsbrigade "De Streek"
t.a.v. de heer C. Boukens
p/a De Bouw 40
1611 JH Bovenkarspel

Inlichtingen bij : Angèle Halsema /Marcel Kok
Doorkiesnummer : 0228-510180 / 510267
Onderwerp : omgevingsvergunning
Aantal bijlagen : beschikking en gereed-
meldingskaart

Geachte heer Boukens,

U hebt op 16 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een clubgebouw op de locatie Wijzend 74a te Grootebroek.

Verlening omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Wij raden u aan om de vergunning met de bijlage(n) zorgvuldig door te nemen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Een afschrift van de omgevingsvergunning kan naar de Belastingdienst worden gestuurd.

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na **verzenddatum** van de vergunning. Wij maken u er wel op attent dat de vergunning pas onherroepelijk is na het ongebruikt verstrijken van de beroepstermijn. Dit hoeft u er niet van te weerhouden na de afgifte van de vergunning hiervan direct gebruik te maken. De eventuele gevolgen van beroepschriften voor al uitgevoerde werkzaamheden/ bouwactiviteiten zijn geheel voor uw eigen risico.

Betaling leges

De aan de vergunning verbonden kosten zijn:

Soort leges	Bedrag
OV activiteit bouwen	€ 4.280,00
Welstand 1e keer	€ 463,00
Buitenplanse afwijking (2.12, 1A3 Wabo)	€ 4.000,00
OV activiteit handelsreclame	€ 100,00
Totaal	€ 8.843,00

Voor de betaling van laatstgenoemd bedrag ontvangt u binnenkort een acceptgiro.

Publicatie/beroepsmogelijkheid

Met ingang van **21 juni 2013** kan gedurende zes weken tegen ons besluit beroep worden aangetekend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Alkmaar. Het besluit wordt door ons op **19 juni 2013** gepubliceerd in De Middenstander. Meer informatie over rechtsmiddelen kunt u vinden op onze website www.stedebroec.nl. In het "digitaal loket" staat bij "alle producten" de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid".

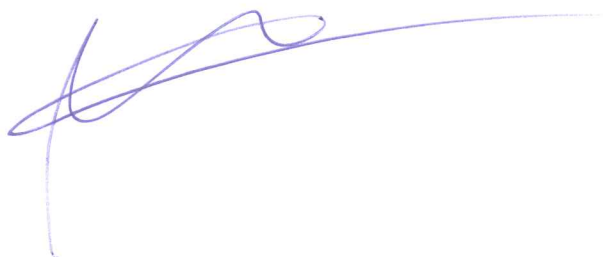
Burgerlijk Wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Nadere informatie

Als u vragen heeft of aanvullende informatie wenst, belt of mailt u dan
Angèle Halsema, telefoonnummer: (0228)510180, mailadres: ahalsema@stedebroec.nl
of Marcel Kok, telefoonnummer: (0228)510267, mailadres: marcelkok@stedebroec.nl.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Stede Broec,
A. Halsema, Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting en Economie

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

| datum
| 03 juni 2013
| datum verzending/uitreiking

~ 7 JUN 2013

| kenmerk
| OV 20120097
| zaaknr.
| 497969

528971

Reddingsbrigade "De Streek"
p/a De Bouw 40
1611 JH Bovenkarspel

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben besloten tot verlening van de op 16 november 2012 ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een clubgebouw op het perceel Wijzend 74a te Grootebroek.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten Bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Handelsreclame.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Stede Broec,
H. Bleeker, Bouwen Wonen Milieu en Handhaving



Bouwen

Overwegingen

De aanvraag is voor de activiteit Bouwen beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet.

Voorschriften

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de "Bouwverordening gemeente Stede Broec" en het "Bouwbesluit 2012" en krachtens die verordening en dat besluit gestelde nadere regels en de eventuele hieronder vermelde nadere voorschriften.
2. Uiterlijk 21 dagen voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de navolgende gegevens en bescheiden zijn ingediend:
Constructieve veiligheid: sterkte van de bouwconstructie. (berekeningen met bijbehorende tekeningen van o.a. palenplan, fundering, vloeren, balklagen, kapplannen, staalconstructies e.d.).
3. Constructieve veiligheid:
 - a. Voor het verkrijgen van een inzicht in de bodemgesteldheid voor het te gebruiken fundatie-systeem moet de uitkomst en een overzicht van de grondsamenstelling van ter plaatse door een deskundige firma uitgevoerde diepsonderingen naar bouw- en woningtoezicht worden toegezonden.
Als richtlijn dient te worden gehanteerd dat de sonderingen $\pm 20\text{m}$ h.o.h. worden gemaakt en per bouwwerk minimaal 2 stuks. (R.F.G.)
 - b. De paallengte voor de heifundering wordt door bouw- en woningtoezicht vastgesteld naar aanleiding van een ter plaatse door u en ter goedkeuring van de ambtenaar bouw- en woningtoezicht uit te voeren proefheiling. Houten palen dienen minimaal 50 cm onder de laagste (grond)waterstand te worden geheild.
De palen moeten een minimale omtrek hebben van 40 cm aan de punt en 75 cm op 100 cm afstand van de kop.
4. Aansluiting aan de openbare riolering:
 - a. De riolering dient op het gemeenteriool te worden aangesloten, afmetingen in overleg met de afd. Technische Zaken (TZ).
 - b. Ten behoeve van de riolering moet op of nabij de erfscheiding van het perceel met de straat, trottoir of tegelpad, een ontstoppingshulpstuk worden aangebracht (afmeting in overleg met de afd. TZ).
 - c. De hoogte van de afvoerleidingen dient te worden bepaald in overleg met de afd. TZ.
 - d. De riolering dient te worden uitgevoerd in een gescheiden stelsel. (vuilwater en hemelwater gescheiden, waarbij het de voorkeur geniet om de hemelwaterafvoer rechtstreeks op open water af te voeren, e.e.a. in overleg met de afd. TZ).
 - e. I.v.m. stankoverlast wordt geadviseerd stanksloten aan te brengen in de hemelwaterafvoeren (in overleg met de afd. TZ).
5. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens:
 - a. het straatpeil is aangegeven;
 - b. de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.Voor het uitzetten van het bouwplan dient u contact op te nemen met de heer R. de Frankrijker, telefoonnummer 0228-510144, van het taakveld Geo Informatie.
6. Het bouwtoezicht dient tenminste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld van:
 - 1.a. de aanvang der werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - c. de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
 2. Het bouwtoezicht dient tenminste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

Het bouwplan is gesitueerd binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan "Centrale Zone" op grond met de bestemming "Groen". Het bouwplan is niet toegestaan omdat binnen de bestemming Groen geen gebouwen mogen worden gebouwd, met uitzondering van nutsvoorzieningen. Het bestemmingsplan bevat geen mogelijkheid om hiervan af te wijken.

Door toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan van het bestemmingsplan worden afgeweken.

Het bouwplan wordt direct genoemd in het "vestigingsbeleid gemeente Stede Broec 2011" welk beleid van toepassing is op het bestemmingsplan "Centrale Zone". Derhalve kan worden gesteld dat het bouwplan zorgt voor de uitvoering van het beleid. Het gemeentelijke beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

De aanvraag valt onder de op 12 januari 2012 door de gemeenteraad vastgestelde lijst met categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

BRO heeft een ruimtelijke onderbouwing gemaakt voor de aanvraag.

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken hebben met ingang van gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn wel zienswijzen ingediend.

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken hebben met ingang van 14 maart 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er zienswijzen ingediend door: de heer J.E. de Jongh, wonende Molenbuurt 10, mede namens een aantal bewoners van de Molenbuurt en de Wijzend, mevrouw G. Mienes, wonende Molenbuurt 11, en Achmea Rechtsbijstand namens mevrouw I.N. de Roo en de heer J. Drent, wonende Molenbuurt 13.

De indieners van de zienswijzen en de aanvrager zijn tijdens een hoorzitting op 15 mei 2013 in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen toe te lichten.

De zienswijzen hebben betrekking op: overlast, verdwijnen uitzicht, aantasting privacy, aantasting omgeving, reduceren vogelpopulatie, walkanten afslag, waardevermindering woningen, financiën, welstandsbeoordeling, vestigingsbeleid en de ruimtelijke onderbouwing.

Onze reactie op de zienswijze luidt als volgt:

Overlast

- ontstaan van overlast door motorboten, lawaai o.a. door geluid van een mobilofoon, kano's met luidruchtige mensen, speedboten en pestende jongeren die kanovaarders hinderen
- overlast in woonomgeving en natuurgebied
- motorboten oefeningen en aan- en afvaarten horen niet te grenzen aan 2 woonwijken
- vrees voor feesten en partijen
- aanwezigheid (hanggroep) jongeren mogelijk nadelig voor veiligheid en bescherming goederen en gebouwen/materialen
- verdere verstoring natuur en rust
- overlast voor de natuur door storende lichtbundel vanuit eerste verdieping gebouw
- overlast door lichthinder vanuit ramen en de op het perceel aan te brengen voorzieningen (lichtmasten) en door buitenactiviteiten

Reactie

De heer C. Boukens, voorzitter van Reddingsbrigade De Streek, geeft in een schriftelijke reactie op de ingediende zienswijzen met betrekking tot de gevreesde overlast de volgende reactie:

*het gebouw wordt gebruikt voor de stalling van 2 reddingsboten en 40 kano's, opslag van materiaal, lessen, vergaderingen en examens. Deze functie zorgt niet voor overlast. Het is niet de bedoeling dat er feesten en partijen gaan plaatsvinden. Dit gebruik wordt ook niet toegestaan.
Het gebruik van de steiger, de helling en het water van De Tocht zal beperkt zijn.*

Een reddingsbrigade is geen jeugd die rondvaart met bootjes. Er wordt slechts een aantal keer per jaar op De Tocht gevaren. De boten zijn speciaal ontworpen om te varen in ondergelopen gebied en hebben weinig golfslag. Er zal dus geen sprake zijn van overlast door "af- en aanvaren en veel oefenen en rondjes varen".

Het kanovaren geeft geen overlast. De meeste leden van de kanovereniging zijn volwassenen. De meeste kano's zijn zeekajakken. Deze zullen zelden op De Tocht varen en ook niet in grote groepen.

De lessen die op de eerste verdieping gegeven worden zijn aan de kant van het parkeerterrein en zullen niet zorgen voor een storende lichtbundel voor de natuur. De ramen van de les- en vergaderruimte zullen 's avonds verduisterd worden. De andere twee ramen aan de noordzijde zijn bergruimten.

Vorenstaande reactie van de Reddingsbrigade wordt door ons onderschreven.

Voorts is het ervaren van de diverse vormen van overlast door de komst van het clubgebouw een toekomstverwachting en is thans niet aan de orde. Ook is overlast een persoonlijke beleving. Wat de één als overlast ervaart, is voor een ander geen probleem. Wij zijn van mening dat verwachte overlast door de komst van de reddingsbrigade suggestief is en thans niet aan de orde.

Wij vinden de komst van het clubgebouw geen onaanvaardbare aantasting van de woonomgeving.

Verdwijnen uitzicht

- verdwijnen uitzicht op bomen en struiken, rechtstreeks uitzicht op gebouw

Reactie

De heer C. Boukens van de Reddingsbrigade reageert in zijn schriftelijke reactie als volgt op het verdwijnen van uitzicht:

voor de bouw zullen slechts 3 bomen moeten wijken. Verreweg het grootste deel van het perceel behoudt zijn huidige vorm en dichtheid van beplanting. Na de bouw zal een haag, heesters of nieuwe bomen het zicht op het pand ontnemen. Tussen het gebouw en het water komt een ingerichte groenstrook.

Het gebouw komt op 85 meter afstand van de dichtstbijzijnde bebouwing. Het gebouw wordt door de beplanting in de aan het water grenzende tuinen van de woningen aan de Molenbuurt ook grotendeels aan het zicht onttrokken.

Gelet op de voorgenomen beplanting en de afstand tussen het gebouw en de bebouwing aan de Molenbuurt (ongeveer 85 meter) vinden wij de vermeende verdwijning van uitzicht van ondergeschikte aard.

Het recht op vrij uitzicht kan volgens vaste jurisprudentie in de ruimtelijke ordening niet geclaimd worden. In een dichtbevolkt land als Nederland kan geen aanspraak gemaakt worden op een (blijvend) recht op uitzicht.

Aantasting privacy

- aantasting privacy door uitzicht vanuit ramen eerste verdieping in tuin en woning

Reactie

De lessen die op de eerste verdieping gegeven worden zijn aan de kant van het parkeerterrein. De twee ramen aan de noordzijde zijn bergruimten.

Aantasting van privacy is voorts een persoonlijke beleving. Jurisprudentie heeft uitgewezen dat er in een dichtbevolkt land als Nederland (enige) inbreuk op privacy ten gevolge van ontwikkelingen aanvaardbaar moet worden geacht.

Naar ons oordeel is het verlies van privacy niet noemenswaardig. Ook is het planologisch gezien niet relevant.

Voorts stelt artikel 5:50 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek dat:

Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.

De afstand van de ramen aan de noordzijde is meer dan 2 meter van de grenslijn van de omliggende woningen en daardoor toegestaan.

Aantasting omgeving

- aantasting groene zone, dorpsaanzicht en leefgebied (water)vogels

Reactie

Het clubgebouw komt achter het gebouw van Platax. Naast het gebouw van Platax bevindt zich ook al het gebouw van de Eerste Streker Luchtpost. Het terrein is dus al voor een groot deel bebouwd. De aantasting van de groene zone vinden wij dan ook minimaal.

Het gebouw is gelegen aan de overzijde van de Molenbuurt en komt achter het gebouw van Platax. In de huidige situatie is er dus al uitzicht op dit gebouw. Wij vinden dan ook dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het dorpsaanzicht.

Het bureau Koeman en Bijkerk bv heeft in verband met de voorgenomen nieuwbouw een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. De conclusie hiervan is dat er geen noodzaak bestaat tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving. Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het derhalve niet nodig ontheffing aan te vragen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die onderdeel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

Reduceren vogelpopulatie

Reactie

Zie hiervoor naar hetgeen hierover staat vermeld onder het kopje "Aantasting omgeving" over het leefgebied (water)vogels.

De bouw van het pand heeft weinig effect op de natuur. Wij delen de opvatting dat de vogelpopulatie tot een minimum gereduceerd zal worden dan ook niet.

Locatie

- locatie ver weg van doelgroep recreanten
- het gebouw hoort bij sportactiviteiten, recreatiegebied, vrije tijd zone

De volgende suggesties voor een andere locatie zijn gedaan: Het Streekbos, de Landtongen of De Weelen.

Tijdens de hoorzitting wordt ook nog verwezen naar een pand naast de bakkerij van Besseling aan de Wijzend en naar een les- en vergaderruimte bij JC Inventas aan de Raadhuislaan.

Reactie

De heer C. Boukens van de Reddingsbrigade geeft in zijn schriftelijke reactie de volgende toelichting op de locatie:

De locatie is zorgvuldig gekozen, waarbij ook is gekeken naar alternatieven.

De afstand tot het zwembad is hoofdbepalend. Het gebouw is ook een lesruimte waar aansluitend aan de zwemtraining instructie zal worden gegeven. Bij examens is het de plek voor officiële momenten.

De kanovereniging heeft nu een stalling in Het Streekbos en wil daar uit angst voor vandalisme niet blijven.

De avondlessen van de reddingsbrigade zijn voor kinderen vanaf 12 jaar en vooral in de maanden februari tot april. Het Streekbos is dan geen veilige plek voor kinderen om op de fiets naar toe te moeten gaan.

In het zwembad worden veel materialen gebruikt die daar niet kunnen drogen. Daarvoor is in het gebouw een speciale droogkamer gepland.

De examens voor het zwemmend redden worden gelijktijdig afgenomen en bevatten een praktisch deel in het zwembad en een theoretisch deel waarvoor gebruik gaat worden gemaakt van het clubgebouw.

De reddingsbrigade is in basis een zwemmende vereniging met als doel de leden op te leiden tot waterhulpverlener, waar varen een onderdeel van is. Het is dus wenselijk dat deze locaties dicht bij elkaar liggen.

Ook is De Wijzend een strategische plaats tussen twee uitvalswegen, binnen korte (fiets-)afstand voor de leden en binnen een veilige, bebouwde omgeving.

Voor beide verenigingen is het een groot voordeel dat aan De Tocht een vaarmogelijkheid is.

Op 5 april 2011 heeft het college besloten onderzoek te doen naar alternatieve locaties/panden. Op 15 januari 2013 heeft het college besloten dat uiteindelijk de nieuwbouw achter het gebouw van de Eerste Streker Luchtpost de best mogelijke optie is gebleken voor beide verenigingen.

De locatie wordt geschikt geacht, omdat hier al enkele verenigingen zijn gehuisvest en de plek zich in de nabijheid van zwembad "De Kloet" bevindt.

Walkanten afslag

Reactie

De 2 reddingsboten zijn volgens Reddingsbrigade De Streek speciaal ontworpen om te varen in ondergelopen gebied en hebben weinig golfslag. De buitenboordmotor is licht. Ook wordt er slechts een aantal keer per jaar op De Tocht gevaren.

Gelet hierop zijn wij het niet eens met de veronderstelling dat er walkanten afslag ontstaat door een ongunstig model bootjes.

Waardevermindering woningen

Reactie

Op grond van artikel 6.1, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening kan bij de gemeente een verzoek om een tegemoetkoming in schade worden gedaan. Door de aanvrager is een overeenkomst artikel 6.4a Wro ondertekend.

Waardevermindering/planschade is een toekomstverwachting. De burger dient zelf het initiatief te nemen voor het indienen van een aanvraag om planschadevergoeding.

Financiën

- uitgeven zoveel financiële middelen
- vage financiële onderbouwing

Reactie

Het is een particulier initiatief waarvoor subsidie is aangevraagd. In de begroting 2011 heeft de raad € 270.000,00 vrijgemaakt voor nieuwe huisvesting voor de Reddingsbrigade De Streek en kanovereniging Poseidon. Het is een beslissing van de gemeenteraad om dit geld beschikbaar te stellen. De initiatiefnemer heeft een planschadeovereenkomst getekend.

Welstandsbeoordeling

- betwijfeld wordt of bij de welstandsbeoordeling wel gekeken is naar de gevolgen van het gebouw voor de situatie van de omliggende percelen
- kleur van het gebouw

Reactie

Ten aanzien van de eerste ontwerpschets heeft de Stadsbouwmeester een negatief advies uitgebracht voor wat betreft de vorm van het dakvlak en de kleur van het gebouw (hard blauw en bruin/rood). Door architectenbureau De Wolff is vervolgens een nieuw bouwplan ingediend voor een gebouw voorzien van blank aluminium gevelbeplating en oranje-rood metselwerk. Over dit bouwplan heeft de Stadsbouwmeester op 20 september 2012 een positief advies uitgebracht. Dit bouwplan voldoet zowel op zichzelf, als in relatie met de omgeving aan redelijke eisen van welstand.

Vestigingsbeleid

- in het vestigingsbeleid van de gemeente is alleen gekeken naar de locatie en niet naar de effecten die het gewenste gebruik heeft voor de omgeving

Reactie

Het bouwplan wordt direct genoemd in het "vestigingsbeleid gemeente Stede Broec 2011" welk beleid van toepassing is op het bestemmingsplan "Centrale Zone". Dit bestemmingsplan is met ingang van 1 november 2012 onherroepelijk geworden. Derhalve kan worden gesteld dat het bouwplan zorgt voor de uitvoering van het gemeentelijk beleid.

Mede door de ligging van het terrein in de directe nabijheid van het sportcomplex en de ligging direct aan vaarwater is de locatie geschikt voor het clubgebouw van de Reddingsbrigade. De effecten die dit gebruik heeft voor de omgeving zijn naar onze mening minimaal en van ondergeschikte aard. Er was dan ook geen aanleiding om in het vestigingsbeleid onderzoek te doen naar de effecten die het gewenste gebruik heeft voor de omgeving.

Ruimtelijke onderbouwing

- de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende, er ontbreekt een afdoende motivering
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet waarom het zo'n groot gebouw met een inhoud van 975 m3 moet zijn
- in de ruimtelijke onderbouwing wordt niet ingegaan op de verharding voor paden en fietsenstalling en de aanlegkade
- in de ruimtelijke onderbouwing wordt niet ingegaan op lichthinder en geluidhinder menselijk stemgeluid).

Reactie

De ruimtelijke onderbouwing moet de afwijking van het bestemmingsplan motiveren. De weging van het initiatief en van de ruimtelijke inpasbaarheid ervan moeten in de ruimtelijke onderbouwing duidelijk worden gemaakt. Deze onderbouwing hoeft niet altijd omvangrijk te zijn. Als een plan past binnen het beleid van de gemeente is dat voor de motivering voldoende. Dit plan past binnen het beleid van de gemeente en wordt specifiek genoemd in het "vestigingsbeleid gemeente Stede Broec 2011", welk beleid van toepassing is op het bestemmingsplan "Centrale Zone" waarin het bouwplan is gelegen. Dit bestemmingsplan is met ingang van 1 november 2012 onherroepelijk geworden.

Het gebouw wordt gebruikt door de reddingsbrigade en de kanovereniging. De begane grond wordt met name gebruikt voor stalling. Op de verdieping komt een vergader- en presentatieruimte, sanitaire voorzieningen en bergingen. Voor deze doeleinden is een gebouw van deze grootte noodzakelijk. De opvatting dat een gebouw van 975 m³ een groot gebouw is, is uiteraard subjectief.

De paden zijn ingevolge het bestemmingsplan toegestaan. Hiervoor hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

De fietsenstalling, zoals is aangegeven op de bouwtekening, bestaat uit rekken. Hiervoor is geen omgevingsvergunning nodig.

De aanlegkade staat wel aangegeven op de bouwtekening, maar is geen onderdeel van deze aanvraag om een omgevingsvergunning.

De verharding voor paden, de fietsenstalling en de aanlegkade zijn net zoals de vermeende licht- en geluidhinder geen aspecten die in de ruimtelijke onderbouwing moeten worden opgenomen.

Fietsenstalling, paden en aanlegkade

- moet er voor de realisering van een fietsenstalling, paden en aanlegkade ook een vergunning worden aangevraagd?
- valt de aanlegkade binnen het plangebied of in de bestemming water?

Reactie

De fietsenstalling zoals is aangegeven op de bouwtekening bestaat uit rekken. Hiervoor is geen omgevingsvergunning nodig.

De paden zijn ingevolge het bestemmingsplan toegestaan. Hiervoor hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

De aanlegkade staat wel op de bouwtekening aangegeven, maar is geen onderdeel van deze aanvraag om een omgevingsvergunning.

Voor de aanlegkade is wel een omgevingsvergunning nodig. Voor de aanlegkade is ook een watervergunning verplicht op grond van de keur van het waterschap. Deze vergunningen kunnen te zijner tijd worden aangevraagd.

Aangezien de aanlegkade geen onderdeel is van deze aanvraag om een omgevingsvergunning is deze ook niet uitgewerkt en kan de vraag of de aanlegkade binnen het plangebied of in de bestemming water valt niet worden beantwoord.

In onze vergadering van 3 juni 2013 hebben wij besloten de zienswijzen ongegrond te verklaren

Het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame.

Overwegingen

De aanvraag is voor de activiteit Handelsreclame beoordeeld aan het gemeentelijk reclamebeleid, de Algemene Plaatselijke Verordening en de welstand. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De (licht)reclame moet op een deskundige wijze en solide worden bevestigd.
- De installatie moet in een goede staat van onderhoud verkeren.
- De installatie mag geen storing veroorzaken in radio- en televisie-ontvangst of andere communicatiemiddelen.
- De lichtuitstraling dient zodanig te zijn dat het verkeer en omwonenden hiervan geen overlast ondervinden.
- De gemeente is niet aansprakelijk voor schade ontstaan door of vanwege de lichtreclame.