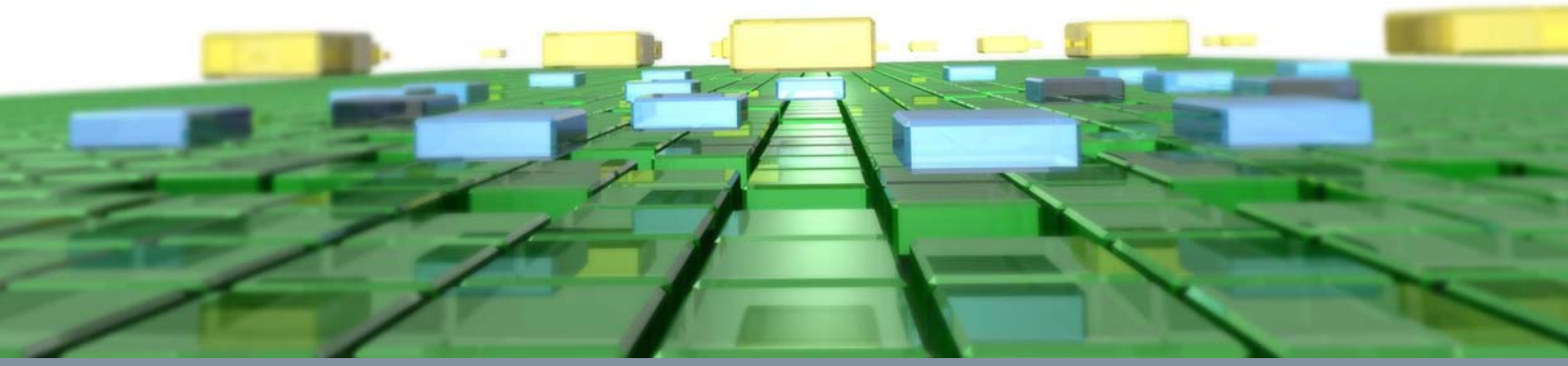
Ruimtelijke onderbouwing Wijzend 74a, Grootebroek

Gemeente Stede Broec

Definitief



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing Wijzend 74a, Grootebroek

Gemeente Stede Broec

Definitief

Rapportnummer:	211x06347.074295_3
Datum:	19 juni 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw A. Halsema
Projectteam BRO:	Janneke Vorstenbosch, Jeroen Miellet
Bron foto kaft:	BRO Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Situering plangebied 3

2. PLANBESCHRIJVING **5**
2.1 Huidige situatie 5
2.2 Toekomstige situatie 5
2.3 Bestemmingen 7

3. BESTAAND BELEID **9**
3.1 Rijksbeleid 9
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Gemeentelijk beleid 11

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING **13**
4.1 Flora en fauna 13
4.2 Archeologie 13
4.3 Waterparagraaf 14
4.4 Bodem 15
4.5 Bedrijven en milieuzonering 15
4.6 Akoestiek 16
4.7 Luchtkwaliteit 17
4.8 Externe veiligheid 17

5. UITVOERBAARHEID **19**
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 19
5.2 Financiële uitvoerbaarheid 19

BIJLAGEN
Bijlage 1: Flora en fauna onderzoek
Bijlage 2: Beoordeling archeologie
Bijlage 3: Samenvatting watertoets
Bijlage 4: Beoordeelde watertoets

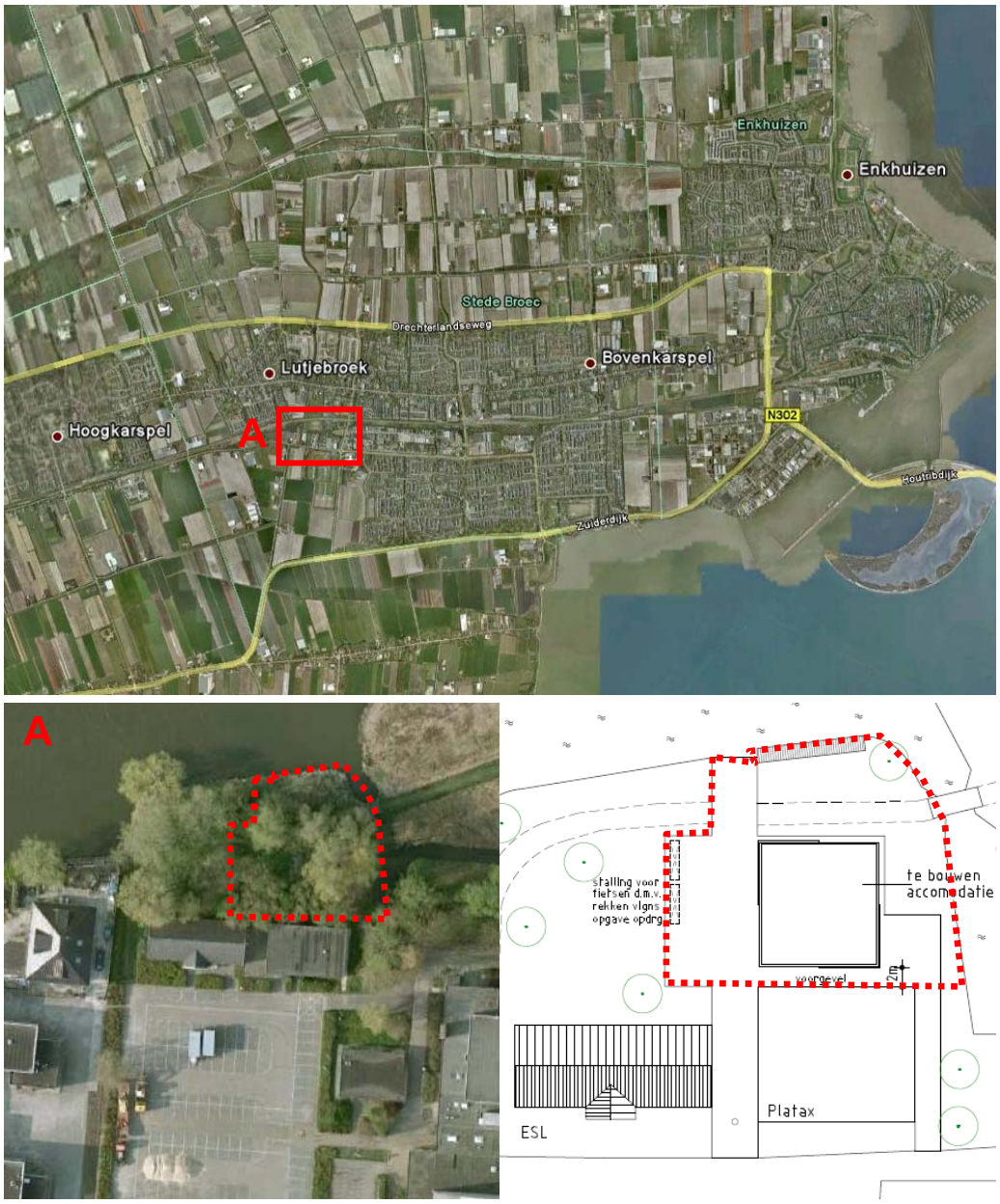
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, Reddingsbrigade "De Streek" & kanovereniging Poseidon, is voornemens om in het plangebied aan Wijzend 74a te Grootebroek een verenigingsgebouw te realiseren ten behoeve van stalling in de vorm van een boothuis, vergader- en presentatieruimte. In de huidige situatie bevindt zich op de locatie waar het gebouw wordt gerealiseerd groen in de vorm van bosschages. Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Centrale Zone' en de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming is de realisatie van een verenigingsgebouw niet toegestaan. Door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afwijkend van de onderliggende bestemming de realisatie toch mogelijk gemaakt. De voorliggende rapportage voorziet in de 'ruimtelijke onderbouwing' als onderdeel van de omgevingsvergunning.

1.2 Situering plangebied

Het plangebied Wijzend 74a is gelegen in de 'centrale zone' van Grootebroek aan de noordzijde van noordwesten van het zwembad en sportcomplex 'De Kloet' (zie figuur 1.1). Het plan zal plaatsvinden op de percelen, die kadastraal bekend staan als gemeente Stede Broec, sectie E, nummer 2497.



Figuur 1.1: ligging en begrenzing plangebied

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

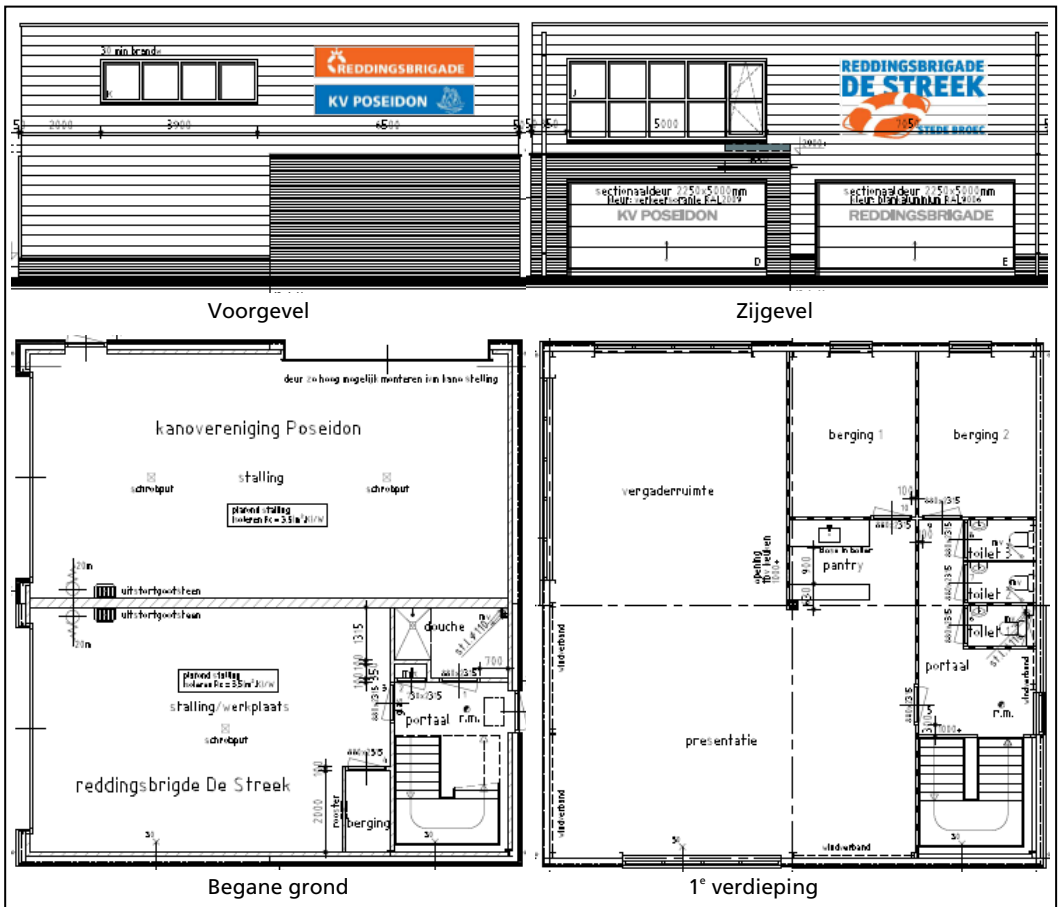
In de huidige situatie bestaat het plangebied geheel uit bosschages en bomen (zie figuur 1.1). Het verenigingsgebouw zal echter onderdeel uit maken van een gebied met verscheidene (sport)verenigingen en openbare voorzieningen. Het plangebied grenst direct aan de verenigingsgebouwen van 'Duikteam Platax' en 'ESL duivenvereniging' (zie figuur 2.1). Bovendien grenst het plangebied in het noorden direct aan het water.

Figuur 2.1: foto vooraanzicht van het plangebied. rechts duivenvereniging ESL, links duikvereniging Platax en er tussen in de ontsluiting naar het plangebied

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer, Reddingsbrigade "De Streek" & kanovereniging Poseidon, is voornemens om in het plangebied een verenigingsgebouw te realiseren ten behoeve van stalling in de vorm van een boothuis, vergader- en presentatieruimte.

De huidige bosschages worden grotendeels verwijderd, daarvoor in de plaats wordt het verenigingsgebouw, verharding voor paden en fietsenstalling en een aanlegkade voor boten/kano's gerealiseerd.

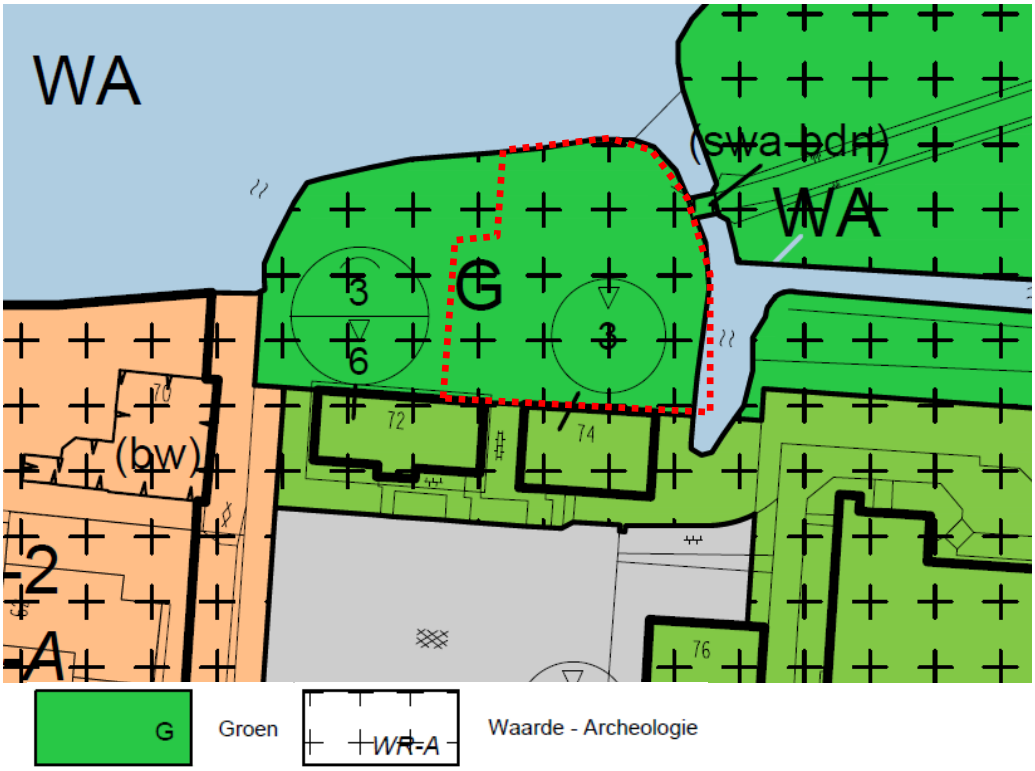


Figuur 2.1: bouwplan

Het te realiseren gebouw krijgt een omvang van 169 m² (13×13), bestaat uit twee bouwlagen en heeft hierdoor een bruto vloeroppervlak 292 m² en een inhoud van 975 m³. De beneden verdieping wordt ten behoeve van de reddingsbrigade 'De streek' en de kanovereniging gesplitst in twee delen. Op de benedenverdieping vindt met name stalling plaats. Uitsluitend vanuit het deel van de reddingsbrigade kan de bovenverdieping worden bereikt. De bovenverdieping biedt plaats aan presentatieruimte, vergaderruimte, sanitaire voorzieningen en bergingen.

2.3 Bestemmingen

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘Centrale Zone’ (vastgesteld op 6 september 2012) en vigeert de bestemming ‘Groen’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie’.



Figuur 2.2: uitsnede bestemmingsplan ‘Centrale Zone’

Artikel 7: Groen

7.1 Bestemmingsregels

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. bermen en beplanting;
c. speelvoorzieningen;
d. paden;
e. kunstwerken;
f. waterlopen en waterpartijen;
g. nutsvoorzieningen;
h. niet doorvaarbare bruggen en/of duikers, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - brug of duiker niet doorvaarbaar' op de verbeelding;

i. doorvaarbare bruggen en/of duikers, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - brug of duiker doorvaarbaar' op de verbeelding.

7.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen;
b. binnen het bouwvlak, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - windmolen', een windmolen.

Conclusie

Het onderhavige plan is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan omdat binnen de bestemming Groen gebouwen, uitgezonderd gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, niet zijn toegestaan. Het bestemmingsplan bevat geen afwijkingsmogelijkheden om hiervan af te wijken.

3. BESTAAND BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:
- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit,
- Duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze criteria zijn leidend voor het formuleren van ruimtelijk rijksbeleid.
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland
- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
- Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
- Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

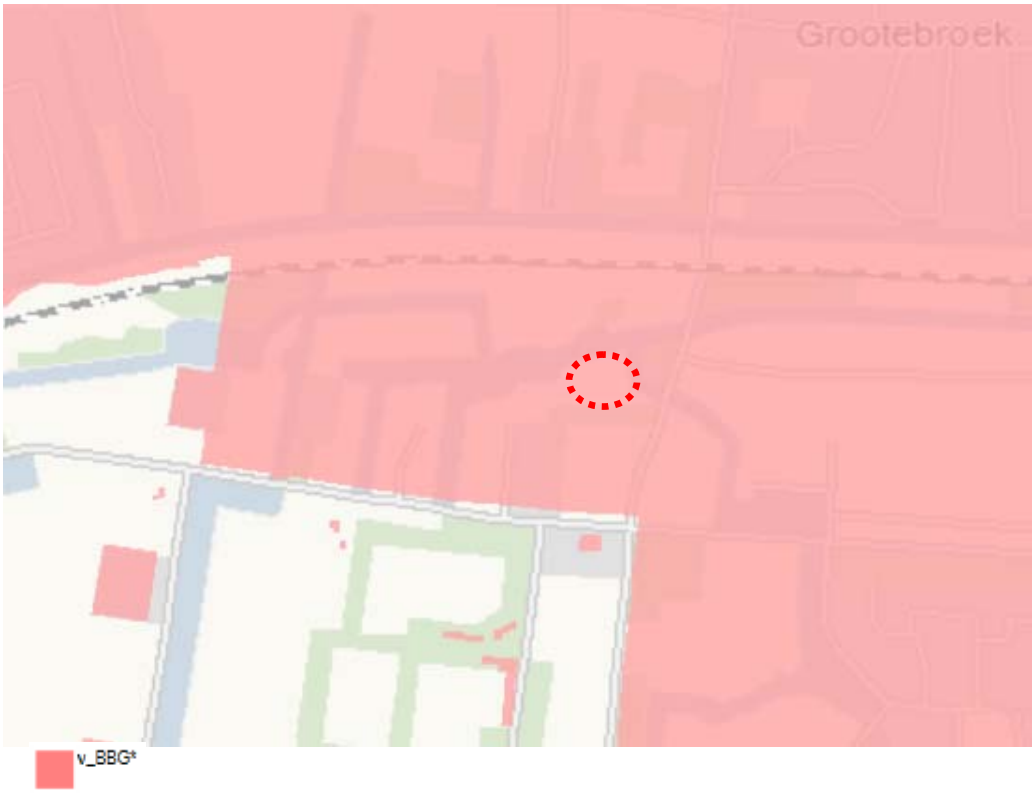
Conclusie

Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang. Het beleid inzake de nieuwbouw van een verenigingsgebouw wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 van de provincie Noord-Holland is vastgesteld op 21 juni 2010. De provincie Noord-Holland geeft in haar structuurvisie aan op welke wijze zij de komende 30 jaar de ruimte in de provincie wil benutten.
Het plangebied bevindt zich binnen 'Bestaand Bebouwd Gebied' (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1: Uitsnede verordening ruimte Bestaand Bebouwd Gebied

De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het realiseren van voldoende en passende huisvesting (woningtype) op de best mogelijke plek (woonmilieu) voor huidige en toekomstige bewoners van Noord-Holland. Voorzieningen zoals scholen, kantoren en bedrijfsruimten, winkelaanbod, ruimte voor groen, recreatie, sport en zorg zijn onlosmakelijk verbonden met het woonprogramma. Door gevarieerde programma's zijn deze functies binnen het Bestaand Bebouwd Gebied te behouden. Het onderhavige plangebied, dat is gelegen binnen Bestaand Bebouwd Gebied, biedt ruimte aan voorzieningen ten behoeve van woongebieden in de vorm van sport. Het onderhavige plan wordt derhalve conform het provinciaal beleid gerealiseerd. het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie bestaand stedelijk gebied
In de structuurvisie van het bestaand stedelijk gebied wordt het planologisch kader geschetst voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de bebouwde kom van de gemeente Stede Broec. Deze structuurvisie gaat niet nader in op sport. De visie beperkt zich tot centrumstedelijke voorzieningen.

Vestigingsbeleid gemeente Stede Broec 2011
Er komen regelmatig verzoeken binnen om bedrijfsmatige activiteiten te mogen beginnen binnen de gemeente Stede Broec en dan met name binnen de Centrale Zone. Het gaat hierbij in het bijzonder om de volgende categorieën:

- detailhandel;
- Overigen (dansscholen, commerciële sportvoorzieningen, kerkgebouwen e.d.).

De huidige praktijk is dat dit soort aanvragen tot veel discussie leiden, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Enerzijds is de wens om zo veel mogelijk bedrijvigheid te faciliteren. Anderzijds is er ook vastgesteld beleid waaraan getoetst dient te worden. De geldende bestemmingsplannen bieden geen goed afwegingskader.

Ambitie
De ambitie voor Stede Broec is het zoveel mogelijk behouden van de ruimte voor bedrijvigheid in Stede Broec, het behouden van de huidige werkgelegenheidsfunctie, het versterken van de economische dynamiek en het intensiveren van het ruimte gebruik. De ambitie voor de Centrale Zone is met het geven van de juiste impulsen, het terrein optimaal en kwalitatief hoogwaardig in te richten.

De Wijzend

Ontwikkeling
Door de ligging van het terrein in de directe nabijheid van het sportcomplex en ligging direct aan vaarwater (De Tocht) is het terrein interessant voor diverse functies, waaronder watergebonden activiteiten. Momenteel wordt gewerkt aan een huisvestingverzoek van de plaatselijke reddingsbrigade en kanovereniging in het gebied.

Toekomstig gebruik
Langs de Wijzend stroomt de Tocht. Dit water kan een kwaliteit leveren aan het gebied maar wordt momenteel nog niet (voldoende) benut. Indien verplaatsingen zich voor doen van bedrijven die momenteel gevestigd zijn langs het water kan gekeken worden naar mogelijkheden om het water meer bij het terrein te betrekken. Er kan gedacht worden aan bedrijvigheid of verenigingen die gebruik maken van het water (watersport, reparatie, etc.).

Conclusie
Het onderhavige plan wordt direct genoemd in het beleid. Derhalve kan gesteld worden dat het onderhavig plan zorgt voor de uitvoering van het beleid. Het gemeentelijke beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

4.1 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft een onderzoek plaatsgevonden. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen.

Conclusie flora en fauna toets[1]
Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.
Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het derhalve niet nodig ontheffing aan te vragen.
In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die onderdeel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

4.2 Archeologie

Archeologische resten in de bodem dienen te worden beschermd en te worden opgegraven en te worden gecategoriseerd. Op basis van gebieds- en bodemkenmerken wordt de kans op het vinden van archeologische resten in de bodem ingeschat / vastgesteld. Wanneer de verwachting is dat er archeologische resten gevonden kunnen worden dient het Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) ingelicht te worden wanneer ingrepen gedaan kunnen worden, die deze vondsten zouden kunnen aantasten en dient een archeologisch onderzoek plaats te vinden.

De gemeente Stede Broec heeft in het bestemmingsplan 'Centrale Zone' de verwachting op het vinden van archeologische resten verwerkt. Ter plaatse van het plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde archeologie' opgenomen (zie figuur 2.3). Ter plaatse van deze aanduiding mogen uitsluitend 'gebouwen, geen gebouwen zijnde' worden gerealiseerd zonder dat er een archeologisch onderzoek wordt

[1] Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek te Grootebroek, gemeente Stede Broec. Projectnr: 2012-093. Koeman en Bijkerk bv. 26 juni 2012.

uitgevoerd. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft derhalve een bureauonderzoek plaatsgevonden. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen in de bijlage bevindt zich de gehele rapportage.

Conclusie archeologische beoordeling[2]
Gezien de relatief geringe bodemingrepen en de lage archeologisch verwachting is geen nader archeologisch onderzoek in het kader van de AMZ-cyclus vereist. Archeologie West-Friesland adviseert het plangebied m.b.t. het aspect archeologie vrij te geven. Indien men tijdens de uitvoer van de grondwerkzaamheden onverwachte vondsten doet, dienen deze (conform Monumentenwet 1988) onverwijld te worden gemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

4.3 Waterparagraaf

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.
Het onderhavige plan betreft de realisatie van een verenigingsgebouw ten behoeve van de reddingsbrigade en kanovereniging.

Waterparagraaf
De initiatiefnemer heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geïnformeerd over het plan Wijzend 74a te Grootebroek via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Verder overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet nodig. Het hoogheemraadschap geeft een positief wateradvies.

Wateradvies hoogheemraadschap
Het waterschap heeft geen op- of aanmerkingen op het plan, naast de algemene punten die staan aangegeven in de reactie op de uitgevoerde digitale watertoets. De digitale watertoets is opgenomen in de bijlage.

---

[2] Clubhuis reddingsbrigade de Streek, Grootebroek. Archeologie West-Friesland is het archeologisch samenwerkingsverband van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. 25-04-2012. Projectnr: 12140.

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ³800 m2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Voor onttrekken van grondwater en/of lozingen op het oppervlaktewater dient een vergunningaanvraag of melding te worden gedaan bij het hoogheemraadschap. Voor lozingen op de riolering is de gemeente Stede Broec het bevoegd gezag. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met het cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap.

4.4 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.
In het onderhavige plangebied zullen niet meer dan 2 uur aaneengesloten dezelfde personen verblijven. De gemeente Stede Broec heeft derhalve besloten dat er geen bodemonderzoek nodig is. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.[3]

[3] Bedrijven en milieuzonering handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk, uitgave VNG, 2009

Richtafstandenlijsten
Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen
De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Het plangebied bevindt zich op de rand van een bedrijventerrein en in een cluster van voorzieningen (waaronder het zwembad en sportcomplex 'De Kloet'). Dergelijke gebieden zijn niet aan te wijzen als rustig woongebied. De richtafstanden kunnen derhalve worden verkleind met één stap.

Het verenigingsgebouw is geen gevoelig object. Tevens bevinden zich in de nabijheid van het plangebied geen als woning bestemde woningen (op 38 meter vanaf het verenigingsgebouw bevindt zich wel een bedrijfswoning. Bedrijfswoningen zijn echter een grijsgebied wat betreft richtafstanden). Een verenigingsgebouw (sbi 2008 code 5629 indien een verenigingsgebouw wordt vergeleken met een kantine bij een sportclub) heeft conform de VNG-publicatie een richtafstand van 10 meter (met één stap verkleind 0 meter). De meest in de nabijheid gelegen woning betreft de bedrijfswoning op 38 meter afstand. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

4.6 Akoestiek

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:
- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In het onderhavige plan worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Het aspect akoestiek vormt derhalve geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

4.7 Luchtkwaliteit

Hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet in betekenende mate'
De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Conclusie
Het onderhavige plan omvat de realisatie van een verenigingsgebouw ten behoeve van een kanovereniging en de reddingsbrigade met een omvang van 169 m². Het onderhavige plan betreft een dusdanig klein plan dat aangenomen kan worden dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen[4] vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft op basis van het bestemmingsplan en risicokaarten een quickscan plaatsgevonden naar risicobronnen in de omgeving. In de omgeving bevindt zich op een afstand van 155 meter een tankstation met LPG (Tamoil Smit Grootebroek aan Raadhuisstraat 21). Bij het tankstation hoort een inventarisatieafstand waarbinnen het groepsrisico berekent te worden van 150 meter.

[4] Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

De grens van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 155. Het groepsrisico hoeft derhalve niet berekent te worden. Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

Figuur 4.1: uitsnede risicokaart

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak vindt in het kader van deze ontwikkeling niet plaats. Het voornemen van het college om via een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van de beoogde nieuwbouw betreft een doorwerking van bestaand gemeentelijk beleid.

Voor de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3o Wabo is volgens artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In het kader van deze omgevingsvergunning wordt afgezien van dit zogenaamde bestuurlijk vooroverleg. Er zijn voor dit project geen Rijks of provinciale belangen in het geding, zodat deze instanties niet benaderd hoeven te worden.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

Het betreft hier een particulier initiatief. De met deze ontwikkeling samenhangende kosten komen ten laste van de initiatiefnemer. Gezien de aard en omvang mag worden verwacht dat de ontwikkeling economisch uitvoerbaar is. Met de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Flora en fauna onderzoek

Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek te Grootebroek, gemeente Stede Broec

Rapport 2012-044

G.J. Berg
E. van der Ploeg

koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek te Grootebroek, gemeente Stede Broec

Rapport 2012-044

G.J. Berg
E. van der Ploeg

koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	info@koemanenbijkerk.nl
website	www.koemanenbijkerk.nl

Colofon

Opdrachtgever	Reddingsbrigade De Streek, p/a Hoofdstraat 63, 1611 AB Bovenkarspel
Titel	Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek te Grootebroek, gemeente Stede Broec
Auteurs	G.J. Berg en E. van der Ploeg
Datum	26 juni 2012
Pagina's (inclusief bijlagen)	28
Projectnr	2012-093
Rapportnr	2012-044
Status	Definitief
Akkoord	ir. J. van Goethem
Paraaf	

Foto omslag: Plangebied (bosschage met o.a. Schietwilg, Es en Hazelaar)

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Berg, G.J. & E. van der Ploeg. 2012. Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek te Grootebroek, gemeente Stede Broec. Rapport 2012-044, Koeman en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Reddingsbrigade De Streek

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

Samenvatting 7

1 Inleiding 9
1.1 Achtergrond 9
1.2 Doel 10
1.3 Opzet 10
1.4 Volledigheid 10

2 Wettelijk kader 11
2.1 Flora- en faunawet 11
2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 15
2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst 16

3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied 19
3.1 Gebiedsbeschrijving 19
3.2 Speciale Beschermingszones 19
3.3 Bronnenonderzoek 20
3.4 Waargenomen soorten 21
3.5 Gebiedspotenties 22

4 Conclusies 23
4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen 23
4.2 Eindconclusie 24

5 Literatuur 25

Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus 27

Samenvatting

In opdracht van de heer C.G.H. Boukens van Reddingsbrigade De Streek te Bovenkarspel, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1000 m^2 en is gelegen aan de Wijzend te Grootebroek. Momenteel bestaat het plangebied uit een groengebied waardoor een wandelpad is gelegen. Voor de voorgenomen nieuwbouw en bestrating zullen twee bomen moeten wijken. Ook ligt in het plangebied een sloot welke behouden zal blijven.

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele kleine zoogdieren zoals Egel en verschillende muizensoorten. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

Negatieve effecten van de ingreep op de aangetroffen beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

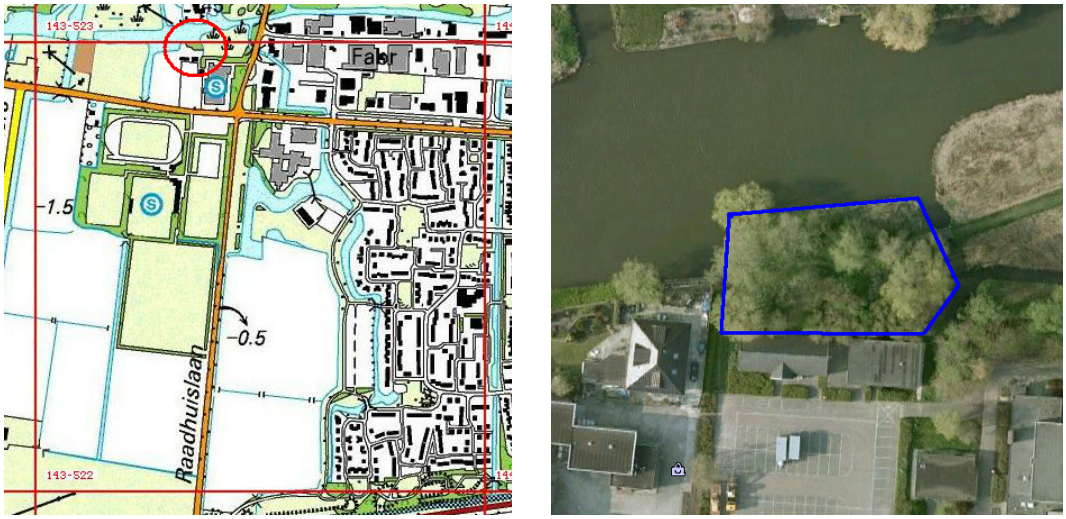
In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die onderdeel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

In opdracht van de heer C.G.H. Boukens van Reddingsbrigade De Streek te Bovenkarspel, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw van een boothuis voor Reddingsbrigade De Streek. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1000 m^2 en is gelegen aan de Wijzend te Grootebroek. Momenteel bestaat het plangebied uit een groengebied waardoor een wandelpad is gelegen. Voor de voorgenomen nieuwbouw en bestrating zullen twee bomen moeten wijken. Ook ligt in het plangebied een sloot welke behouden zal blijven.

Het plangebied bevindt zich binnen het kilometerhok met de Amersfoort coördinaten 143-522 (Figuur 1). Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1x1 km dat als standaard dient voor het inventariseren van de flora en fauna door de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's).



Figuur 1 Links de globale situering van het plangebied binnen het km-hok 143-522 (rood omcirkeld). Rechts een luchtfoto met blauw omlijnd het plangebied (bron: Google Earth).

1.2 Doel

Doel van het onderzoek was het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Hiertoe moest voor eventueel aanwezige beschermde soorten worden nagegaan of de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen. Bij verwachtte overtreding van verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd (zie 2.1). Daarnaast moest worden nagegaan of er eventuele negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde natuurgebieden in de omgeving (zie 2.2).

1.3 Opzet

Tijdens het veldbezoek op 5 juni 2012, is het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle voor de Flora- en faunawet relevante planten- en diersoortgroepen. Het bestaan van beschermde natuurgebieden, Natura 2000-gebieden en gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). De beschikbaarheid van bestaande inventarisatiegegevens uit het gebied werd nagegaan bij het Natuurloket, een stichting die de gezamenlijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) vertegenwoordigt.

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan beschreven. Hierbij worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied (en de directe omgeving) aanwezig en/of kunnen hier verwacht worden?
- Wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten?
- Worden er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden, en zo ja welke?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie?
- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Moet er een ontheffing worden aangevraagd?

1.4 Volledigheid

Het uitgevoerde onderzoek betreft een quickscan. Binnen de beperkte tijd van het veldonderzoek is nooit met zekerheid vast te stellen dat alle aanwezige soorten zijn waargenomen.

Op grond van de beknopte gegevens van het Natuurloket en het veldbezoek in juni 2012, denken wij echter dat de kans op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied goed kon worden ingeschat.

2 Wettelijk kader

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1967. Deze voldeed niet aan de verplichtingen van de internationale verdragen en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Anonymus 1979, 1992). Daarom is het Nederlandse natuurbeschermingsrecht aangepast. In 2002 is de Flora- en faunawet (Anonymus 1998, 2000) van kracht geworden waarin de soortenbescherming is opgenomen en in oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden in werking getreden. De laatste wijzigingen aan de Natuurbeschermingswet zijn van kracht sinds de invoering van de Crisis- en herstelwet uit 2010. De teksten voor dit hoofdstuk zijn grotendeels ontleend aan de website van het voormalig ministerie van LNV (www.minlnv.nl, nu te vinden op www.rijksoverheid.nl).

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn geïmplementeerd evenals het CITES[1]-verdrag. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

Beschermde soorten
Onder de Flora- en faunawet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:
- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren (met uitzondering van Zwarte rat, Bruine rat en Huismuis);
- alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten genoemd in de Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

Zorgplicht en verbodsbepalingen
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen en de wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust gelaten worden (alleen de relevante verbodsbepalingen worden hier genoemd).
- Artikel 2: Zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren

[1] CITES is het verdrag dat de internationale handel van in het wild levende dier- en plantensoorten reguleert teneinde uitsterven van soorten door overexploitatie te voorkomen.

betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat;
- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden om beschermde dier- en plantensoorten te vervoeren en onder zich te hebben.

Beschermingsregimes
In 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd door een inwerking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld (Figuur 2). De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- **Regime 1**: Hieronder vallen de zogenaamde *tabel 1-soorten*. Dit betreft een aantal beschermde, maar vrij algemene soorten in Nederland. De gunstige staat van instandhouding in Nederland is momenteel niet in het geding en ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;

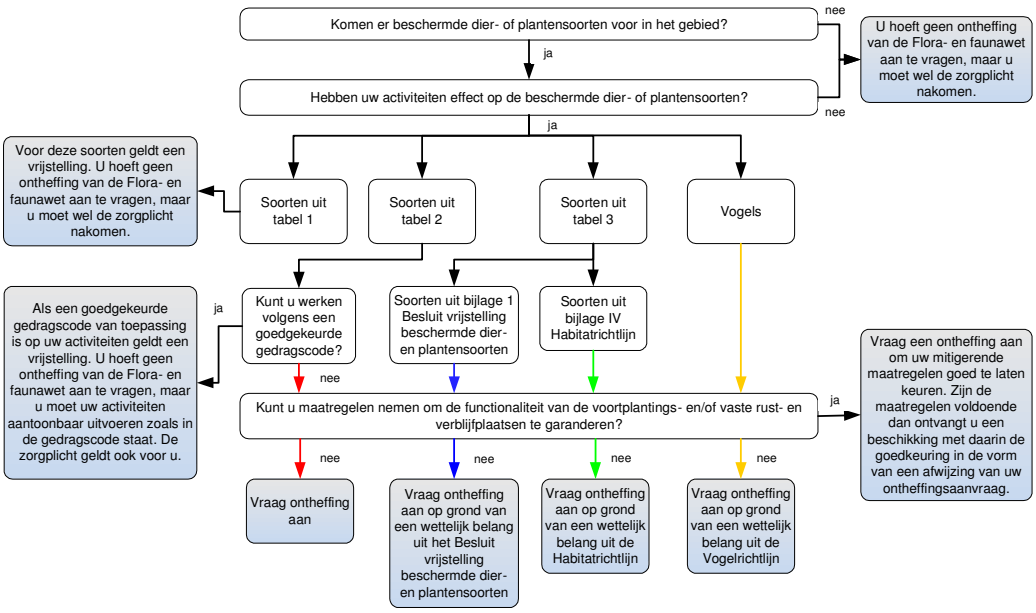
- **Regime 2**: Hieronder vallen de zogenaamde *tabel 2-soorten*. Dit betreft de ‘overige beschermde soorten’. Deze soorten zijn beschermd en de gunstige staat van instandhouding in Nederland kan in het geding zijn. Ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;

- **Regime 3**: Hieronder vallen de zogenaamde *tabel 3-soorten*. Dit betreft de ‘strikt beschermde soorten’. Voor deze soorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding in Nederland duidelijk in het geding is en/of dat ze vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De eerste groep betreft soorten die middels een Algemene Maatregel van Bestuur door de voormalig minister van LNV zijn

aangewezen (AMvB bijlage 1-soorten). De tweede groep betreft soorten uit bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn;

- **Vogels**: Vogels zijn niet in één van bovengenoemde tabellen opgenomen en worden onder de Flora- en faunawet apart behandeld. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken zijn jaarrond beschermd. Er worden vier categorieën van nesten onderscheiden die hele jaar door zijn beschermd:

  1. *Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil);*
  2. *Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus);*
  3. *Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaatsen zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk);*
  4. *Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).*



Figuur 2 Stroomschema voor activiteiten- en werkzaamheden die uitgevoerd worden vanwege ruimtelijke ontwikkeling en -inrichting (Uit: LNV, 2009)

Hoe te handelen bij het aantreffen van beschermde soorten

- **Tabel 1-soorten:** Voor soorten uit tabel 1 geldt sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling die in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (artikel 2) blijft wel onverminderd van kracht.

- **Tabel 2-soorten:** Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor de artikelen 8 t/m 12, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code staat hoe u tijdens werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren voorkomt of minimaliseert. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en worden ingediend voor goedkeuring. Wanneer het niet mogelijk is de activiteiten via een goedgekeurde gedragscode uit te voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door middel van een ontheffingsaanvraag. Als de maatregelen voldoende zijn krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de voorgenomen maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen.

- **Tabel 3-soorten:** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. In dit geval dient u mitigerende maatregelen te treffen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door middel van een ontheffingsaanvraag. Wanneer de maatregelen als voldoende worden beschouwd, krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. Wanneer geen of onvoldoende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen dient een ontheffing te worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (bijlage 1-soorten) of op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn (bijlage IV-soorten).

- **Vogels:** Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust (artikel 10), of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord (artikel 11), zijn verboden. De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen en dergelijke), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te laten zijn, én slechts gedurende de periode dat er wordt gebroed. In de praktijk betekent dit dat

met name het broedseizoen (voor de meeste vogels 15 maart - 15 juli) dient te worden ontzien. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum. Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is een omgevingscheck nodig. Dit houdt in dat een deskundige moet vaststellen of in de omgeving voldoende gelegenheid bestaat voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden of te bouwen. Wanneer dit niet het geval is dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dit niet mogelijk dan zal een ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet is gericht op gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar!

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermde natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken èn wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen). Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang. Als prioritaire soorten of habitats deel uitmaken van de instandhoudingsdoelen mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie (LNV 2005).

Verlenen van vergunning op grond van Natuurbeschermingswet
Projecten en andere handelingen in of buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Ook als activiteiten buiten een beschermd gebied plaats zullen vinden en negatieve gevolgen kunnen hebben voor het gebied, moeten deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als significante negatieve effecten op kunnen treden moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Als er wel effecten verwacht worden, maar deze zeker niet significant zullen zijn, kan worden volstaan met een Verslechterings- en Verstoringstoets (VV-toets).

Samengevat betekent dit dat er een drietal situaties mogelijk zijn:
1. Zeker geen negatief effect: Geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.
2. Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect: Verslechterings- en Verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
3. Kans op een significant negatief effect: Passende beoordeling (zwaardere procedure) noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.

Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Doordat overheden en terreinbeherende organisaties bij hun beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten, wordt gehoopt dat van de nu bedreigde organismen er in de toekomst een aantal niet meer bedreigd zal zijn en dus van de Rode Lijst afgevoerd kan worden. De Rode Lijst-soorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

1. uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
3. verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;

5. ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
6. bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
7. kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
8. gevoelig: stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald.

3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit een kleine verruigde bosschage. De houtige begroeiing bestaat uit Schietwilg (*Salix alba*) en jonge bomen van onder meer Es (*Fraxinus excelsior*) en Hazelaar (*Corylus avellana*). Alleen de schietwilgen zijn forse bomen. In de stammen werden echter geen voor spechten of vleermuizen geschikte holten waargenomen. In de bomen werden alleen algemene vogelsoorten waargenomen, waarbij de Koolmees (*Parus major*) de meest talrijke soort was. De ondergroei bestaat uit een zeer dichte begroeiing van hoofdzakelijk Grote brandnetel (*Urtica dioica*) en Gewone braam (*Rubus fruticosus*). Plaatselijk domineren Fluitenkruid (*Anthriscus sylvestris*) en Zevenblad (*Aegopodium podagraria*) de vegetatie.

Op de oever van een direct aan het plangebied grenzende sloot werd een Wilde eend (*Anas platyrhynchos*) met jongen aangetroffen.

Het plangebied is zeer aantrekkelijk voor enkele algemene soorten juffers. De massaal aanwezige muggen vormen een geschikte prooi en de bomen zorgen voor de nodige beschutting.

Figuur 3 Links een overzicht van het plangebied. Rechts een Azuurwaterjuffer (*Coenagrion puella*).

3.2 Speciale Beschermingszones

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of de EHS. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen wettelijk beschermde gebieden waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben. Het meest nabijgelegen wettelijk beschermde gebied, Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer bevindt zich op een afstand van circa 2,5 km van het plangebied.

3.3 Bronnenonderzoek

Het Natuurloket geeft een eerste indruk van mogelijk aanwezige beschermde soorten. Per soortgroep wordt aangegeven met welke nauwkeurigheid deze in het verleden is onderzocht en hoeveel beschermde soorten daarbij zijn aangetroffen.

Op grond van de gegevens van het Natuurloket werd vastgesteld dat het kilometerhok 143-522, waarbinnen het plangebied zich bevindt, in het verleden voor de meeste soortgroepen niet of slecht is onderzocht (Tabel 1). Alleen dagvlinders zijn goed en vrij recent geïnventariseerd. Er zijn alleen enkele lichtbeschermde soorten (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) waargenomen. Naast de vogels die zijn waargenomen zijn geen andere strengbeschermde soorten (tabel 2 of 3 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) waargenomen.

Het plangebied heeft slechts een beperkte omvang en beschikt, in vergelijking met andere delen binnen het km-hok, niet of nauwelijks over habitat dat potentieel geschikt is voor beschermde soorten. Bovendien zijn met uitzondering van de vogels geen waarnemingen van strengbeschermde soorten in het km-hok bekend. Het is dan ook niet noodzakelijk om aanvullende gegevens aan te schaffen bij het Natuurloket.

Tabel 1 Rapportage Natuurloket voor kilometerhok 143-522. FF 1 = aantal soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet, FF 2/3 = aantal soorten van tabel 2 of 3 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet, FF vogels = aantal vogels vallend onder de FF-wet. Vogels worden in de FF-wet apart behandeld en zijn derhalve niet in de tabellen 1, 2 of 3 opgenomen, RL = aantal Rode Lijst soorten.

Soortgroep	FF 1	FF 2/3	FF vogels	RL	volledigheid onderzoek	onderzoeksperiode
vaatplanten	1	-	-	-	slecht	1990-2010
libellen	-	-	-	-	niet	2000-2010
dagvlinders	-	-	-	-	goed	2000-2010
amfibieën	1	-	-	-	slecht	2000-2010
reptielen	-	-	-	-	niet	2000-2010
vissen	-	-	-	-	niet	2000-2010
vogels	-	-	33	7	onbepaald	2000-2010
zoogdieren	3	-	-	-	slecht	2000-2010

3.4 Waargenomen soorten

In onderstaande tekst is per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten tijdens het veldbezoek op 5 juni 2012 zijn waargenomen of waarvan het zeer waarschijnlijk wordt geacht dat de soorten in het plangebied voorkomen.

Vaatplanten
Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen (Bijlage I). Op grond van de aangetroffen vegetaties en terreinkenmerken worden ook geen beschermde soorten verwacht.

Libellen
Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde libellen aangetroffen en deze worden hier ook niet verwacht. Zoals bij de gebiedsbeschrijving aangegeven, is het gebied wel aantrekkelijk voor enkele algemene soorten juffers. Deze vinden bij het water voldoende voedsel en bij de bomen beschutting.

Dagvlinders
Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen dagvlinders aangetroffen. Op grond van de aangetroffen vegetatie (zeer ruig) en de beperkte hoeveelheid zonlicht in het plangebied worden beschermde soorten hier niet verwacht.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen amfibieën aangetroffen. Op grond van de aangetroffen terreinkenmerken worden hooguit enkele lichtbeschermde soorten (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) verwacht. Het plangebied heeft naar verwachting slechts een beperkte betekenis voor deze soorten.

Vogels
Tijdens het veldbezoek werden acht vogelsoorten aangetroffen. Alle aangetroffen soorten komen in Nederland algemeen voor (zie Bijlage I). Alle waargenomen soorten worden beschermd onder de Flora- en faunawet, zoals bijna alle in Nederland voorkomende vogelsoorten. Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Zoogdieren
Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen zoogdieren aangetroffen. In het gebied worden hooguit enkele lichtbeschermde soorten (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet), zoals Egel (*Erinaceus europaeus*) verwacht.

Overige soortgroepen
Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de huidige inrichting het plangebied ongeschikt maakt voor overige beschermde soorten.

3.5 Gebiedspotenties

De ecologische potentie van het plangebied is klein. De zeer voedselrijke bodem en de zware overwoekering door voor dergelijke grond karakteristieke soorten, maakt het voor andere vegetatie onmogelijk zich in het plangebied te vestigen. De beschaduwing door de aanwezige bomen zorgt voor een verdere belemmering voor diverse planten om zich te vestigen.

De zeer beperkte diversiteit in de vegetatie zorgt er vervolgens voor dat de mogelijkheden voor andere soorten beperkt zijn. Hoewel Grote brandnetel (een belangrijke waardplant voor enkele soorten dagvlinders) veel aanwezig is, zijn vlinders niet of nauwelijks te verwachten. Dagvlinders hebben zonlicht nodig, welke slechts in beperkte mate in het plangebied is te vinden. Wel vormt het plangebied een ideale leefomgeving voor de lichtbeschermde Egel.

4 Conclusies

4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen

Tijdens het veldbezoek zijn enkele beschermde soorten aangetroffen waarop de voorgenomen ingreep in meer of mindere mate gevolgen zal hebben (Tabel 2).

Tabel 2 Waargenomen beschermde en Rode Lijst soorten tijdens het veldbezoek op 5 juni 2012. Tevens wordt het verwachte effect van de voorgenomen ingreep op de waargenomen soorten aangegeven. FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (Tabel 1,2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met een +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig (LNV 2004).

Soort	Voorkomen	FF	RL	Gevolgen van de ingreep
Vogels				
Ekster	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Gaai	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Koolmees	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Merel	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Pimpelmees	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Wilde eend	zeker	+		geen
Winterkoning	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Zwartkop	zeker	+		verlies deel van leefgebied / broedgebied
Zoogdieren				
Egel	mogelijk	1		verlies deel van leefgebied

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele kleine zoogdieren zoals Egel en verschillende muizensoorten. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

Negatieve effecten van de ingreep op de aangetroffen beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

4.2 Eindconclusie

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het derhalve niet nodig ontheffing aan te vragen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die onderdeel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

5 Literatuur

Anonymus. 1979. Richtlijn 70/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 103 van 25/04/1979: 1-18.

Anonymus. 1992. Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.

Anonymus. 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet). *Staatsblad* 402: 1-37.

Anonymus. 2000. Besluit van 28 november 2000, houdende aanwijzing van dier- en plantensoorten ingevolge de Flora- en faunawet (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet). *Staatsblad* 523: 1-11.

LNV. 2004. *Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van ..., TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna*.

LNV. 2005. *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.

LNV. 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.

Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek op 5 juni 2012
FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (Tabel 1, 2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (LNV 2004).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
Vaatplanten			
Akkerkers	*Rorippa sylvestris*	-	-
Akkermelkdistel	*Sonchus arvensis*	-	-
Akkervergeet-mij-nietje	*Myosotis arvensis*	-	-
Canadese fijnstraal	*Conyza canadensis*	-	-
Eenstijlige meidoorn	*Crataegus monogyna*	-	-
Es	*Fraxinus excelsior*	-	-
Fluitenkruid	*Anthriscus sylvestris*	-	-
Geel nagelkruid	*Geum urbanum*	-	-
Gewone braam	*Rubus fruticosus*	-	-
Gewone hoornbloem	*Cerastium fontanum vulgare*	-	-
Gewone melkdistel	*Sonchus oleraceus*	-	-
Gewone smeerwortel	*Symphytum officinale*	-	-
Gewone vlier	*Sambucus nigra*	-	-
Gewoon varkensgras	*Polygonum aviculare*	-	-
Grote brandnetel	*Urtica dioica*	-	-
Grote weegbree	*Plantago major major*	-	-
Haagwinde	*Convolvulus sepium*	-	-
Harig wilgenroosje	*Epilobium hirsutum*	-	-
Hazelaar	*Corylus avellana*	-	-
Herderstasje	*Capsella bursa-pastoris*	-	-
Kantige basterdwederik	*Epilobium tetragonum*	-	-
Kleefkruid	*Galium aparine*	-	-
Kleine klaver	*Trifolium dubium*	-	-
Klimopereprijs	*Veronica hederifolia*	-	-
Kroontjeskruid	*Euphorbia helioscopia*	-	-
Kropaar	*Dactylis glomerata*	-	-
Liguster	*Ligustrum*	-	-
Madeliefje	*Bellis perennis*	-	-
Paardenbloem	*Taraxacum officinale*	-	-
Paarse dovenetel	*Lamium purpureum*	-	-
Rode kornoelje	*Cornus sanguinea*	-	-
Ruwe iep	*Ulmus glabra*	-	-
Scherpe boterbloem	*Ranunculus acris*	-	-
Schietwilg	*Salix alba*	-	-
Straatgras	*Poa annua*	-	-
Veldereprijs	*Veronica arvensis*	-	-
Witte klaver	*Trifolium repens*	-	-
Zachte ooievaarsbek	*Geranium molle*	-	-
Zevenblad	*Aegopodium podagraria*	-	-
Zomereik	*Quercus robur*	-	-
Libellen en waterjuffers			
Azuurwaterjuffer	*Coenagrion puella*	-	-
Lantaarntje	*Ischnura elegans*	-	-
Variabele waterjuffer	*Coenagrion pulchellum*	-	-

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
Vogels			
Ekster	*Pica pica*	+	-
Gaai	*Garrulus glandarius*	+	-
Koolmees	*Parus major*	+	-
Merel	*Turdus merula*	+	-
Pimpelmees	*Parus caeruleus*	+	-
Wilde eend	*Anas platyrhynchos*	+	-
Winterkoning	*Troglodytes troglodytes*	+	-
Zwartkop	*Sylvia atricapilla*	+	-

Bijlage 2:

Beoordeling archeologie

Archeologie West-Friesland is het archeologisch samenwerkingsverband van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec

Project: ***Clubhuis reddingsbrigade de Streek, Grootebroek***
Adviesnummer: ***12140***
Opsteller: ***drs. C.M. Soonius***
Datum: ***25-04-2012***

Op verzoek van de gemeente Stede Broec is gekeken naar het archeologisch aspect met betrekking tot de nieuwbouw van een clubhuis voor de reddingsbrigade de Streek.
De nieuwbouw ligt in het voorontwerp bestemmingsplan Centrale Zone en in een advies aan de gemeente is door Archeologie West-Friesland aangegeven om bij ontwikkelingen met een omvang groter dan 1000 m2 rekening en dieper dan 40 cm rekening te houden met het aspect archeologie.

Aangezien er nog geen nota archeologiebeleid is vastgesteld met een bijbehorende beleidsadvieskaart waarop vrijstellingen voor archeologisch onderzoek staan aangegeven, is er een archeologische Quickscan uitgevoerd door Archeologie West-Friesland.

Globale ligging van het plangebied op Googlemaps

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

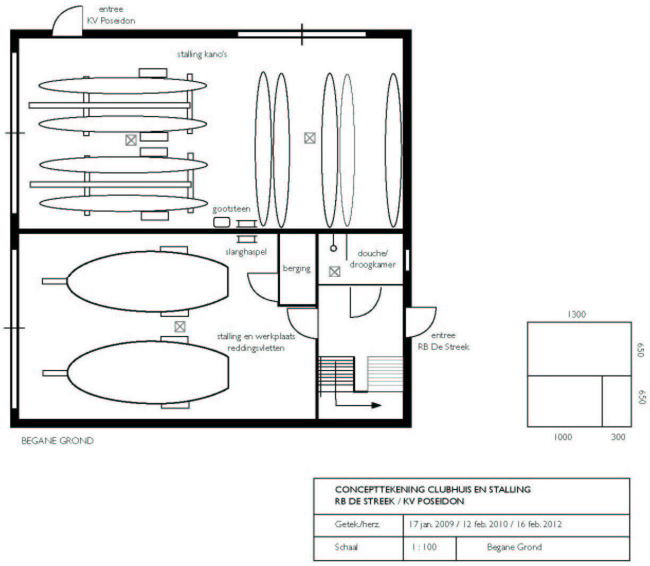
Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologische quickscan

Bestaande situatie en geplande ingrepen

Het plangebied is begroeid met bomen/struiken (zie Googlemaps). De nieuwbouw heeft een omvang van 169 m2 (13x13 M). Rondom de nieuwbouw wordt verharding aangelegd en er komt een botenhelling (zie hieronder).

Nieuwbouw RB De Streek geprojecteerd op Googlemaps en bestaande situatie



Bouwtekening Clubhuis RB De Streek.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

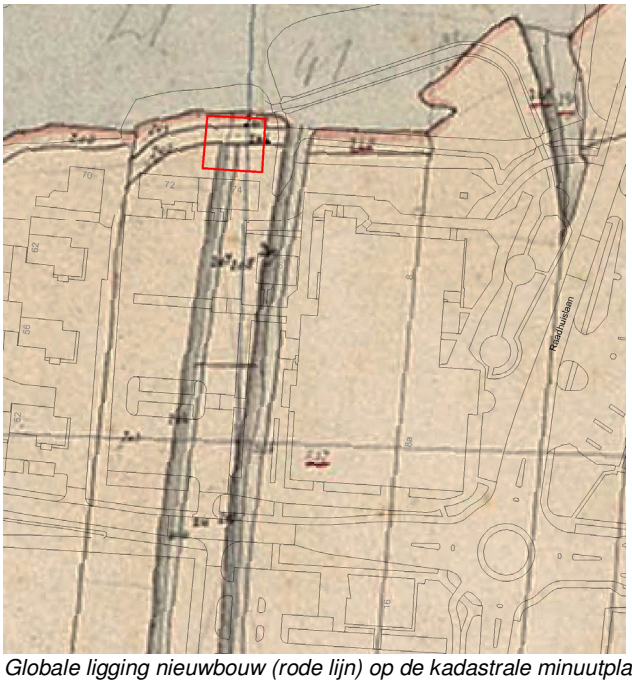
Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologische en historisch-geografische waarden in (de omgeving van) het plangebied

Het plangebied ligt ca. 500 m ten noorden het archeologisch Monument Voetakkers (een terrein van zeer hoge archeologische waarde 20A-001, monumentnummer 1305). Op dit terrein bevinden zich een nederzettingscomplex en grafheuvels uit de Bronstijd.

In 2006 is een archeologische verwachtingskaart van het gebied De Streek (West-Friesland Oost) vervaardigd (De Boer & Molenaar, 2006). De Streek kent een tamelijk uitgebreide historie wat betreft het Bronstijdonderzoek. Resultaten hiervan (m.n. ruimtelijke overzichtsgegevens: luchtfoto's, opgravingen, bekende vindplaatsen) zijn samengevoegd en geïntegreerd in enkele kaartbijlagen.
Voor De Streek is een gedetailleerd verwachtingsmodel opgesteld voor twee archeologische perioden: Bronstijd en Middeleeuwen. Voor het plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd en Middeleeuwen.
De bodemkaart van Ente (1963) geeft aan dat er binnen het plangebied sprake is van opgebolkte gronden (vuilnis afgedekt met bagger). Op de kadastrale minuutplan uit 1826 is te zien dat het plangebied ter hoogte van een sloot en rietland ligt. Dit oorspronkelijk laag gelegen land langs de Grote Wijzend (op kadastrale minuut aangegeven als de Togt) is aangeplempt.

De Wijzend of de Tocht is een afwatering binnen polder van historisch-geografische waarde (CHW-code WFR244G)



Globale ligging nieuwbouw (rode lijn) op de kadastrale minuutplan uit 1826

Conclusie en advies

Gezien de relatief geringe bodemingrepen en de lage archeologisch verwachting is geen nader archeologisch onderzoek in het kader van de AMZ-cyclus vereist. Archeologie West-Friesland adviseert het plangebied m.b.t. het aspect archeologie vrij te geven.

Indien men tijdens de uitvoer van de grondwerkzaamheden onverwachte vondsten doet, dienen deze (conform Monumentenwet 1988) onverwijld te worden gemeld bij Archeologie

West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

Bronnen

ARCHIS

Boer, G.H. de & S. Molenaar, 2006. West-Friesland Oost, provincie Noord-Holland: een archeologische verwachtingskaart. *RAAP-rapport* 1290. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland: West-Friesland (cd-rom).

Minuutplan, 1826. Gemeente Grootebroek en Lutjebroek. Sectie C genaamd Het Veldhuis. Tweede Blad (www.watwaswaar.nl)

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Bijlage 3:

Samenvatting watertoets

datum 17-1-2013
dossiercode 20130117-12-6247

Gegevens aanvrager:
J. Miellet
BRO
Bosscheweg 107
5282 WV
Boxtel

Jeroen.miellet@bro.nl

Gegevens project:
Omgevingsvergunning Wijzend 74a, Grootebroek
Wijzend 74a
1613 KP

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Het beperkingsgebied wat geraakt is, betreft:

- Zonering primaire waterlopen

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Stede Broec

Basisvragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
nee

Vervolgvragen:
Neemt in het plan het verharde oppervlak van verharding en bestrating toe met meer dan 2000 m2?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het een algehele herziening van een bestemmingsplan?
nee

Betreft het plan een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracebesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (normale procedure)
Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe, en zo ja, met hoeveel?

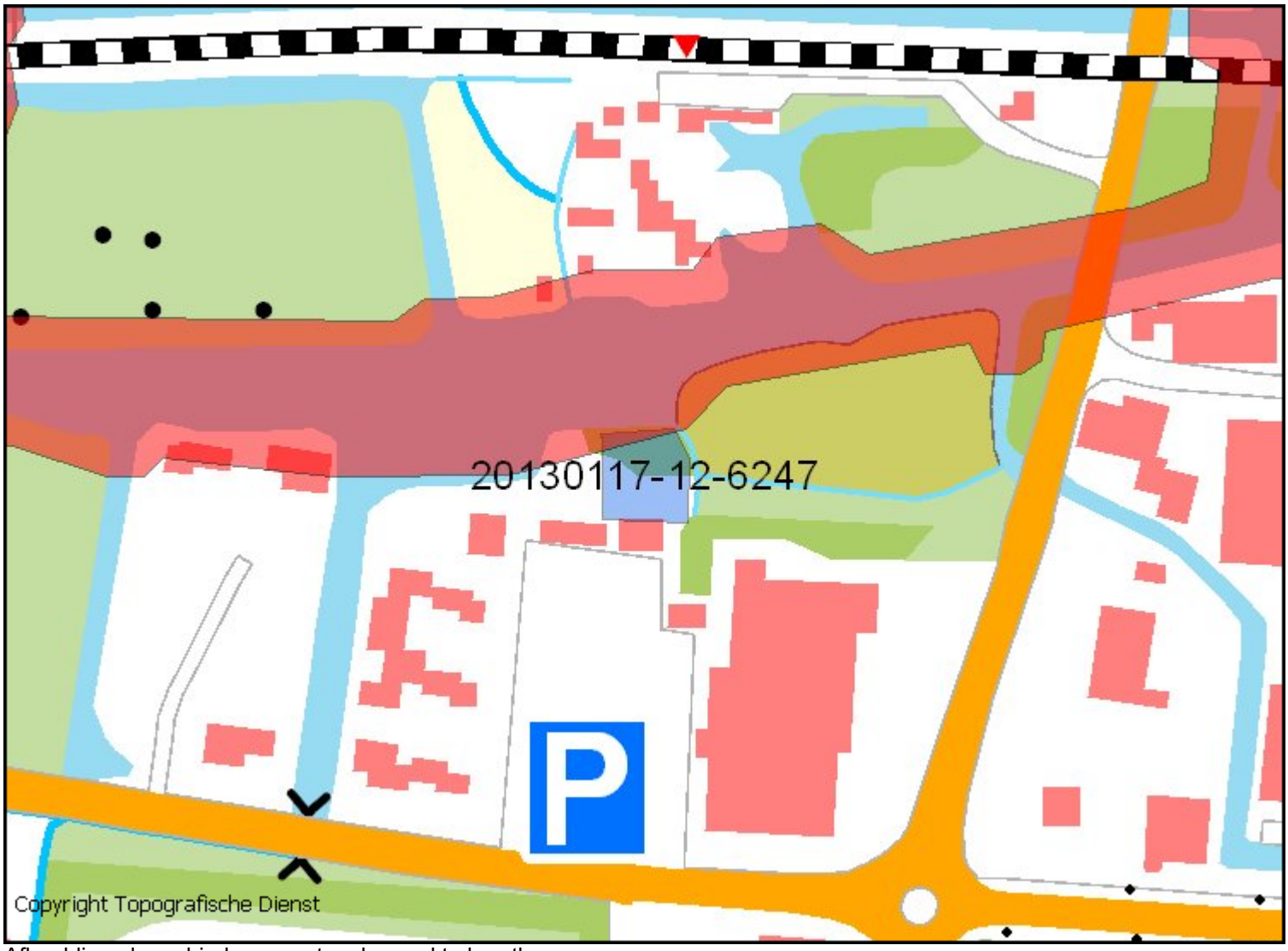
Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?
Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?
ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

De WaterToets 2012

Bijlage 4:

Beoordeelde watertoets

Van: De Digitale Watertoets [noreply@dewatertoets.nl]
Verzonden: donderdag 17 januari 2013 15:49
Aan: Info@hhnk.nl
Onderwerp: Bevestiging van de Watertoets : 20130117-12-6247
Bijlagen: 12.jpg; logo_12.jpg; GisData.gml; GisData.zip; image_primaire_waterlopen.jpg; MapSnapShot.jpg; PlanData.txt; PlanData.xml; Samenvatting.pdf; Samenvatting.txt; watertoets.pdf; watertoets.txt

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft een digitale watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In de bijlage vindt u de documentatie die bij de toets hoort. Wij verzoeken u de bijlagen goed door te nemen. Naast een samenvatting van de toets, treft u één van de volgende documenten aan afhankelijk van de procedure die u heeft doorlopen:

- paragraaf geen waterschapsbelang
- standaard waterparagraaf korte procedure
- uitgangspuntennotitie normale procedure

De volgende bestanden zijn aangemaakt bij deze toets:

Toetsresultaat	download
Samenvatting	download
Plandata	download
Gisdata	download

Mocht u vragen hebben over deze toets dan kunt u contact opnemen met het waterschap.

met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
postbus: Postbus 250
postcode: 1700 AG
plaats: Heerhugowaard
telefoon: 072-5828282

Disclaimer
De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

datum 17-1-2013
dossiercode 20130117-12-6247

Gegevens aanvrager:
J. Miellet
BRO
Bosscheweg 107
5282 WV
Boxtel

Jeroen.miellet@bro.nl

Gegevens project:
Omgevingsvergunning Wijzend 74a, Grootebroek
Wijzend 74a
1613 KP

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Het beperkingsgebied wat geraakt is, betreft:

- Zonering primaire waterlopen

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Stede Broec

Basisvragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
nee

Vervolgvragen:
Neemt in het plan het verharde oppervlak van verharding en bestrating toe met meer dan 2000 m2?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het een algehele herziening van een bestemmingsplan?
nee

Betreft het plan een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracebesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (normale procedure)
Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe, en zo ja, met hoeveel?

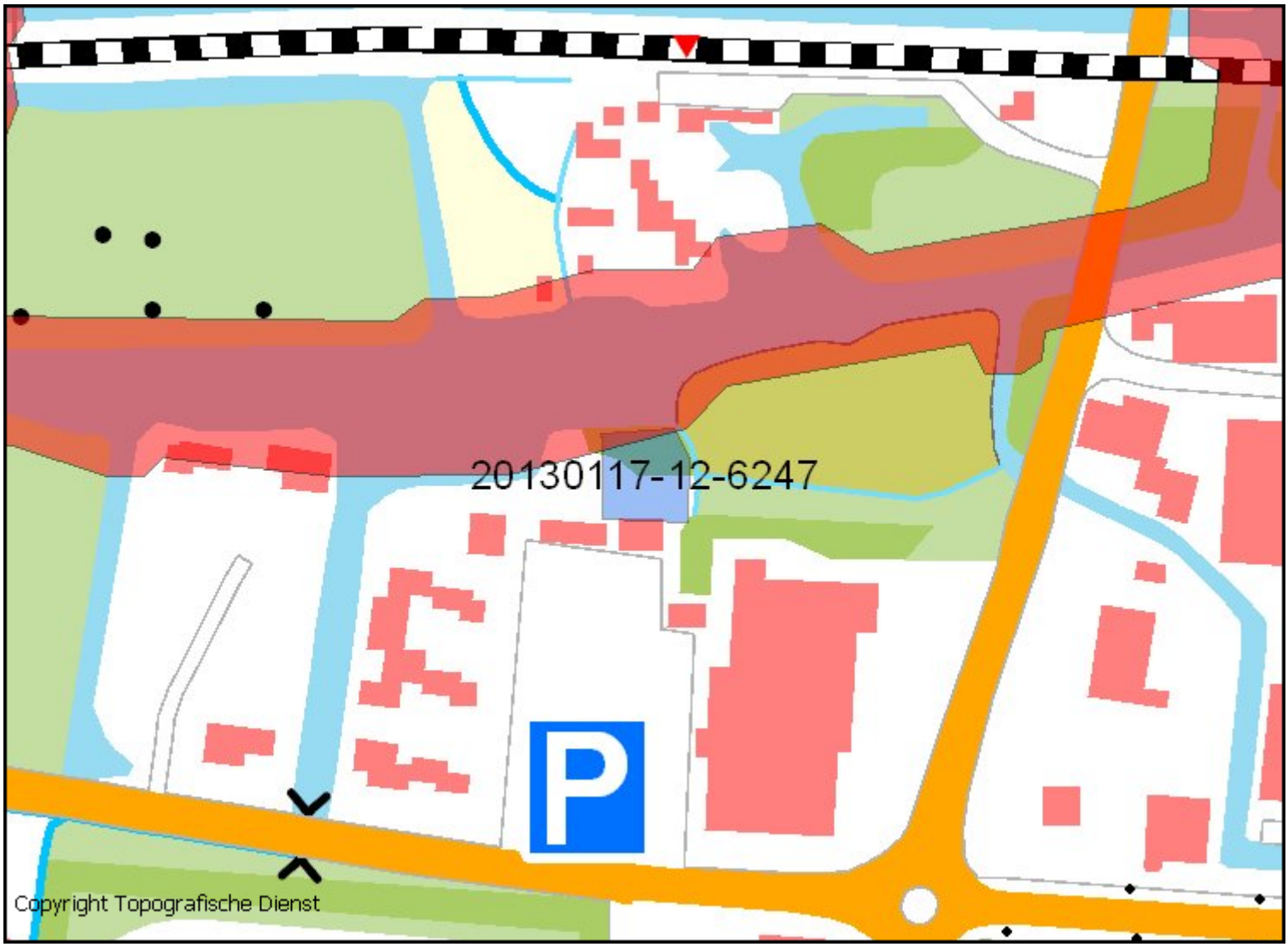
Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?
Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?
ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

De WaterToets 2012

datum 17-1-2013
dossiercode 20130117-12-6247

Project: Omgevingsvergunning Wijzend 74a, Grootebroek
Gemeente: Stede Broec
Aanvrager: J. Miellet
Organisatie: BRO

Geachte heer/mevrouw J. Miellet,

Voor het plan *Omgevingsvergunning Wijzend 74a, Grootebroek* heeft u een watertoets aangevraagd op http://www.dewatertoets.nl//. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding dat de **normale procedure** moet worden gevolgd.

Dit betekent dat wij in een overleg met u willen bespreken hoe voor het plan *Omgevingsvergunning Wijzend 74a, Grootebroek* rekening kan worden gehouden met de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om te bepalen binnen welke termijn u een wateradvies kunt verwachten of voor het maken van een nadere afspraak. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente. Vooruitlopend op dit overleg kunt u kennis nemen van de onderstaande uitgangspuntennotitie die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert in het watertoetsproces. Daarnaast kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in zijn algemeen: http://www.hhnk.nl/home/digitale_balie/inwoners/inwoners/watertoets.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

UITGANGSPUNTENNOTITIE WATERTOETS HHNK
De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Bestuursakkoord Water (BW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer en onderhoud van nieuw oppervlaktewater.

Op welke wateraspecten let het hoogheemraadschap bij de watertoets?
In onderstaand overzicht is een zo compleet mogelijk overzicht gegeven van de uitgangspunten die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij het beoordelen van ruimtelijke plannen. In de formele adviesaanvraag aan het hoogheemraadschap dient aangegeven te worden op welke wijze rekening is gehouden met deze wateraspecten.

Waterkwantiteit:

- *Dempen = graven.* Indien in een plan oppervlaktewater wordt gedempt, dient dit oppervlak voor 100% gecompenseerd (teruggegraven) te worden binnen het plan- of peilgebied

- *Compensatie van toename verharding.* Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het waterschap hecht groot belang aan het zoveel mogelijk in standhouden van en compenseren in open water als onderdeel van het watersysteem.
- *Verbetering watersysteem.* Waar mogelijk en wenselijk verbetering van de waterhuishouding in samenwerking met het hoogheemraadschap door realisatie van extra waterberging (evt. in combinatie met natuur, openbaar groen of recreatie).

Waterkwaliteit:

- *Opheffen/voorkomen doodlopende watergangen (kopsloten).* Ten behoeve van de waterkwaliteit is het nodig het watersysteem van tijd tot tijd te doorspoelen. Daarom proberen we bij nieuwe ontwikkelingen bestaande kopsloten op te heffen en mogen er geen nieuwe kopsloten ontstaan.
- *Voorkomen van vervuiling van oppervlaktewater.* Door het beperken van de toepassing van uitlogende materialen (o.a. koper, lood en zink), chemische onkruidbestrijdingsmiddelen en verduurzaamd hout als oeverbeschoeiing. Door bomen niet te dicht op de waterlijn te plaatsen, wordt bladval in het oppervlaktewater zoveel mogelijk beperkt.
- *Voorkomen van directe afstroming van potentieel vervuild regenwater op het oppervlaktewater.*
- *Aanleg van natuurvriendelijke oevers.* Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd (zoals plasbermen en rietoevers), met name aan openbare gronden.

Waterkeringen:

- *Bescherming huidige keringen.* Het waterschap kent primaire keringen (bijv. langs de Noordzeekust, het IJsselmeer en het Noordzeekanaal) en regionale waterkeringen (deze liggen langs boezemwateren en kanalen). Het waterkerend vermogen van de keringen mag niet worden aangetast door ruimtelijke ingrepen. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de kering zelf, maar ook de zoneringen aan weerszijden ervan verdienen bescherming. De Keur van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is hierop van toepassing. Er gelden daarom restricties voor bebouwing en andere activiteiten op en langs de keringen.
- *Ruimte voor toekomstige versterkingen.* Naast het voorkomen van negatieve effecten op de huidige veiligheid van de waterkeringen, is er ook ruimte nodig voor toekomstige versterkingen van de keringen. Hiervoor hanteert het hoogheemraadschap een vrijwaringszone langs de keringen waarbinnen in beginsel geen onomkeerbare ontwikkelingen mogen plaatsvinden.
- *Maximale verkeersbelasting:* Bij werkzaamheden op en/of rond de waterkering moet er rekening worden houden met de geldende maximale verkeersbelasting.

Wegen:

- *Wegen hoogheemraadschap:* Indien er binnen het plan wegen van het hoogheemraadschap aanwezig zijn of een nieuwe aansluiting gemaakt wordt op een weg van het hoogheemraadschap, beoordeelt het hoogheemraadschap welke invloed het plan heeft op het onderliggende wegennet. Daarbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op de grootte en samenstelling van de verkeersstromen.
- *Ontsluiting van percelen:* Wat betreft ontsluiting van percelen op de openbare wegen van het hoogheemraadschap, hanteert het hoogheemraadschap de stelregel dat per perceel 1 uitrit wordt toegestaan.

Afvalwaterketen:

- *Hemelwater:* Hemelwater is in principe schoon. De voorkeur gaat er daarom naar uit geen hemelwater naar de rioolwaterzuivering te transporteren, maar dit rechtstreeks naar het oppervlaktewater af te voeren of het ter plaatse te infiltreren in de bodem (gescheiden rioolstelsel).
- *Vervuild hemelwater:* In bepaalde gevallen raakt hemelwater potentieel vervuild door het oppervlak waarop het valt. Te denken valt aan grote parkeerterreinen, bepaalde bedrijfsactiviteiten, verkeerstunnels, enz. In deze gevallen is het wellicht noodzakelijk een zuiveringsvoorziening te plaatsen of het hemelwater toch af te voeren naar het rioolstelsel. Dit is maatwerk per situatie.
- *Afvalwater:* Een grote toename van afvalwater kan consequenties hebben voor de rioolzuiveringsinstallatie. Er dient daarom aangegeven te worden welke toename van afvalwater in het plan wordt verwacht.

Onderhoud nieuw oppervlaktewater:

- *Varend onderhoud:* Watergangen en kunstwerken zodanig dimensioneren dat deze varend kunnen worden onderhouden (in de regel geldt dat sloten met een breedte van minimaal 6 meter en een diepte van 1 meter hieraan voldoen).
- *Rijdend onderhoud:* Indien geen varend onderhoud mogelijk of wenselijk is, rekening houden met een of twee onderhoudsstroken (ongeveer 5 meter breed) langs watergangen.
- *Overname onderhoud:* Oppervlaktewater binnen nieuwe stedelijke gebieden komt mogelijk in aanmerking voor een overname van het onderhoud door het hoogheemraadschap. Hierover moeten in een vroeg stadium van de planvorming afspraken worden gemaakt.

Meer informatie?
Voor meer informatie kunt u terecht op: www.hhnk.nl of uw contactpersoon bij het hoogheemraadschap.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Genk
www.BRO.nl