

GEMEENTE STEDE BROEC
BOVENKARSPER VEILINGWEG 21
RUIMTELIJKE
ONDERBOUWING



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bovenkarspel Veilingweg 21 ROB

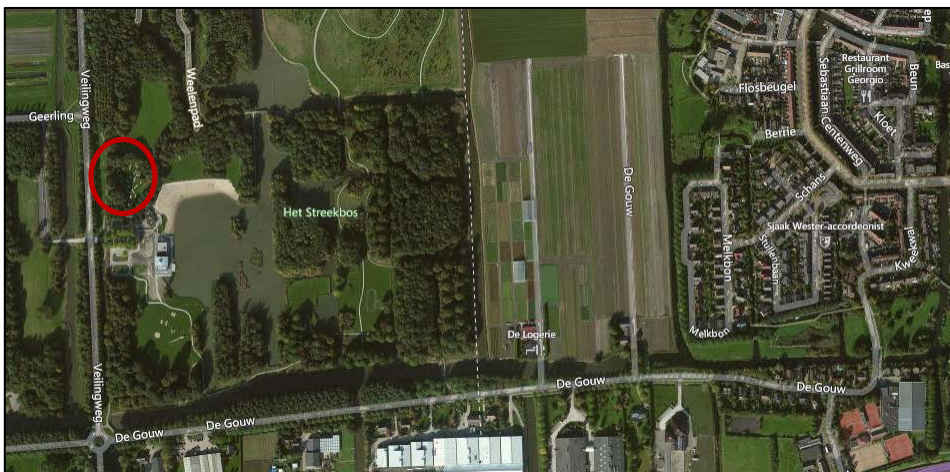
CODE 149309 / 16-12-2014

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
2. 1. De situatie	1
2. 2. Ruimtelijke gevolgen	2
3. TOETSING AAN HET BELEID	6
3. 1. Rijksbeleid	6
3. 2. Provinciaal beleid	6
3. 3. Gemeentelijk beleid	8
4. TOETSING AAN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	10
4. 1. Wegverkeerslawaaï	10
4. 2. Verkeer en parkeren	10
4. 3. Milieuzonering	10
4. 4. Bodem	10
4. 5. Water	11
4. 6. Externe veiligheid	12
4. 7. Luchtkwaliteit	12
4. 8. Ecologie	13
4. 9. Archeologie	18
4. 10. Aardkundige waarden	19
4. 11. Kabels en leidingen	19
5. UITVOERBAARHEID	20
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
5. 2. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	20
6. AFWEGING EN CONCLUSIE	21

1. INLEIDING

De initiatiefnemer wil in het recreatiegebied “Streekbos” aan de Veilingweg 21 bij Bovenkarspel een klimpark realiseren en heeft hiervoor een aanvraag bij de gemeente ingediend. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Landelijk gebied 2010*, omdat de beoogde klimtoren en het parcours buiten het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak zijn geprojecteerd. Het college van de gemeente Stede Broec heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen, is het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning noodzakelijk. De ligging van het projectgebied is hieronder geprojecteerd op een luchtfoto.



Figuur 1. Ligging projectgebied, locatie in het Streekbos (bron Bing Maps)

2. PROJECTBESCHRIJVING

2. 1. De situatie

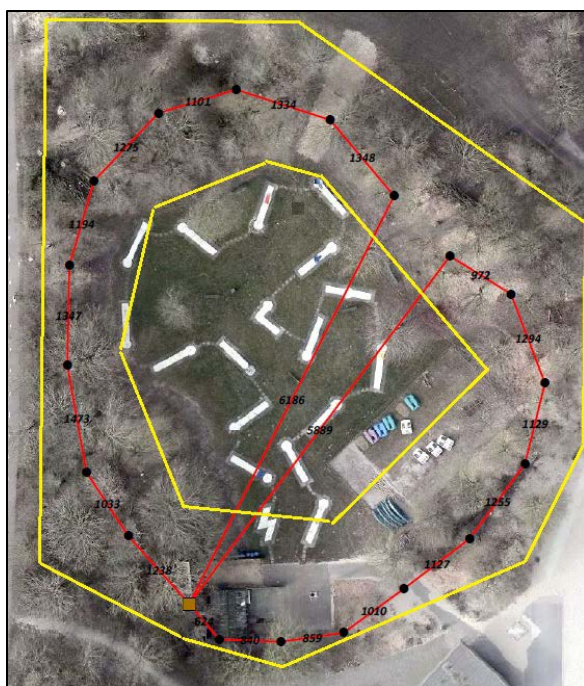
Het projectgebied ligt in het Streekbos. Dit Streekbos maakt deel uit van het casco van groenstructuren in de gemeente Stede Broec. Het Streekbos is aangelegd tijdens de landinrichting 'Het Grootslag' in 1978. Het gebied is omgevormd van een vaarpolder naar een bos- en watergebied met een oppervlakte van 73 hectare. Het Streekbos is een jong bosgebied met graslanden dat is aangelegd rond een restant van het oude slotenstelsel. De verschillende functies natuur, recreatie en bosbouw gaan hier goed samen. Het Streekbos biedt verschillende recreatiemogelijkheden zoals zwemmen, oeverrecreatie, fietsen, varen en wandelen. In 2011 is het Streekbos Paviljoen gerealiseerd vlakbij de projectlocatie. In de huidige situatie is ter plaatse van de locatie waar het klimparcours geprojecteerd is, een veld met outdoor-activiteiten aanwezig. Dit veld ligt vlakbij het Streekbos Paviljoen. Bij deze locatie en aan de overzijde van de weg ligt een aantal parkeervoorzieningen. Een plattegrond van het projectgebied is weergegeven in figuur 2.



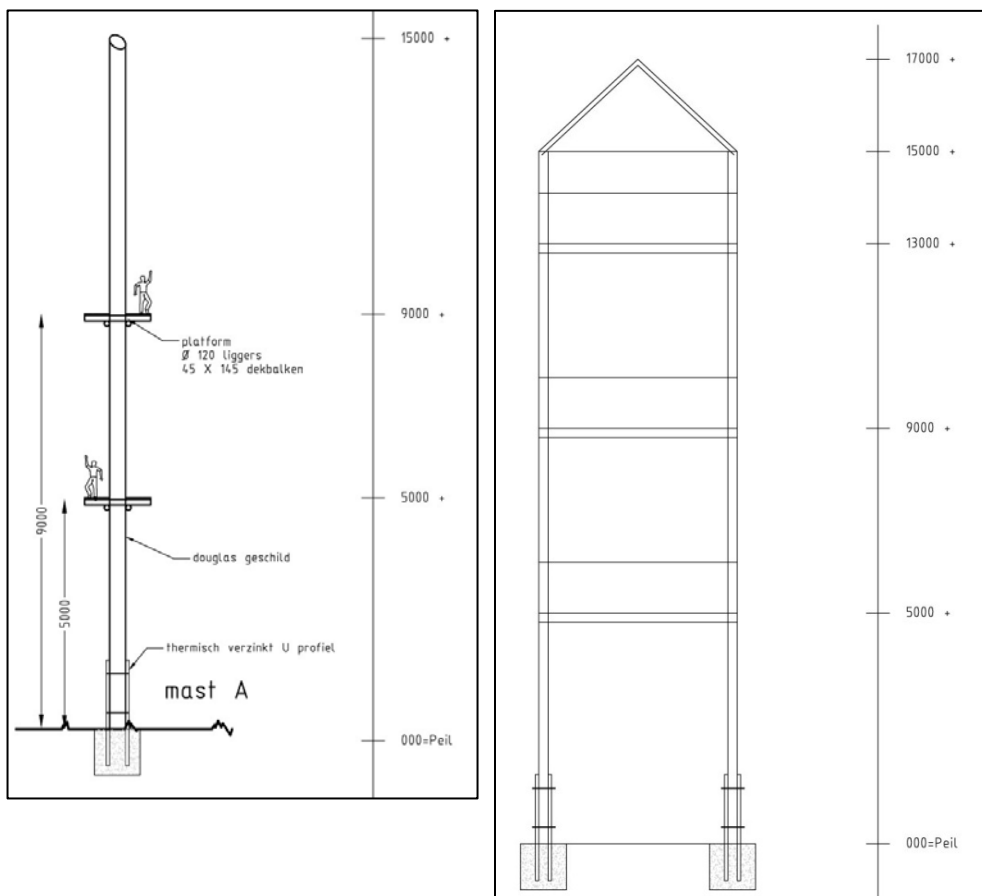
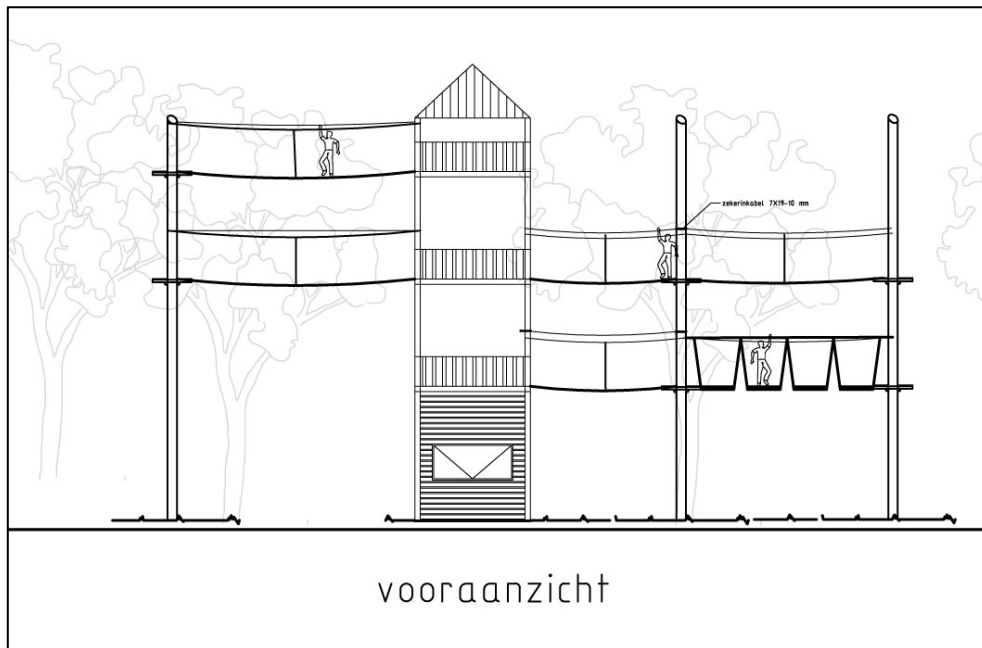
Figuur 2. Plattegrond Streekbos

2. 2. Ruimtelijke gevolgen

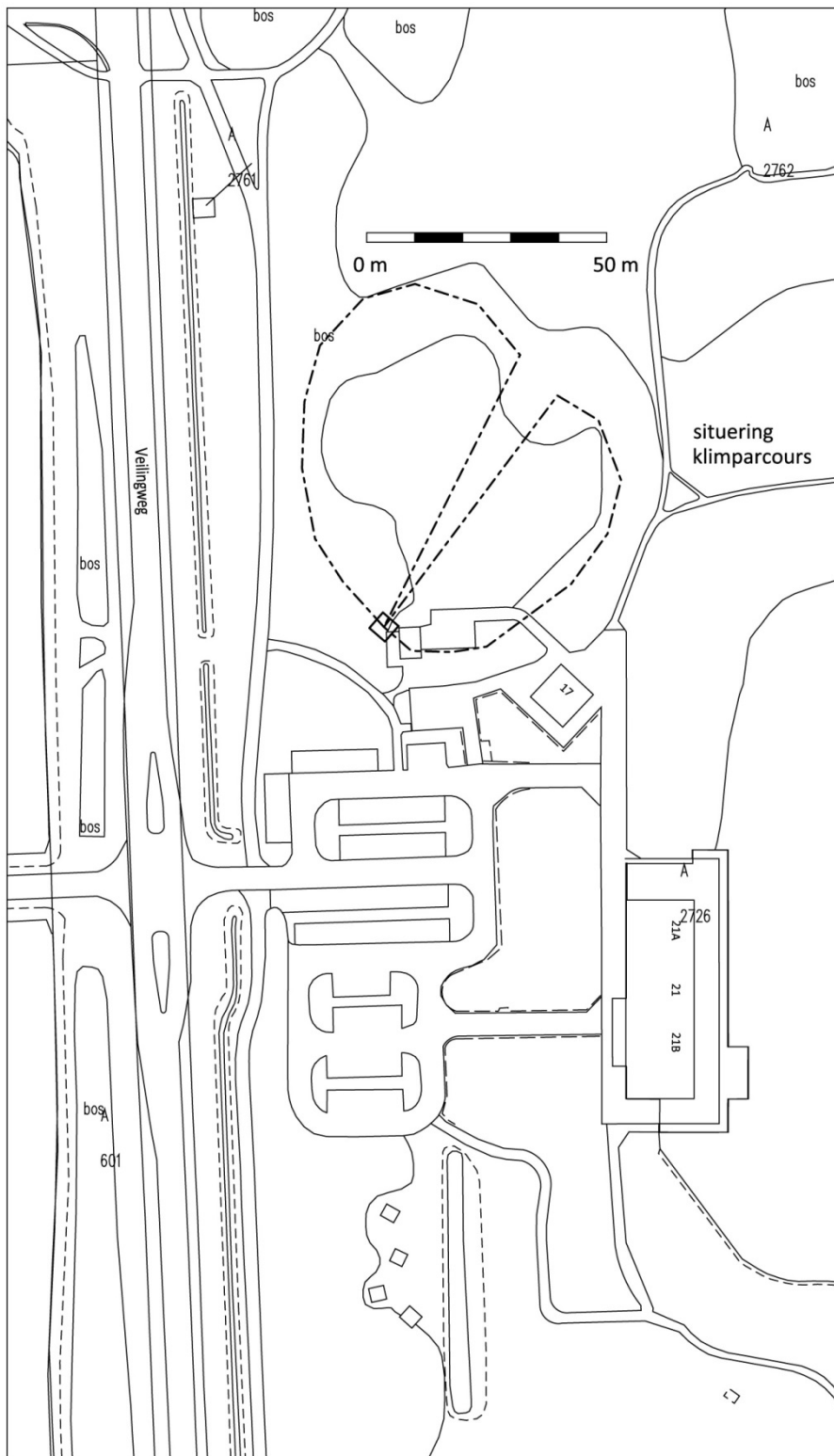
Het toe te voegen klim park bestaat uit verspreid staande verticale elementen in het bos. De situering en vormgeving van de elementen van het klim park zijn aangegeven op figuur 3 en 4. Deze zijn tussen de bomen door in een cirkel geprojecteerd rondom het midgetgolfterrein. De toren is circa 17 meter hoog en staat vlakbij het bestaande paviljoen. De palen van circa 15 meter hoog staan tussen de bomen. Op termijn zullen de elementen in hoogte ruimtelijk opgaan in de boomkronen. De 'ruimtelijke kwaliteit' van het jonge bos heeft een informeel karakter. De toe te voegen elementen versterken het recreatieve karakter van het gebied en sluiten aan op de sfeer in het gebied. De markering van hoge elementen is een toevoeging die de recreatieve functie van het bosgebied accentueert. De elementen worden ondergeschikt aan de bos sfeer.



Figuur 3. Situering Klimpark in bosgebied



Figuur 4. Tekeningen van de
bouwwerken ten behoeve van het klimparcours



Figuur 5. Situering van het klimparcours

3. TOETSING AAN HET BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het voor de ontwikkeling relevante rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid.

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Het Rijk heeft gekozen voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels betreffende de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk is verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het nakomen van die aangegane verplichtingen. Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincies geven bij de inzet van middelen voor inrichting en beheer prioriteit aan internationale verplichtingen voortvloeiend uit Natura 2000, de Kaderrichtlijn Water en de soortenbescherming.

Conclusie nationaal beleid

Het plan ligt in de ecologische hoofdstructuur. Hiermee is een nationaal belang in het geding. De bevoegdheid voor de uitvoering van de EHS is overgedragen aan de provincie. De invloed van de ontwikkeling op de EHS wordt daarom op provinciaal niveau beoordeeld.

3. 2. Provinciaal beleid

Verstedelijkingsbeleid

De provincie Noord-Holland vindt een goede toegankelijkheid van recreatief groen voor haar bewoners en bezoekers belangrijk, zowel voor de leefbaarheid als voor het vestigingsklimaat. De verstedelijkingsdruk op het groen rond de steden moet daarom zoveel mogelijk worden opgevangen door binnenstedelijke verdichting. De locatie ligt buiten het bestaand bebouwd gebied. De provincie stelt in het kader van de provinciale ruimtelijke verordening nadere eisen aan verstedelijking buiten het bestaand bebouwd gebied. Verstedelijking wordt gedefinieerd als ontwikkeling van functies die verband houden met wonen, bedrijvigheid, voorzieningen, bovengrondse en ondergrondse infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen, voor zover de hiervoor genoemde functies het oprichten van bebouwing mede mogelijk maken. De realisatie van een bouwwerk ten behoeve van recreatie houdt echter geen verband met verstedelijking zoals gedefinieerd in de verordening, omdat het groengebied geen stedelijk karakter krijgt. Er wordt aangesloten op de natuurlijke recreatieve uitstraling die het gebied heeft.

Natuurbeleid

Het Streekbos vormt onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Noord-Holland heeft natuur met een hoge biodiversiteit. De Provincie Noord-Holland zorgt voor gebieden met een hoge biodiversiteit, maakt deze waar mogelijk toegankelijk voor recreatie en bouwt deze uit tot een robuust, samenhangend netwerk. Kern van het natuurbeleid is de veiligstelling en de ontwikkeling van een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden: de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) inclusief de verbindingszones, de nationale parken en Natura 2000-gebieden. De EHS bestaat voor een groot deel uit al bestaande natuurgebieden en grote wateren. Daarnaast worden nieuwe natuurgebieden gerealiseerd, doorgaans op agrarische gronden. De Provincie Noord-Holland zorgt dat in de EHS geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn die strijdig zijn met de bijzondere kenmerken en waarden van het natuurgebied. Het kan zijn dat ruimtelijke ontwikkelingen die een negatief effect hebben op natuurgebieden, toch moeten doorgaan vanwege het grote belang ervan. In dat geval wordt de schade aan de natuur gecompenseerd op een manier die bijdraagt aan het creëren van een robuuste EHS.

Voor de gronden aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur en als Ecologische Verbindingszone, geldt dat een bestemmingsplan de gronden als 'natuur' bestemt, als de natuurfunctie is gerealiseerd of dat een bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone significant aantasten. In het Natuurbeheerplan zijn de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende deel van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone weergegeven. Hierbij is aangegeven hoe de wezenlijke kenmerken en waarden worden beschermd en hoe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden voorkomen. Indien nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten worden voorgesteld dan is dat mogelijk onder voorwaarde dat, er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële andere mogelijkheden zijn en negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en overblijvende effecten worden gecompenseerd. Omdat het gebied in gebruik is als recreatiegebied zijn de natuurwaarden in dit deel van de EHS beperkt tot soorten die minder verstoring gevoelig zijn. Eventuele verstoring of aantasting van de ecologische waarden is daarom niet aan de orde.

Recreatie om de stad

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040, is het Streekbos aangegeven als intensief recreatiegebied. Uitgangspunt voor het recreatiebeleid in relatie tot verstedelijking is intensieve recreatiegebieden dicht bij de steden, en extensieve recreatie op verdere afstand. Het versterken van de recreatieve functie van het Streekbos, door de ontwikkeling van een klim park past binnen het functioneren als intensief recreatiegebied.

Conclusie provinciaal beleid

Het streekbos vervult een dubbelfunctie als recreatiegebied en natuurgebied. Het intensieve gebruik van het gebied als recreatiegebied wordt ondersteund door de structuurvisie. In die zin past de voorgenomen ontwikkeling binnen de recreatieve functie die het EHS gebied gekregen heeft in de provinciale structuurvisie.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Als voorbereiding voor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2010' zijn de hoofdlijnen voor het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied vastgesteld. De uitgangspunten volgen de hoofdrichting van het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Het Ontwikkelingsbeeld onderscheidt twee buiten stedelijke gebiedstypen, namelijk Uitsluitings- en Zoekgebieden. Uitsluitingsgebieden zijn gebieden waar geen (nieuwe) omvangrijke stedelijke functies mogen komen. Deze gebieden zijn gereserveerd voor het versterken van de culturele, natuurlijke en agrarische eigenschappen van Noord-Holland Noord. De ecologische hoofdstructuur in West-Friesland is gebaseerd op het landschapsplan West-Friesland (1997). Dit beleid wordt nagevolgd om te voorkomen dat het Bandstad-principe wordt aangetast. De hieruit resulterende stad-land-scheiding biedt een uitstekende basis voor recreatief medegebruik door fietsers, wandelaars en kleine vaartuigen. Het Streekbos ligt in het uitsluitingsgebied. Omdat de bouw van de klimtoren ten behoeve van recreatie niet valt onder verstedelijking past de ontwikkeling binnen het ontwikkelingsperspectief, de groene contramal van het stedelijk gebied.

Het gebied heeft de bestemming Recreatie met een dubbelbestemming Waarde - archeologie. De op de verbeelding van het bestemmingsplan voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder meer dagrecreatie (figuur 5). De voorziening met de klimtoren vormt een dag-recreatieve voorziening. Daarnaast bevat de bestemming een ecologische verbindingszone. Ook parkeervoorzieningen vallen binnen de recreatieve bestemming. Voor de gebouwen geldt dat deze dienen te worden gebouwd binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken; de goothoogte van de genoemde gebouwen mag niet meer bedragen dan 3,5 m, de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 7 m. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m, met uitzondering van erfafscheidingen, lichtmasten, vlaggenmasten en kunstwerken.

Conclusie gemeentelijk beleid

De voorgenomen ontwikkeling betreft bouwwerken met een hoogte van respectievelijk 17 meter van de klimtoren en 15 meter van de palen. Deze hoogten komen niet overeen met de uitgangspunten ten aanzien van bebouwing in het vigerende bestemmingsplan. Ook passen de bouwwerken niet binnen de aangegeven bouwvlakken. De volumes van de elementen zijn beperkt. De uitstraling van de voorgestane bebouwing sluit daarom goed aan op de recreatieve sfeer van het gebied. Hiermee vormen de bouwwerken een goede aanvulling in het gebied. Met de omgevingsvergunning verandert het feitelijke gebruik als recreatiegebied niet. De aspecten ecologie en archeologie zijn nader uitgewerkt bij de omgevingsaspecten.



Figuur 6. Situering klimpark (in rood) aangegeven op de bestemmingsplankaart

4. TOETSING AAN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Om te beoordelen of het project uitvoerbaar is, moet deze worden getoetst aan de sectorale wetgeving op het gebied van de milieu- en omgevingsaspecten. Los van de sectorale wetgeving is het criterium van een “goederuimtelijke ordening” van belang.

4. 1. Wegverkeerslawaaï

De ontwikkeling van de klimtoren betreft niet een geluidgevoelige ontwikkeling.

Conclusie

De ontwikkeling leidt op zichzelf niet tot een significante toename van het wegverkeerslawaaï in het gebied ten opzichte van de grootschaligheid van het recreatiegebied.

4. 2. Verkeeren parkeren

Het perceel wordt ontsloten op de Veilingweg. Hier zijn diverse parkeervoorzieningen aanwezig. Er treedt een toename op van de verkeersaantrekkende werking en de parkeerbehoefte. Het parkeren zal op bestaande terreinen plaatsvinden. Deze parkeerruimte wordt beschikbaar gesteld aan het klimpark. Dit is per brief bevestigd door het Recreatieschap Westfriesland.

Conclusie

De ontwikkeling leidt op zichzelf niet tot verkeersoverlast in het gebied vanwege de capaciteit van het recreatiegebied als geheel.

4. 3. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies noodzakelijk. De ontwikkeling van een dag recreatieve voorziening zoals een klimtoren en klimroute met parkeervoorziening heeft geen milieueffect op de omgeving.

Conclusie

Er is geen milieuzonering van toepassing.

4. 4. Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. In voorliggend geval gaat het om een planologische wijziging die bodemingrepen met zich meebrengt. Bij de aanlegwerkzaamheden kan er grond vrij komen. De te verwerken grond wordt in het gebied hergebruikt. Omdat er per dag niet meer dan twee uur mensen in het gebouw verblijven is bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Er is geen bodemonderzoek noodzakelijk

4. 5. Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Bovenkarspel Veilingweg 21 Klimpark* in het kader van de watertoets. In het advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/ initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten dat ze graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen het beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Verharding en compenserende maatregelen

Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt uitgegaan van een gescheiden riolering, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te

scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. In het plan is aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat het heemraadschap voor de nieuwe ontwikkeling adviseert om een gescheiden stelsel aan te leggen. Het heemraadschap adviseert om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen. De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan dient het heemraadschap een geactualiseerde versie te krijgen.

4. 6. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Door middel van de risicokaart is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en transportroutes van gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het projectgebied.

Conclusie

Uit de risicokaart blijkt dat in de omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen of buisleidingen aanwezig zijn. Bovendien is het project niet gerelateerd aan een kwetsbaar object. Het aspect 'externe veiligheid' staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4. 7. Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM₁₀) van 18 µg/m³ en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) van 11 µg/m³. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Een plan dat slechts in zeer beperkte mate bijdraagt aan luchtverontreiniging is op grond van het besluit 'niet in betekenende mate' (NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Een plan komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt aan de verslechtering

van de luchtkwaliteit. Alleen bij een toename van enkele honderden verkeersbewegingen per dag wordt hier niet aan voldaan.

Conclusie

De beperkte uitbreiding van de activiteiten in het recreatiegebied heeft een dergelijke toename niet tot gevolg. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

4. 8. Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciale natuurbeleid de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Normstelling

Provinciale Verordening

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland, alsmede de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de provinciale Ruimtelijke Verordening. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen

van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

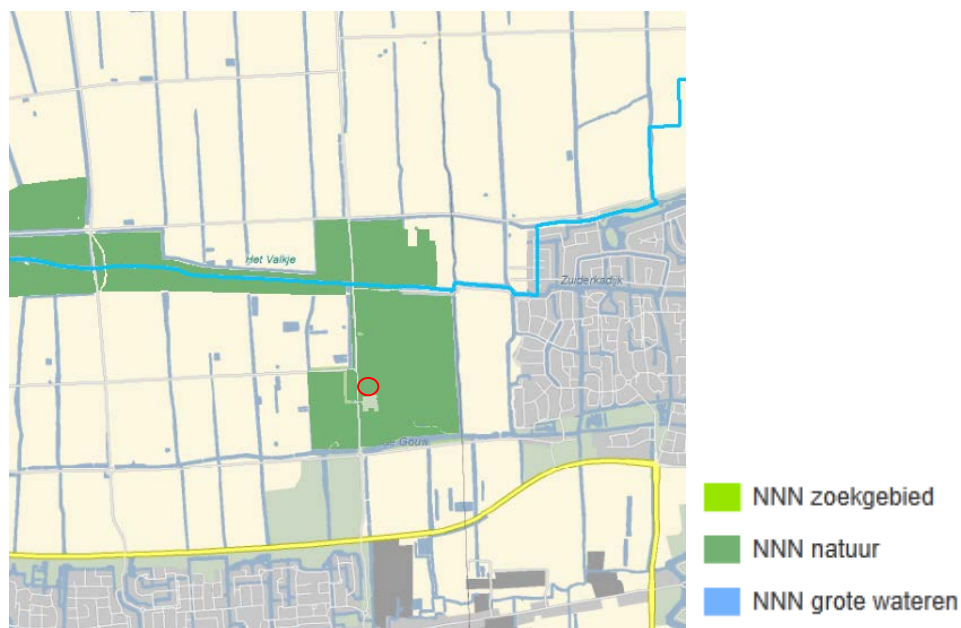
- a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
 - b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
 - c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.
- De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

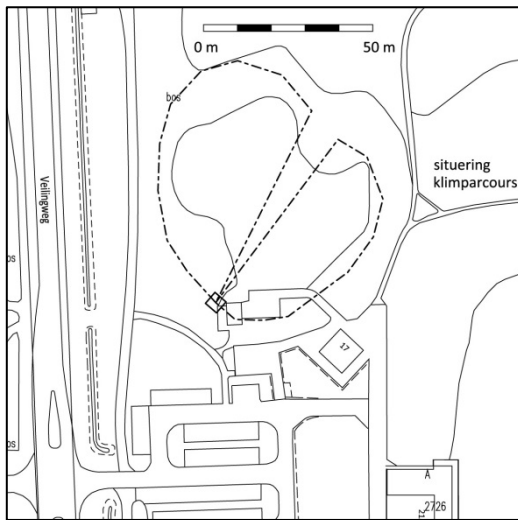
Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het IJsselmeer en Markermeer, gelegen op meer dan 2,5 km afstand, zijn de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Het projectgebied is gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). In het Natuurbeheerplan is voor het gebied het beheertype 'Kruiden- en faunarijk grasland' opgenomen. In de huidige situatie is in het projectgebied sprake van een midgetgolfbaan met daaromheen een groenstrook met bomen en struiken.



Figuur 7. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland (bron: maps.noord-holland.nl)

De realisatie van het klimpark is niet van invloed op de relatief ver weg gelegen Natura 2000-gebieden. Significante negatieve effecten worden uitgesloten. Het projectgebied is vanwege de midgetgolfbaan en het recreatiestrand reeds recreatief verstoord. Het klimpark wordt tussen de bomen in aangelegd, zodat er geen feitelijke aantasting plaatsvindt. In het projectgebied is in het kader van de Flora- en faunawet een quick scan uitgevoerd (zie bijlage 1). Uit deze quick scan blijkt dat in het projectgebied vanwege de reeds bestaande verstoring, minder verstoringsgevoelige soorten voorkomen. Het gebied heeft een functie voor algemeen voorkomende soorten zoals de huismuis, bruine rat, mol, bosspitsmuis, gewone pad en bruine kikker. Daarnaast kunnen er algemene broedvogels broeden in de bomen en struiken en kunnen er vleermuizen vliegen of foerageren. De ecologische waarden in het projectgebied zijn meer gebonden aan het bos dan aan het in het Natuurbeheerplan opgenomen beheertype 'Kruiden- en faunarijk grasland'. De ecologische waarden zijn vanwege het relatief jonge bosgebied niet bijzonder. De aanleg van het klimpark leidt niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken van het NNN. De ontwikkeling leidt wel tot iets meer recreatieve verstoring van de directe omgeving. Dit zal tot gevolg hebben dat de broedvogels de rustigere broedplekken in het bosgebied op zullen zoeken. Gezien de beperkte oppervlakte (de omtrek is ca. 220 meter) waarin het klimpark wordt gerealiseerd, blijft er voldoende onverstoorde gebied over. Negatieve effecten op het NNN worden uitgesloten.



Figuur 8. Situering parcours

De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een quick scan ter plaatse (zie bijlage 1)

In het projectgebied komen algemeen voorkomende, licht beschermde (tabel 1 Ffw) grondgebonden zoogdieren en amfibieën, zoals mol, bosmuis, rosse woelmuis, bosspitsmuis, egel, huisspitsmuis, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad voor. Ook broeden in het projectgebied algemene broedvogels, zoals ekster, merel, houtduif, winterkoning, Vlaamse gaai, ekster, roodborst, vink en zwartkop. Ook zouden hier vleermuizen kunnen vliegen en foerageren. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en overige soorten wordt uitgesloten.

De ontwikkeling bestaat uit de aanleg van een klimpark. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaam-

heden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens globaal tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).

- Doordat het klimpark niet wordt verlicht en overdag wordt gebruikt, zijn negatieve effecten op vliegende en foeragerende vleermuizen uit te sluiten.

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van de voorgestelde maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4. 9. Archeologie

Ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de bodem is de Monumentenwet van toepassing. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. Ter plaatse van het projectgebied zijn archeologische verwachtingswaarden aanwezig. Onderzoek hiernaar is noodzakelijk, omdat er in het kader van het project bodemverstorende ingrepen plaats vinden.

Het Bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' is in 2011 vastgesteld (Vollmer & Partners, 2011). Hierbij zijn bouwblokken gedefinieerd waaraan geen dubbelbestemming Waarde- Archeologie is toegekend. Buiten de bouwblokken geldt een dubbelbestemming Waarde- Archeologie. De vrijstellingsgrens is in het bestemmingsplan gesteld op 100m² (conform het Rijksbeleid). Op grond van de verwachte waarden is het gewenst dat voor ontwikkelingen, die op grond van het vigerend bestemmingsplan als nieuwe ontwikkelingen zijn aan te merken, een nadere archeologische verkenning plaatsvindt. Ook voor het roeren van grond, anders dan als normale groundbewatering, dient een afweging t.o.v. de mogelijke archeologische waarden plaats te vinden. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het graven van sloten of diepploegen. Aangezien er nog geen nota archeologiebeleid is vastgesteld met een bijbehorende beleidsadvieskaart waarop vrijstellingen voor archeologisch onderzoek staan aangegeven, is er een archeologische Quicksan uitgevoerd door Archeologie West-Friesland.

Conclusie

De bodemingrepen die nodig zijn voor de aanleg van het klimpark 'Het Streekbos' overschrijden de minimumgrens van 500 m² niet. In het gebied zijn mogelijk sporen uit de Bronstijd aanwezig, maar deze zullen door de geringe ingreep nauwelijks of niet worden verstoord. Archeologie West-Friesland adviseert het plangebied vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. Indien men tijdens de uitvoer van de grondwerkzaamheden onverwachte vondsten doet, dienen deze (conform Monumentenwet 1988) onverwijld te worden gemeld bij Archeologie

West-Friesland. Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening. Het projectgebied is vrij recent, rond 1978 heringericht.

Conclusie

De voorgestelde ontwikkeling sluit aan op de bestaande nieuwe structuur.

4. 10. Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden en monumenten aangegeven.

Conclusie

Het projectgebied ligt niet een gebied dat is aangewezen als aardkundig waardevol of aardkundig monument.

4. 11. Kabels en leidingen

In en rondom het projectgebied zijn geen kabels, leidingen of zoneringen aanwezig die planologische beperkingen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het projectgebied.

5. UITVOERBAARHEID

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Dit project is gericht op het toevoegen van een klimpark aan een bestaand recreatiegebied. Het project houdt rekening met de bestaande natuurwaarden en archeologische waarden. Met dit project worden maatschappelijke belangen gediend.

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De resultaten hieruit worden te zijner tijd in deze paragraaf verwoord. De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Iedereen wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De voorgenomen procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

In de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Wanneer een gemeente kosten maakt voor het bouwrijp maken van gronden en het aanleggen van infrastructuur, kan zij die door het opstellen van een exploitatieplan verhalen bij partijen die hier gebruik van maken. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig, wanneer het kostenverhaal op een andere wijze verzekerd is.

De beoogde ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De met deze ontwikkeling samenhangende kosten komen ten laste van de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de gemeente zijn hiermee afgedekt en de ontwikkeling wordt daarvoor financieel uitvoerbaar geacht.

6. AFWEGING EN CONCLUSIE

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de bouw van een klimtoren met klimpalen gerealiseerd wordt op het perceel Veilingweg 21 te Bovenkarspel door derden mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

De ontwikkeling vindt plaats in een recreatiegebied binnen de EHS. De ontwikkeling kan plaats vinden binnen het kader van het landschapsbeleidsplan voor de EHS in het gebied. Voorts is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.