

Agendapunt	10	
Bijlagenummer	4	
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Stede Broec-Zuid	
Ter behandeling in de commissie	Grondgebiedzaken	11-2-2013
Ter besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering van	28-02-2013	
Portefeuillehouder	Weth. Nootebos	
Programma en product	17 Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting & economische zaken	

Voorgesteld besluit:

1. kennis te nemen van en in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals verwoord in het raadsvoorstel;
2. de zienswijzen onder 1.1 ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de digitale versie van het bestemmingsplan "Stede Broec-Zuid" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand met planidentificatie *NL.IMRO.0532.BPstedebroeczuid-VG01*, met de daarbij behorende toelichting waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, versie oktober 2011, en de afgeleide analoge vorm;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aan de raad,

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Stede Broec-Zuid" is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), als vervat in de bestandenset met planidentificatie *NL.IMRO.0532.BPstedebroeczuid-ON01* met ingang van 27 september 2012 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar gesteld en raadpleegbaar gemaakt. Tevens heeft van het plan een volledige verbeelding op papier ter inzage gelegen.

Context en kaders

De aanleiding voor een nieuw bestemmingsplan "Stede Broec-Zuid" vormt de sterk verouderde status van enkele geldende bestemmingsplannen in combinatie met de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 en actualisering van de regelgeving in het gebied.

Het nieuwe bestemmingsplan zorgt voor een actueel toetsings- en afwegingskader van bouwaanvragen en ontwikkelingsinitiatieven. Tevens zijn alle projectvrijstellingen opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Doelstellingen

Binnen het plangebied is een zeer groot deel van de bestemmingen gerealiseerd en worden geen grootschalige ruimtelijke ingrepen voorzien. Gelet hierop heeft het bestemmingsplan een overwegend conserverend karakter behoudens de volgende ontwikkelingslocaties:

- Buurthuis Princensluis
- Buitenveld
- Volkstuinen Buitenveld

Economische uitvoerbaarheid

Het eerste lid van artikel 6.12 Wro bevat de verplichting voor de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen, wanneer binnen het exploitatiegebied bepaalde bouwplannen kunnen worden gerealiseerd. Wanneer het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, is het niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen. Het bestemmingsplan "Stede Broec-Zuid" bevat geen onderdelen die van de gemeente een verantwoording van de economische uitvoerbaarheid vragen, met uitzondering van het uit te werken woningbouwgebied "Buitenveld". De gemeente heeft met de ontwikkelaar die de gronden in het gebied "Buitenveld" heeft verworven een overeenkomst gesloten waarbij de ontwikkelaar zich verbindt, om voor eigen rekening en risico, de grond- en opstalexploitatie op zich zal nemen. Het is hierdoor niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Planning

Na vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan of door belanghebbenden die niet tijdig hun zienswijze over het ontwerp naar voren hebben gebracht en kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Het beroep moet schriftelijk worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financiële en andere gevolgen

De kosten van dit bestemmingsplan passen binnen het bestaande budget.

Dit bestemmingsplan is vervat in een analoge en digitale verbeelding en regels. Deze documenten zijn juridisch bindend. Daarnaast maakt de onderhavige toelichting deel uit van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is gebaseerd op de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Verantwoording aan de raad

Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging is de volgende zienswijze kenbaar gemaakt: brief van 30 oktober 2012, ontvangen per post op 7 november 2012 van de heer John Koelmans in zijn hoedanigheid als secretaris van de Bewonersvereniging BroekerSchans, Nassaupark 11, 1611 EZ Bovenkarspel. De Bewonersvereniging BroekerSchans vertegenwoordigt de belangen van de bewoners op het Nassaupark en Achter 't Rad.

De ingebrachte zienswijze is ontvangen binnen de gestelde termijn en is dus in beginsel ontvankelijk. Met de brief van 15 november 2012 is reclamant volgens artikel 7.2 van de Algemene wet bestuursrecht uitgenodigd voor een hoorzitting. Reclamant heeft telefonisch laten weten dat hij geen gebruik wil maken van de uitnodiging voor een hoorzitting.

Onderstaand wordt de ingediende zienswijze samenvattend beschreven en van een reactie voorzien.

Zienswijze

*Ad 1.1 Bewonersvereniging BroekerSchans,
De heer John Koelmans
p/a Nassaupark 11
1611 EZ Bovenkarspel*

Reclamant kan zich niet verenigen met de bestemming Sport met aanduiding IJsbahn van de IJsbahn in het Nassaupark. Reclamant is bang dat grootschalige evenementen zoals ook bij de KGB velden worden georganiseerd, nu ook op de IJsbahn zullen worden toegestaan. Reclamant verzoekt het college de IJsbahn uitsluitend te bestemmen als "Sport en recreatie" met uitdrukkelijke uitsluiting van (grotere) evenementen en daarbij aan te sluiten op het vastgestelde evenementenbeleid.

Reactie

Ad 1.1

Bestemming

Om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het huidige gebruik is een inventarisatie gehouden. Op basis van deze inventarisatie is voor het Nassaupark gekozen voor de bestemming "Sport", met aanduiding ijsbaan. Het Nassaupark is in gebruik door o.a. de wielervereniging, fietscrossclub, handboogsportvereniging en jeu de boulesvereniging. Conform de vastgestelde startnotitie is het Nassaupark bestemd als 'Sport'. De aanduiding ijsbaan spreekt voor zich.

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voorzieningen ten behoeve van sport- en recreatieve doeleinden, zoals sport en speelvelden en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen;
 - b. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding 'ijsbaan';
 - c. gebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van:
 1. kantines;
 2. kleedruimtes;
 3. onderhoud en beheer;
 4. kassahokjes;
- met de daarbijbehorende:
- d. parkeervoorzieningen;
 - e. groenvoorzieningen;
 - f. toegangswegen, fiets- en voetpaden;
 - g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Evenementenbeleid

Kortdurende en incidentele evenementen leveren planologisch geen strijdigheid op met de bestemming volgens bestendigde jurisprudentie. Op basis van de huidige bestemming valt het organiseren van niet kortdurende en incidentele evenementen onder strijdig gebruik binnen de bestemming Sport.

Wanneer een evenement wordt aangevraagd wordt deze getoetst aan het vastgestelde evenementenbeleid. Op dit moment is het Nassaupark niet aangewezen als evenementenlocatie, met uitzondering van de jaarlijkse kermis.

Wel geeft de wet een mogelijkheid door middel van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo van het bestemmingsplan af te wijken. Dit betreft een zogenaamd kruimelgeval zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

In artikel 8 is daarin opgenomen dat voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet kan worden verleend:

voor het gebruiken van gronden of bouwwerken ten behoeve van evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen

per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

Het evenementenbeleid maakt het op dit moment niet mogelijk bij het Nassaupark grote evenementen (categorie III) te organiseren met uitzondering van de jaarlijkse kermis. Wel wordt volgens het beleid drie evenementen in de categorie II per jaar toegestaan. Het college kan echter, volgens artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht, wegens bijzondere omstandigheden van zijn beleid afwijken.

Geluidsnormen

Er is geen evenement denkbaar waarbij geen geluid wordt geproduceerd. Er is altijd sprake van geluid: stemgeluid van bezoekers, muziek (al dan niet versterkt), gebruik van omroepinstallaties, geluid van attracties, gebruik van voertuigen van komende en vertrekkende bezoekers, enzovoorts. Geluidshinder of -overlast als gevolg van een evenement is dus een zeer belangrijk aspect, zeker omdat geluidshinder subjectief is: geluid dat de een als prettig ervaart, wordt door de ander als hinderlijk ervaren. Met het oog op de schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid heeft de wetgever normen gesteld (uitgedrukt in geluidsdruk dB(A)) om het geluid objectief te berekenen en te meten. Op basis van bedoelde normen zijn maximumgrenzen gesteld aan het te produceren geluid tijdens een evenement.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in overeenstemming gebracht met het huidige gebruik en het vastgestelde evenementenbeleid. Voor de organisatie van niet kortdurend en incidenteel evenementen is een omgevingsvergunning vereist met de normale bezwaarmogelijkheden.

Heroverweging n.a.v. hoorzitting

Reclamant heeft aangegeven geen gebruik te maken van de hoorzitting.

Op grond van bovenstaande acht het college de zienswijze ongegrond.

Ambtshalve wijzigingen

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan is één ambtshalve wijziging doorgevoerd onder hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, met betrekking tot de "specifieke gebruiksregels" en "afwijking van de gebruiksregels" bij een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf.

In artikel 14.5 onder c "specifieke gebruiksregels" is het volgende toegevoegd:
sub 2. er maximaal 50 verkeersbewegingen per etmaal zijn toegestaan.

In artikel 14.6 onder b "afwijken van de gebruiksregels" is de bevoegdheid om middels een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels in artikel 14.5 onder c als volgt gewijzigd:

een omgevingsvergunning is nodig indien men wil afwijken van het bepaalde in artikel 14.5 onder c sub 2 in die zin dat meer dan 50 verkeersbewegingen per etmaal worden toegestaan, mits geen sprake is van onevenredige verkeersbelasting van de weg waaraan het betreffende aan-huis-verbonden beroep of bedrijf is gelegen.

Verder is het ontwerp bestemmingsplan gelijk gebleven.

Communicatie en afstemming

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan of door

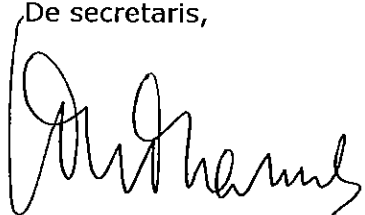
belanghebbenden die niet tijdig hun zienswijze over het ontwerp naar voren hebben gebracht en kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest. Belanghebbenden kunnen ook beroep instellen tegen de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroep moet schriftelijk worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stede Broec, 22 januari 2013

Burgemeester en wethouders van Stede Broec

De secretaris,



De burgemeester,



Raadsbesluit

Bijlagenummer 4

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Stede Broec-Zuid

De raad der gemeente Stede Broec;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22-1-2013;

gelet op het advies van de commissie Grondgebiedzaken van 11-2-2013;

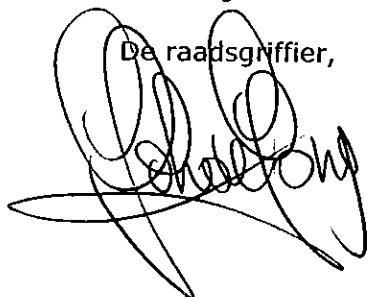
gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

b e s l u i t:

1. kennis te nemen van en in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals verwoord in het raadsvoorstel;
2. de zienswijzen onder 1.1 ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de digitale versie van het bestemmingsplan "Stede Broec-Zuid" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand met planidentificatie *NL.IMRO.0532.BPstedebroeczuid-VG01*, met de daarbij behorende toelichting waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, versie oktober 2011, en de afgeleide analoge vorm;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Stede Broec, gehouden op 28-2-2013.

De raadsgriffier,



De voorzitter,

