

Quicksan Flora & Fauna en vervolgonderzoek
Ten behoeve van de sloop van een pand gelegen aan de Hoofdstraat 195 te Bovenkarspel



Opdrachtgever: Breg Ontwerp en Advies

Adres: Venedie 7
1601 HA Enkhuizen

Contactpersoon: Dhr. E. Breg

Uitgevoerd door: Vonk Groenservice

Adres: Boerhaavestraat 35
1611 ER Bovenkarspel

Contactpersoon: Dhr. D. Vonk
06-228 418 78
info@vonkgroenservice.nl
www.vonkgroenservice.nl

Projectnummer: 19-289
Datum: 28 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Doel van de quickscan en vervolgonderzoek	4
1.2 Leeswijzer	4
2 Wettelijk kader	5
2.1 Wet Natuurbescherming	5
2.1.1 Bescherming van soorten	5
2.1.2 Algemene zorgplicht	6
3 De locatie	7
3.1 Projectlocatie	7
3.2 Plan waarvoor dit onderzoek noodzakelijk is	8
4 Werkwijze quickscan	9
4.1 Bureauonderzoek	9
4.2 Locatiebezoek	9
4.3 Uitwerking	9
5 Huidige situatie/inventarisatie locatie	10
5.1 Terrein-/gebouwkenmerken	10
5.2 Flora en Vegetatie	10
5.3 Fauna	11
5.3.1 Vogels	11
5.3.2 Amfibieën, vissen en reptielen	11
5.3.3 Zoogdieren	12
6 Toetsing soortbescherming	13
6.1 Vaatplanten	13
6.2 Vogels	13
6.3 Amfibieën, vissen en reptielen	13
6.4 Zoogdieren	13
7 Toetsing gebiedsbescherming	14
7.1 Natura2000	14
7.1.1 Uitgangspunten	14
7.1.2 Rekenresultaten Aeries-calculator	16
7.2 Weidevogelleefgebieden en Natuur Netwerk Nederland	16
8 Advies naar aanleiding van uitkomst quickscan	17
9 Inleiding Huismus- en Vleermuisonderzoek	18
10 Werkwijze Huismus- en Vleermuisonderzoek	19
10.2 Werkwijze Vleermuisonderzoek	19

10.3	Volledigheid onderzoek.....	20
11	Onderzoeksresultaten Huismus- en Vleermuisonderzoek.....	21
11.1	Huisumus onderzoek	21
11.1.1	Aan- of afwezigheid	21
11.1.2	Functionaliteit voor de Huisumus.....	21
11.2	Vleermuis onderzoek	21
11.2.1	Aan- of afwezigheid	21
11.2.2	Functionaliteit voor Vleermuizen.....	21
11.3	Samenvatting onderzoeksresultaten.....	22
12	Effectbeoordeling en toetsing	22
12.1	Vaststellen functionaliteit.....	22
13	Conclusie onderzoek.....	23
14	Advies naar aanleiding van onderzoek	24
14.1	Algemeen	24
14.2	Huisumus	24
14.3	Vleermuizen	25
14.4	Advies voor/tijdens de nieuwbouw	25
15	BIJLAGE I: Aeries berekening stikstofdepositie.....	26

1 Inleiding

1.1 Doel van de quickscan en vervolgonderzoek

Dirk de Wit Mode is voornemens om het bestaande pand gelegen aan de Hoofdstraat 195 te Bovenkarspel te slopen om op dezelfde locatie appartementen te realiseren. De bestaande achtertuin wordt daarbij aangelegd als parkeerterrein.

Voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen is een flora en fauna quickscan noodzakelijk. Vonk Groenservice heeft van Breg Ontwerp en Advies (het ontwerpbureau van Dirk de Wit) opdracht gekregen om deze flora en fauna quickscan uit te voeren. Tijdens de quickscan werd al snel duidelijk dat het pand potentieel leefgebied is voor Huismussen en mogelijk Vleermuizen. Na overleg tussen alle partijen is besloten dat direct overgegaan mag worden op vervolgonderzoek naar eventuele aanwezigheid van deze soorten/soortgroepen. Deze rapportage bevat dan ook eerst de info over de uitgevoerde quickscan en daarna wordt het onderzoek naar de aanwezigheid van de Huismus en Vleermuizen omschreven.

Tijdens een quickscan wordt er gekeken naar potentieel geschikt leefgebied in of nabij een object. Bijvoorbeeld is het gebouw (en/of omgeving) of een deel daarvan geschikt voor Huismussen, Vleermuizen en/of Gierzwaluwen en bijvoorbeeld op terreinen, is het terrein geschikt voor de Rugstreeppad? Tijdens een quickscan behoeft de beschermde soort dus niet daadwerkelijk op dat moment aanwezig te zijn om te bepalen of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijk kader wat ten grondslag ligt aan dit voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 3 is de locatie weergegeven. Tevens is in dit hoofdstuk de beoogde plannen omschreven.

Hoofdstuk 4 omschrijft de werkwijze met betrekking tot de quickscan.

Hoofdstuk 5 omschrijft de huidige situatie en eventuele eigenschappen ten gunste van beschermde soorten.

In hoofdstuk 6 en 7 worden de bevindingen getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

Hoofdstuk 8 is advies

Vanaf hoofdstuk 9 wordt het vervolgonderzoek naar de aan- of afwezigheid van de Huismus en vleermuizen omschreven.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen: bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

2.1.1 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime, "andere soorten", betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (ook wel "nationaal beschermde soorten" genoemd). Hiernaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht van kracht is. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wet Natuurbeheer

2.1.2 Algemene zorgplicht

Bij uitvoering van dergelijke werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibie-en nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen.

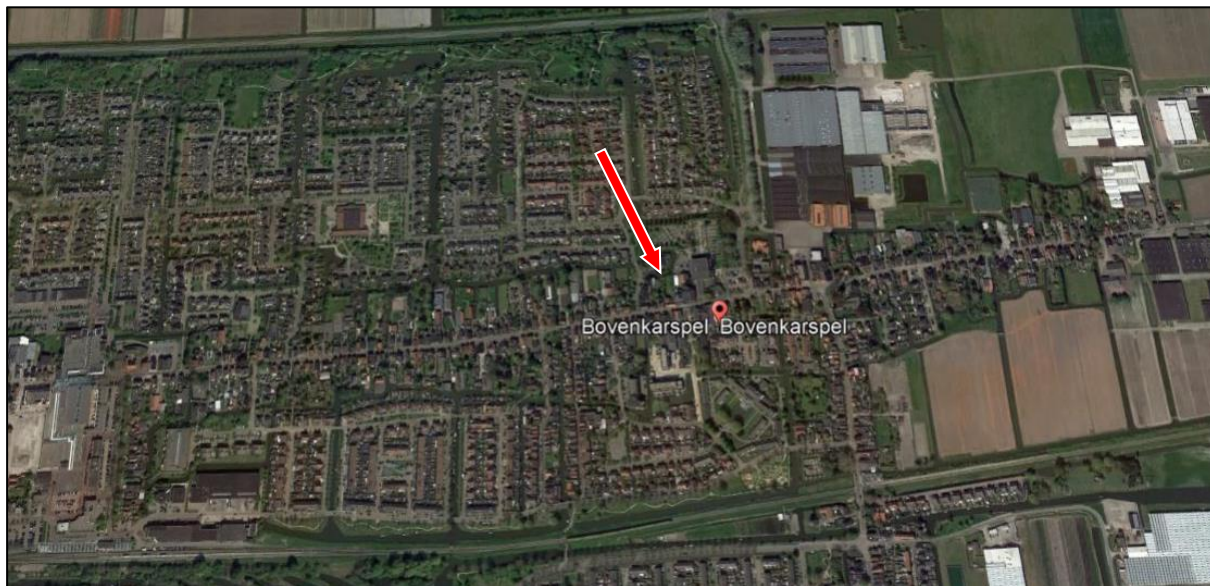
Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Beschermde soorten

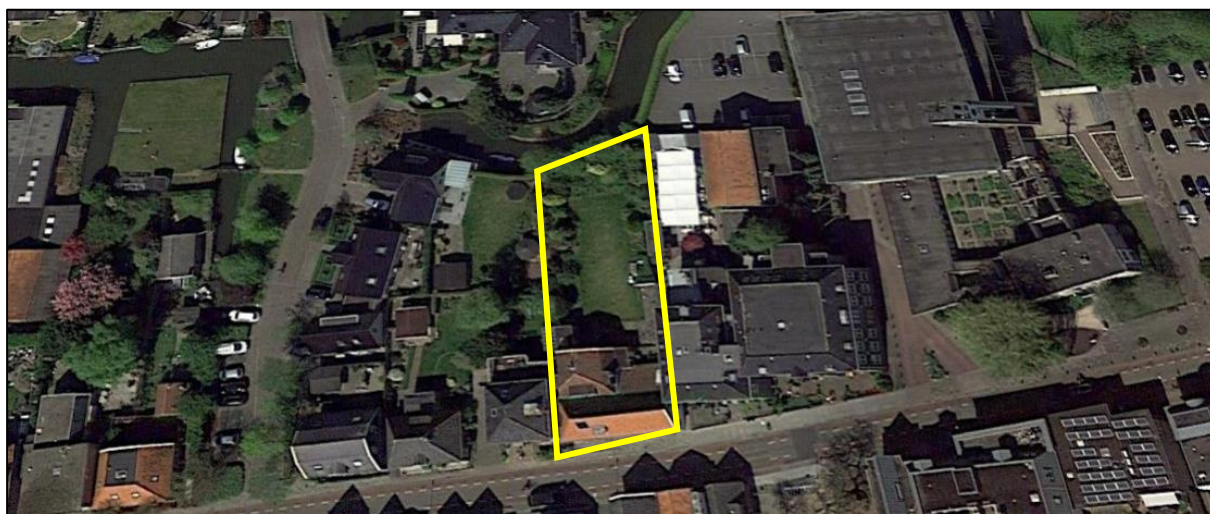
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor formeel een ontheffing Wnb nodig is.

3 De locatie

3.1 Projectlocatie



Afb 1: Projectlocatie Hoofdstraat 195 Bovenkarspel



Afb 2: Projectlocatie

3.2 Plan waarvoor dit onderzoek noodzakelijk is

Het plan is om op de huidige locatie 6 appartementen en parkeergelegenheid te realiseren. Om nieuw te bouwen op deze locatie is het noodzakelijk dat het huidige pand gesloopt gaat worden. Voor de aanleg van de parkeerplaats moet de aanwezige beplanting gerooid worden. Zie onderstaand fragment van de situatietekening voor de nieuwe situatie.



Afb 3: Nieuwe situatie

En onderstaande google-earth afbeelding voor de huidige situatie. (ter vergelijking)



Afb 4: Huidige situatie

4 Werkwijze quickscan

4.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op of nabij de projectlocatie.

De gegevens over het voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlassen (al dan niet online). De gegevens in deze databases zijn vaak afkomstig van vrijwilligers en geven een globale indicatie over het aanwezig zijn van beschermde flora en fauna in een bepaald gebied. Let wel, het is niet altijd noodzakelijk bovenstaande gegevens te raadplegen. Als uit een vooronderzoek of veldbezoek blijkt dat er geen geschikt leefgebied is voor bepaalde soorten, dan kan aangenomen worden dat de soort er niet is waardoor eventuele informatievermelding van deze bepaalde soorten overbodige informatie is.

4.2 Locatiebezoek

Op dinsdag 12 maart 2019 is de heer D. Vonk van Vonk Groenservice op de locatie geweest om een indruk te krijgen over welke leefgebieden (ecotopen) voor flora en fauna op de projectlocatie aanwezig zijn en om eventuele beschermde planten en dieren (of sporen van) waar te nemen.

4.3 Uitwerking

Aan de hand van de gegevens uit het bureauonderzoek en het veldonderzoek kan een inschatting gemaakt worden welke invloed de voorgenomen ingreep heeft op eventueel aanwezige beschermde soorten. Aanvullend wordt advies gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

5 Huidige situatie/inventarisatie locatie

5.1 Terrein-/gebouwkarakteristiek

Pand

Het pand is opgetrokken uit een spouwmuur en heeft verschillende hellende dakvlakken. De dakvlakken zijn belegd met aan de achterzijde oude Hollandse pannen. En op de dakvlakken aan de voorzijde verbeterde Hollandse pannen. Verder is er aan de achterzijde nog een aanbouw en een dakkapel met een platdak met boeidelen.

Achtertuint

Het grootste deel van de achtertuin is aangelegd als gazon. Aan de achter- zijkanten is een gevarieerde beplanting aanwezig welke bestaat uit een kruidlaag, struiklaag en enkele coniferen en bomen.

Onderstaand een impressie:



Afb 5: Voorzijde



Afb 6: Achterzijde



Afb 7: Tuin

5.2 Flora en Vegetatie

Op de locaties zijn behalve aangeplante of algemeen voorkomende soorten geen beschermde soorten te verwachten.

5.3 Fauna

5.3.1 Vogels

Pand

De toegepaste dakpannen zijn aan zowel de voor- als achterzijde uitermate geschikt voor vogels om onder te nestelen. Waaronder de jaarrond beschermde Huismus. Verder zijn er in het pand geen openingen welke gebruikt kunnen worden als invliegopening voor vogels.



Afb 8: Geschikte openingen tussen de dakpannen



Afb 9: Ook vanuit de goot geschikte openingen

Achtertuin

De gevarieerde beplanting geeft veel mogelijkheden voor diverse vogelsoorten om in te gaan nestelen. De coniferen en bomen zijn nog relatief jong en daarom te klein om aan te nemen dat er genesteld wordt door jaarrond beschermde soorten zoals uilen en/of roofvogels. De gevarieerde tuin is geschikt als foerageergebied voor de Huismus. (besdragende heesters, veel beschutting, kale stukjes grond voor stofbaden).



Afb 10: Gevarieerde beplanting biedt mogelijkheden voor broedvogels

5.3.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het bezoek zijn er geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Op basis van de terreineigenschappen is het uit te sluiten dat momenteel beschermde amfibieën, vissen of reptielen voorkomen op de projectlocatie.

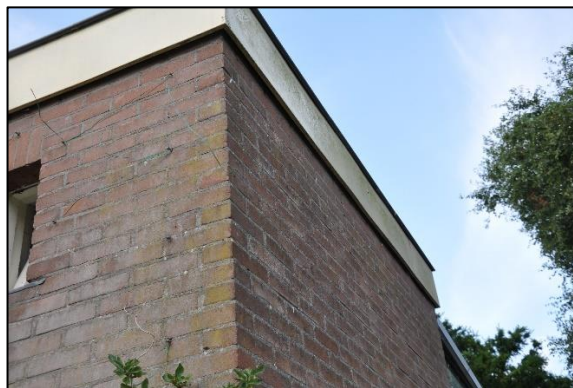
5.3.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Vooraf de dakpannen aan de achtergevel hebben diverse openingen welke gebruikt kunnen worden als in- en uitvliegopening door vleermuizen. Ook een kopschot en de boeidelen kunnen geschikt zijn voor vleermuizen om achter te verblijven.



Afb 11: Ruimte achter kopschot



Afb 12: Ruimte achter boeidelen

Grondgebonden zoogdieren

Marterachtigen Wezel, Hermelijn en Bunzing, zijn sinds de intreding van de nieuwe Natuurbeschermingswet beter beschermd. Er is echter geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig (alleen open terrein, geen schuilmogelijkheden of mogelijkheid tot creëren van een verblijfplaats).

6 Toetsing soortbescherming

6.1 Vaatplanten

Beschermde soorten zijn niet te verwachten op de projectlocatie.

6.2 Vogels

Jaarrond beschermde vogels met nesten

Bijvoorbeeld het nest van de Huismus, Gierzwaluw, roofvogels en uilen is jaarrond beschermd. Deze bescherming is er omdat deze soorten het nest niet alleen tijdens de broedperiode gebruikt, maar mogelijk het hele jaar door als rustplaats of omdat bepaalde vogelsoorten nogal honkvast zijn en dus graag wederkeren naar het nest van het vorige jaar (Gierzwaluw).

Gezien de toegepaste dakpannen en toegankelijkheid vanuit de goot en diverse openingen tussen de pannen, is het niet uit te sluiten dat er Huismusnesten aanwezig zijn onder de pannen. Om hier zekerheid over te krijgen is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Alle broedende vogels met nesten

Alle broedende vogels alsmede de nesten en eieren zijn tijdens de broedperiode van de bepaalde soort beschermd.

Onder de pannen is het mogelijk dat er meerdere vogelsoorten een nest maken om te broeden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld de Spreeuw. Omdat andere soorten dan de mogelijk aanwezige Huismus alleen beschermd zijn tijdens hun broedperiode is nader onderzoek niet nodig. Ook in de beplanting van de achtertuin kunnen diverse vogels gaan broeden.

6.3 Amfibieën, vissen en reptielen

Beschermde soorten zijn niet te verwachten op de projectlocatie.

6.4 Zoogdieren

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd.

Gezien de openingen in de dakpannen, ruimtes achter boeidelen en het kopschot, is het niet uit te sluiten dat er vleermuizen aanwezig zijn in het pand. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om hier zekerheid over te krijgen.

Het terrein is ongeschikt voor marterachtigen.

Op basis van de terreineigenschappen is het verder uit te sluiten dat beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen op de projectlocatie.

7 Toetsing gebiedsbescherming

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving voor beschermde gebieden.

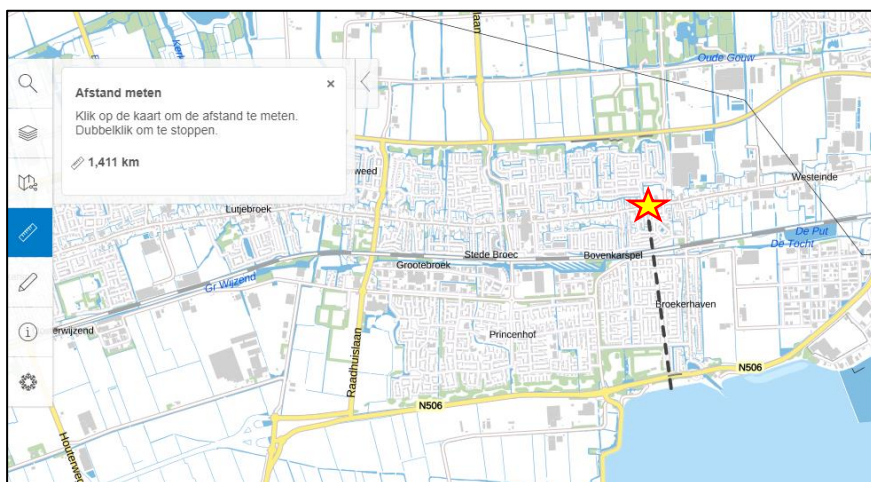
Beschermde gebieden die hieronder vallen zijn:

- Weidevogelleefgebieden
- Natura2000 gebieden
- Natuurnetwerk Nederland (Natura2000 gebieden zijn hier ook onderdeel van)

In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura2000

Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied ligt op circa 1,4km afstand. Dit betreft het Markermeer.



Afb 13: Afstand tot dichtstbijzijnde Natura2000 gebied ca. 1,4km

Bij de sloop- en bouwactiviteiten en gebruiksfase zal stikstof vrijkomen door oa:

- Aanvoer van bouwmaterieel/materiaal
- Gebruik van machines
- Eventueel extra gebruik van de nieuwe appartementen (ten opzichte van huidige situatie)
- Eventuele extra verkeersbewegingen ivm gebruik

Met de Aeries-calculator is berekend welk effect de plannen en het gebruik hebben op het Natura2000 gebied.

AERIUS Calculator is het rekeninstrument voor het bepalen van de emissie van stikstof uit een bron, de verspreiding door de lucht en de depositie op Natura 2000-gebieden.

7.1.1 Uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn bij dit project 3 fasen te onderscheiden, de sloopfase, aanlegfase (bouw) en de gebruiksfase (gebruik nieuwbouw met aantrekking verkeer e.d.).

Naast het gebruik van verwarming en de inzet van bouwmaterieel hebben de fases een

verkeer aantrekkende werking, in het geval van de aanlegfase betreft het de aan/afvoer van materialen en personeel, in de gebruiksfase betreft het reguliere verkeer aantrekkende werking door gebruik van de nieuwe accommodatie.

Aanlegfase

De verkeer aantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de Hoofdstraat.

De bouwfase zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Het betreft hier een 'worst-case' scenario.

- Vrachtverkeer: In Aerius zal gerekend worden met 3 ritten per dag. Dit lijkt weinig, maar dit is gemiddeld genomen. Er zullen dagen zijn, zeker vanaf halverwege het project dat er geen vrachtverkeer komt.
- Transport personeel: In Aerius zal gerekend worden met 8 ritten met licht verkeer per dag.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 2. Let op, het gaat hier om de draaiuren, dus de tijd dat een machine daadwerkelijk aanstaat en dus uitstoot geeft. Gerekend is wederom met een worst-case scenario. In de praktijk zullen minder uren gedraaid worden.

	(draai)Uren	Vermogen (kW)	Emissiefactor (g/kW)	Omrekenfactor g naar kg	Emissie (kg/NO _x)
Vrachtverkeer op bouwplaats	20	350	3,3	0,001	23,1
Heistelling	30	250	3,3	0,001	22
Graafmachine	40	130	5	0,001	26
Bouwkraan	60	250	3,3	0,001	49,5
Hoogwerker	20	130	3,3	0,001	8,5
Overig (shovel, betonwagens, koppensnellers, betonpomp)	80	150	3,3	0,001	39,6
Totaal					168,7

Tabel 2: Geschatte materieelinzet tijdens sloop- en realisatiefase (bron emissiefactoren: rijksoverheid.nl)

Gebruiksfase

Met betrekking tot de verkeer aantrekkende werking worden de kencijfers van CROW 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie genomen voor bouwwerken vallend onder de categorie bedrijf, arbeidsintensief (loods/opslag/transportbedrijf). Derhalve wordt er niet gerekend met de personeelsaccommodatie gezien het hier om de mensen gaat die in dit bedrijf werken.

Voor de invoer worden de kencijfers van CROW 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie genomen voor woningen vallend onder de categorie:

- koop, tussen/hoek
- matig stedelijk
- centrum
- maximale verkeersgeneratie

De totale verkeersgeneratie komt dan op 7,2 vervoersbewegingen per dag per woning. Vanwege het gebruik van de woningen wordt verondersteld dat het gebruik licht wegverkeer betreft.

In totaal gaat het om:

- $6 \times 7,2 = 43,2$ verkeersbewegingen per dag.

Dit betreft een worst-case benadering.

De 6 appartementen zullen in de nieuwe situatie verwarmd worden met een warmtepomp. Hierdoor zal er geen stikstofuitstoot zijn. Ook wordt er elektrisch gekookt waardoor er geen uitstoot ter plaatse zal zijn.

7.1.2 Rekenresultaten Aeries-calculator

Resultaat

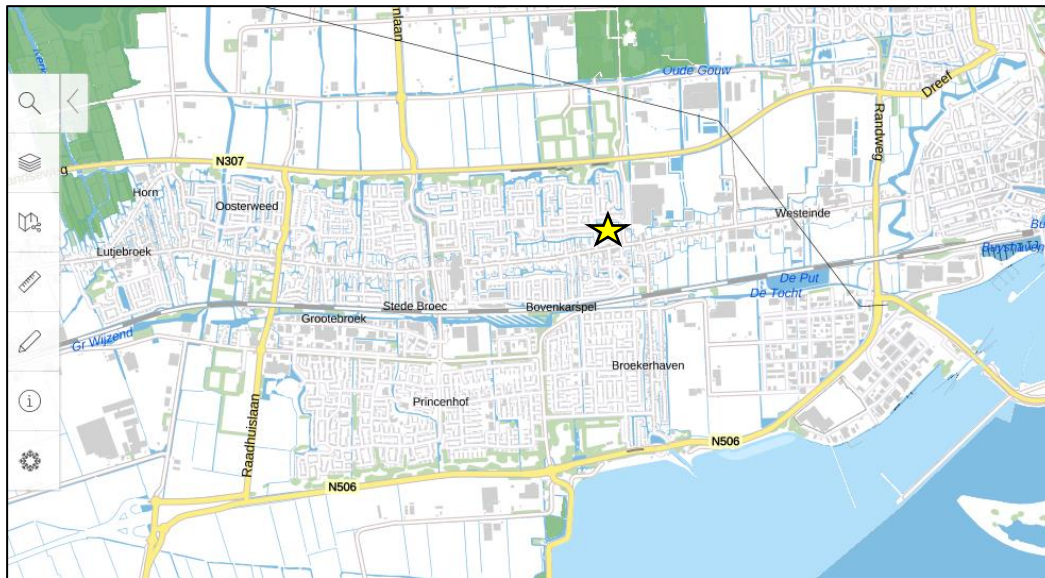
Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Er vindt geen depositie plaats in één of meerdere natura2000 gebieden.

Zie uitdraai berekeningen in de bijlage en bijgevoegd GML-bestand

7.2 Weidevogelleefgebieden en Natuur Netwerk Nederland

Het Natura2000 gebied Markermeer valt ook onder het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Tevens onder het NNN valt het Streekbos. Dit ligt op circa 1 km afstand van de projectlocatie. Een Weidevogelleefgebied ligt niet in de buurt.



Afb 14: Afstand tot Natuurnetwerk Nederland Streekbos (donkergroen vlak boven ster) (bron: atlasleefomgeving.nl)

Gezien de aard van de werkzaamheden en afstand tot de natuurgebieden geldt dat verstoring (significante aantasting) niet plaats zal vinden, hiervoor ligt het gebied te ver weg vanaf de projectlocatie.

Voorbeelden van significante aantasting:

- Wegnemen van een deel van het gebied
- Verstoring door licht, geluid
- Extra bemesting
- Verdroging van het gebied
- Waterpeil daling of stijging (door de werkzaamheden)
- Etc.

8 Advies naar aanleiding van uitkomst quickscan

Er is potentieel leefgebied voor de Huismus en vleermuizen aanwezig in het te slopen pand. Om zekerheid te krijgen is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Het aanvullend onderzoek is in deze rapportage opgenomen vanaf hoofdstuk 9.

Met betrekking tot overige beschermde soorten zijn als enige van belang de broedvogels. Alle broedende vogels alsmede hun nesten zijn tijdens de broedperiode beschermd. Hiermee dient rekening gehouden te worden tijdens de sloop- en bouwfase.

Gezien de bouwwijze en gebruiksfase zal de stikstofdepositie in de nabij gelegen Natura2000 gebieden verwaarloosbaar zijn. De rekenresultaten uit de Aeries-Calculator bevestigen dit.

9 Inleiding Huismus- en Vleermuisonderzoek

Uit voorgaande hoofdstukken is duidelijk geworden dat vervolgonderzoek naar de aan- of afwezigheid van Huismussen en/of vleermuizen noodzakelijk is. De volgende hoofdstukken omschrijven de werkwijze, onderzoeksresultaten en eventueel te treffen maatregelen.

Het onderzoek omvat de volgende onderdelen.

- Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfsplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van de Huismus conform de methodiek omschreven in het Kennisdocument Huismus, versie 1.0, uitgegeven op 1 juli 2017 door BIJ12
- Onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen conform de methodiek omschreven in het Vleermuisprotocol 2017, opgesteld door Netwerk Groene Bureaus maart 2017.

9.1 Onderzoeksvragen

Voor het onderzoek worden 4 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Is de Huismus of Vleermuis aanwezig in het pand?
2. Welke functie(s) heeft het gebied voor de Huismus, Gierzwaluw of Vleermuis?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfsplaatsen en functioneel leefgebied behouden?
4. Is een ontheffing Wet Natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?

10 Werkwijze Huismus- en Vleermuisonderzoek

10.1 Werkwijze Huismusonderzoek

De Huismus wordt in de Wet Natuurbescherming beschermd als een soort met een vaste rust- en verblijfplaats welke jaarrond beschermd zijn, evenals het functioneel leefgebied dat essentieel is voor het functioneren van de nesten. Tijdens het onderzoek zijn de volgende functies voor de Huismus onderzocht: (e.e.a volgens het Kennisdocument Huismus)

- Nestlocatie.
- Vaste rust- en verblijfplaatsen.
- Functioneel leefgebied

Afwezigheid van broedende Huismussen is aangetoond, als er tijdens 2 gerichte veldbezoeken in de periode van 1 april tot en met 15 mei of tijdens 4 gerichte veldbezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid van de Huismus kan worden aangetoond. De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden plaatsvinden, op geluidsluwe momenten, circa 1 a 2 uur na zonsopkomst en 1 a 2 uur voor zonsondergang. Met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

Zie onderstaande tabel voor de data, tijden en weersomstandigheden

Datum	Dagdeel	Temp.	Bewolking/neerslag	Wind	Aanvangstijd	Eindtijd
10-04-2019	Avond	8°C	Onbewolkt	3 Bft	18:15	20:30
02-05-2019	Avond	13°C	Zwaar bewolkt	2 Bft	19:00	21:15

Tabel 3: Data Huismus

10.2 Werkwijze Vleermuisonderzoek

Het onderzoek in 2019 naar vleermuizen heeft bestaan uit een onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen en is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017. In totaal heeft dit onderzoek bestaan uit 5 onderzoeksronden, twee in de kraamperiode (15 mei-15 juli, met een minimale periode van 30 dagen tussen beide bezoeken) en twee tijdens de paarperiode (15 augustus-1 oktober, minimaal 20 dagen tussen beide bezoeken).

Zie onderstaande tabel voor de data, tijden, weersomstandigheden en naar welk type verblijfplaats is onderzocht.

Datum	Dagdeel	Temp.	Bewolking/neerslag	Wind	Aanvangstijd	Eindtijd	Verblijfplaats
17-05-2019	Avond	14°C	Zwaar bewolkt	2 Bft	21:30	23:30	Kraam
14-06-2019	Avond	20°C	Half bewolkt	2 Bft	22:00	00:10	Kraam/Zomer
26-08-2019	Ochtend	12°C	Onbewolkt	1 Bft	05:00	07:00	Zomer/Paar
30-09-2019	Nacht	16°C	Half bewolkt	2 Bft	19:15	21:30	Paar/Zwerm

Tabel 4: Data vleermuis

Het onderzoek heeft zich specifiek gericht op die soorten waarvan mag worden aangenomen dat ze in gebouwen (kunnen) verblijven. Alle rondes zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker en een spiegelreflexcamera met telelens. Tevens is er gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera om gemakkelijker uit- of invliegende vleermuizen te kunnen waarnemen. Voor de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen is gebruik gemaakt van een Bat-detector.

10.3 Volledigheid onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek is in de ideale periode uitgevoerd en onder de juiste weersomstandigheden. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet Natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan voldoende invulling gegeven. Wat betreft dit onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

11 Onderzoeksresultaten Huismus- en Vleermuisonderzoek

11.1 Huismus onderzoek

11.1.1 Aan- of afwezigheid

Op de eerste onderzoeksavond (10-04) is geen activiteit van Huismussen waargenomen.

Op de tweede onderzoeksavond één Huismus gesignaleerd aan de overzijde van de weg (Hoofdstraat) in de goot van de tegenoverliggende woning. Aan de achtergevel van Hoofdstraat 195 één Spreeuw waargenomen welke aan kwam vliegen met een maal voor de jongen.

Tijdens de 2 bezoeken is op of direct om het pand geen activiteit van de Huismus waargenomen. Hierdoor kan aangenomen worden dat het pand niet gebruikt wordt als nestgelegenheid door Huismussen.

11.1.2 Functionaliteit voor de Huismus

Ook in de tuin is geen activiteit van de Huismus waargenomen tijdens de 2 bezoeken. Hierdoor kan aangenomen worden dat de tuin niet gebruikt wordt door Huismussen als functioneel leefgebied.

11.2 Vleermuis onderzoek

11.2.1 Aan- of afwezigheid

Gedurende de bezoeken zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen.

Wel is tijdens het bezoek van 14-6 een hoog overvliegende vleermuis gedetecteerd. Vermoedelijk een Laatvlieger. Deze soort vloog hoog over in een rechte lijn van Oost naar West. Mogelijk dat deze verblijft in de nabijgelegen kerktoeren.

Tijdens het ochtendbezoek van 26-8 zijn 3 Laatvliegers waargenomen. Deze kwamen vanuit Westelijke richting en vlogen richting het Oosten.

Tijdens het laatste bezoek in september (nacht) zijn geen waarnemingen gedaan.

11.2.2 Functionaliteit voor Vleermuizen

De tuin wordt niet gebruikt als foerageergebied. Het ontbreken van waarnemingen tijdens de onderzoeksdagen bevestigt dit.

11.3 Samenvatting onderzoeksresultaten

- Er zijn van de Huismus geen vaste verblijfsplaatsen aangetroffen. Er is ook geen functioneel leefgebied voor de Huismus aanwezig.
- In het complex zijn geen voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfsplaatsen en functioneel leefgebied van de Vleermuis aangetroffen.

12 Effectbeoordeling en toetsing

12.1 Vaststellen functionaliteit

Zijn er in of rond het complex voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaatsen van de Huismussen en/of Vleermuizen aanwezig?

- In of rond het complex zijn geen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus en/of vleermuizen aanwezig. De sloop van het pand kan zonder nadelige gevolgen voor deze beschermde soorten uitgevoerd worden.

Zijn er in of rond het complex delen met andere ecologische functies (bijv. foerageergebieden), die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de Huismussen en/of Vleermuizen?

- Nee. Zowel de Huismus als vleermuizen gebruiken het projectgebied niet als functioneel leefgebied. Het pand kan zonder nadelige gevolgen met betrekking tot eventueel functioneel leefgebied gesloopt worden. Ook de terreininrichting (verwijderen bestaande beplanting en inrichten parkeerterrein) kan uitgevoerd worden.

13 Conclusie onderzoek

- In of op het complex zijn geen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus of Vleermuis aangetroffen. Evenmin is essentieel functioneel leefgebied van deze soorten aangetroffen.
- Het aanvragen van een ontheffing of vergunning Wet natuurbescherming is niet nodig.

14 Advies naar aanleiding van onderzoek

14.1 Algemeen

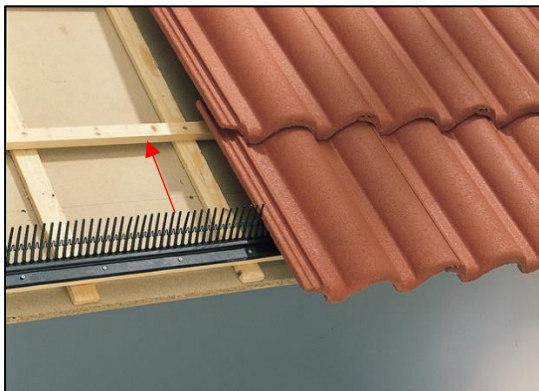
Dat de Huismus of Vleermuis niet aanwezig is in of rond het pand betekent niet dat ze niet in de omgeving zijn. Om je steentje bij te dragen aan de natuur en biodiversiteit kunnen bij de nieuwbouw diverse maatregelen getroffen worden ten gunste van bepaalde soorten. Ook wel Natuurinclusief bouwen genoemd.

Omdat het terrein potentie heeft en omdat de Huismus in de buurt voorkomt evenals het voorkomen van vleermuizen in de omgeving wordt in dit hoofdstuk ingegaan op eventueel te treffen maatregelen ten gunste van deze soorten/soortgroepen. LET OP! Dit is niet nodig voor de eventuele vergunningverstrekking, maar wel nobel om een steentje bij te dragen.

14.2 Huismus

Maatregelen ten gunste van de Huismus:

- Bij gebruik van een pannendak: laat een eventueel vogelschroot achterwege of monteer deze op de 2^e panlat zodat Huismussen vanuit de goot onder de pannen kunnen komen.
- Bij gebruik pannendak: gebruik nestpannen.
- Geen hellende daken?: metsel mussenkasten in de gevel.
- Zorg voor een gevarieerde beplanting in de tuin (kruiden, struiken en bomen). Met voldoende schuilmogelijkheden voor de Huismus. Weinig ruimte? Gebruik bijvoorbeeld kant en klare schuttingdelen met klimop



Afb 15: Vogelschroot op tweede panlat



Afb 16: Schuttingdelen met klimop



Afb 17 + 18: Mussenkasten ingemetseld

14.3 Vleermuizen

Voor de vleermuizen is het mogelijk om op nader te bepalen locaties vleermuiskasten op te hangen of uitgebreide vleermuisverblijfplaatsen in te metselen in de gevel.



Afb 19: Vleermuiskast

14.4 Advies voor/tijdens de nieuwbouw

Bovenstaande maatregelen zijn indicatief. Graag adviseert Vonk Groenservice meer in detail als men verder wil met Natuurinclusief bouwen. Tevens toezicht tijdens de bouw voor een correcte uitvoering van de maatregelen behoort tot de mogelijkheden.

15 BIJLAGE I: Aeries berekening stikstofdepositie



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

Resultaten

 AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dave Vonk	Hoofdstraat 195, 1611AE Bovenkarspel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Hoofdstraat 195	Rgg3UgDd5LTo	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 november 2019, 20:37	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	169,72 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

sloop bestaand pand en realisatie van 6 appartementen

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Vrachtverkeer aan- en afvoer tijdens sloop en bouw Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Bron 2 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	168,70 kg/j
3	 Bron 3 Verkeersbewegingen gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam Bron 1 Vrachtverkeer aan- en afvoer tijdens sloop en bouw
Locatie (X,Y) 145619, 523485
NOx < 1 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam Bron 2 Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y) 145615, 523493
NOx 168,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen		4,0	4,0	0,0	NOx	168,70 kg/j



Naam Bron 3 Verkeersbewegingen gebruiksfase
Locatie (X,Y) 145658, 523575
NOx < 1 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	43,2 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>