

Nota van beantwoording

Ontwerpbestemmingsplan 'De Klamp 2, Bovenkarspel'

gemeente Stede Broec

17 mei 2019

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Klamp 2, Bovenkarspel' met identificatienummer NL.IMRO.0532.BPdeklamp2-ON01 heeft van 7 maart 2019 tot en met 18 april 2019 ter inzage gelegen conform het gestelde in artikel 3.8 lid 1 Wro en afdeling 3.4 Awb. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Staatscourant en in het plaatselijk nieuwsblad Westfries Weekblad. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de periode van terinzagelegging kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan indienen. Er is in deze periode één zienswijze ingediend. Daarnaast heeft één partij per e-mail vragen gesteld over het ontwerpbestemmingsplan, maar geen zienswijze ingediend. Volledigheidshalve worden deze vragen behandeld in de voorliggende Nota van beantwoording. De zienswijze en de vragen worden in paragraaf 2 samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Hierbij is aangegeven of de reacties aanleiding geven tot het wijzigingen in het bestemmingsplan.

Tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is het vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Bro gevoerd. In paragraaf 3 worden de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Ook hierbij is aangegeven of de reacties aanleiding geven tot het wijzigingen in het bestemmingsplan.

2. Ingekomen zienswijze

1	Reclamant 1		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente	Wijzigingen in bestemmingsplan
1.1	Tussen de bestaande schuur in het plangebied en De Klamp ligt in de huidige situatie een groenstrook die in eigendom is van de gemeente. De reclamant geeft aan niet in de gelegenheid gesteld te zijn deze groenstrook te kopen van de gemeente. Deze groenstrook wordt gebruikt om onderhoud uit te voeren aan een houten schutting en onkruid te verwijderen. De reclamant vreest de schutting en de groenstrook in de toekomst niet meer te kunnen onderhouden.	De mogelijkheid tot het aankopen van de groenstrook staat niet ter discussie in het kader van het bestemmingsplan. In bestemmingsplannen wordt niets geregeld over eigendomsverhouding. Naar aanleiding van de zienswijze heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de reclamant en de toekomstige bewoners van de woning. Met dit gesprek zijn de zorgen weggenomen. De reclamant heeft aangegeven dat het hiermee voor hem is afgedaan.	Geen
1.2	De reclamant vraagt zich af of de groenstrook, in plaats van het te verkopen aan de toekomstige bewoners van de woning, niet beter gebruikt zou kunnen worden voor openbare parkeerplaatsen. Er wordt in de huidige situatie veel geparkeerd na de bocht in het begin van De Klamp, nabij het plangebied.	De verkeerskundigen van de gemeente Stede Broec hebben over deze zienswijze geadviseerd. Hun conclusie is dat het realiseren van parkeerplaatsen in de betreffende groenstrook niet ten goede komt van de overzichtelijkheid van de verkeerssituatie, waardoor de verkeersveiligheid in het geding zou komen. Het college heeft dit advies overgenomen en vindt dit ongewenst.	Geen

2	Reclamant 2 (niet ontvankelijk als zienswijze)		
	Vragen	Beantwoording gemeente	Wijzigingen in bestemmingsplan
2.1	De indiener heeft vragen gesteld over het ontwerpbestemmingsplan. Deze hebben voornamelijk betrekking op de parkeersituatie en het gebruik van de groenstrook.	De gemeente Stede Broec heeft duidelijk gemaakt dat er bij de beoogde woning één uitrit aangelegd wordt. Het overige deel van de groenstrook wordt ingericht als tuin. Na een telefoongesprek zijn de vragen van deze omwonende voldoende beantwoord.	Geen

3. Ingekomen vooroverlegreacties

1			
Provincie Noord-Holland			
	Reactie	Beantwoording gemeente	Wijzigingen in bestemmingsplan
1.1	De provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat het plangebied in het bestaand stedelijk gebied (BSG) ligt en er derhalve geen aanleiding is tot het indienen van een zienswijze.	Wij hebben kennis genomen van deze zienswijze.	Geen

2			
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord			
	Reactie	Beantwoording gemeente	Wijzigingen in bestemmingsplan
2.1	De RUD heeft in het advies d.d. 4 december 2018 de quickscan flora en fauna en het indicatief bodemonderzoek beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende: - De toetsing van de Wet natuurbescherming heeft in de quickscan flora fauna voldoende plaatsgevonden. De RUD wijst op de Checklist Groen Bouwen. - Er is aanvullend bodemonderzoek nodig.	Na sloop van de bebouwing wordt aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd, waaruit moet blijken dat de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt te maken is voor wonen. Deze aspecten worden geregeld bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de woning.	Geen
2.2	De RUD heeft in het advies d.d. 1 februari 2019 de aspecten bodem, externe veiligheid, duurzaamheid, flora en fauna en sloop beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende: - Er is na sloop van de bebouwing aanvullend bodemonderzoek nodig - De paragraaf in toelichting over externe veiligheid is akkoord. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. - Het aspect duurzaamheid behoeft aandacht.	- Na sloop van de bebouwing wordt aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd, waaruit moet blijken dat de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt te maken is voor wonen. - Bij de uitwerking van het plan zal bepaald worden welke duurzaamheidsmaatregelen haalbaar zijn. - Voor dat met de sloop van de bebouwing begonnen wordt, zal een asbestinventarisatie uitgevoerd worden.	Geen

	- De toetsing van de Wet natuurbescherming heeft in de quickscan flora fauna voldoende plaatsgevonden. De RUD wijst op de Checklist Groen Bouwen. - Het advies is om voorafgaand aan de sloop van de bebouwing een asbestinventarisatie uit te voeren.	Deze aspecten worden geregeld bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de woning.	
--	---	---	--

3	Archeologie West-Friesland		
	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording gemeente</i>	<i>Wijzigingen in bestemmingsplan</i>
3.1	Archeologie West-Friesland heeft d.d. 17 januari 2019 een advies uitgebracht. Het advies is dat nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is indien de sloop van de opstallen met zorgvuldig plaatsvindt en de plannen ongewijzigd blijven. Archeologie West-Friesland wil de graafwerkzaamheden monitoren. Het deel van het plangebied waar de grond wordt geroerd wordt vrijgegeven voor het aspect archeologie. Het overige deel van het plangebied mag niet vrijgegeven worden. Hiervoor dient een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' conform de vrijstellingsgrens uit de Concept-Beleidskaart Archeologie opgenomen te worden.	Het advies van Archeologie West-Friesland is reeds verwerkt in paragraaf 5.9 van de toelichting, de planregels en de verbeelding.	Geen