



Zesstedenweg, Stede Broec

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gourmet
28 september 2023



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Zesstedenweg, Stede Broec

in opdracht van: Gourmet

28 september 2023

2672-200

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De familie Broersen wil graag woningbouw ontwikkelen op de locatie Zesstedenweg 91 en 107 te Stede Broec. Het betreft twee percelen die onderling zijn verbonden. Op het perceel Zesstedenweg 91 staat nu een woning en bedrijfsbebouwing. Op het perceel Zesstedenweg 107 bevindt zich een woning, schuren en bijgebouwen en een kas. De gronden maken nu een vrij verwaarloosde indruk. Hiervoor in de plaats zullen 4 vrijstaande woningen en 2 seniorenwoningen ontwikkeld worden. De bestaande bedrijfswoning aan de Zesstedenweg 107 zal als zelfstandige woning verkocht worden en krijgt een rechtstreekse woonbestemming. De woning aan Zesstedeweg 91 zal vervangen worden voor een nieuwe woning, en als zelfstandige woning verkocht worden. Het plangebied ligt op een centrale plek in de kom van Stede Broec, deels in en deels vlak achter de kleinschalige lintbebouwing, op de overgang naar het woongebied. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de (woon)bebouwing van het lint van de Zesstedenweg. Ten oosten, zuiden en westen wordt het plangebied omringd de woonbebouwing van Grootebroek. Direct langs de zuidrand van het plangebied en deels binnen het plangebied ligt een waterloop. Het plangebied is ca. 0,7 hectare groot.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

Categorie	Activiteit	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of; 3. een bedrijfs-vloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening

Figuur 1-2: Kolom D11.2. van m.e.r.-plichtige activiteiten uit Wet Milieubeheer en Besluit m.e.r.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst, of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Het planvoornemen om maximaal 6 woningen te ontwikkelen valt onder de in D gestelde drempelwaarde, daarom dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Wetswijziging per 16 mei 2017

Op 16 mei 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart besluit noodzakelijk is. Dit houdt in dat de afweging om geen MER te maken niet alleen een conclusie kan zijn van de voorgaande paragrafen, maar expliciet als besluit gemotiveerd moet worden. Dit besluit moet genomen worden door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Stede Broec). Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag bepaald dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze toets is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.2). Behalve de potentiële effecten op de genoemde aspecten, dient ook rekening gehouden te worden met “gevoelige gebieden”. De gebieden die in het algemeen in het kader van de m.e.r.-beoordeling beschouwd moeten worden, zijn weergegeven. Deze notitie laat zien of er een effect is op de genoemde aspecten en op de verschillende gebieden bij het uitvoeren van de activiteiten voor de ontwikkeling aan de Zesstedenweg.

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• omvang • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden: - o wetlands, - o kustgebieden, - o berg- en bosgebieden, - o reservaten en natuurparken, - o gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; - o speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG, - o gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Tabel 1-1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

1.4 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 wordt de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg) beschreven;
- hoofdstuk 3 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- in hoofdstuk 4 wordt de conclusie weergegeven.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 De plaats van de activiteit

Het plangebied is gelegen aan de Zesstedenweg te Grootebroek. De beide percelen zijn onderling verbonden. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de (woon)bebouwing van het lint van de Zesstedenweg. Ten oosten, zuiden en westen wordt het plangebied omringd door de woonbebouwing van Grootebroek. Direct langs de zuidrand van het plangebied en deels binnen het plangebied ligt een waterloop. Het plangebied is ca. 0,7 hectare groot.

2.2 Gevoelige gebieden

Natuurgebieden

Het Natura 2000-gebied, de 'Markermeer', is gelegen op circa 1800 m van het projectgebied. De beoordeling van effecten op beschermde natuurgebieden vindt plaats in paragraaf 3.5.2.

Archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied lag aan het einde van de laatste ijstijd in een eolische zandvlakte die na de ijstijd als gevolg van de stijgende zeespiegel vernatte en zich langzaam ontwikkelde tot een wadden- en kweldergebied dat uiteindelijk verzoette en overgroeid raakte met veen. Dit veengebied bleef in essentie intact tot op heden, met dat verschil dat het veen in de middeleeuwen wordt ontwaterd en ontgonnen ten behoeve van de landbouw. Dit gebeurde door vanuit zogenaamde ontginningsbases sloten te graven. Het lint Lutjebroek-Grootebroek-Bovenkarspel is zo'n ontginningsbasis en de ontwateringssloten uit de middeleeuwen tekenden het omringende landschap tot in de tweede helft van de 20e eeuw. Het veen is door de ontwatering langzaam en grotendeels verdwenen.

De beoordeling van de effecten van de ontwikkeling op deze archeologische en cultuurhistorisch waardevolle gebieden vindt plaats in paragraaf 3.6.1.



Luchtfoto met plangebied rood omcirkeld (indicatief), bron: Google maps)

2.3 Kenmerken van de activiteit

2.3.1 Omvang van de activiteit

De ontwikkeling bestaat uit sloop (1902 m²) en nieuwbouw (1092 m²). Er zullen 6 nieuwe woningen worden gerealiseerd met daarbij horende ontsluiting. De sloop bestaat voornamelijk kassen en opstallen. De woning aan de Zesstedenweg 91 zal worden vervangen door een nieuwe woning.

Ontsluiting

De locatie ligt aan een doorgaande verkeersroute binnen de gemeente Stede Broec. De locatie heeft een goede mogelijkheid om op de Zesstedenweg aan te sluiten. Bestaande inritten kunnen getransformeerd worden naar de toekomstige situatie. Hierdoor verandert de verkeerssituatie minimaal. Een woonpad loopt het plangebied in en ontsluit de nieuwe woningen.

2.3.2 Cumulatie met andere projecten

Er spelen geen ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied die van invloed zijn op Zesstedenweg of andersom. De effecten van ontwikkeling van het plangebied tot woningbouwlocatie cumuleert daarom niet met de effecten van andere projecten in de omgeving.



Luchtfoto met plangebied rood omcirkeld (indicatief), bron: Google maps

2.3.3 Overige kenmerken

De voorgenomen activiteit kan bijzondere kenmerken hebben en aanzien van een aantal aspecten. Onderstaand is per aspect weergegeven welke kenmerken de ontwikkeling van Zesstedenweg heeft:

1. Natuurlijke hulpbronnen van het gebied:
Er worden geen natuurlijke hulpbronnen van het gebied gebruikt om de ontwikkeling te realiseren. Het gebied heeft ook geen natuurlijke hulpbronnen die eventueel gebruikt kunnen worden. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
2. De productie van afvalstoffen:
Bij de bouw van de woningen en aanleg van de infrastructuur wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzame en waar mogelijk circulaire materialen. Hiermee wordt de productie van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
3. Verontreiniging en hinder:
Om verontreiniging van het grondwater en de bodem te voorkomen worden geen bestrijdingsmiddelen gebruikt. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantoortijden plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid en trillingenoverlast. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
4. Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën:
Er wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen of technologieën voor de bouw of het bestaan van de woningen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Verkeer en parkeren

De locatie wordt ontsloten via de Zesstedenweg. Hierdoor wordt verkeersbelasting van de Waterhoen voorkomen en wordt er gezorgd voor een overzichtelijke aansluiting. Voor het langzaamverkeer komt er daarnaast een extra verbinding via de Waterhoen. Deze verbinding dient ook als calamiteitenroute. In de huidige situatie met bedrijfsbebouwing en bijbehorende woningen is gedurende een maand het aantal verkeersbewegingen bijgehouden. Hier ligt het aantal verkeersbewegingen (inclusief tankauto en trekkers) per werkdag tussen de 50 en de 80. Gemiddeld is het aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal 55.

Aan de hand van de CROW publicatie Toekomstbestendig parkeren (CROW publicatie 381) kan het aantal verkeersbewegingen in de nieuwe situatie worden bepaald.

Binnen Stede Broec en voor de planlocatie wordt gerekend met het gemiddelde van de kencijfers voor de categorie Matig stedelijk, rest bebouwde kom. Hierbij hoort een gemiddeld aantal motorvoertuigbewegingen per woning per weekdagemaal van 8,2 voor vrijstaande woningen en 5,5 voor de seniorenwoningen (vergelijkbaar met koop, appartement, duur). Het te verwachten aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal in de nieuwe situatie is dan:

	$4 \times 8,2 = 32,8$	verkeersbewegingen per weekdagemaal voor de vrijstaande woningen
	$2 \times 7,1 = 14,2$	verkeersbewegingen per weekdagemaal voor de seniorenwoningen
Totaal	47,0	verkeersbewegingen per weekdagemaal

Het aantal verkeersbewegingen zal door de herontwikkeling gemiddeld genomen toenemen. Het aandeel vrachtverkeer neemt echter wezenlijk af, waardoor de omgeving minder belast wordt. Gezien de dimensionering van de omringende wegen kan de beperkte toevoeging van het aantal verkeersbewegingen goed verwerkt worden.

Parkeergelegenheid

Aan de hand van de CROW publicatie Toekomstbestendig parkeren (CROW publicatie 381) kan het aantal parkeerplaatsen in de nieuwe situatie worden bepaald.

Binnen Stede Broec en voor de planlocatie wordt gerekend met het gemiddelde van de kencijfers voor de categorie Matig stedelijk, rest bebouwde kom. Voor vrijstaande woningen wordt gerekend met een norm van 2,2 parkeerplaatsen per woningen, waarvan 0,3 voor bezoekers. Voor de seniorenwoningen (vergelijkbaar met koop, appartement, duur) wordt gerekend met een norm van 2,0 parkeerplaatsen per woningen, waarvan 0,3 voor bezoekers. Het bezoekersaandeel moet in de openbare ruimte gerealiseerd worden. Voor de vrijstaande woningen worden op het eigen terrein een oprit met 2 parkeerplaatsen en een garage gerealiseerd, waardoor alleen het aandeel voor bezoekers meegenomen hoeft te worden in de berekening van het aantal parkeerplaatsen. Voor de seniorenwoningen is ruimte voor 1 parkeerplaats op het eigen terrein, waardoor er nog 1 parkeerplaats per woning overblijft voor de openbare ruimte. Het benodigde aantal parkeerplaatsen in de nieuwe situatie is dan:

	$4 \times 0,3 = 1,2$	parkeerplaatsen
	$2 \times 1,0 = 2,0$	parkeerplaatsen
Totaal	3,2	parkeerplaatsen

In het stedenbouwkundig plan worden in totaal 13 parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit zijn er 9,8 meer dan nodig volgens de norm. Met deze extra parkeerplaatsen ontlast het plan de parkeerdruk voor de bewoners van het oude lint Zesstedenweg.

Conclusie

Voor het aspect 'verkeer en parkeren' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht. Er worden geen doorstromingsproblemen verwacht en de parkeernorm wordt gevolgd, wel dient bij de inrichting rekening gehouden te worden met verkeersveiligheid.

3.2 Geluid en lucht

3.2.1 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied bevindt zich binnen de wettelijke geluidzone van de spoorlijn Hoorn-Enkhuizen. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 44 dB, ruimschoots lager dan de wettelijke voorkeurswaarde van 55 dB.

Daarnaast ligt het plan nabij een aantal 30 km/uur-wegen. De geluidbelastingen als gevolg van deze wegen zijn inzichtelijk gemaakt in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Uit de berekeningen volgt dat de geluidbelasting vanwege de Zesstedenweg, Fuut en Waterhoen respectievelijk ten hoogste 38 dB, 23 dB en 28 dB bedraagt. Dit is ruimschoots lager dan de wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelastingen als gevolg van zowel rail- als wegverkeerslawaaï ruimschoots lager zijn dan de wettelijke voorkeurswaarden. De conclusie is dat, uit het oogpunt van geluid, ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Er worden vanuit het aspect geluid geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht. Bij alle wegen en spoorlijn ligt de geluidsbelasting van verkeer op de nieuwe woningen onder de voorkeursgrenswaarde. Er is geen geluidshinder van bedrijfsfuncties en het geluidsklimaat verslechtert niet als gevolg van de ontwikkeling.

3.2.2 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkelingen gaan uit van de realisatie van 6 woningen. Hierbij wordt een beperkte toename van verkeer verwacht. Voor de realisatie van Zesstedenweg kan daarmee worden teruggevallen op de regeling in 'Besluit niet in betekende mate bijdragen'. Er worden met deze ontwikkelingen geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht worden.

3.2.3 Geur

Zowel binnen als nabij het plangebied zijn geen bestemmingen met een geurverordening.

Conclusie

Voor het aspect 'geur' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.3 Externe veiligheid

Ten zuiden van het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie (W-573-05). De leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour van 10-6. Het invloedsgebied van het groepsrisico (1% letaliteitsafstand) bedraagt 140 meter. De kortste afstand tussen het plangebied en de buisleiding is 110 meter. Het plangebied ligt dus deels binnen het invloedsgebied. Het plangebied ligt buiten de 100% letaliteitsafstand van 70 meter. In het gebied tussen de 1% en de 100% letaliteitcontour kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico zonder groepsrisicoberekening: Dit houdt in het aangegeven van de toename van de personendichtheid in het invloedsgebied als gevolg van de planontwikkeling en het vragen van advies aan de veiligheidsregio over rampbestrijding en zelfredzaamheid.

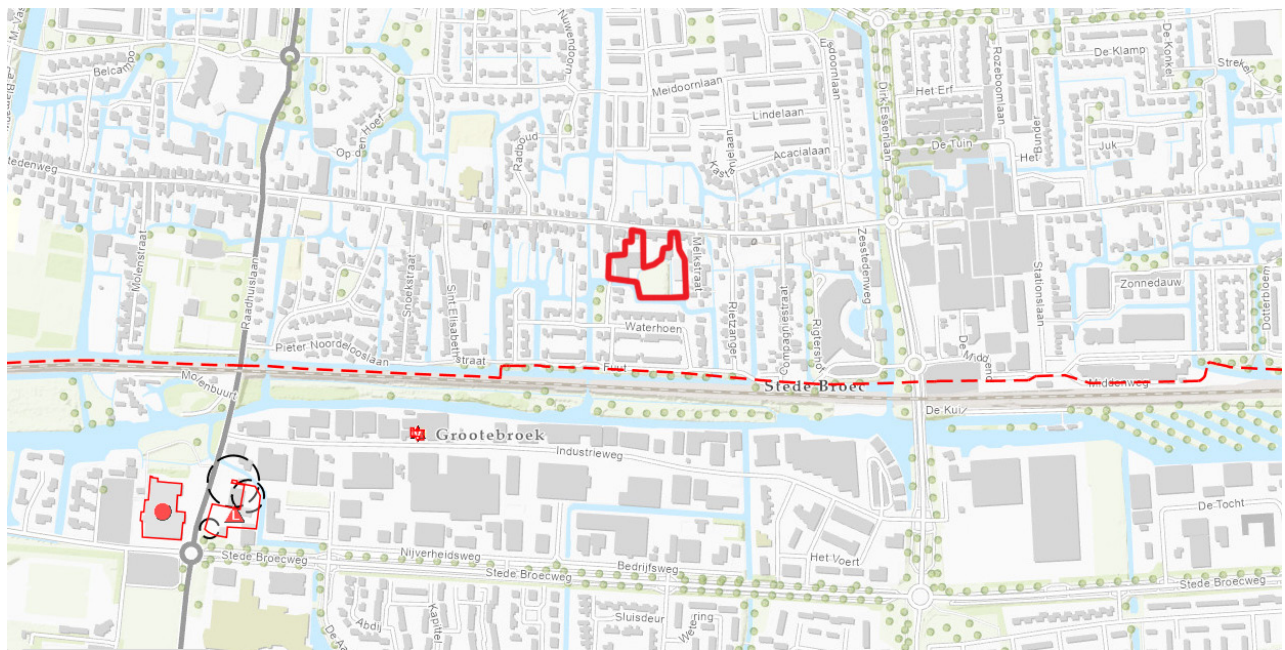
Het scenario dat van toepassing is in het plangebied betreft een fakkelbrand. Dit kan optreden bij lekkage, scheur of breuk van een aardgastransportleiding. Vrijgekomen aardgas zal in brand vliegen en gepaard gaan met druk en hevige hitte-ontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Personen kunnen hierdoor overlijden of brandwonden oplopen. Binnen het invloedsgebied worden 2 woningen gerealiseerd. De toename van de personendichtheid in het invloedsgebied is daarom zodanig gering dat er geen significante invloed is op het groepsrisico. In het kader van de standaard verantwoording wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid bij dit scenario.

Bestrijdbaarheid

Bij een fakkelbrand zijn alleen de gevolgen bestrijdbaar. De bestrijdbaarheid van de ramp wordt door het plan niet beïnvloed. Waarschuwen voor dit scenario is niet mogelijk. Preventieve maatregelen zijn beperkt mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van bouwkundige oplossingen (bestendigheids tegen hitte). De omvang van de ramp wordt door het plan beperkt beïnvloed, maar blijft van gelijk orde van grootte. De primaire bluswatervoorziening is aanwezig en tweezijdig aanrijden door hulpdiensten is mogelijk. Het plan voldoet hiermee aan de beginselen van rampbestrijding bij dit scenario.

Zelfredzaamheid

Binnen het plangebied zullen personen aanwezig zijn die zelfredzaam zijn. Verwacht wordt, dat personen in het plangebied vergelijkbaar zelfredzaam zijn met de doorsnede van de Nederlandse bevolking. Daarnaast is de hoofdontsluitingsroute vanuit het plangebied van de risicobron af gericht. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn daarmee goed te noemen.



Uitsnede risicokaart (plangebied rood omkaderd), bron: www.risicokaart.nl

In de omgeving of het plangebied zijn verder geen relevante risicobronnen aanwezig. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot het ontstaan van een plaatsgebonden risico of een verhoging van het groepsrisico. De nieuwe woningen zullen goed bereikbaar gemaakt worden voor de brandweer en andere hulpdiensten.

Conclusie

Voor het aspect 'externe veiligheid' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.4 Bodem en water

3.4.1 Bodemkwaliteit

Op het perceel is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd.

Voor de deellocaties 'Zesstedeweg achter 91' en 'Zesstedenweg 91' geldt dat tijdens de grondmetingen (direct of na herbemonstering) voornamelijk lichte verhogingen zijn aangetroffen. Deze zijn dusdanig gering of verklaarbaar uit omgevingsfactoren dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Op de deellocatie 'Achter Zesstedenweg 91' is zintuigelijk asbesthoudend plaatmateriaal geconstateerd.

Op de deellocatie 'Zesstedenweg 91' is (na herbemonstering) een matige verhoging van lood geconstateerd.

Op deellocatie 'Zesstedenweg 107' zijn verontreinigingen boven de interventiewaarde met som PAK geconstateerd in mengmonster mm1, en grondmengmonsters m60 en m61. Tevens is in m61 een verontreiniging met lood gelijk aan de interventiewaarde geconstateerd. In overige monsters zijn maximaal matige verhogingen van onderzochte stoffen aangetroffen.

Conclusie

Er zijn verontreinigen boven de interventiewaarde met som PAK geconstateerd. Bij de graafwerkzaamheden op plekken die verontreinigd zijn zullen sanerende en veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden.

Op basis van het verkennend onderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie niet verder onderzocht hoeft te worden met betrekking tot de bodemkwaliteit. Aanwezige asbest op 'Achter Zesstedenweg 91' dient door middel van handpicking te worden verwijderd.

Er dient een asbestonderzoek conform NEN 5705 uitgevoerd te worden ter uitsluitel van asbest in de bodem.

Voor het aspect 'bodemkwaliteit' worden geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

3.4.2 Water

Met de ontwikkeling neemt de verharding toe met circa 678m². Ook vind er een toename van 420m² wateroppervlakte plaats. De toename van de verharding wordt hiermee ruim gecompenseerd. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Regenwater van schoon verhard oppervlak kan geloosd worden op het oppervlaktewater en belast daarmee niet de afvalwaterzuivering. Bij afkoppeling is het noodzakelijk om gebruik te maken van duurzame materialen.

Voor het plangebied is uitgegaan van een afkoppeling van het hemelwater (HWA), zowel van de openbare weg als van de bebouwing. Dit zal worden geloosd op het oppervlaktewater. Doelstelling is om zo veel mogelijk van het verharde oppervlak niet aan te koppelen. Voor de riolering wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel.

Conclusie

De waterhuishoudkundige inrichting van het plangebied vormt geen knelpunt om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. Voor het aspect 'water' worden geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

3.5 Natuur

3.5.1 Soortenbescherming

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Van der Goes & Groot (2022) een Natuurtoets opgesteld.

Algemene broedvogels

Het wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen te werken om negatieve effecten op algemeen voorkomende broedvogels te voorkomen of het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt te maken.

Jaarrond beschermde broedvogels

Uit nader onderzoek is gebleken dat er geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn, en is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming wat betreft broedvogels.

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermde soorten en staan vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In het kader van de Wet natuurbescherming is daarom een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen opgesteld die in principe niet overtreden mogen worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling. De gronden dienen mogelijk als paar-, zomer-, massa-winter- of kraamverblijfplaats voor vleermuizen. Door de beoogde werkzaamheden kunnen deze mogelijke verblijfplaatsen verdwijnen. Het verwijderen, ontoegankelijk maken of verstoren van dergelijke verblijfplaatsen is een overtreding van de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Er dient door middel van nader onderzoek te worden uitgezocht of vleermuizen daadwerkelijk verblijven in het plangebied en hoe ze gebruik maken van het plangebied. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er geen zomer-, paar-, winter- of kraamverblijven van vleermuizen aanwezig zijn, is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming wat betreft vleermuizen. Indien er uit het nader onderzoek blijkt dat de gronden wel gebruikt worden door vleermuizen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de Provincie. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van vleermuiskasten.

Er zijn tijdens nader onderzoek geen verblijfsplaatsen of nesten of overige functies van de vleermuis gesignaleerd. Er hoeven geen maatregelen getroffen te worden.

Conclusie

Als rekening gehouden wordt met het broedseizoen van de algemeen voorkomende broedvogels en er geen jaarrond beschermde verblijfsplaatsen worden aangetroffen zijn effecten op vogelsoorten uitgesloten. Door middel van mitigerende maatregelen is lichtverstoring van vleermuizen te voorkomen. Er worden daarom voor het aspect 'soortenbescherming' geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.5.2 Gebiedsbescherming

Natura-2000

Het Natura 2000-gebied, 'Markermeer', is gelegen op circa 1800 m van het projectgebied. Gezien de actuele inrichting en het gebruik van de Zesstedeweg locatie, alsmede de aanwezigheid van tussenliggende afschermende elementen (vooral woonbebouwing) en de afstand, kunnen effecten door storingsfactoren zoals verdroging, versnippering, of verstoring door geluid, licht en trillingen op Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten. Om te bepalen of er sprake is van (significant) negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de stikstofemissie door het project is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Uit de uitgevoerde verschilberekening volgt dat er geen sprake is van een toename in de stikstofdepositie. Op basis hiervan kunnen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie worden uitgesloten.

NNN

Het projectgebied is niet gelegen binnen het NNN. Aangezien de provincie Noord Holland geen externe werking hanteert voor deze gebieden, zijn negatieve effecten ten gevolge van het project uitgesloten.

Conclusie

Er worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000- en/ of NNN-gebieden. Voor het aspect 'gebiedsbescherming' worden daarom geen belangrijke milieugevolgen verwacht.

3.6 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

3.6.1 Archeologische waarden

Verwachte waarden

Het plangebied heeft een middelhoge verwachting. Dit kunnen vindplaatsen uit het laat paleolithicum t/m nieuwe tijd zijn. Op basis van het AHN en bouwtekeningen van de huidige bebouwing wordt echter geconcludeerd dat eventuele archeologische resten in een groot deel van het plangebied diep verstoord zijn. Alleen langs de randen van het terrein is het potentiële archeologische niveau mogelijk nog (deels) intact.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Stede Broec ligt het plangebied in twee zones. Het noorden ligt in een zone waarbinnen een archeologische onderzoeksplicht geldt voor ingrepen groter dan 100 m², het zuiden ligt in een zone waarbinnen een archeologische onderzoeksplicht geldt voor ingrepen groter dan 1000 m².

Op basis van de overschreden vrijstellingsgrens is door RAAP voor de onderhavige ontwikkeling een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in 2022 in de vorm van een bureauonderzoek. De noordelijke helft van het plangebied ligt in een bekend archeologisch terrein, de historische kern van Grootebroek uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Het betreft een terrein van hoge archeologische waarde dat niet rijksbeschermd is. In het plangebied zijn geen archeologische vondsten gedaan. In de directe omgeving zijn wel enkele vondsten geregistreerd. Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat het gebied in de prehistorie is gebruikt door de mens, mogelijk voor bewoning, mogelijk voor de akkerbouw. Daarna is het gebied vanaf de late middeleeuwen bewoond.

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten aanwezig zijn, is mogelijk sprake van een goede conservering van de prehistorische archeologische resten. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied is ontgonnen voor de landbouw. Regelmatige landbouwkundige werkzaamheden resulteren meestal in een bouwvoor met een gemiddelde dikte van 30 tot 40 cm. Eventuele archeologische resten zullen tot die diepte verstoord zijn.

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen.

Om de mogelijk aanwezige archeologische resten te beschermen wordt de dubbelbestemming archeologie opgenomen conform de archeologische beleidskaart van Archeologie West-Friesland. Hierdoor worden deze resten beschermd en zal alvorens de bouwwerkzaamheden aangetoond moeten worden dat er geen archeologische resten verloren gaan.

Conclusie

Voor het aspect 'archeologische waarden' worden geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

3.6.2 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Monumenten

In het plangebied zijn geen Rijksmonumenten of beschermde Stads- of Dorpsgezichten aanwezig. Ook liggen er geen karakteristieke panden die door de gemeente beschermd worden vanwege cultuurhistorische eigenschappen.

Landschappelijke inpassing

Door de kleine ingreep verandert het landschap nauwelijks.

Conclusie

Voor het aspect 'cultuurhistorie en landschap' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.

VOLLMER &
PARTNERS

stedebouw en landschap



adres

Arnhemseweg 6
3817 CH Amersfoort

telefoon

033 285 1685

e-mail

info@vp.nl

website

www.vp.nl