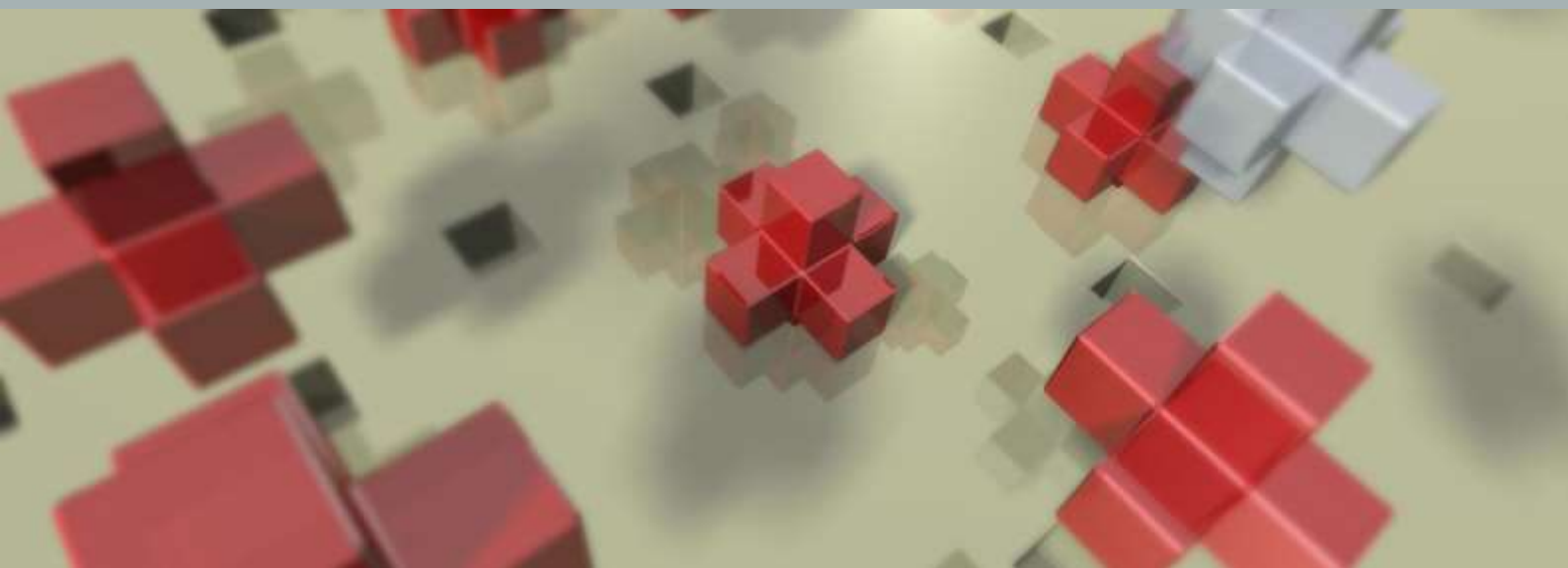


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan
'Middenweg 5, Bovenkarspel'
Gemeente Stede Broec



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan
'Middenweg 5, Bovenkarspel'
Gemeente Stede Broec

Projectnummer:	P05134
Datum:	16 maart 2022
Opdrachtgever:	De Woonschakel
Projectteam BRO:	JvdA, LvK, JDO
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	Aanmeldingsnotitie t.b.v. vormvrije m.e.r.-beoordeling inzake (ontwerp)bestemmingsplan 'Middenweg 5, Bovenkarspel'

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	1
1.1 Inleiding	1
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.4 Leeswijzer	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	11
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Midden in de kern Bovenkarspel, nabij het station Bovenkarspel-Grootebroek, de centrumvoorzieningen en het woongebied ligt de bedrijfs- en kantoorlocatie Middenweg 5. Op deze locatie is een bedrijfspand aanwezig, waarin een timmerwerkplaats is gevestigd. Daarnaast is hier het kantoor van stichting De Woonschakel gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie de bestaande bedrijfsbebouwing te amoveren en 14 (sociale huur) appartementen te realiseren. Tevens zal er een nieuw kantoor van de woningstichting komen. De mogelijkheid zal echter bestaan ook dit kantoorgedeelte in de toekomst in te zetten ten behoeve van wonen. In dat geval zullen nog 2 extra woningen worden gerealiseerd.

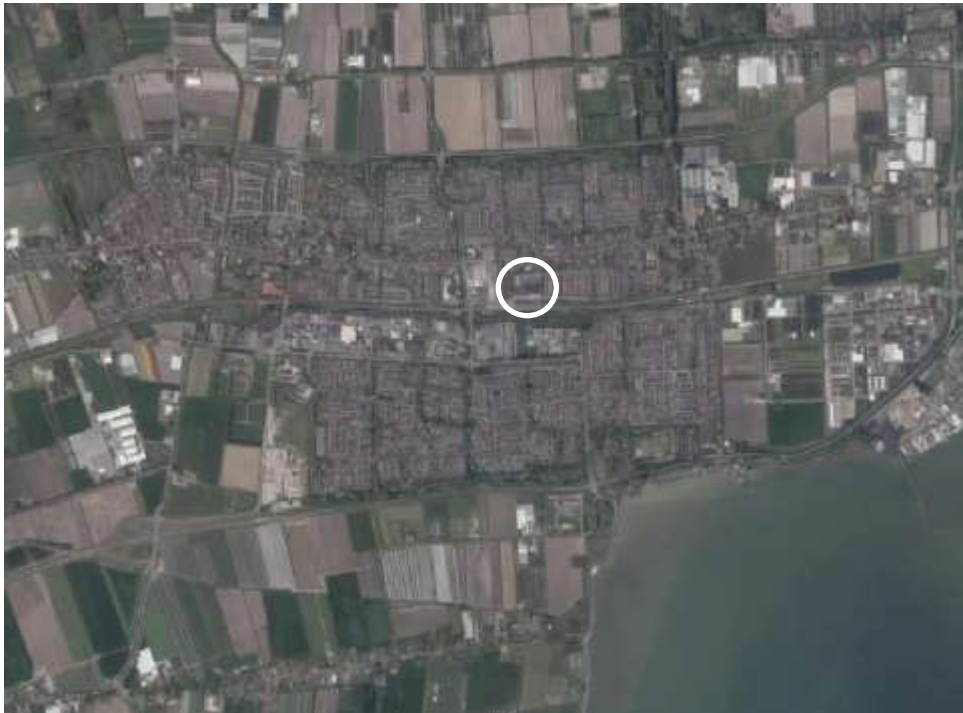
Deze herontwikkeling is tevens aanleiding om de ruimtelijke kwaliteit aan de Middenweg te verbeteren waardoor dit deel van het centrumgebied van Bovenkarspel wordt opgewaardeerd. Dit betekent onder meer er meer groen wordt toegevoegd en het parkeren zoveel mogelijk uit het zicht wordt gerealiseerd.

Het beoogde appartementengebouw met kantoor is op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Stede Broec' niet mogelijk. Om het initiatief mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In dit kader is ook een toetsing van het plan aan het Besluit milieu-effect-rapportage (Besluit m.e.r.) noodzakelijk. Hierop wordt in deze notitie ingegaan.

1.2 Het plangebied

Het plangebied ligt aan de oostkant van het centrum van Bovenkarspel. Het plangebied betreft de kadastrale percelen sectie A, nummers 2362 en 2363 aan de Middenweg 5 te Bovenkarspel en heeft een oppervlakte van circa 2.985 m². Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door een watergang met daarachter een woongebied. Aan de west- en oostzijde wordt het plangebied door woonbestemmingen aan respectievelijk de Stationslaan en de locatie Middenweg 7 begrensd. Op laatstgenoemde locatie wordt momenteel een appartementengebouw gerealiseerd op een voormalige bedrijfslocatie. De zuidelijke plangrens wordt gevormd door de Middenweg.

Op afbeelding 1.1 zijn de ligging en begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 1.1 Ligging en globale begrenzing plangebied

1.3 Het plan

Het plan betreft de sloop van de huidige kantoor- en bedrijfsbebouwing, welke wordt vervangen door een nieuw appartementengebouw. In het appartementengebouw komen 14 appartementen en een kantoordeel voor De Woonschakel van ca. 200 m². Het kantoor kan in de toekomst eventueel worden omgezet naar 2 extra woningen. Het nieuwe appartementencomplex bestaat uit 3 bouwlagen, waarbij het kantoordeel laagbouw is (1 bouwlaag). De appartementen zullen variëren in grootte van circa 70 m² tot circa 80 m².

Rondom de nieuwbouw wordt het terrein heringericht met parkeervoorzieningen, een ontsluiting, groenvoorzieningen, e.d. Daarnaast is de wens om een verbinding door middel van een pad met een brug in noordelijke richting te maken.

Voor meer informatie over het plan wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan 'Middenweg 5, Bovenkarspel'.

1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten moeten ook bij (relatief) kleinschalige bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r. of m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst C of D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke (potentiële) milieugevolgen zijn.

De realisatie van het project wordt niet in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Een directe m.e.r.-plicht is daarmee niet aan de orde.

De realisatie van het project kan wel worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals opgenomen in Bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. Dit betekent dat er mogelijk sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Het project blijft ruimschoots onder de n, genoemd in D11.2. Zie de volgende tabel:

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

		3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	
--	--	---	--

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer. De onderhavige notitie betreft deze aanmeldingsnotitie.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.6 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied betreft de locatie Middenweg 5, welke een oppervlakte van ca. 2.985 m² heeft. Ter plaatse wordt een nieuw appartementengebouw opgericht met maximaal 14 appartementen en op een gedeelte van de begane grond een kantoor van De Woonschakel van 200 m². Het kantoordeel kan eventueel middels een ruimtelijke procedure in de toekomst worden omgezet in 2 extra appartementen.
Cumulatie met andere projecten	Het betreft hier vervanging van reeds bestaande bedrijfs- en kantoorbebouwing. Het betreft een op zichzelf staande ontwikkeling vanuit de initiatiefnemer. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. Van cumulatieve gevolgen met andere projecten in de directe omgeving is dus geen sprake.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen die ter plaatse of in de directe omgeving aanwezig zijn. Het gebied zal dus niet door het gebruik van natuurlijke hulpbronnen worden aangetast.
Productie van afvalstoffen	Naaft het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, wat hoort bij een normaal gebruik van stedelijke bebouwing van een niet-grootschalige omvang, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel in bebouwd gebied. Onderstaand wordt ingegaan op de aspecten, waarbij van hinder of verontreiniging sprake zou kunnen zijn. Tijdens de <u>aanlegfase</u> en de voorafgaande sloop van de huidige bebouwing is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. On-evenredige hinder is echter niet te verwachten. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: Met onderhavige ontwikkeling (woningbouw en kleinschalig kantoor) worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot significante milieuhinder voor omliggende functies. Woningen worden niet beschouwd als milieubelastende functies, terwijl voor het kantoor een richtafstand van 10 meter wordt gehanteerd. Binnen een dergelijke afstand zijn geen omliggende woningen gelegen. De huidige kantoor- en bedrijfsfuncties worden, met uitzondering van de kleinschalige kantoorfunctie, wegbestemd. Hierdoor is een afname van potentiële overlast (met name geluidsoverlast) te verwachten. De woningen worden niet binnen de milieucirkels van andere functies gerealiseerd. Er ontstaat daarmee ook geen hinder in de vorm van beperkingen voor overige functies. <u>Trillingen</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt die tot trillingshinder voor de omgeving kunnen leiden. <u>Bodem</u>: Er worden geen bodemverontreinigende activiteiten mogelijk gemaakt in de toekomstige situatie. De bodemkwaliteit wordt door middel van een bodemonderzoek in beeld gebracht na sloop van de huidige bebouwing en voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Externe veiligheid</u>: In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor of het water plaats. Circa 65 meter ten zuiden van het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie (W-573-05). Uit berekeningen blijkt dat het plangebied buiten de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour van de buisleiding ligt. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico van voornoemde buisleiding. Voor de buisleiding geldt dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie niet zal worden overschreden. Daarnaast worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. De wetgeving omtrent externe veiligheid levert dan ook geen belemmeringen op voor het plan. Er is in dit opzicht geen hinder te verwachten. <u>Geluid</u>: Er is geen sprake van het oprichten van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 14 appartementen en een kleinschalig kantoor is verwaarloosbaar, ook gezien de beperkte verkeersaantrekkende werking. Daarnaast is er geen sprake van de aanleg van nieuwe wegen of het verleggen van bestaande wegen. Geluidhinder wordt dan ook niet verwacht. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het project draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is sprake van een verwachte afname van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige bestemming (minus 8 verkeersbewegingen per etmaal). <u>Ecologie</u>: Er is ecologisch onderzoek gedaan bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan. Hieruit is naar voren gekomen dat er voor de meeste soortgroepen op voorhand geen belemmeringen zijn en dus geen hinder/verstoring zal optreden. Ten aanzien van algemeen voorkomende broedvogels moet rekening worden gehouden met het broedseizoen. Dit geeft nadere restricties aan de werkzaamheden, waaronder het slopen van de bestaande bebouwing. Ten aanzien van vleermuizen is nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van verblijfplaatsen van deze soortgroep. Gebleken is dat er geen verblijfplaatsen aanwezig zijn. Evenmin zijn essentiële vliegroutes en/of essentieel foerageergebied aanwezig. Er zijn derhalve geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten. <u>Waterhuishouding</u>: Het verhard oppervlak neemt per saldo af, met ca. 344 m². Door de afname van het verhard oppervlakte leidt de ontwikkeling niet tot ongewenste peilstijgingen en/of een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Hemelwater en afvalwater worden gescheiden afgevoerd, zodat geen vermenging ontstaat. Het hemelwater wordt afgevoerd naar de watergang aan de noordkant van het plangebied, nadat het in eerste instantie binnen het plangebied wordt opgevangen. Hierdoor ontstaat er geen wateroverlast voor de omgeving. Door de afname van verhard oppervlak zijn geen nadere watercompenserende maatregelen noodzakelijk. Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Stikstof</u> : De oprichting van 14 appartementen en een kleinschalig kantoor, daar waar reeds een bedrijfs-/kantoorlocatie aanwezig is, draagt zowel op zichzelf beschouwd als per saldo niet tot nagenoeg nihil bij aan de toename in stikstofuitstoot.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd. Het plan heeft geen wezenlijke invloed op de hoogte van het groepsrisico. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn voldoende. Van onaanvaardbare risico's op ongevallen is geen sprake.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Omgeving	Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, aan de rand van het centrum van Bovenkarspel. Het centrumgebied bestaat onder andere uit het overdekte Winkelcentrum Het Streekhof, het gemeentehuis, andere detailhandel en dienstverlening. Deze voorzieningen bevinden zich ten westen van het plangebied. Ten noorden van het plangebied zijn woningen aanwezig. Ter hoogte van het plangebied is ten zuiden van de Middenweg een bedrijfsverzamelgebouw aanwezig waar detailhandel in niet dagelijkse goederen is gevestigd. Het betreffen winkels als de Action, Hema en woonwinkels. Op loopafstand is het treinstation van Bovenkarspel-Grootebroek aanwezig.
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een bedrijfs-/kantoorpand, waarin het kantoor van De Woonschakel en een timmerwerkplaats gevestigd zijn. Het plangebied is grotendeels verhard. Het heeft een Bedrijfsbestemming met de mogelijkheid voor kantoren.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft, gezien de huidige functie en inrichting en ligging, geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 1,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied IJsselmeer. De potentiële effecten van het plan op dit gebied zijn onderzocht. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van licht, geluid of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 1,4 km) en de aard van de plannen (realisatie van een kleinschalig appartementencomplex), niet te verwachten. Ten aanzien van het onderdeel stikstofdepositie is dit zorgvuldigheidshalve onderzocht en is gebleken dat er geen significant negatieve effecten optreden. Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. De dichtstbijzijnde natuurzones zijn gelegen op ongeveer 1 km

Plaats van het project	
Criteria	Toets
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	vanaf het plangebied, ten noorden van het dorp Bovenkarspel. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities nagenoeg gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast. Niet aan de orde.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, maar dit betreft een dorpse omgeving met een normale woning- en personendichtheid. <u>Archeologie:</u> Door de gemeente is een archeologische quickscan uitgevoerd. De huidige bebouwing is nog relatief recent gerealiseerd. Op basis van de verstoring die de huidige bebouwing heeft veroorzaakt aan het bodemarchief is nader archeologisch onderzoek in het kader van de archeologische monumentenzorg niet noodzakelijk. De hoge archeologische verwachting voor de Bronstijd is naar beneden bijgesteld door deze verstoring. Het plangebied is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. De kans op verstoring van archeologische waarden is verwaarloosbaar. <u>Cultuurhistorie:</u> Het huidige landschap herbergt elementen uit de periode van de veenontginningen en daarna en is van hoge historisch-geografische waarde. De verkaveling heeft een grote samenhang met de ontginnings- en bewoningsassen, de afwateringskanalen, de achter- en zijkadens en de dijken. Door moderne bebouwing is weinig meer zichtbaar van de originele verkaveling. Wel is een aantal perceelsloten aanwezig die nog de originele verkavelingslijnen volgen. Deze sloten vormen onderdeel van een enorm systeem dat vanaf de Middeleeuwen is aangelegd om West-Friesland systematisch te ontwateren en geschikt te maken voor bewoning. Behoud van deze verkavelingssloten is gewenst. De sloten liggen echter niet in het plangebied zodat negatieve effecten op de originele verkaveling worden uitgesloten. De geplande ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op eventuele cultuurhistorische waarden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Niet aanwezig in de omgeving.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Dergelijke gebieden liggen op 1,4 kilometer afstand. Voorgaand is al onderbouwd dat er geen significant negatieve effecten op dit gebied aan de orde zijn.
Watergebied van internationale betekenis	Niet aanwezig in de omgeving.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Dergelijke gebieden liggen ook niet in de directe omgeving. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Niet aanwezig in de omgeving.
Beschermd monument	Niet aanwezig in de omgeving.
Belvedere-gebied	Niet aanwezig in de omgeving.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Potentiële onevenredig negatieve effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde. De effecten hebben een lokaal bereik.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van nieuwbouw ten behoeve van wonen en een kantoor. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en het bijbehorende zijn blijvend voor een langere periode. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige hinder of verontreiniging. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en –geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen (ten minste factor 100 ten opzichte van stedelijke ontwikkelingsprojecten, zoals bedoeld in onderdeel D11.2) minder grootschalig is. Het plan heeft een omvang van ca. 2.985 m², waarbij er sprake is van 14 appartementen en een kantoor van 200 m² bvo. Daarbij is er sprake van een bestaande Bedrijfs- en kantoorbestemming.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, aan de rand van het centrum van Bovenkarspel. In de omgeving zijn functies, die gebruikelijk zijn in dergelijke centrumdorps gebieden gevestigd, zoals maatschappelijke voorzieningen, winkels en woningen. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland, noch in of nabij een anderszins waardevol gebied.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer, het bouwen en sloopwerkzaamheden. Significant negatieve effecten zijn echter niet aan de orde.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Daarnaast is van belang dat er met het plan bestaande bedrijvigheid wordt wegbestemd. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden of anderszins sprake is van onevenredig negatieve effecten of potentiële effecten. De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heb-

ben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Middenweg 5, Bovenkarspel'.