

Onderwerp: De Gouw 11, Bovenkarspel
Advies bestemmingsplan Bovenkarspel-
Camping De Gouwe Stek t.b.v. uitbreiden
camping

Aan: Gemeente Stede Broec
Afdeling Ruimte
t.a.v. F. Fascotte

Datum advies: 4 februari 2021

Kenmerk OD NHN: OD.332640

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 088 - 1021731

E-mail: hneuvel@odnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend.

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering, geluid	Opgenomen tekst is niet volledig akkoord.
Bodem	Er zijn geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Onderzoek naar de slootdemping wordt aanbevolen.
Externe veiligheid en kabels en leidingen	Externe veiligheid: opgenomen tekst is niet akkoord, kampeerterrein dient (in zijn geheel) als kwetsbaar object te worden beschouwd. Advies VR NHN is wel noodzakelijk en is aangevraagd. Kabels en leidingen: opgenomen tekst is akkoord.
Luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord.
Ecologie	Aanpassing rapportage op geldende wet- en regelgeving met inbegrip van Bijzonder Provinciaal Landschap en Natuurnetwerk Nederland.

	Een definitieve beoordeling van de stikstofberekening kan nog worden gegeven.
Spuitzone bestrijdingsmiddelen	Paragraaf ontbreekt. Geadviseerd wordt om aan te vullen waarom er sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat voor wat betreft de drift van gewasbeschermingsmiddelen ter plaatse van de beoogde uitbreiding en waarom omliggende percelen niet in hun bedrijfsvoering wordt beperkt met betrekking tot het onderdeel gewasbeschermingsmiddelen.

1. Inleiding

Op 12 januari 2021 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Bovenkarspel-Camping De Gouwe Stek (status: concept).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho adviseurs voor leefomgeving, d.d. 2 november 2020, kenmerk: 20201135 is opgesteld vanwege de uitbreiding van de camping.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling;

- eerder advies d.d. 17 augustus 2020, nummer 317529.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- berekening stikstofdepositie camping De Gouwe Stek, d.d. 2 november 2020, opgesteld door Rho adviseur voor de leefomgeving;
- ecologische quickscan De Gouw 11 te Bovenkarspel, d.d. november 2020, rapportnummer 2020.3752, opgesteld door adviesbureau Mertens BV.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

Opgenomen tekst niet volledig akkoord.

Er komt weliswaar geen nieuwe mogelijkheden tot kamperen dicht bij "het naastgelegen perceel", maar er komt wel een veld voor een groepsaccommodatie bij.

Wat is de invloed van de groepsaccommodatie ten aanzien van geluid?

Staat het schuurtje met overkapping qua geluiduitstraling richting woningen?

Er wordt verder aangegeven: *"Bij de plannen voor de gedeeltelijke herinrichting van het campingterrein wordt rekening gehouden met de omgeving door alle dierenverblijven aan de westzijde te situeren. Op die manier komen de mogelijkheden om te kamperen niet dicht bij de woning op het naastgelegen perceel."*

Wat voor dierenverblijven? Grazende schapen maken bijvoorbeeld minder geluid dan een haan of een buitenplaats voor honden.

2.2 Bodem, paragraaf 4.3

In de tekst wordt aangegeven dat de locatie niet verdacht is en dat er geen nieuwe verblijfsruimten worden gerealiseerd zodat bodemonderzoek noodzakelijk is.

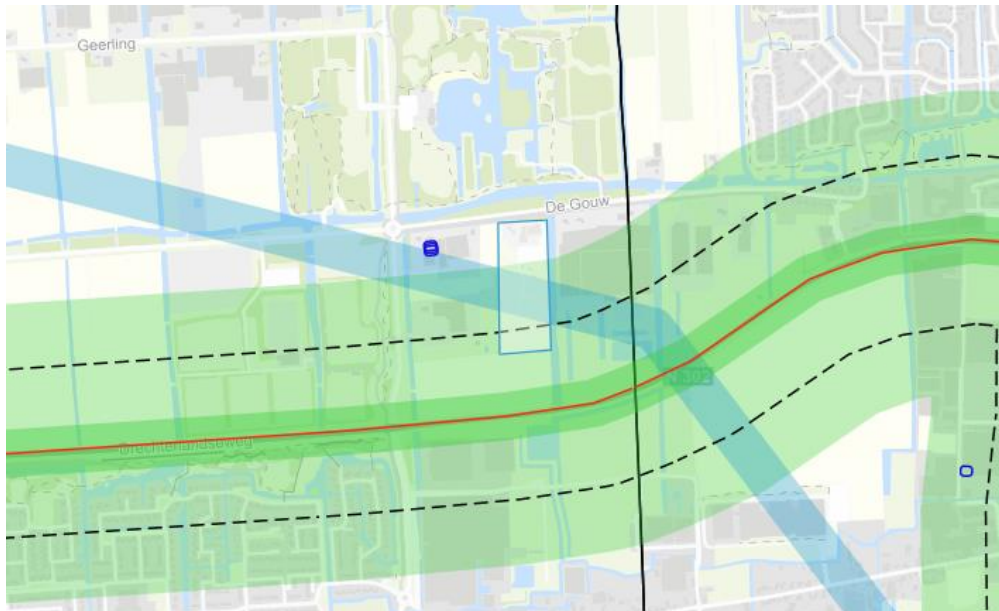
Er blijkt niet uit op basis waarvan men tot de conclusie komt dat de locatie niet verdacht is. Het klopt wel dat er geen onderzoeksnoodzaak is omdat er geen verblijfsruimten zijn gepland.

Zoals in het voorgaande advies is aangegeven is sprake van een slootdemping op het terrein. Bij graafwerkzaamheden voor bijvoorbeeld kabels en leidingen voor de herinrichting ter plaatse van de slootdemping kan men op verontreinigd

dempingsmateriaal stuiten. Het is aan te raden om hier vooraf onderzoek naar te laten doen door middel van het graven van enkele proefsleuven. Er zijn geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Onderzoek naar de slootdemping wordt aanbevolen.

2.3 Externe veiligheid, paragraaf 4.4 en kabels en leidingen, paragraaf 4.5

Paragraaf 4.4 externe veiligheid



Figuur 1: Het te beoordelen plangebied binnen de signaleringskaart

Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicorelevante activiteit naar het plangebied. Het plangebied bevindt zich buiten de risicocontouren en invloedsgebieden van inrichtingen, buisleidingen en windturbines. Deze aspecten zijn daarom niet aan de orde.

Door de uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen kan het zijn dat het plangebied door de wijziging anders kan worden beschouwd dan de huidige situatie. Er geldt namelijk wanneer een aantal van 50 of meer personen meerdere dagen achtereenvolgens aanwezig zijn op een kampeerterrein, dat een kampeerterrein (in zijn geheel) wordt beschouwd als een kwetsbaar object. Onduidelijk is of dit ook al in de huidige situatie reeds van toepassing is, maar er geldt in ieder geval dat dat n.a.v. de uitbreiding nu wel van toepassing zal zijn. De onderbouwing dient hier op te worden aangevuld.

Transportroutes

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de N505. Dit is een weg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er wordt onterecht opgemerkt dat een verantwoording door een eerder advies van de Veiligheidsregio niet benodigd zou zijn. Voor de plannen die zijn beschreven geldt dat het plangebied buiten 200 meter van de weg is gelegen. Deze heeft daardoor geen invloed meer op de hoogte van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico. Voor de benoemde eventuele toekomstige ontwikkelingen (t.h.v. het blotevoetenpad) die kampeerplaatsen binnen 200 meter van de N505 mogelijk maken, geldt dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico dient te worden beschouwd en te worden berekend en/of verantwoord.

Advies Veiligheidsregio

Er wordt gerefereerd aan een advies van de veiligheidsregio waarin staat vermeldt dat er geen beschouwing van het groepsrisico benodigd is. Voor zo ver dit valt na te trekken komt dit advies uit 2014. Door o.a. wijzigingen in omgeving en in wet- en regelgeving is dit advies verouderd. Daarom geldt, omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit, dat

de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord opnieuw in de gelegenheid dient te worden gesteld advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. De Omgevingsdienst heeft de Veiligheidsregio op 29 januari 2021 alvast tot dit advies verzocht.

Conclusie

De tekst opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing is onjuist. Het is onduidelijk of het kampeerterrein door de voorgestelde wijziging veranderd in een zgn. kwetsbaar object of dat dit reeds het geval is. Het kampeerterrein dient n.a.v. de uitbreiding nu in ieder geval te worden beschouwd als kwetsbaar object. De tekst van de onderbouwing dient hier op te worden aangevuld.

Er wordt onterecht opgemerkt dat een verantwoording door een eerder advies van de Veiligheidsregio niet benodigd zou zijn. Wanneer er geen kampeerplaatsen binnen 200 meter van de N505 worden gerealiseerd, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording waarbij wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en hulpverlening in geval van calamiteit. Voor de benoemde eventuele toekomstige ontwikkelingen (t.h.v. het blotevoetenpad) die kampeerplaatsen binnen 200 meter van de N505 mogelijk maken, geldt dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico dient te worden beschouwd en te worden berekend en/of verantwoord.

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. De Omgevingsdienst heeft de Veiligheidsregio op 29 januari 2021 alvast tot dit advies verzocht.

Paragraaf 4.5 kabels en leidingen

Opgenomen tekst is akkoord.

Het plangebied bevindt zich direct onder hoogspanningslijnen. Binnen 9 meter aan weerszijden van de lijnen worden geen objecten en beplanting geplaatst. Aangezien het geen zeer kwetsbaar object betreft levert dit in het kader van externe veiligheid voor het plangebied geen belemmeringen op.

2.4 Geluid, paragraaf 4.1

Opgenomen tekst niet volledig akkoord.

Hier dient, net zoals in paragraaf 4.2 is gedaan voor geluid van bedrijven, te worden afgewogen of er een voldoende akoestisch verblijfsklimaat heerst ten gevolge van wegverkeerslawaai.

2.5 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.6

Opgenomen tekst is akkoord.

2.6 Ecologie, paragraaf 4.7

Gebieden

In de tekst van de ruimtelijke onderbouwing wordt in paragraaf 4.7 verwezen naar de ecologische hoofdstructuur (EHS) en Flora- en faunawet. Dit is oude wet- en regelgeving. Zodoende mist ook een toelichting van het beschermingsregime Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Deze gebieden liggen op respectievelijk 50 meter en circa 2 km afstand. Natura 2000 gebieden zijn wel voldoende beschreven. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 2 km afstand. De Natura 2000-gebieden hebben een externe werking en de NNN en BPL-gebieden hebben een 'indirecte' externe werking. Gezien de omvang van het plan en de afstand worden negatieve effecten niet verwacht. Deze onderbouwing geldt niet met betrekking tot het onderdeel stikstof.

Stikstof

Er is een berekening van stikstofdepositie met Aerius calculator 2020 uitgevoerd. De losse pdf's van deze berekening zijn niet aangeleverd. Met de aangeleverde toelichting en opgenomen bijlage van de berekening (invoergegevens waren volledig zichtbaar) is een volledige beoordeling mogelijk.

De realisatiefase en gebruiksfase zijn in één berekening uitgevoerd. De ingevoerde gegevens voor mobiele werktuigen zijn aannemelijk en voldoende onderbouwd. Ook de opgenomen verkeersbewegingen zijn aannemelijk en op de juiste wijze gemodelleerd tot het opgaan in het heersende verkeersbeeld. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Quickscan natuur

De quickscan natuur is op 14 oktober 2020 uitgevoerd door Adviesbureau Mertens. De quickscan natuur is correct uitgevoerd en er zijn geen verbodsovertredingen te verwachten. Tekstueel is de alinea over steenmarter niet volledig. Het ontbreken van sporen toont aan dat er geen verblijfplaats in de buurt is. De locatie kan nog wel geschikt leefgebied (foerageergebied) zijn. Aangezien er geen verblijfplaatsen verwacht worden, zijn er verder geen consequenties. De in de inleiding benoemde activiteiten zullen vrijwel zeker niet leiden tot schadelijke effecten voor de natuur.

Opmerking

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan over wegverkeer in Aeries calculator (ViA15, Uitspraak 201702813/1/R3). Tot nu toe wordt de berekening alleen uitgevoerd binnen 5 km van de locatie. Nu duidelijk is dat het afkappen van de emissie van wegverkeer bij 5 kilometer onderbouwd of gerepareerd moet worden, kunnen we op dit moment geen AERIUS berekeningen beoordelen. Het wettelijk voorgeschreven instrument voldoet niet meer. Hopelijk komt er snel meer duidelijkheid over hoe nu verder.

Conclusie

Gezien de aard van de geplande werkzaamheden zijn negatieve effecten op Natura 2000 gebied niet op voorhand te verwachten. De uitkomst van de huidige stikstofberekening is niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er kan echter nog geen definitieve beoordeling gegeven worden. De conclusies uit de quickscan worden onderschreven. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende.

Advies

De beschrijving van beschermde gebieden in paragraaf 4.7 dient aangepast te worden aan de huidige wet- en regelgeving. Een definitieve beoordeling over de stikstofberekening kan nog niet gegeven worden. Op de site van BIJ12 kunnen de ontwikkelingen gevolgd worden. De conclusies uit de quickscan worden onderschreven. Deze conclusies luiden: er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde soorten. De zorgplicht blijft wel altijd van kracht. Adviseer de initiatiefnemer om de checklist natuurinclusief bouwen te volgen. Daarmee kan, vaak zonder extra kosten, een betere leefomgeving gecreëerd worden voor natuur bij de bouw van nieuwe bebouwing.

2.7 Spuitzone bestrijdingsmiddelen

De paragraaf spuitzone gebruik bestrijdingsmiddelen ontbreekt. Op het agrarisch land rondom de camping kan worden gespoten met bestrijdingsmiddelen.

Het plan betreft een uitbreiding van de camping. Een camping/kampeerplaats is in het kader van ruimtelijke ordening een gevoelige functie die bescherming tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen behoeft. Op de naast gelegen percelen is (rekening houdend met de maximale planologische mogelijkheden) het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk. Er dient daarom in de ruimtelijke onderbouwing aandacht te worden besteed aan dit aspect. Inzichtelijk moet zijn waarom de omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en waarom er ter plaatse van de camping een aanvaardbaar verblijfsklimaat kan worden geborgd.

In jurisprudentie wordt aangehouden dat een afstand van 50 meter tussen percelen waar gewasbeschermingsmiddelen (kunnen) worden gebruikt en gevoelige functies niet onredelijk is. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval (bijvoorbeeld het aanwezig zijn van een groen haag, heersende windrichting en wijze van bespuiten) kan een kleinere afstand aanvaardbaar zijn. Tevens is in

het Activiteitenbesluit inmiddels opgenomen dat drift reducerende technieken moeten worden toegepast bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Dit kan ook een argument zijn om een kortere afstand aan te houden.

Bij de planvorming moet een deugdelijke motivering aanwezig zijn (eventueel voorzien van een locatie-specifiek onderzoek) waarom de afstand in casus voldoende is in het kader van een goede ruimtelijke ordening en het daarbij borgen van een aanvaardbaar verblijfsklimaat op de camping. Geadviseerd wordt om de onderbouwing op dit punt aan te vullen.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).