

Nota beantwoording zienswijzen van het Ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Farm Frites

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Leeswijzer
3. Zienswijzen
 - 3.1. Samenvatting
 - 3.2. Specifieke zienswijzen

1. Inleiding

Het project zonnepark Oudenhorn is gelegen in de polder Nieuwenhoorn, in het gebied tussen de Molendijk en het Kooisteebos (Molendijk 108 te Oudenhorn). Om de bouw van het zonnepark mogelijk te maken heeft initiatiefnemer een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om af te wijken van het bestemmingsplan (afwijkingsbesluit). Het ontwerp besluit omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 13 juni tot en met 24 juli 2019. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het ontwerp besluit omgevingsvergunning en een zienswijze in te dienen. In totaal hebben de Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond, de GasUnie, Waterschap Hollandse Delta, de belangenvereniging Stichting Natuuristen Vereniging Hellevoetsluis, Bewonersbelangen Den Kouwen Noort, Stichting Natuurlijk Grasweggebied en 40 (waarvan 25 gebundeld) personen een zienswijze ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

In deze Nota van beantwoording van zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en per punt beantwoord. De namen en adresgegevens van de particuliere reclamanten mogen vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) niet digitaal publiek worden gemaakt. De zienswijzen zijn genummerd en anoniem aangegeven. De indieners ontvangen een brief met een verwijzing naar de gepubliceerde Nota van beantwoording op de gemeentelijke website www.hellevoetsluis.nl. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

2. Leeswijzer

In hoofdstuk 3 worden de ingediende zienswijzen puntsgewijs weergegeven en beantwoord.. In de laatste kolom wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet leidt tot een wijziging van het besluit (ja of nee).

3. Zienswijzen

3.1. Samenvatting

Algemene bezwaren

- Onzorgvuldige besluitvorming, onvolledig onderzoek, onzorgvuldig door snelheid van handelen.
- Het is een politieke beslissing.
- Belangen bewoners zijn onvoldoende in afweging betrokken.
- Het bestuur is vooringenomen, en wethouder Spoon heeft persoonlijke belangen (bestuursvoorzitter Nedato) waardoor hij niet onbevooroordeeld kan handelen (strijd met artikel 2.4. AWB).
- Er is geen watervergunning afgegeven, besluit moet wachten op watervergunning.
- Verzoek om regels te stellen dat er binnen het seizoen (april tot en met oktober) geen installatiewerkzaamheden plaatsvinden.
- Niet betrokken bij overleggen en participatieproces.
- Bij vergunningverlening moet worden meegewogen in hoeverre er sprake is van significante gevolgen voor de natuur.
- Onderhoud en bouw van de zonnepanelen dient via de Patatweg/ eigen terrein uitgevoerd te worden. Niet via de Molendijk in verband met overlast.

Bezwaren tegen de ligging van het zonnepark

- Er zijn geen alternatieve locaties onderzocht, er is een alternatieve locatie (Noordhoek, Kickersbloem 1,2,3, landbouwschuren).
- Deze locatie is in strijd met de Rijks- / provinciale visie en beleidskaders om open karakter te behouden, NOVI geeft aan dat eerst op daken zonnepanelen geplaatst moeten worden.
- Patatweg en zonneveld moeten gelijktijdig behandeld worden.
- Met de huidige situering van het zonnepark ligt een deel van de Patatweg vast.

Onvolledige informatie, onvolledig onderzoek

- In eerdere presentaties stonden 9 transformatorhuisjes, nu staan er 8 ingetekend.
- Er ontbreekt een vergunning of ontheffing o.b.v. de Wet Natuurbescherming of Natura 2000.
- Onduidelijk of voldaan wordt aan RoHS-richtlijn (Restriction of Hazardous Substances, (beperking van gevaarlijke stoffen), betreft zowel de PV-panelen als transformatoren.
- Er is geen onderzoek naar straling veroorzaakt door transformatorhuisjes gedaan.
- Er is geen onderzoek naar risico's bij brand gedaan.
- Geen onderzoek naar lichthinder door reflectie
- De afbeeldingen van het zonnepark in de ruimtelijke onderbouwing van het zonnepark wijken af van de afbeeldingen in de gebiedsvisie Hellevoetsluis Zuidoost.
- De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond had informatievragen en heeft in het overleg van 24 juli 2019 aangegeven dat zij graag nog een tekening wensen met de aanrijroutes, opstelplaats en innamepunt voor bluswater. Verder zijn ze onzeker over de benodigde blusvoorzieningen en onzeker over de risico's van de transformatorhuisjes binnen het grootschalige zonnepark.
- De GasUnie wil een onderzoek dat uitsluitsel geeft over de geen beïnvloeding is op leidingsystemen en kathodische bescherming van de gasleiding, die op 200 meter vanaf het zonnepark ligt.
- Het Waterschap Hollandse Delta Ruimtelijk kan instemmen als met het herinrichten van de locatie als de belangen van het waterschap in acht genomen worden en de waterstaatswerken gewaarborgd blijven.

Waardedaling van de woning

- Door realisatie van een grootschalig zonnepark is er vrees voor de impact op de omgeving, horizonvervuiling en verstoring van het woongenot.
- De verwachting is dat er geluidsoverlast ontstaat die het woongenot beïnvloedt.
- Er zijn mogelijke gevaren voor gezondheid (straling, geluid).

Zorgen over overlast

- Verlies van woongenot, zichthinder
 - door de realisatie van een grootschalig zonnepark, impact op de omgeving, horizonvervuiling en verstoring woongenot
 - mogelijke gevaren voor gezondheid (straling, geluid)

- de hoogte van 1,5 m van de grondwallen verhinderen niet dat de zonnepanelen aan het zicht worden onttrokken.
- Geluid afkomstig van transformatoren
 - Er is geen onderzoek naar geluid gedaan, dan wel onvolledig.
 - Negatieve gevolgen verwacht voor hun recreatiegenot op de campingplaats. Er wordt geluidoverlast (zoemen) verwacht.
- Straling / gezondheid
 - Er is geen onderzoek naar straling door transformatorhuisjes gedaan.
- Brand of kortsluiting
 - Er is geen onderzoek naar risico's bij brand gedaan, zorgen over gevolgen voor netaansluiting.
- Lichthinder door reflecties
 - Er is geen onderzoek gedaan of er is sprake van onaanvaardbare lichthinder door reflecties (ook op 1^e etage van woning).
- Inbreuk op privacy
 - Bezwaar tegen de voorgestelde uitkijktoren i.v.m. vrees voor inbreuk op privacy, eveneens moeten aardenwallen niet beklommen kunnen worden.
- Oppervlakte waterkwaliteit
 - Zorgen over negatieve gevolgen voor het oppervlaktewater tijdens de aanleg van het zonneveld.
 - Zorgen dat het zwemmen in de vijver op camping de Brongard onmogelijk wordt.
- Bodem
 - Zorg over de bodemkwaliteit

Landschappelijke inpassing

- Het is niet duidelijk hoe dit beplantingsplan kan worden afgedwongen en rechte is vastgelegd. Borging gevraagd via voorwaarden in de vergunning.
- Opmerking dat het beplantingsplan ontbreekt.
- Er is een positief advies van de Commissie van Ruimtelijke Kwaliteit, maar deze is niet bij de stukken van de vergunning gevoegd.
- Niet duidelijk in tekeningen dat rekening is gehouden met de hoogteverschillen (gezien vanaf Molendijk).
- Niet duidelijk is hoe invulling is gegeven aan de recreatieve waarden (Noordse Molenweg en uitkijktoren).
- Voorstel om de Patatweg midden door de locatie te laten lopen zodat geluidsoverlast en overige milieugevolgen tot een minimum beperkt worden.
- Transformatorhuisjes steken uit boven de zonnepanelen, en zijn niet geplaatst tegen houtwal aan noordelijke zijde, dit is in strijd met gebiedsvisie.

Financiële participatie

- Bij de aanvraag moet initiatiefnemer concreet aangeven hoe omwonenden financieel kunnen participeren, en welk voordeel dat voor bewoner oplevert, dit is niet gedaan.

3.2. Specifieke beantwoording zienswijzen

De ontvangen zienswijzen worden hieronder puntsgewijs behandeld.

- Links staat het nummer van de ingediende zienswijze.
- Vervolgens een beknopte samenvatting van de punten uit de brief of e-mail.
- In de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. Daarbij kan in geval van overlap met een andere zienswijze terugverwezen worden naar het randnummer waarin een reactie op die zienswijze is gegeven.
- In de laatste kolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbesluit:
 - Nee betekent dat de zienswijze geen aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het ontwerpbesluit.
 - Ja betekent dat de zienswijze wel aanleiding heeft gegeven tot wijziging, met aanduiding van de wijziging.

Er zijn 22 zienswijzen ingediend door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond, de GasUnie, het Waterschap Hollandse Delta, de Naturisten Vereniging Hellevoetsluis en particuliere reclamanten (al dan niet gebundeld). De zienswijzen van particulieren zijn genummerd en anoniem weergegeven.

Nummer	Samenvatting zienswijze	Reactie	Aan-Passing ontwerpbesluit
1.Veiligheids-regio RR			
1.1.	a.Graag uitleg over een “inkoopstation”; b.Waar wordt deze geplaatst? c.Is dit vergelijkbaar met een buurtaccu?	a. Een inkoopstation is een station waarin de netaansluiting wordt overgedragen van Stedin naar de klant (in dit geval de zonne-installatie). Hierin bevinden zich een aantal schakelaars en de hoofd(elektriciteit)meter. b._In overleg met Stedin is bepaald waar het inkoopstation gesitueerd gaat worden, tekening wordt toegevoegd. c. Nee, er zijn geen accu's op locatie.	Ja, aanvulling met tekening situatie inkoopstation
1.2.	Zijn de trafo's /inkoopstation voorzien van een noodschakelaar , om de stroomtoevoer vanuit het zonnepaneelveld of tussen de systemen onderling af te schakelen?	Trafostations en inkoopstations zijn aparte stations in dit ontwerp: vanuit een inkoopstation worden de trafostations spanningsloos gemaakt. Het inkoopstation omvat een aantal schakelaars, een elektriciteitsmeter en verder niets. Deze schakelaars kunnen worden gebruikt om de stroomtoevoer af te sluiten, zowel aan de kant van Stedin als de kant van de klant (een inkoopstation heeft twee aparte ruimtes). Trafostations beschikken ook over een hoofdschakelaar. In het nog te schrijven bestek en calamiteitenplan wordt opgenomen hoe de schakelaars op afstand zijn uit te schakelen.	Nee

1.3.	Zijn de trafo's /inkoopstation goed bereikbaar voor evt. de brandweer bij een mogelijke calamiteit? Graag aangeven hoe de bereikbaarheid op de locatie is.	De trafostations zijn bereikbaar met zwaar materieel aangezien er ook een zware kraan nodig is om deze te plaatsen. Alle graswegen zijn berijdbaar en van voldoende breedte. In het overleg met de Veiligheidsregio op 24 juli 2019 is aangegeven dat er een situatietekening wordt opgesteld. Deze wordt bij de bijlagen van de omgevingsvergunning gevoegd.	Ja, toevoeging van tekening
1.4.	Is er gedacht aan blus(water)voorziening bij een evt. calamiteit trafo/ inkoopstation?	Bluswatervoorziening is aanwezig via de naastgelegen sloten en kreek. In ieder trafostation zal een blusvoorziening worden aangebracht zodat deze terplekke aanwezig is. Toevoeging van een calamiteitenplan met reeds bekende gegevens.	Ja, toevoeging van calamiteitenplan
2. Gasunie			
2.1.	Het zonnepark kan de aardgas transportleiding die buiten het zonnepark ligt, beïnvloeden. Onderzoek nodig om aan te tonen dat er geen beïnvloeding van leidingsystemen (NEN3654) en kathodische beschermingssystemen aan de orde is.	Zowel de DC beïnvloeding als de AC beïnvloeding (NEN3654) zijn onderzocht en voorgelegd aan Gasunie. Gasunie is akkoord dat de opmerkingen van Gasunie worden meegenomen in de uitwerking van het definitieve ontwerp van het inkoopstation en dat voldoende afstand wordt gehouden tot de aanwezige gasleiding.	Ja, conclusies onderzoeken toevoegen
3. Naturisten Vereniging			
3.1.	Het ontwerp geeft geen nadere motivering over toetsing aan een nationale zonneladder of toetsing aan een lokaal afwegingskader	Door het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente zijn de afgelopen jaren diverse beleidsnota's vastgesteld voor het realiseren van zonneparken. We verwijzen naar hoofdstuk 3 van de GRO waarin het beleid wordt beschreven dat van toepassing is op het plangebied en de toetsing van het ontwerp daaraan.	Nee
3.2.	Uit het ontwerp blijkt niet dat de energieopwekking uitsluitend voor Farm Frites bedoeld is of dat er sprake zal zijn van commerciële energieleverantie elders. Als de energieopwekking niet uitsluitend voor Farm Frites bedoeld is, dan is er sprake van wijziging van de inrichting en is een m.e.r. noodzakelijk	De energieopwekking is uitsluitend bedoeld voor eigen opwekking van duurzame energie voor het energieverbruik van de naast het zonnepark gelegen aardappelverwerkingsfabriek van Farm Frites. Voor een zonnepark geldt geen m.e.r.(beoordelings)verplichting, zie Besluit m.e.r. en paragraaf 5.1 van de GRO.	Nee
3.3.	Er zijn een aantal onaanvaardbare ruimtelijke effecten niet bij de besluitvorming betrokken.	De gemeenteraad heeft nog geen besluit genomen over de weg. Alle, ook nieuw ingebrachte, realistische tracés moeten op een zelfde wijze beoordeeld worden. Er moet verder onderzoek	Nee

	De aanleg van het zonneveld leidt ertoe dat de Patatweg langs het campingterrein gesitueerd gaat worden. Behandeling van zonnepark en Patatweg kunnen niet losstaand van elkaar behandeld worden.	plaatsvinden om tot een goed tracé te komen en er moet een maatschappelijke kosten-baten-analyse worden gemaakt, waarbij niet alleen de kosten meewegen, maar bijvoorbeeld ook de gevolgen voor omwonenden, voor het landschap of voor grondeigenaren in de omgeving.	
3.4.	Voorstel om de Patatweg midden door de locatie te laten lopen zodat geluidsoverlast en overige milieugevolgen tot een minimum beperkt worden.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
3.5.	Bezwaar tegen de voorgestelde uitkijktoren i.v.m. vrees voor inbreuk op privacy en voyeuristische gedrag van bezoekers naar gebruikers van de naturistencamping. Dezelfde vrees bestaat bij het aanleggen van de grondwallen, verzoek deze zodanig in te richten dat deze niet beklommen kunnen worden.	Het uitkijkpunt maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Abusievelijk is dit uitkijkpunt overgenomen uit de tekening van de gebiedsvisie, tekening bijlage 3b wordt gecorrigeerd. Wat betreft de grondwallen is er sprake van privéterrein en niet voor publiek toegankelijk gebied.	Ja, correctie tekening bijlage 3b.
3.6.	Uit de watertoets is gebleken dat er een watervergunning nodig is, er kan geen besluit genomen worden zolang er geen watervergunning afgegeven is en er geen garantie is dat er geen negatieve effecten op de waterhuishouding te verwachten is. Aanleg van wegen naar het zonnepark leiden tot toename van verhard oppervlak. Door toename van verhard oppervlak moet extra wateroppervlak gecompenseerd worden.	Het klopt dat er een watervergunning nodig is. Er heeft een gesprek met het waterschap plaatsgevonden. De vergunning van het waterschap dient te zijn verleend voordat de realisatie van de landschappelijke inpassing en de zonnepanelen een aanvang neemt. Er worden geen verharde wegen naar het zonnepark aangelegd, en binnen het zonnepark worden graswegen aangelegd. We verwijzen naar paragraaf 5.13 van de GRO ten aanzien van de wateraspecten.	Nee
3.7.	Verzoek om regels te stellen dat er binnen het seizoen (april tot en met oktober) geen installatiewerkzaamheden plaatsvinden. Werkzaamheden in het seizoen leidt tot inkomstenderving.	Het Bouwbesluit biedt slechts beperkte mogelijkheden om bij het bouwen beperkingen op te leggen. De Gemeente zal in overleg met initiatiefnemer treden om na te gaan hoe de overlast van installatiewerkzaamheden zoveel kan worden voorkomen in het aangegeven seizoen en hierover afspraken vastleggen in het Bouwveiligheidsplan.	Nee
3.8.	Client betreurt het dat zij als direct betrokken partij niet direct betrokken te zijn bij het overleg en het participatieproces.	Er zijn diverse overleggen met de Naturisten Vereniging gevoerd door de gemeente en Farm Frites. Zie ook punt 9.6.	Nee

3.9.	In het gebied liggen een aantal natuur- en reservaat gebieden, onderdeel van de EHS structuur, en een Natura 2000 gebied waardoor ingrepen die de toekomstige functie nadelige kunnen beïnvloeden, niet zijn toegestaan. Onder verwijzing naar de uitspraak van de RvS van 29 mei 2019 wordt aangegeven dat bij vergunningverlening moet worden meegewogen in hoeverre er sprake is van significante gevolgen voor de natuur. Natuur maakt geen onderdeel uit van de GRO noch het ontwerp; op grond van de jurisprudentie kan de vergunning daarom niet verleend worden.	Een zonnenveld als zodanig stoot geen stikstof uit. Alleen bij de aanleg van het zonnenveld kunnen stikstofemissies plaatsvinden, Er is een Aeries berekening uitgevoerd ten aanzien van de aanleg – en onderhoudswerkzaamheden. De conclusie is dat zowel de aanleg van het zonnepark als het gebruik hiervan geen invloed van stikstof op de Natura 2000 gebieden heeft (zie nieuwe bijlage 7a). Er is onderzoek gedaan middels een natuurtoets, zie GRO Bijlage 7 - Quickscan Natuuronderzoek (bureau Ecochore, dd mei 2019) De Natuurtoets is aangevuld met een Aeries-berekening (nieuwe bijlage 7a).	Ja, toevoeging bijlage 7a
4 Bewoner			
4.1.	Er is niet aangegeven bij de presentaties dat er sprake is van 9 transformatorhuisjes die als storende elementen worden ervaren. Er is sprake van onvolledige voorlichting en het achteraf regelen van zaken die niet besproken zijn met bewoners.	Tijdens de inloopavond op 9 mei 2019 is een kaart gepresenteerd waarop de 8 transformatorhuisjes staan ingetekend in het midden van het zonnenveld. Naar aanleiding van reacties van belanghebbenden is ervoor gekozen de trafohuisjes meer in het midden van het zonnenveld te plaatsen. Hierbij verwijzen we ook naar de beantwoording van punt 3.8.	Nee
4.2.	Er is geen onderzoek gedaan naar de mogelijke geluidsoverlast dan wel gevolgen voor de volksgezondheid	De omgevingsdienst heeft aangegeven dat nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is op basis van de VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering. Het zonnepark is totaal 20 MVA (8 trafo's met een capaciteit van 2,5 MVA) waardoor het een categorie 3 bedrijf is met een richtafstand van 50 meter. Binnen deze 50 meter liggen geen woningen. Hierdoor is er geen geluidonderzoek nodig volgens de VNG Richtlijn. Bovendien mag gezien de bedrijvigheid en de camping het gebied als gemengd worden gekwalificeerd, en mag er voor de beoordeling een categorie worden afgetrokken. De richtafstand wordt dan 30 meter. Ter toelichting: De rand van de zonneparkinstallatie staat op tenminste 100 meter van woonhuizen en ca. 60 meter van de camping. De transformatorhuisjes zelf staan in het midden van de velden.	Nee

		Voor twee olie-geïsoleerde transformatoren met een capaciteit van 2,5 MVA is het verwachte brongeluid op basis van de calculatie uit norm IEC 60076-10 bij nominale belasting gezamenlijk 65,8 dB(A). Op een meter afstand geeft dit een geluidsdruk van 57,8 dB(A). Dit geldt voor transformatoren zonder behuizing. De behuizing om de transformator zal dit geluid verder dempen. Bij puntvormige geluidsbronnen, zoals bij transformatorstations kan worden aangenomen, neemt het aantal decibel met 6dB af bij een verdubbeling van de afstand. In een theoretische situatie zonder behuizing of grondwal zou dit op ca. 28 dB uitkomen op een afstand van 32 meter. Met behuizing zoals in het ontwerp en een grondwal komt het aantal decibel nog lager uit. Beneden 28 dB(A) is dit geluid niet waarneembaar boven de aanwezige achtergrondruis. Zonnepanelen stoten geen schadelijke stoffen uit, er is geen aanleiding voor onderzoek naar de volksgezondheid. Over straling wordt in de GRO een aanvullende alinea toegevoegd.	Ja, aanvullen met tekst over straling
4.3	Er is geen onderzoek dan wel rapportage wat de gevolgen zijn van brand bij kortsluiting en/of overcapaciteit	Het klopt dat er geen rapport is want de gevolgen van brand of kortsluiting zijn beperkt: een aantal zonnepanelen kunnen doorbranden, en verder is er geen gevolg voor het elektriciteitsnet. In ieder transformatorhuisje wordt een blusvoorziening ingebouwd. In het advies van de VRR (d.d. 8 augustus 2019) is aangegeven dat het zonnepark niet valt onder een (beperkt) kwetsbaar object en ook niet als risicobron genoemd in artikel 1 en 2 Besluit externe veiligheid inrichtingen Ter voorbereiding op een reguliere calamiteit zijn een aantal voorwaarden gesteld waar rekening mee dient te worden gehouden. Dit wordt in een calamiteiten nader uitgewerkt en toegelicht.	Ja, toevoeging calamiteitenplan
4.4.	Huidig onderzoek en rapportage is wenselijk dat is uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau om de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan	Initiatiefnemer heeft een onafhankelijk bureau in de arm genomen die alle rapporten, ook van derden, heeft opgesteld. De gemeente kan geen bureaus voorschrijven aan een initiatiefnemer.	Nee
4.5.	De aanleg van het zonneveld legt tevens de ligging van de Patatweg vast,	We verwijzen naar het antwoord dat is gegeven onder punt 3.3.	Nee

	onzorgvuldig handelen door nu te starten met zonneveld, dit zorgt voor onrust,		
4.6.	Zorg voor goed onderbouwde gebiedsvisie en weldoordachte besluiten om het als 1 plan te presenteren	De gebiedsvisie is vastgesteld op 18 april 2019. De gemeente heeft de gebiedsvisie als één geheel gepresenteerd. De concrete plannen worden gefaseerd uitgewerkt en uitgevoerd. Zie ook het antwoord bij punt 3.3.	Nee
4.7	Zorgvuldigheid van onderzoek staat onder druk van de snelheid om de subsidie binnen te halen	De SDE subsidie en het afronden van het vergunningtraject daarvoor vormt inderdaad een belangrijke voorwaarde om het hele zonnepark te kunnen realiseren. Desondanks is er zorgvuldig en onafhankelijk onderzoek uitgevoerd.	Nee
4.8	Belangen van omwonenden worden terzijde geschoven door politieke besluiten waardoor aantasting woon-leefgebied, onrust en bedrijfsonzekerheid	De gemeente is zich bewust van de verandering van de omgeving door het zonnepark. Het klopt dat er veel ontwikkelingen plaatsvinden in dit gebied en dit was ook de aanleiding om een gebiedsvisie op te stellen. De gemeente vindt het nodig om een balans te vinden tussen alle verschillende belangen. Zoals een bewoner een vergunning aanvraagt voor een dakkapel, vraagt het bedrijf Farm Frites nu een vergunning aan voor een zonneveld. De gemeente heeft de plicht om die aanvraag te behandelen. Ook weet de gemeente dat het bedrijf moet verduurzamen (zoals aangegeven in het klimaatakkoord). Voor de gemeente is het uitgangspunt dat een plan zo goed mogelijk wordt ingepast, om de overlast voor bewoners zo veel mogelijk te beperken en heeft de belangen van de bewoners bij haar besluit betrokken.	Ja, toelichting aangepast.
4.9.	In strijd met de provinciale Omgevingsvisie 22 januari 2019: de aard en schaal van het gebied passen niet bij de ontwikkeling; hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van het gebied des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen; eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied bijzonderder of kwetsbaarder is; gebiedsidentiteit wordt gewijzigd door de ontwikkelingen.	De ontwikkeling past binnen de provinciale Omgevingsvisie, zoals op 11 februari 2019 door de Provincie Zuid-Holland is toegelicht in een overleg met bewoners van de Molendijk en de wethouders van de gemeente. De provincie geeft aan dat er in beginsel ook binnen de type locatie 'Stads- en dorpsranden' nieuwe ontwikkelingen zijn toegestaan. Het zonnepark Farm Frites past binnen deze Stads en dorpsranden omdat het is gepositioneerd aansluitend aan het Kooisteebos, stedelijk uitloopgebied en onderdeel is van de stadsrand van Hellevoetsluis. Het ligt op de overgang van stedelijk gebied naar het open polderlandschap. De polder Nieuwenhoorn is al decennia aan het verstedelijken en er bevinden zich verschillende stedelijke functies in het	Nee

		gebied. Het zonneveld kan hierbinnen landschappelijk goed worden ingepast. Het streven is om de gave open polder Oudenhorn als landschappelijke eenheid intact te houden. Zo wordt het contrast met de verstedelijkte polder Nieuwenhoorn versterkt en ruimtelijke versnippering voorkomen. De nieuwe functie past ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt in de maat en schaal van het gebied en wordt landschappelijk goed ingepast. De gemeente komt tot de conclusie dat het project bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, want het versterkt de landschappelijke structuur en het Natuurnetwerk Nederland, maar verhoogt ook de biodiversiteit. Daarnaast levert het project door het toegenomen wateroppervlak ook een bijdrage aan de opgave van klimaatadaptatie.	
4.10.	Er zijn geen redenen aangegeven om te overwegen om het zonneveld elders te plaatsen dan wel gebiedsvisie heroverwegen en beter onderzoek te doen.	Toen Farm Frites in de eerste helft van 2018 de gemeente benaderde met het plan om een zonneveld aan te leggen op eigen grond zijn twee locaties genoemd: De Noordhoek en de locatie tussen de Molendijk en het Kooisteebos. Beide locaties liggen vlakbij het bedrijf. Farm Frites heeft beide gronden in bezit. De provincie Zuid-Holland geeft in haar beleid aan waar zonnevelden wel en niet kunnen komen. • De locatie aan de Molendijk past binnen het beleid van provincie. De locatie valt binnen de “stads- en dorpsranden”. • De locatie Noordhoek ligt volgens provincie buiten de stadsrand, in het open buitengebied. Het beleid van de provincie laat hier geen zonnevelden toe. De gemeente heeft richting provincie aangegeven de huidige locatie te gaan onderzoeken en af te stemmen met omwonenden. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt heeft deze locatie de voorkeur ten opzichte van een zonneveld in het open landschap. Tijdens de inloopavonden werd duidelijk dat omwonenden veel bezwaar hebben tegen de locatie langs de Molendijk. Daarom heeft de gemeente opnieuw contact gezocht met de provincie, over de Noordhoek. De provincie heeft opnieuw haar eerdere standpunt over de Noordhoek bevestigd.	Nee

		Tijdens een extra bijeenkomst met de bewoners van de Molendijk op 18 december 2018 is afgesproken dat de wethouders samen met twee bewoners van de Molendijk met de provincie in gesprek gaan over de Noordhoek. Dat overleg heeft op 11 februari 2019 plaatsgevonden waarin de provincie aan de bewoners en de wethouders aangegeven heeft waarom van de gemeente een toelichting gegeven op de keuze voor Noordhoek niet past binnen het provinciale beleid. Nu deze locatie onbespreekbaar blijft, blijft de huidige locatie (tussen Molendijk en Kooisteebos) de plek voor de zonnevelden.	
5. Bewoner			
5.1.	Bezwaar tegen ontwerpbesluit zonneveld en plan voor aanleg Patatweg omdat dit overlast zal geven voor de omwonende. Overlast door veel en zwaar vrachtverkeer van en naar de fabriek en aantasting van uitzicht op de polder.	Voorliggende aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het zonnepark en niet op de Patatweg. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
5.2.	De bezwaren zullen leiden tot waardevermindering van de woning	Na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning kan via een planschadeprocedure worden vastgesteld of er sprake is van waardevermindering en of er sprake is van aantasting van het woongenot.	Nee
5.3.	Wil graag in hoorzitting bezwaar mondeling toelichten	De zogenoemde uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure is van toepassing. Dat betekent dat in deze fase geen bezwaar gemaakt kan worden, maar dat de mogelijkheid bestaat een zienswijze in te dienen. Daarop wordt met deze reactienota gereageerd. Het bieden van een nadere mondelinge toelichting is niet verplicht, en juridisch gezien is het beroep daarvoor de mogelijkheid.	Nee
5.4.	Verzoekt om besluit niet uit te voeren voordat op bezwaar is beslist	We verwijzen naar het antwoord dat gegeven is bij punt 5.3. Met deze reactienota is op uw zienswijze gereageerd voordat de uitvoering van start gaat.	Nee

6. Bewoner			
6.1.	Zonnepark past niet in het beleid en is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, geen medewerking verlenen, er is een alternatieve locatie. Bezwaar dat de belangen onevenredig worden aangetast.	Zie de beantwoording onder punten 4.8 en 4.10.	Ja, toelichting aangepast
6.2.	Indien toch deze locatie, dan een volledig landschappelijke inpassing zodat belangen niet worden aangetast	Er is een landschapsplan opgesteld en deze maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning. Zie ook nog de beantwoording van punt 6.9.	Nee
6.3.	Het gebied waar het zonnepark komt heeft de bestemming Agrarisch met waarden. Een zonnepark past hier niet. Toelichting van het bestemmingsplan geeft aan dat dit gebied is gericht op ontwikkeling van grondgebonden landbouw en behoud van openheid. Omgevingsvergunning voor zonnepanelen voor eigen gebruik met een max. van 2 ha per bedrijf. Farm Frites wenst een zonnepark van 24 ha. Er staat uitdrukkelijk vermeldt dat de aanleg van zonnepanelen nauw luistert, met name waar het gaat om langschappelijke inpassing.	De aanvraag van Farm Frites ziet niet alleen op de aanleg van het zonnepark, maar ook op het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het zonnepark. Met (hoofdstuk 4 van) de GRO is de wettelijk vereiste ruimtelijke onderbouwing van de aanleg van het zonnepark gegeven. Datzelfde geldt voor de wijze waarop het zonnepark landschappelijk wordt ingepast. Bovendien is dat vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst met Farm Frites. De 2 ha is indertijd geschrapt uit het bestemmingsplan n.a.v. een beroepsprocedure. Om het zonneveld te kunnen aanleggen dient o.a. te worden voldaan aan het Provinciaal beleid en regels van ruimtelijke kwaliteit.	Nee
6.4.	Omvang is in bp 2 ha, en wordt nu 24 ha, dorp Oudenhorn is 37 ha, het park is niet in verhouding tot omgeving	Wij verwijzen naar het antwoord dat gegeven is onder punt 6.3. De ruimtelijke onderbouwing gaat in op de omvang en de inpassing. De verhouding ten opzicht van de omgeving is daarvan ook onderdeel. De polder Nieuwenhoorn is al decennia aan het verstedelijken en er bevinden zich verschillende stedelijke functies in het gebied. Het zonneveld kan hierbinnen landschappelijk goed worden ingepast. Het streven is om de gave open polder Oudenhorn als landschappelijke eenheid intact te houden. Zo wordt het contrast met de verstedelijkte polder Nieuwenhoorn versterkt en ruimtelijke versnippering voorkomen. Zie tevens de beantwoording onder punt 4.9. en 6.3.	Nee

6.5.	Gevolgen woon-leefklimaat, belangen zijn onvoldoende in belangenafweging betrokken. Zonnepark had in rustiger en minder bewoond gebied geplaatst moeten worden, alternatieve locatie beschikbaar en besproken met provincie.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punten 4.8. en 4.9.	Ja, toelichting aangepast.
6.6.	Onduidelijk of voldaan wordt aan RoHS richtlijn	De verwijzing naar de Richtlijn over Restriction of Hazardous Substances (Richtlijn beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur), is een EU-richtlijn met als doel het gebruik van zes stoffen in de elektronische industrie te verminderen. In artikel 2, toepassingsgebied, wordt in lid 4 aangegeven dat de richtlijn niet van toepassing is op onder meer zonnepanelen. Verder heeft de gemeente met initiatiefnemer afspraken gemaakt om maatregelen te nemen bij het verwijderen en afbreken van de zonneparkinstallatie na de technische levensduur.	Ja, tekst aanvullen met informatie over RoHS
6.7.	Onderzoek ontbreekt naar de geluidsnormen van de trafohuisjes, er is sprake van gebrekkig onderzoek.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee
6.8.	Er had een m.e.r. moeten plaatsvinden omdat dit project als landinrichtingsplan (categorie D9 bijlage Besluit m.e.r.) aangemerkt moet worden	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.2.	Nee
6.9.	Er ontbreekt een beplantingsplan ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Het is niet duidelijk hoe dit beplantingsplan kan worden afgedwongen en rechtens is vastgelegd. Borging van de landschappelijke inpassing in de vergunning middels een voorwaardelijke verplichting voorgesteld.	Het beplantingsplan wordt, in overleg met bewoners en Farm Frites opgesteld voordat de aanleg van het zonnepark plaatsvindt. De gemeente borgt de landschappelijke inpassing middels een voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning. In het landschappelijke Inpassingsplan is opgenomen dat er inheemse beplanting moet worden aangelegd. Deze vormt derhalve de basis voor het beplantingsplan.	Ja
6.10.	Er heeft geen welstandstoets plaatsgevonden. Er wordt wel verwezen naar een positief advies van de Commissie van Ruimtelijke Kwaliteit maar deze is niet bij de stukken van de vergunning gevoegd.	Er is een positief advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, 28 mei 2019 waarin is aangegeven dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand,	Ja, toevoegen advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

6.11.	Er zijn hoogteverschillen die niet in tekening terugkomen, niet aangetoond is dat met deze hoogteverschillen rekening is gehouden.	We verwijzen naar de beantwoording in punt 6.10. Met de hoogteverschillen is rekening gehouden, deze zijn ook verwerkt in de profieltekeningen die reeds in het kader van de gebiedsvisie zijn opgesteld. Voorts zijn er 3D visualisaties uitgewerkt waarin eveneens de hoogteverschillen van de Molendijk zijn verwerkt. Met de landschappelijke inpassing is met deze hoogteverschillen rekening gehouden door de aanleg van een grondwal van 2 meter aan de zijde van de Molendijk.	Ja, toevoegen advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
6.12.	Er ontbreekt een vergunning of ontheffing ogv de Wet Natuurbescherming of Natura 2000. Dit is nodig omdat het zonneveld direct naast het Kooisteebos gelegen is. De effecten voor flora en fauna van dit natuurgebied zijn niet onderzocht.	De effecten voor flora en fauna zijn onderzocht, zie hiervoor de Natuurtoets (bijlage 7 GRO) waaruit gebleken is dat het niet nodig is om een ontheffing of vergunning van de Wet Natuurbescherming aan te vragen. Het Kooisteebos is overigens geen Natura 2000 gebied, maar wel onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland.	Nee
6.13.	Er ontbreekt een bodemonderzoek. Een verstoorde bodem neemt slecht water op, door klimaatverandering is wateropvang en berging noodzakelijk. Er is een plan voor waterafvoer nodig.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.6.	Nee
6.14.	De gemeente heeft de impact van lichthinder door reflectie niet onderzocht. Er zijn diverse panelen getoond maar onduidelijk is welke panelen gebruikt gaan worden. Er is sprake van onaanvaardbare lichthinder.	De werking van zonnepanelen is gebaseerd op het opvangen van (zon)licht. De zonnepanelen zelf vormen geen lichtbron. Reflectie van zonlicht is nadelig voor het rendement en wordt dus ook om die reden zoveel mogelijk voorkomen. Om schittering te verminderen wordt er op de panelen gewerkt met een coating. Het glas wordt gezandstraald en is daardoor anti reflectief, omdat het opvallende licht diffuus wordt verspreid in plaats van in één richting. Dit vermindert reflectie en vermeerdert de opbrengst zo is de ervaring. Zonnepanelen hebben een relatief lage reflectie-intensiteit omdat slechts een klein deel van het zonlicht dat op zonnepanelen valt wordt gereflecteerd. Daarnaast bevindt zich een visuele barrière rondom de zonnepanelen in de vorm van een grondwal en daarop aanwezige beplanting, die (grotendeels) het zicht op het zonnepark wegnemen waardoor de beperkte reflectie die er mogelijk is verder wordt geminimaliseerd.	nee
6.15.	Door de komst van het zonnepark is er sprake van horizonvervuiling.	Er is sprake van een verandering van de omgeving. Of er sprake is van horizonvervuiling is een subjectieve kwestie.	Nee

6.16.	In strijd met art. 2.4. AWB – het bestuursorgaan moet zonder vooringenomenheid opereren. Doordat Farm Frites heeft meebetaald (55.000 euro) aan de gebiedsvisie kan hiervan geen sprake meer zijn. Wethouder Spoon zou voorts een persoonlijk belang hebben bij de besluitvorming (art 2.4.lid 2 AWB) doordat hij bestuursvoorzitter is bij de aardappelinkoop organisatie Nedato. Nedato voorziet Farm Frites van bijna 40% van haar behoefte aan aardappels. De wethouder kan niet besluiten zonder vooringenomenheid.	Artikel 2.4. AWB heeft betrekking op het bestuursorgaan en niet op de initiatiefnemer. Zoals in het antwoord bij 4.4. is toegelicht is sprake van een onafhankelijk verricht onderzoek. Verder is in de toelichting van de ontwerpbeschikking gewezen op de vereiste instemming van de gemeenteraad, daarvan maakt de wethouder geen onderdeel uit. Daarnaast is het wethouder Spoon, noch Farm Frites het beslissende bestuursorgaan, maar het college van burgemeester en wethouders. Ten slotte heeft de besluitvorming plaatsgevonden op basis van unanimiteit. Er is geen sprake (geweest) van vooringenomenheid van het college.	Nee
6.17.	Bezwaar tegen aanleg zonneveld. Als het er toch moet komen dan moeten er hoge wallen en bomen komen zodat bewoner het zonneveld vanuit de hoger gelegen woning op geen enkele wijze kan zien en op geen enkele wijze hinder kan ondervinden.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.8. Verder zijn hoge bomen niet passend in het open polderlandschap en wanneer deze groter worden, dan kijk je tussen de boomstammen door. Door de grondwallen te beplanten met inheems struweel wordt gezorgd voor de beste landschappelijke inpassing en sluit tegelijkertijd zo goed mogelijk aan bij het bestaande polderlandschap en zorgt voor de meeste biodiversiteit.	Nee
7. Bewoner			
7.1.	In aansluiting op NOVI moeten bij voorkeur eerst op dakoppervlak geplaatst worden of gronden met een andere primaire functie dan landbouw of natuur. De locatie van de zonnepanelen doet afbreuk aan de kwaliteit van het landschap. Er blijkt onvoldoende onderzoek te zijn gedaan naar andere alternatieve locaties, zoals plaatsen van zonnepanelen op landbouwschuren of andere locaties zoals Noordhoek en Kickersbloem 1,2,3,.	Alle daken van bedrijfspanden van Farm Frites waar zonnepanelen mogelijk zijn, krijgen zonnepanelen. Dat gaat om ongeveer 7000 vierkante meter aan panelen (circa 2 MW) maar dit is onvoldoende voor de benodigde verbruik. Onder voorwaarden kan dit vergunningvrij worden gerealiseerd. Van een vastgestelde structuurvisie is vooralsnog geen sprake, dat zal pas in het najaar gebeuren. Ook als dat wel het geval zou zijn, dan merken wij op dat structuurvisies geen planhiërarchie kennen. Dat betekent dat in beginsel alleen het Rijk gebonden is aan de NOVI. Dat neemt niet weg dat de gemeente rekening dient te houden met alle feiten en omstandigheden, zodat aan een vastgestelde NOVI belang wordt toegekend en dat wordt meegewogen in de besluitvorming. Dat is gedaan, zoals uit beantwoording blijkt. Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10.	Nee

7.2.	Aanvrager heeft geen zonnepanelen op haar bedrijfsgebouwen of haar waterzuivering aangelegd	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 7.1.	Nee
7.3.	Het zonnepark is op deze locatie niet passend, het neemt het open karakter van de polder weg. Maatschappelijke inpassingsmaatregelen maken dat niet anders	We verwijzen voor de beantwoording naar punt 4.9.	Nee
7.4.	Niet duidelijk is hoe invulling is gegeven aan de recreatieve waarden (toegankelijk maken van weerszijden Noordse Molenweg en het plaatsen van een uitkijktoren). Een zonnepark heeft geen enkele recreatieve waarde. Dit is in strijd met de provinciale voorwaarde om in te stemmen mits er aandacht is voor recreatieve waarden.	Het klopt dat het zonnepark op zich geen recreatieve waarde heeft. De landschappelijke inpassing van het zonnepark draagt bij aan een versterking van de recreatieve waarden.	Ja, toelichting wordt aangepast
7.5.	Woon- en leefomgeving wordt nadelig veranderd door hoogglanzende panelen en glimmende verzinkte metaalconstructies, overlast verwacht van verkeerbewegingen, geluid, straling, licht, verstoring van uitzicht. Nadelige gevolgen verwacht voor woongenot (uitzicht- en horizonvervuiling, gezondheid (straling transformatorhuisje) en waarde van hun woning.	Zie de beantwoording onder de punten 4.2, 4.8, 5.2 en 6.14	Ja, toelichting wordt aangepast
7.6	Er is onvoldoende aandacht besteed aan het aspect lichthinder. De veronderstelling dat lichthinder beperkt is wordt gemotiveerd met dat er een coating wordt gebruikt en zonnepanelen beperkt licht reflecteren. Vast staat dat er hinderlijke schittering is door de zon. Landschappelijke inpassing , o.a. de	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.14.	Nee

	grondwal met beplanting nemen hinder in de vorm van lichtreflectie niet weg.		
7..7	Vrees voor toename van geluidsoverlast door de wind die langs de panelen giert. Betwisting dat geen significant geluid optreedt van transformatorhuisjes in het midden (dan wel zijkant) van het veld. Conclusie dat er van geen geluidhinder is, is onvoldoende onderbouwd en zonder nader onderzoek voorbarige conclusie. Waarom is er geen specifiek geluidonderzoek uitgevoerd mede gezien het nieuwbouwplan dat ook is gepland waardoor andere bewoners ook geluidhinder gaan ervaren.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2. Initiatiefnemer geeft aan dat er geen fluitend geluid te horen zal zijn, dit blijkt uit de ervaring bij andere reeds aangelegde zonnevelden.	Nee
7.8	Vrees voor waardevermindering van de woning. De vraag is of er een planschade risicoanalyse is uitgevoerd.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 5.2. De gemeente heeft geen planschade risicoanalyse uitgevoerd.	Nee
7.9	Opties om inwoners financieel mee te laten participeren worden onderzocht. Bij de aanvraag moet initiatiefnemer concreet aangeven hoe omwonenden financieel kunnen participeren, en welk voordeel dat voor bewoner oplevert, zodat dit meegenomen kan worden in overwegingen van bewoner. Dit ontbreekt.	De initiatiefnemer onderzoekt de opties om inwoners van de gemeente Hellevoetsluis financieel te laten participeren in het project. Het doel is om het deel van het zo geheten eigen vermogen op te halen op basis van crowd funding. De inwoners van Hellevoetsluis worden dan uitgenodigd deel te nemen aan deze crowd funding. Voor bewoners komt een mogelijkheid om financieel te participeren voor een periode van 10 jaar waarbij een gegarandeerd rentepercentage wordt uitgekeerd over het bedrag dat is ingelegd. Terwijl het ingelegde bedrag lineair wordt terugbetaald (dus gelijkmatig op jaarbasis), krijgen de deelnemers een rentepercentage van rond de 4.00% betaald. Direct omwonenden (de 'binnenste schil') krijgt echter boven de 4.00% nog een extra rendement van 1.00%, dus in totaal 5.00%. Verder is in het afwegingskader opgenomen dat er bij grootschalige zonnevelden een gebiedsfonds moet worden ingesteld. Er zal voor het project een gebiedsfonds worden ingesteld dat een bijdrage van € 0,50 per MWh geproduceerde electriciteit genereert, conform de richtlijnen voor gebiedsfondsen.	Nee

7. 10	De tijdelijkheid van 30 jaar is niet in de planregels geborgd. Voorts wordt 30 jaar niet als tijdelijk ervaren.	De GRO zal worden aangepast op dit punt. In de tekst zal het woord tijdelijk worden weggelaten en wordt de tekst als volgt opgenomen: Het beoogde zonnepark zal voor een periode van maximaal 30 jaar worden aangelegd, dit in verband met de technische levensduur van de installatie. Na deze periode zal de installatie worden afgebroken en wordt de oorspronkelijke situatie in het plangebied hersteld.	Ja, aanpassing tekst
7. 11	In de afweging van belangen zou het belang van bewoner voorrang moeten krijgen aangezien binnen het geheel van ruimtelijke maatregelen en wijzigingen in de omgeving van de woning (woonwijk de Akkerranden) dit zonnepark een ontwikkeling teveel is.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.8.	Ja, toelichting wordt aangepast
8. Bewoners			
8.1.	Bezwaar dat het zonnepark een behoorlijke impact heeft op de directe omgeving, verlies van open polderlandschap, maakt plaats voor industriegebied	We verwijzen voor de beantwoording onder punten 4.8. en 4.10.	Ja, toelichting wordt aangepast
8.2.	De realisatie van het zonnepark heeft een waardevermindering van het woonhuis tot gevolg. Het woongenot wordt aangetast.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 5.2.	Nee
9. Campinggast NVH			
9.1.	Door situering van het zonneveld wordt de mogelijke aanleg van de Patatweg bepaald. Negatieve gevolgen verwacht voor hun recreatiegenot op de campingplaats (afstand 25 m). Zij willen voordat op zonnepark wordt beslist, inzicht in definitieve tracé keuze.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
9.2.	Zorgen over negatieve gevolgen voor het oppervlaktewater tijdens de aanleg van het zonneveld, evt. verontreiniging heeft direct negatieve gevolgen voor de zwembijver,	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.6.	Nee

	waardoor het zwemmen onmogelijk wordt gemaakt.		
9.3.	Er is geen rekening gehouden met het feit dat de camping een naturistencamping is. De uitkijktoren en de grondwallen kunnen voyeuristen aantrekken.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.5.	Nee
9.4.	De vraag rijst of het geluidniveau van de transformatorhuisjes niet te hoog is gezien de geringe afstand tot de camping en het feit dat de gebruikers een groot deel van de tijd, 7 maanden van het jaar, op de camping verblijven. Monotoom gebrom kan de nachtrust verstoren.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee
9.5.	De flora en fauna op de locatie wordt onherstelbaar aangetast. Graag uitleg hoe er sprake kan zijn van een milieuneutrale verandering.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.12. Er is een Natuurtoets uitgevoerd waaruit blijkt dat in het plangebied weinig flora en fauna aanwezig is. De landschappelijke inpassing van het zonnenveld met watergangen met natuurvriendelijke oevers en een lage grondwal voorzien van inheemse kruidenrijke vegetatie en struweel draagt bij aan een grotere waterberging en toename van de biodiversiteit in het plangebied. Het project zal door de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de inheemse beplanting juist ecologische kwaliteiten en leefgebieden toevoegen aan het gebied.	Nee
9.6.	Reclamant voelt zich benadeeld omdat zij pas laat zijn geïnformeerd door het campingbestuur. Anderen waren eerder op de hoogte en hebben meer voor hen relevante inbreng kunnen hebben waarbij met de inbreng rekening is gehouden.	Het is vervelend dat de campinggasten pas laat zijn geïnformeerd door het campingbestuur. De gemeente heeft de uitnodigingen voor de informatiebijeenkomsten gepubliceerd in diverse media. Op de informatiebijeenkomst op 9 mei 2019 zijn diverse gebruikers van de camping en het campingbestuur aanwezig geweest om hun bezwaren kenbaar te maken..	Nee
10. Bewoner			
10.1.	Door de aanleg van het zonnenveld en uitbreiding van Farm Frites richting het woonhuis, verandert het vrije uitzicht waardoor waardevermindering van de woning kan optreden. Deze planschade dient vergoed te worden.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 5.2.	Nee
11. Bewoners			

11.1.	Er kan waardevermindering van de woning optreden door de aanleg van het zonnepanelenveld. Ook de ontwikkeling van de patatweg moet bij deze planschade dient vergoed te worden.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 5.2.	Nee
11.2.	Alternatieven zonder overlast voor omwonenden is onvoldoende onderzocht.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10.	Nee
11.3.	Onderhoud en bouw van de zonnepanelen dient via de Patatweg/ eigen terrein uitgevoerd te worden. Niet via de Molendijk in verband met overlast.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.7.	
11.4.	De hoogte van 1,5 m van de grondwallen verhinderen niet dat de zonnepanelen aan het zicht worden onttrokken. Daarvoor moet de grondwal tussen de 2,5 en 4 m zijn. Door de visualisaties is gesuggereerd dat de zonnepanelen aan het zicht onttrokken zijn, dat is niet het geval.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 4.8, 6.2 en 6.12. Er is na overleg op de informatieavond op 9 mei 2019 met bewoners van de Molendijk besloten om de aarden wal een 0,5 m te verhogen om tegemoet te komen aan de bezwaren over mogelijke zichtbaarheid. De aarden wal aan de zijde van de Molendijk wordt nu 2 m. hoog. Dit is opgenomen in de huidige aanvraag. Daarbovenop komt beplanting waardoor nog meer aan het zicht onttrokken wordt.	Nee
11.5.	De afbeeldingen van het zonnepark in de ruimtelijke onderbouwing van het zonnepark wijken af van de afbeeldingen in de gebiedsvisie Hellevoetsluis Zuidoost. Verwijzing naar gebiedsvisie, pag. 27, 32, 40, 42,43,44. Aanduiding brede zone 'natuurlijk beheer/ open gebied' opgenomen aan de westzijde van de Noordse Molenweg wijkt af en is niet in overeenstemming met de visie (opsomming met verwijzing naar pag. nummers in gebiedsvisie). Zie profiel A-A' in de ruimtelijke onderbouwing (pagina 22 en 23).	Een visie is een richtinggevend document. In een plan wordt dit verder uitgewerkt. Het klopt dat er op deze wijze sprake kan zijn van enige afwijking omdat de mogelijkheden voor realisatie soms beperkter zijn dan vooraf zijn aangenomen. Zo is ruimte aan de westzijde van de Noordse Molenweg kleiner geworden door een verschuiving van de situering van de zonnepanelen door onder meer verschuiving van de kreek.	Nee
11.6.	In de ruimtelijke onderbouwing van het zonnepark (pagina 5) zijn transformatorhuisjes in het midden van de zonnenvelden met een hoogte van 2,6 meter en 8 m2 per stuk	Pagina 46: "Uitgangspunt is dat er bij voorkeur geen voorzieningen geplaatst worden die hoger zijn dan de panelen. Plaatsing aan noordzijde, tegen de achtergrond van de houtwallen, heeft de voorkeur. Middenspanningsstations of andere hogere bebouwing wordt nabij het Farm Frites terrein	Ja, toelichting wordt aangepast

	opgenomen. In de gebiedsvisie is opgenomen dat dergelijke voorzieningen niet in het midden van de zonnevelden worden geplaatst maar zo ver mogelijk noordelijk tegen de achtergrond van de houtwallen. Dit is ook zo gecommuniceerd tijdens de informatieavonden. Ook is aangegeven in de gebiedsvisie dat er geen voorzieningen worden geplaatst die hoger zijn dan de panelen. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt niet overeenkomstig de visie van dit gebied. (verwijzing naar pag. 46)	geplaatst. Alle voorzieningen worden uitgevoerd in gedekte kleuren (antracietgrijs of donkergroen). Zoals aangegeven is in eerste instantie de plaatsing van de transformatorhuisjes tegen de houtwal aan de noordzijde voorgesteld. Na inbreng van de zijde van de NVH de Brongard en haar gebruikers is besloten om deze transformatorhuisjes naar het midden van het veld te plaatsen. In de visie staat dat ... <u>bij voorkeur</u> geen voorzieningen worden geplaatst die hoger zijn dan de panelen. Helaas steken deze transformatorhuisjes 1,10 meter boven de zonnepanelen uit. Met een gedekte kleur als antracietgrijs of donkergroen zal het transformatorhuisje zo min mogelijk opvallen in het totale zonnepanelenveld. Het klopt dat de concrete uitwerking aldus afwijkt van de gebiedsvisie. Zie ook de beantwoording onder de punten 3.8 en 4.8.	
12. Bewoners			
12.1.	Waarom is niet een ander plaats gekozen, bijv. langs de Zeedijk? Of 19 ha aan de Eeweg?	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10. Andere locaties zijn niet in bezit van Farm Frites en niet vlakbij het bedrijf gelegen.	Nee
12.2.	Er wordt aangegeven dat zonneparken langs de randen van de gemeente mogen verschijnen, waarom niet langs de Ruigendijk?	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10. Andere locaties zijn niet in bezit van Farm Frites en niet vlakbij het bedrijf gelegen. Tevens geldt dat een zonnepark in stadsranden altijd maatwerk blijft, zie het provinciaal beleid	Nee
12.3.	Waarom niet langs de N57? U meent toch werkelijk niet dat automobilisten op weg naar vakantiebestemming een verkeerde indruk krijgen van de gemeente?	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10. Andere locaties zijn niet in bezit van Farm Frites en niet vlakbij het bedrijf gelegen.	Nee
12.4.	Zuid-Holland dient zelf zorg te dragen voor zijn zonneparken en omdat de Randstad reeds vol is gebouwd zijn wij het kind van de rekening en wordt Voorne-Putten volgestouwd met zonnepanelen om aan de eisen van de overheid te voldoen.	Het klopt dat Voorne-Putten in vergelijking tot de omgeving van Den Haag en Rotterdam meer ruimte biedt voor grootschalige zonneparken en meer beschikbare ruimte heeft dan de Randstad. De gemeente deelt niet uw mening dat wij het kind van de rekening zijn. We zijn trots dat we ruimte bieden aan duurzame opwekking van energie om aan onze energiebehoeften in de toekomst te kunnen voldoen en lokale opwekking voor eigen gebruik mogelijk te maken.	Nee

		Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10. Andere locaties zijn niet in bezit van Farm Frites en niet vlakbij het bedrijf gelegen.	
12.5.	Er schijnt op Goeree Overflakkee een overproductie aan energie te zijn. Maar de Farm Frites?	Blijkbaar bedoelt u aan te geven dat Farm Frites haar energie vanaf Goeree Overflakkee moet aanvoeren omdat daar een overproductie aan energie schijnt te zijn. In dit geval is echter de bedoeling om 50% van de eigen energiebehoefte duurzaam op te wekken met een zonnepark dat direct naast het bedrijf is gelegen.	Nee
12.6.	Een van de redenen om deze vergunning te vragen en subsidie is een verzoek van Minister Wiebes, maar dat verzoek schijnt te zijn ingetrokken.	Het verzoek van minister Wiebes aan het bedrijf heeft erin geresulteerd dat het bedrijf haar eigen opgave heeft opgepakt en in 2020 50% van haar energieverbruik duurzaam wil opwekken. Het is inderdaad zo dat het verzoek weer is ingetrokken, maar dit neemt niet weg dat het bedrijf zijn verantwoordelijkheid neemt om uitvoering te geven aan de afspraken uit het Klimaatakkoord.	Nee
12.7.	De energie gaat niet rechtstreeks naar de fabriek, waarom wordt dat wat vanuit de overheid gevraagd wordt, niet evenredig verdeeld over Voorne Putten?	Het uitgangspunt is dat alle energie door de fabriek wordt afgenomen om gebruikt te kunnen worden in het productieproces van de aardappelverwerkingsfabriek. Een evenredige verdeling over Voorne Putten komt niet tegemoet aan de benodigde energiebehoefte van Farm Frites.	Nee
12.8.	Verspilling van goede landbouwgrond, waarom niet eerst op daken etc? Dat is ook het advies van de minister.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 7.1.	Nee
13. Camping gebruiker NVH			
13.1.	Maakt als recreant gebruik van de camping de Brongard, zorg dat door plaatsen van zonnepanelen en transformatorhuisjes in de toekomst het ongestoord recreëren wordt verstoord	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 3.6 en 9.2.	Nee
13.2.	Door het lekken van de panelen in de grond is er vrees voor aantasting van de waterkwaliteit van de zwembijver	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 3.6 en 6.13. Er is geen sprake van lekkende panelen die tot bodemverontreiniging dan wel tot aantasting van de waterkwaliteit zou leiden.	Nee
13.3.	Er is vrees voor geluidoverlast door de transformatorhuisjes waardoor de rust verstoord wordt.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee

13.4.	Ook de aanleg van de Patatweg verstoort in de toekomst de rust op de camping.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 3.3 en 3.4.. De patatweg is geen onderdeel van de vergunningaanvraag die voorligt.	Nee
14 Waterschap			
14.1.	Voorafgaand aan een dergelijk plan is het advies aan de initiatiefnemer om te controleren of de werken voldoen aan 'de nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem en wegenbeheersplan' www.wshd.nl/vergunningen	In overleg met het waterschap en de controle op de nota is voorzien dat er nog een Watervergunning aangevraagd wordt. Deze watervergunning moet verleend zijn voordat met de werkzaamheden wordt gestart.	Nee
14.2.	Ruimtelijk gezien kan het waterschap instemmen met het herinrichten van de locatie als de belangen van het waterschap in acht genomen worden en de waterstaatswerken gewaarborgd blijven	De belangen van het waterschap worden in acht genomen en er is een waarborg voor de waterstaatswerken.	Nee
15 Bewoner			
15.1.	Bezwaar tegen de plaats van de zonnepanelen.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 4.8, 4.9 en 4.10.	Ja, toelichting aangepast
15.2.	Als op de voorgestelde plek zonnepanelen worden geplaatst wordt tracé 3A ernstig bemoeilijkt, zo niet onmogelijk gemaakt. Dit doet geen recht aan de uitvoering van de motie zoals vastgesteld op 18 april 2019, minachting naar de raad en de bewoners	Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
15.3.	Suggestie om de uitkijktoren te vervangen door een bankje	Deze suggestie wordt bij de verdere uitwerking meegenomen en voorgelegd aan belanghebbenden.	Nee
15.4.	Gaat ervan uit verder op de hoogte te worden gehouden	Alle indieners van een zienswijze krijgen een brief over deze Nota van beantwoording toegezonden.	Nee
16 Bewoner			
16.1.	Beklag over het voornemen van een uitkijktoren, los van de natuuristen camping, is het toch te zot voor woorden om maatschappelijk geld uit te geven voor het uitzicht op een zonnepark die waarschijnlijk niet eens aangesloten zit	We begrijpen dat de uitkijkpunt voor u niet hoeft en dat u het geldverspilling vindt.	Nee

	omdat het netwerk vol zit! Doe wat nuttig met ons geld!!!		
17 Camping Gebruikers NVH			
17.1.	De vrees bestaat voor verontreiniging van de zwembijver	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 3.6 en 6.13.	Nee
17.2.	De aanleg van de uitkijktoren en de aardwallen schenden de privacy	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.5.	Nee
17.3.	De plannen laten geen ruimte voor andere routes voor de patatweg	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
17.4.	De transformatorhuisjes zullen geluidoverlast geven	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee
17.5.	Vrees voor brandgevaar voor de onderkomens op de camping	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.3.	Nee
17.6.	Flora en fauna zullen nog meer aangetast worden	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 6.12 en 9.5.	Nee
17.7.	Kleinkinderen worden belast met verhalen over het milieu – hoe gaan we dit uitleggen?	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.2.	Nee
17.8.	Verwijzing naar bericht AD “De gemeente doet toch wat zij wil”. Trieste conclusie voor inwoners, ondernemers en recreanten	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.8.	Nee
18. Camping gebruiker NVH			
18.1.	Als leden van NVH wijzen zij op de nadelen van het plaatsen van zonnepanelen op naastgelegen terrein. Juichen zonne-energie toe maar vragen zich af welke milieueffecten zonneparken hebben.(biodiversiteit, watergebruik, consumptie, bodemkwaliteit, interactie bodem en atmosfeer, culturele landschapswaarde enz)	Tot op heden zijn er nog geen wetenschappelijke onderzoeken die aantonen dat aanleg zonnepark nadelige milieueffecten heeft. Er wordt een monitoringplan opgesteld.	Nee
18.2.	Grond onder de zonnepanelen wordt onbruikbaar als landbouwgrond, ook ontstaat verontreiniging van het oppervlaktewater. Hierdoor ontstaat	De grond onder de zonnepanelen wordt tijdelijk onbruikbaar als landbouwgrond, bestemming landbouwgrond blijft behouden. Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 3.6 en 6.13.	Nee

	schade aan de visvijver en kan geen gebruik meer worden gemaakt van het zwemmeertje.	Er wordt een monitoringplan opgesteld.	
18.3.	De huidige kreken zijn op natuurlijke wijze ontstaan, het creëren van nieuwe natuur is niet mogelijk. Er is nu een perfect biologisch evenwicht.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 6.12 en 9.5.	Nee
18.4.	Vrees voor geluidoverlast van transformatorhuisjes (40 dBA met bromtoon)	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee
18.5.	Vrees voor privacy schending vanwege uitkijktoren en aarden wallen met vrij uitzicht over het terrein	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.5.	Nee
18.6.	Naast het zonneveld wordt de Patatweg gepland, verstoring van de rust, uitstoot van fijnstof, getril etc waardoor schade aan omgeving en voortbestaan van de camping op het spel zet	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee
18.7.	Verwachting dat dit onzalige project niet door zal gaan, door niet compenseren van stikstofuitstoot van vrachtwagens met aantasting van natuurwaarden tot gevolg. In strijd met de Europese natuurbeschermingsregels.(verwijzing naar de RvS uitspraak waar een streep is gezet door de uitbreiding van infrastructurele project RWST A27/A12)	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.9.	Nee
19. Bewoners			
19.1.	De aarden wal van 1,5 m is onvoldoende om het zonnepark aan het zicht te onttrekken waardoor waardevermindering woning ontstaat. Visualisaties geven geen realistisch beeld. Woning staat op 5 meter boven maaiveld, verzoek om wal te zoveel te verhogen dat zonneveld aan zicht wordt onttrokken en er geen waardevermindering ontstaat. Anders zal planschadeverzoek worden ingediend.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder de punten 11.4, 4.8, 6.2., 6.17 en 5.2. De aarden wal zal 2,0 meter hoog worden aan de zijde van de Molendijk en voorzien van beplanting.	Nee

19.2.	De inrichtingsgrens wordt opgerekt tot en met het zonnepark. We willen een bevestiging dat het zonnepark niet kan worden vervangen door een productielijn, parkeerplaats, opslagterrein enz. Indien deze aanpassing tot gevolg kan hebben dat Farm Frites haar activiteiten kan uitbreiden ter plaatse van het zonnepark dan is hiertegen bezwaar.	Met de te verlenen omgevingsvergunning kan het beoogde zonnepark worden aangelegd in afwijking van de agrarische bestemming. De agrarische bestemming blijft hiermee vigeren, alleen het gebruik als zonnepark is tevens toegestaan. Wanneer er sprake zal zijn van een actualisatie van het bestemmingsplan is de gemeente voornemens deze bestemming niet te wijzigen, maar wel het gebruik alsmede tbv een zonnepark toe te staan overeenkomstig de verleende vergunning. Op deze wijze is het niet mogelijk om het zonnepark te vervangen door een productielijn, parkeerplaats, opslagterrein enz.	Nee
19.3.	De transformatorhuizen staan in het midden van het veld, ter voorkoming van geluidoverlast (m.n. s' nachts) en negatieve impact op de beleving, verzoek tot plaatsing richting Kooisteebos. In eerdere bijeenkomsten is hierom verzocht, toen is welwillend gereageerd.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.2.	Nee
20 Belangen- vereniging Den Kouwen Noort (DKN), Stichting Grasweggebie d (SGW) en 25 bewoners			
20.1.	1; Belangen zijn onvoldoende betrokken, in strijd met 3:4 lid 2 AWB waarborg dat de nadelige gevolgen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen, de belangen van betrokken zijn onvoldoende meegewogen bij de voorbereiding van het besluit. Bewoners directe omgeving Molendijk en Ravensweg verliezen uitzicht, rust en recreatiewaarden, hinder door weerkaatsend licht, geluidoverlast,	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.8. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 5.2. We verwijzen naar de beantwoording onder de punten 4.2., 6.14 en paragraaf 5.5. van de GRO.	Nee

	vermindering luchtkwaliteit en waardedaling woningen. Belang NVH is een natuurlijke, rustige omgeving met behoud open landschap. Transformatorhuisjes en uitzichttoren bieden rechtstreeks zicht op de camping terwijl huidige zicht goed is afgeschermd. Er worden ook geen voorschriften art 2.22 lid 2 Wabo opgelegd. In ontwerpbesluit komt belangenafweging niet aan de orde, gebrek in ontwerpbesluit (gebrekkige voorbereiding en belangenafweging)	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.5.	
20.2. 20.2.1. 20.2.2.	2; In strijd met provinciale beleid 2.1.provincie wil juist open ruimte beschermen en is terughoudend met zonnevelden in open ruimte De Ruimtelijke onderbouwing schiet tekort doordat niet is opgenomen dat de provincie terughoudend is met het toestaan van zonnevelden. 2.2.Principe van meervoudig gebruik wordt genegeerd- er verdwijnt waardevolle open ruimte ter grootte van 26 voetbalvelden. (voor plaatsen buiten bestaand dorps- en stadsgebied geldt voorkeur plaatsing op daken)	Blijkbaar is de tekst niet duidelijk, de tekst in paragraaf 3.2. GRO wordt aangevuld. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.9 en 7.1.	Ja, aanvullen 3.2. GRO
20.2.3.	Past niet bij functie- en locatievoorwaarden die provincie stelt; in beperkte mate en onder voorwaarden mogelijk onder categorie, ic locaties in stads – en dorpsranden; waarbij randvoorwaarde Omgevingsvisie is genegeerd door deze niet in GRO en ontwerpbesluit te laten terugkomen; zonneveld alleen mogelijk als het een aanpassing betreft, in GRO staat dat het een transformatie betreft.	Abusievelijk is in de GRO aangegeven dat het een transformatie betreft, dit moet zijn “aanpassing”. De GRO wordt aangepast. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.9. Blijkbaar is de tekst niet duidelijk, de tekst in paragraaf 3.2. GRO wordt aangevuld.	Ja, aanvulling 3.2. GRO

20.2.4.	Voldoet niet aan toetsingscriterium: bescherming van schaarse, open ruimte. De GRO gaat slechts in op de landschapswaarden en negeert het criterium, zeker nu het gaat om 190.000 m2 aan schaarse open ruimte.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10. en verwijzen naar paragraaf 3.2. GRO.	Nee
20.2.5.	In strijd met alle principes uit het provinciale Afwegingskader: -geen waarborg voor aansluiting op bestaande energievoorziening of lokale verbruik - niet zorgvuldig om gaan met bestaande functies en gebruik - geen sprake van meervoudig gebruik - schaarse open ruimte wordt niet beschermd Onzorgvuldige voorbereiding besluit nu deze strijdigheid niet is onderkend in besluit en onderbouwing	De energieopwekking is uitsluitend bedoeld voor eigen opwekking van duurzame energie voor het energieverbruik van de naast het zonnepark gelegen aardappelverwerkingsfabriek van Farm Frites. Hierdoor is er sprake van waarborg voor lokaal verbruik. Er is op zorgvuldige wijze een inpassingsplan opgesteld dat rekening houdt met het provinciale afwegingskader. Meervoudig gebruik moet wel mogelijk zijn. In dit zonnepark is meervoudig gebruik bijv. door schapen te laten grazen niet mogelijk vanwege ruimtelijke aspecten; de panelen mogen niet hoger zijn dan 1,40 meter. Hierdoor kunnen er geen dieren onderdoor lopen.	Nee
20.3.	3- In strijd met afd. 6.2. omgevingsverordening Provincie ZH; Art 6.9 – transformatie uitsluitend toegestaan indien de ruimtelijke kwaliteit is gewaarborgd door een integraal ontwerp.. en het treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen. Er is niet inzichtelijk gemaakt dat het landschappelijk inpassingsplan voldoet aan de voorwaarden van de Omgevingsvisie.	Zoals eerder aangegeven is er abusievelijk aangegeven dat er sprake is van een transformatie. Er is echter sprake van een “aanpassing”. Art 6.9 niet van toepassing.	nee
20.4. 20.4.1. 20.4.2.	4-In strijd met gemeentelijk beleid 4.1.Geen behoud van open landschap dus in strijd met college programma; 4.2. Afwegingskader Zonne-energie niet in acht genomen- er is geen borging in het besluit dat deze voorwaarden in acht worden genomen; Er is geen sprake van dubbelbestemming, de gronden worden blijvend aan de bestemming onttrokken, in ontwerpbesluit	4.1. De nieuwe ontwikkelingen die de energiedoelstellingen uit het collegeprogramma kunnen realiseren, hebben in dit geval tot gevolg dat een deel van het open landschap niet behouden kan blijven. Het gemeentelijk beleid wordt op diverse punten getoetst, niet alleen op dit punt van behoud van open landschap. 4.2. We verwijzen naar de beantwoording in punt 6.9. De agrarische bestemming blijft bestaan. De gronden worden tijdelijk, voor de duur van 30 jaar, aan de bestemming onttrokken.	Nee

	is niet ingespeeld op innovatie en belang van voedselproductie		
20.4.3.	4.3. Gebiedsvisie is geen geschikte grondslag voor ruimtelijke besluiten. De totstandkoming van de gebiedsvisie is primair gericht op de ontwikkeling van de Patatweg, en is gepaard gegaan van vermoedens van integriteitsschending in de vorm van belangenverstrengeling. Wethouder Spoon is zelf aardappelboer en commissaris bij Nedato. Verder is de betrokken woordvoerder van grootste partij in de gemeente heer.X.die aan de weg woont waar het huidige vrachtverkeer langs rijdt; Farm frites een omvangrijk deel meebetaald heeft aan de gebiedsvisie Ontwerpbesluit wijkt af van gebiedsvisie doordat er 8 ipv 2 transformatorhuisjes worden voorzien, met meer geluidsoverlast dan voorzien.	4.3. De gebiedsvisie maakt een integrale visie op het gebied mogelijk gezien het feit dat drie ontwikkelingen in dit gebied verwacht worden: het zonnepark, een nieuwe woonwijk Akkerranden en een "patatweg". De gebiedsvisie was niet primair gericht op de ontwikkeling van de Patatweg. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.16. We verwijzen voor de beantwoording naar de beantwoording onder de punten 3.8, 4.1 en 11.6. We verwijzen voor de beantwoording naar punt 4.2.	Nee
20.5.	Onvoldoende onderzoek naar mogelijke verslechterende effecten op nabijgelegen natuurgebieden. Afweging in 5.11 GRO en Quicksan wordt betwist	We verwijzen naar de beantwoording onder punten 6.12 en 9.5.	Nee
20.5.1.	5.1.Natura 2000 beoordeling is onvolledig en kan niet worden gebaseerd op PAS. Onderbouwing in GRO en Quicksan is onvoldoende om significante versturende effecten uit te sluiten.RVST 2019/1603 sluit gebruik PAS uit als toestemmingsbasis voor activiteiten. Voor geen enkele toename van stikstof, hoe gering ook, kan worden uitgesloten dat daardoor een verslechterend effect zal optreden. Vanwege afstand stellen dat nadere afweging niet nodig is, is onvoldoende. Betrekken van andere Natura 2000 gebieden in omgeving noodzakelijk.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.9.	Nee

20.5.2.	5.2. Effecten op aangrenzende NNN-gebieden (ecologische verbindingzones en Kooisteebos)_ zijn niet inzichtelijk gemaakt, nadere afweging ontbreekt. Strijd met 2.10.4. Barro verbod activiteiten die leiden tot een significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Tenzij sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven, negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden beperken en overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. Onvoldoende zorgvuldig voorbereid besluit i.s.m. 3:2 AWB	We verwijzen naar pagina18 van de GRO waarin een nadere afweging is opgenomen. We verwijzen naar de beantwoording onder punten 6.12 en 9.5.	Nee
20.6.	4. Ruimtelijke en infrastructurele inpassing zonneveld is in het geheel niet gewaarborgd. Ontwerp besluit heeft geen voorschriften cfm2.22 Wabo Realisatie landschappelijk inpassingsplan Handhaving dat plan in stand blijft, beheer afdwingen In acht nemen Afwegingskader zonne-energie. Geen voorwaarden aangegeven voor verwijdering panelen na technische levensduur, geen beperking in tijd opgenomen in ontwerpbesluit; Anterieure overeenkomst is niet bekendgemaakt dus ook niet bekend hoe gemeente afspraken heeft geregeld	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.9.	Nee
21 Bewoner / bedrijf			
21.1.	Verwijst naar het voornemen om een ontsluitingsweg tracé 1 over zijn perceel te realiseren, waardoor de bereikbaarheid tot zijn percelen onmogelijk wordt gemaakt met ernstige schade tot gevolg. Voor	Voorliggende aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het zonnepark en niet op een ontsluitingsweg. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.3.	Nee

	realisering van tracé 1 wordt geen toestemming gegeven.		
21.2.	Nadrukkelijke voorkeur voor uitvoering van tracé 3a. Er dient voldoende ruimte gereserveerd te worden zodat alle varianten uitvoerbaar zijn. Verzoek om aan te geven welke ruimte voor tracé 3a beschikbaar is en hoe breed exact de strook is. De ontsluitingsweg dient tenminste te voldoen aan de CROW / ASVV 2012.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 21.1.	Nee
21.3.	Reclamant draagt nog een alternatieve variant aan die de voorkeur verdient en verkeersveiliger is.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 21.1.	Nee
22. Bewoner			
22.1.	In de concept vergunning is geen tijdslimiet aangegeven. In de SDE subsidie wordt een termijn van 15 jaar aangegeven. Waarom wordt de vergunning niet voor 15 jaar verleend?	De tijdelijkheid is geheel voor rekening en risico van initiatiefnemer.	Nee
22.2.	Waarom is het advies van de Veiligheidsregio RR niet bij het besluit gevoegd?	Het besluit wordt toegevoegd.	Ja, aanvullen met advies Veiligheidsregio
22.3.	Waarom wordt bij het onderbouwen dat aanvullend akoestisch onderzoek (geluid transformatoren) niet nodig is, de invloed van geluid op de dieren in het Kooisteebos en omgeving niet meegenomen?	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 6.12.	Nee
22.4.	Waarom wordt in de GRO geen aandacht besteed aan de geluidoverlast die zal ontstaan door geregeld schoonmaken van de zonnecollectoren?	Er wordt geen overlast verwacht bij de eenmalige jaarlijkse schoonmaak van de zonnepanelen.	Nee
22.5.	Waarom wordt in de GRO geen aandacht besteed aan de risico's van bodem- en grondwaterverontreiniging in geval zonnepanelen beschadigd raken door bijv. onweer, hagel?	Risico's voor bodem- en waterverontreiniging door beschadiging a.g.v. onweer of hagel zijn minimaal. We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.3.	Nee

22.6.	Waarom is geen rekening gehouden met het aanbrengen van zonnepanelen op de hoge en lange geluidswal die momenteel bij Farm Frites wordt aangelegd? Hierdoor zou het zonnepark kleiner kunnen worden en het woon- en leefgenot minder worden aangetast.	Op de geluidswallen met deze hoogtes passen geen zonnepanelen.	Nee
22.7.	Waarom is geen rekening gehouden om het parkeerterrein bij Farm Frites volledig te overkappen en daarop zonnepanelen aan te brengen? Hierdoor zou het zonnepark kleiner kunnen worden en het woon- en leefgenot minder worden aangetast.	Op dit moment is deze optie om het parkeerterrein te overkappen niet aan de orde. Overigens zal dit ook geen effect hebben op de grootte van het beoogde zonnepark, gelet op de energiebehoefte van farmfrites.	Nee
22.8.	Waarom is geen aandacht besteed aan alternatieve locaties voor het zonnepark elders bij de dorpsrand van Oudenhorn? Een alternatieve locatie zijn de 'bloembollenvelden' en aangrenzende percelen (Eeweg) die eigendom zijn van Farm Frites. Deze locatie levert minder overlast voor minder omwonenden op.	We verwijzen naar de beantwoording onder punt 4.10.	Nee