

Gemeente Hellevoetsluis

bestemmingsplan Medisch Centrum Hellevoetsluis

Nota van beantwoording zienswijzen

identificatie

projectnummer:
44000959.20171880

opdrachtleider:
Ing. W. Groenen

versie

datum:
05 oktober 2019
6 november 2019

status:
concept
definitief

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Zienswijze	5
3. Opmerkingen uit de opiniërende behandeling van de raadscommissie Wonen Werken en Recreatie	7
4. Overzicht van wijzigingen	8
4.1. Naar aanleiding van de zienswijze	8
4.2. Ambtshalve aanpassingen-	8
Bijlage 1 Figuur van de beoogde ontwikkeling	9

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Medisch Centrum Helle voetsluis” (verder: het bestemmingsplan) heeft betrekking op de locatie Herman Heijermansstraat 1, in Hellevoetsluis. Op deze locatie staat een voormalig post- en bestelkantoor. Het pand is al enige tijd niet meer als zodanig in gebruik en komt in aanmerking voor herontwikkeling. De gronden zijn aangekocht door een besloten vennootschap, dat bestaat uit twee huisartsenpraktijken, stichting Het van Weel Bethesda Ziekenhuis, een verloskundige praktijk en een apotheek. Zij hebben het voornemen om een gezondheidscentrum te realiseren. Daarvoor moet het bestaande pand worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouw. Om de voorgenomen ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken moet het huidige bestemmingsplan voor deze locatie worden gewijzigd en wordt een nieuw (ontwerp) bestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de wettelijke procedure gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 18 juli tot en met 28 augustus 2019. Gedurende deze termijn heeft een ieder de mogelijkheid gekregen een zienswijze in te dienen op het voornoemde bestemmingsplan. Ook is het ontwerpbestemmingsplan behandeld in de opiniërende raadscommissie vergadering van 11 september 2019

2. Zienswijze

In het kader van de privacy worden de personen niet bij naam en adres benoemd in deze openbare nota. De ontvankelijkheid is getoetst door de gemeente Hellevoetsluis.

Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend, deze is in onderstaande tabel samengevat en beantwoord.

De reacties en beantwoording luiden als volgt:

Nr.	Reactie	Beantwoording
1.	Reclamant 1	
A	Reclamant is niet tegen de bouw van het Medisch Centrum, zij zien graag een goede oplossing voor de aandachtspunten zodat de rust en de veiligheid gewaarborgd blijft zoals zij deze al jaren kennen.	Dit onderdeel van de reactie wordt ter kennisneming aangenomen.
B	Reclamant heeft bezwaar tegen de doorsteek tussen het plangebied en de Tollenshof. Op deze manier betekent dit dat de voetgangers overal mogen lopen op de parkeerplaats om naar de andere kant van de straat te lopen wat gevaren oplevert vooral voor kinderen en ouderen. De meeste ongevallen gebeuren op parkeerplaatsen waar niet goed uitgekeken wordt naar deze mensen. Er is geen voetpad opgenomen. Dit geldt ook voor de doorsteek naar de Amnesty Internationallaan, mensen kijken niet goed uit als ze het fietspad oversteken naar de bushalte. Komt er een oversteekplaats op het fietspad?	De reactie van reclamant betreft de inrichting van het openbaar gebied. Dit wordt niet geregeld in het kader van een bestemmingsplan. Het opstellen van de inrichtingsplannen gebeurt op een later moment i.o.m. met de afdeling Beheer, waarbij zal worden gezien in hoeverre uw opmerkingen worden meegenomen. De huidige inrichtingsvisie gaat ervan uit dat de doorsteek nabij de Tollenshof een logische verbinding voor voetgangers mogelijk maakt vanuit de Tollenshof richting het medisch centrum en de A.I. laan. Daarnaast wordt daarmee het dubbelgebruik van de parkeervoorzieningen optimaal gefaciliteerd. Aan het ontbreken van een voetpad wordt tegemoet gekomen door een duidelijke looproute te creëren vanuit de doorsteek, voor het medisch centrum langs in de richting van het voetpad aan westzijde van het medisch centrum. Om de deze looproute beter af te dwingen wordt overwogen de toegang voor voetgangers aan de noordoostelijke- en de zuidoostelijke hoek van het parkeerterrein te schrappen. De doorsteek naar de A.I laan aan de oostzijde van het medisch centrum is mede wegens veiligheidsredenen niet wenselijk. Tot slot is op de voorlopige inrichtingstekening de uitrit van het parkeerterrein op de H. Heijermansstraat iets aangepast om de fietsinsteek duidelijker te markeren
C	Doordat de behandelkamers aan de achterzijde van het gebouw zijn lijkt het reclamant niet prettig om medische zaken te	Het ontwerp en de inrichting van het gebouw is tot stand gekomen in samenspraak met alle betrokken

	bespreken en regelmatig gestoord te worden door mensen die langslopen?	partijen. Zij hebben niet aangegeven dat het gekozen ontwerp tot problemen in de privacy-sfeer leidt.
D	Er wordt aangegeven dat doormiddel van een 'muurtje' ter hoogte van de achtertuin de privacy van de naastgelegen woning wordt gewaarborgd, waarom niet over de gehele lengte van het woonperceel? In de voortuin hebben zij ook privacy. Wij vinden het niet prettig om dit zo te lezen, als of we niet serieus worden genomen. het zal toch wel even heel anders worden. Er zou overleg moeten plaatsvinden tussen het medisch centrum en de eerste burens ten aanzien van de erfafscheiding.	De muur komt over de gehele erfafscheiding. Door het afsluiten van de noordoostelijke toegang wordt voorkomen dat bezoekers langs de voortuin van reclamant zullen lopen. BBDW treedt in overleg met de bewoners over de erfafscheiding. Het materiaal (groen, steen of hout) wordt niet bepaald in de regels van het bestemmingsplan. Enkel de hoogte en de locatie van de erfafscheiding is vastgelegd.

3. Opmerkingen uit de opiniërende behandeling van de raadscommissie Wonen Werken en Recreatie

Op 11 september 2019 is het ontwerpbestemmingsplan behandeld in de opiniërende raadscommissie vergadering wonen werken en recreatie. Hieruit volgde onderstaande vragen en zijn als volgt beantwoord

Zijn bij de toetsing van het verkeersaspect ook andere ontwikkelingen (bijvoorbeeld Sportlaan meegenomen?	Bij de toetsing van de verkeersaspecten wordt gewerkt met een verkeersmodel waar in alle toekomstige ontwikkelingen die voorzien zijn verwerkt. Dus ja, ook met andere ontwikkelingen wordt rekening gehouden.
Wordt ook een huisartsenpost gevestigd?	Er komt geen huisartsenpost. Een en ander wordt in belangrijke mate bepaald door de zorgverzekeraar(s) in overleg met de (lokale) huisartsen en de directie van het ziekenhuis waar nu HAP is ondergebracht. Vanwege efficiency redenen zal dat niet snel worden gekozen een HAP in Hellevoetsluis te (her)openen. Dat zou o.a. ten koste gaan van het rendabel kunnen beheren van de post in Nissewaard.
Doorsteek Tollenshof	Deze is in het voorlopige inrichtingsplan geïntroduceerd.
Inspannen voor permanente bushalte ter plaatse van medisch centrum van de buslijnen 104 en 404	De buslijnen 104 en 404 vormen samen de dienstregeling van R-net. Deze lijnen zijn bedoeld voor de snelle busverbinding met Nissewaard. Op de A.I. laan staan tussen de Struytse Hoeck en de Rijksstraatweg twee R-net haltes. Vanwege de minimale halteafstand van 700 meter is het niet mogelijk een derde halte op dit weggedeelte te plaatsen (nabij het medisch centrum). Buslijn 106 is meer bedoeld voor de lokale busverbinding en stopt wel nabij het medisch centrum.

4. Overzicht van wijzigingen

4.1. Naar aanleiding van de zienswijze

- Op basis van de zienswijze is de terreinindeling aangepast (paragraaf 2.1 beoogde ontwikkeling en figuur 2.1 voorgenomen ontwikkeling). De nieuwe figuur is tevens opgenomen in bijlage 1 bij deze nota.

4.2. Ambtshalve aanpassingen-

- De inritconstructie is ten behoeven van een veiligere ontsluiting aangepast. Dit is opgenomen in figuur 2.1 beoogde ontwikkeling, deze figuur is tevens opgenomen in de bijlage bij deze nota.
- Er is een gebouwde fietsenstalling/berging toegevoegd. Deze is te zien op figuur 2.1 beoogde ontwikkeling tevens wordt deze mogelijk gemaakt in de regels van het bestemmingsplan artikel 5.2.1. gebouwen en overkappingen
- De regeling ten aanzien van waterdoorlatende bestrating is komen te vervallen in verband met het treffen van andere maatregelen om water te compenseren;
- Naar aanleiding van de ontwikkeling omtrent het Programma Aanpak Stikstof is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan. Het onderzoek zelf is opgenomen als bijlage bij de toelichting.

Bijlage 1 Figuur van de beoogde ontwikkeling

