

Notitie: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Locatie: Achterdijk 10, 3223 LA Hellevoetsluis

Ulicoten, 22-9-2020

Kenmerk: Rda/17260.007

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij een initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), deze betreffen:

1. Kenmerken van het plan;
 - a. omvang van het plan;
 - b. de cumulatie met andere plannen en/of projecten;
 - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico op zware ongevallen;
 - g. risico's voor de menselijke gezondheid;
2. Plaats van het plan:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten en/of plannen;
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder wordt achtereenvolgens kort in gegaan op de milieueffecten van het initiatief aan de hand van de drie selectiecriteria.

Kenmerken van het plan

Met het beoogde initiatief wordt een uitbreiding van de bestaande manege gerealiseerd. Het beoogde bouwvlak zal worden vergroot naar een omvang van 10.373 m². In de beoogde situatie wordt het aantal paardenboxen uitgebreid van 42 tot 99. Hiermee blijft de uitbreiding onder de D14 grenswaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ten behoeve van het initiatief worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Het initiatief heeft niet de productie van afvalstoffen tot gevolg. Er zal met het initiatief geen verontreiniging en hinder optreden.

Ook brengt het initiatief geen risico op zware ongevallen en risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee. In de beschrijving van de kenmerken van het potentiële effect hieronder wordt hier kort op in gegaan. Hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat met het initiatief geen cumulatie met andere plannen optreedt.

Plaats van het plan

De gronden ter plaatse van de uitbreiding van de manege zijn in de huidige situatie aangewezen als agrarische gronden. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische of archeologische waarden die het initiatief belemmeren. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 5,7 kilometer van het plangebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of de directe omgeving daarvan. Hieronder wordt dit kort per milieuaspect beschreven:

- Water: Binnen het plangebied wordt voldoende ruimte gereserveerd ter compensatie van de toename in verhard oppervlak.
- Natuur: Er zijn geen negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten. Uit de quickscans volgt dat voor de beoogde bedrijfsontwikkeling van Manege Stal-Flicka in beginsel geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. In de twee bedrijfswoningen zijn geen werkzaamheden voorzien. Afhankelijk van de werkzaamheden die plaatsvinden in de bestaande schuur is mogelijk aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van de huismus en gebouwbewonende vleermuizen, om te bepalen of er toch een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Dit zal moeten worden bepaald wanneer de exacte werkzaamheden bekend zijn en een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. In de regels is vastgelegd dat een omgevingsvergunning voor bouw- of sloopwerkzaamheden pas kan worden verleend als voor wat betreft de eventuele aanwezigheid van huismussen en vleermuizen aan de verplichtingen van de Wet natuurbescherming is gedaan.
- Cultuurhistorie: Het plangebied is niet gelegen in cultuurhistorisch waardevol gebied en dit wordt derhalve niet aangetast.
- Archeologie: Er is in dit stadium van de planvorming geen exacte inschatting te maken van de aard, omvang en diepte van de toekomstig te realiseren bebouwing. Aangezien binnen het plangebied sprake is van een archeologische verwachting, is een vervolgonderzoek (karterende fase) noodzakelijk wanneer de bodemingrepen plaatsvinden die archeologisch relevante niveaus zullen bereiken. Om de onderzoeksverplichting te borgen is één archeologische dubbelbestemming voor het gehele plangebied opgenomen, zodat is geborgd dat vervolgonderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan iedere verstoring binnen het plangebied die dieper reikt dan 40 cm. Er zijn derhalve geen negatieve effecten op archeologische waarden te verwachten.
- Bodem: In het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen voor de bescherming van de bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.
- Bedrijven en milieuzonering: De beoogde manege wordt op gepaste afstand van omliggende woningen gesitueerd.

- Geur: De beoogde manege past qua milieuzonering ten aanzien van het aspect geur in de omgeving. Er is getoetst aan de vaste afstanden uit het Activiteitenbesluit, waaruit blijkt dat er sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- Geluid: Bij de manege vinden activiteiten plaats die een mogelijke geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. Uit de toetsing aan de richtafstanden voor wat betreft het aspect geluid uit de VNG-handreiking blijkt dat er voor wat betreft het aspect geluid geen effecten te verwachten zijn op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat het initiatief in NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De beoogde ontwikkeling heeft dus geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving.
- Verkeer en parkeren: Er is in de omgeving van het plangebied voldoende capaciteit om de verkeersaantrekkende werking van en naar het plangebied af te wikkelen. Op de bedrijfslocatie is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in het vereiste aantal parkeerplaatsen conform de parkeernormen.
- Externe veiligheid: Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (uitbreiden van de manege) heeft de beoogde ontwikkeling geen effecten omtrent de externe veiligheid. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Hiermee zijn alle milieuhygiënische en planologische aspecten getoetst. Er kan worden geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden of milieueffecten zijn waardoor sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.