

Nota van Inspraak

Bestemmingsplan Manege Stal-Flicka

Ulicoten, 23-12-2020 / 16-3-2021

Kenmerk: JPa/17260-007

Het voorontwerpbestemmingsplan Manege Stal-Flicka heeft van 13 november 2020 tot en met 10 december 2020 ter inzage gelegen voor inspraak. Parellel aan deze inzagetermijn is het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg aangeboden aan de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeenten, veiligheidsregio, provincie en waterschap. In deze nota worden de vooroverleg- en inspraakreacties besproken. Tevens is aangegeven hoe de opmerkingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan is nog een ambtelijke reactie van de gemeente Hellevoetsluis ontvangen. Er is aangegeven hoe deze opmerkingen nog zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Ambtelijke reactie i.v.m. update AERIUS

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
Op donderdag 15 oktober is een nieuwe versie van de AERIUS-calculator, zijnde AERIUS-2020, beschikbaar gesteld, als vervanging van AERIUS-2019A. Hieruit volgt dat alle besluiten die we als gemeente nemen en waar een stikstofdepositieberekening voor nodig is, de AERIUS berekening gedaan moet zijn met de nieuwste versie van AERIUS. Dat wil zeggen dat de berekeningen die voor 15 oktober 2020 uitgevoerd zijn, niet langer geldig zijn.	Voor de AERIUS-berekeningen behorende bij dit plan is een nieuwe uitvoer gemaakt middels de nieuwste versie van de AERIUS-calculator, zijnde AERIUS-2020. In deze versie van het model zijn onder andere de emissiefactoren van verkeer en mobiele werktuigen geupdatet. De berekening van de realisatiefase is ook geactualiseerd. Het is niet reëel om uit te gaan van een brandstofverbruik van 83.200 liter gebaseerd op 40 liter per uur, 40 uur per week en 52 weken per jaar. In werkelijkheid zullen de machines nooit een gehele werkdag in werking zijn voor een periode van 52 weken. In de notitie invoergegevens AERIUS is hiervoor een gewijzigde, meer realistische aanname, opgenomen: gemiddeld zijn er tijdens de realisatiefase 20 uur per week machines in werking. Een totale brandstofverbruik is ingevoerd van $40 \times 20 \times 52 = 41.600$ liter. Dit is nog steeds een overschatting omdat gedurende het jaar de bouwwerkzaamheden ook enkele weken stil liggen vanwege vakanties en het brandstofverbruik bij verschillende machines minder zal zijn dan 40 liter per uur.

Vooroverlegreactie raadscommissie Wonen Werken Recreatie

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
Het voorontwerpbestemmingsplan hoort een stuk van het college te zijn. Op onderdelen is het voorontwerp een mix van een businessplan en een voorontwerp. Gedoeld wordt op een tweetal zinnen waarin staat dat 'dat door een snelle wildgroei aan paardenbedrijven in de omgeving een oneerlijke concurrentie is ontstaan, waardoor het gevestigde familiebedrijf Manege Stal-Flicka op termijn de concurrentie niet meer aan kan als er geen bedrijfsontwikkeling en modernisering plaatsvindt (pagina 7, paragraaf 2.1, einde 2e alinea en pagina 14, bovenaan, als 3e zwakke punt)'.	De zin op pagina 7, paragraaf 2.1, einde 2 ^e alinea, is verwijderd. De zin op pagina 14, bovenaan, 3 ^e zwakke punt, is herschreven.

Vooroverlegreactie gemeente Westvoorne d.d. 10-12-2020

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
Hartelijk dank voor het toezenden van het voorontwerp bestemmingsplan NL.IMRO.0530.BPManegeStalFlicka-VO01 in het kader van de vooroverlegprocedure als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening. De ontwikkeling waarop het bestemmingsplan ziet heeft geen invloed op de gemeente Westvoorne. Gemeente Westvoorne heeft daarom geen opmerkingen op het plan.	Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.

Vooroverlegreactie veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond d.d. 7-12-2020

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
De VRR kan zich vinden in de onderbouwing bij paragraaf '4.12 Externe veiligheid' van de Toelichting van het bestemmingsplan. Wel willen wij de voorgestelde maatregelen benadrukken: - Risicocommunicatie om risicobewustzijn te vergroten; - Het opstellen van een bedrijfsnoodplan, met aandacht voor het toxisch scenario.	Dit advies is ter kennisname aangenomen, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.

Vooroverlegreactie provincie Zuid-Holland d.d. 18-12-2020

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
De provincie kan instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan Stal Flicka. Het plan is in overeenstemming met het provinciale ruimtelijke beleid. Wij gaan er daarbij vanuit dat de benodigde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming wordt verleend. Verder wordt nog opgemerkt dat in de toelichting wordt verwezen naar oud provinciaal beleid, in	De toetsing aan het provinciale beleid in paragraaf 3.2 van de toelichting is aangepast net behoefte van het nieuwe provinciale beleid.

2019 zijn de Omgevingsvisie Zuid-Holland, het Programma ruimte en de Omgevingsverordening Zuid-Holland in werking getreden. Graag de toelichting hierop aanpassen.

Inspiraakreactie bewoner Mosterdijk 2 te Vierpolders d.d. 10-12-2020

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
Door uw brief van 10 november jl. werden wij op de hoogte gesteld van uw instemming met een voorontwerp bestemmingsplan 'Stal Flicka'. Dit ondanks de laatste hoorzitting, waarbij diverse vraagtekens waren gezet bij de wijze waarop ons belang werd meegewogen inzake de buienbakken. Nu betreft het niet alleen buitenbakken of paddocks, maar ook een bebouwing van 12 meter hoogte t.b.v. een rijhal, horeca incl. grote buitenterrassen op de 1 ^e verdieping, groepsaccommodatie, verblijfsfaciliteiten voor gast & paard en machineberging. Het is nu alsof wij op een industrieterrein/evenemententerrein wonen, met alle 'geneugten' van een falende infrastructuur daarbij. Hierdoor zal de toestroom en overlast die wij hebben van het verkeer in hoge mate toenemen.	Het punt wat de inspreker aangeeft aangaande de eerdere hoorzitting en dat er naar zijn mening niet goed geluisterd zou zijn naar zijn belangen, is een afweging geweest van de bezwarencommissie. Bij de uitbreiding van Manege Flicka en de transformatie van de plek van agrarisch open landschap naar manege, is gestreefd de gewenste uitbreiding en de nieuwbouw zo goed mogelijk in te passen in het landschap en de omgeving, door: - De bebouwing te concentreren aan de noordzijde van het perceel, in aansluiting op de bestaande bebouwing van de manege langs de Achterdijk - De goothoogte van de nieuwbouw ligt tussen de 4 meter en max. 6 meter en zal worden afgedekt met een kap. Qua uitstraling zal de nieuwbouw aansluiten bij het karakter van het landschap. - De bebouwing zal aan de oostzijde worden afgeschermd door een groenzone van circa 7 meter breed (zie stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing). - Ook de overige randen van het perceel zullen landschappelijk worden ingepast, met aandacht voor biodiversiteit. - De ontsluitingsweg en het parkeren zijn gesitueerd aan de westzijde van het perceel, zodat er zo minimaal mogelijk overlast is voor omwonenden. Wij zijn van mening dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk- / provinciaal beleid, wet- en regelgevingen en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. Dit is uitgebreid beschreven in de toelichting van het plan en komen tot de conclusie dat de plannen niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactie ontwerpbestemmingsplan gemeente Hellvoetsluis

Reactie	Gevolgen bestemmingsplan
Naar aanleiding van de ambtelijke reactie ten aanzien van de gewijzigde Aeries berekening: De oude en de nieuwe berekeningen zijn	Opmerking is verwerkt zie beantwoording onder kopje ambtelijke reactie ivm update Aeries

vergeleken om te kijken waar de uitkomsten verschillen. Bijzonder om te zien dat de stikstofuitstoot van het verkeer afneemt, maar van mobiele werktuigen juist toeneemt in de nieuwe versie. Volgens de Nota van Inspraak zijn alleen de AERIUS berekeningen opnieuw uitgevoerd. Maar er blijkt ook een wijziging te zijn doorgevoerd in de invoer van de berekening. In de berekening van de realisatiefase is het brandstofverbruik gehalveerd door te zeggen dat de mobiele werktuigen nog maar maximaal 20 uur per week in gebruik zijn ipv 40 uur. Deze wijziging graag onderbouwen en ook benoemen in de Nota van Inspraak en indien nodig ook in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan.	
Naar aanleiding van de inspraakreactie van bewoner Mosterddijk 2: Deze beantwoording is heel kort door de bocht en gaat niet inhoudelijk in op de reactie. Graag wat inhoudelijker beantwoorden.	De beantwoording van de inspraakreactie is aangepast in deze nota van inspraak.
Aanpassing tekst in toelichting: Graag de laatste alinea hoofdstuk 4.1 (m.e.r.) op blz. 24 als volgt aanpassen: Uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de navolgende paragrafen van dit bestemmingsplan en in de opgestelde aanmeldnotitie zijn opgenomen, blijkt dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Op basis van deze beoordeling heeft het bevoegd gezag van de gemeente Hellevoetsluis op 3 november 2020 besloten om geen volledige m.e.r procedure te doorlopen. Dit besluit zal als bijlage worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.	Dit is in hoofdstuk 4.1 van de toelichting op de gevraagde wijze aangepast.
Aanmeldnotitie: De aanmeldnotitie waarover wordt gesproken heb ik niet kunnen vinden. Ik vraag me eigenlijk ook af of de aanmeldnotitie wel gemaakt is. Als die er niet is, lijkt het me dat die er alsnog moet komen.	Aanmeldnotitie is als bijlage 13 toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan