

HELLEVOETSLUIS
UITBREIDING CAMPING 'T WEERGORS
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Uitbreiding Camping 't Weergors

Ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:
400913.20170655

opdrachtleider:

ir. J.J. van den Berg

planstatus

datum:
04-12-2017
13-12-2017
01-03-2019

status:
concept
ontwerp
definitief

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	5
Hoofdstuk 1	Inleiding
1.1	Aanleiding
1.2	Ligging projectgebied
1.3	Vigerende regeling
1.4	Leeswijzer
Hoofdstuk 2	Huidige en beoogde situatie
2.1	Geschiedenis
2.2	Huidige situatie
2.3	Ontwerp uitbreidingsterrein
Hoofdstuk 3	Beleidskader
3.1	Rijksbeleid
3.2	Provinciaal beleid
3.3	Gemeentelijk beleid
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten
4.1	Bedrijven en milieuzonering
4.2	Verkeer
4.3	Wegverkeerslawaaï
4.4	Externe veiligheid
4.5	Bodemkwaliteit
4.6	Planologisch relevante leidingen
4.7	Luchtkwaliteit
4.8	Water
4.9	Ecologie
4.10	Archeologie
4.11	Cultuurhistorie
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid
5.2	Financiële uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 6	Conclusie

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing		53
Bijlage 1	Notitie Toeristisch Kamperen	55
Bijlage 2	Stikstofberekening	57



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

1.1.1 Bestemmingsplan Recreatie

In het in 2014 vastgestelde bestemmingsplan Recreatie was aan de gronden tussen de Zoomweg en de Haringvlietweg aan de westzijde van Hellevoetsluis (momenteel agrarisch in gebruik), een dagrecreatieve bestemming toegekend.

Deze bestemming was - in grote lijnen - overgenomen uit het daarvoor geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De Raad van State heeft het besluit van de gemeenteraad voor de dagrecreatieve bestemming ten zuiden van de Haringvlietweg echter vernietigd. Dit omdat bezien had moeten worden of er –ondanks het overnemen van de planologische mogelijkheden- sprake was van een goede ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking, milieuaspecten, enzovoorts). Als gevolg van de uitspraak vigeert de oude dagrecreatieve bestemming en zijn de planologische mogelijkheden in beginsel niet anders dan was beoogd in het nieuwe bestemmingsplan. De gronden zijn in bezit bij verschillende particuliere eigenaren en zijn grotendeels agrarisch in gebruik.

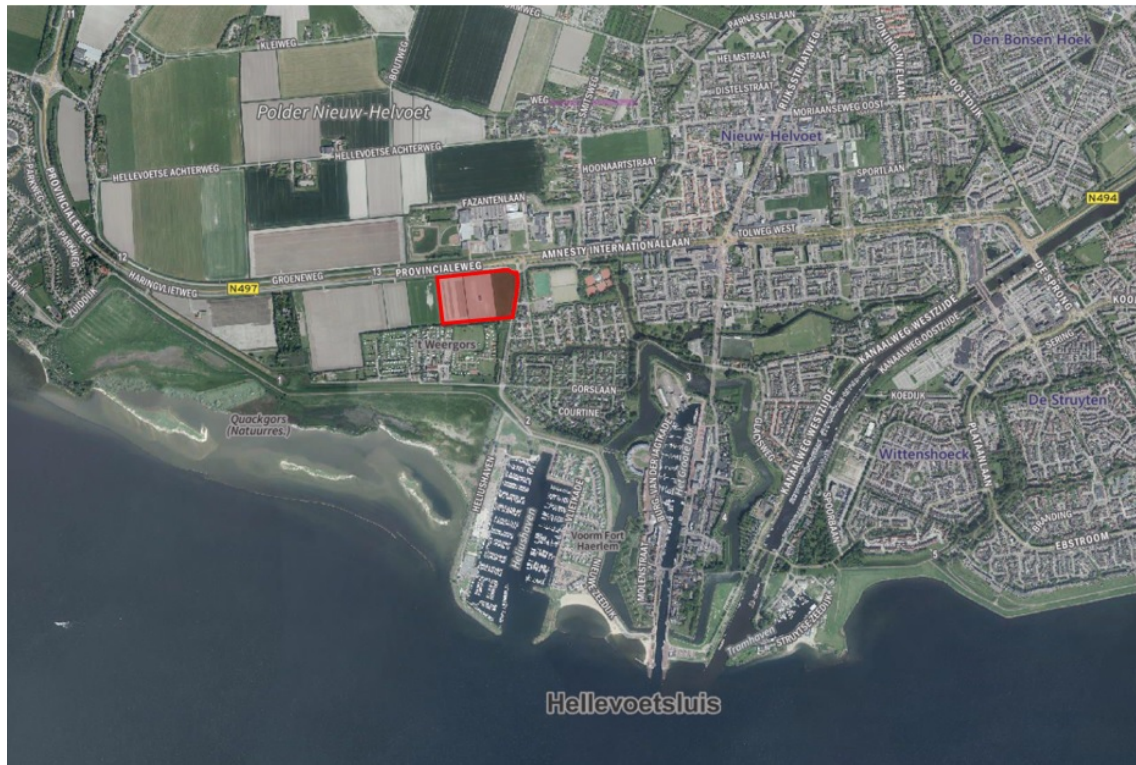
In eerste instantie werd na vernietiging ingezet op reparatie van het bestemmingsplan. Gedurende dat proces heeft de gemeente overlegd met de verschillende particuliere eigenaren in het plangebied en met geïnteresseerde ontwikkelaars, om zo te achterhalen welke wensen er bestaan en of er plannen zijn voor een recreatieve invulling van de gronden, in lijn met de gemeentelijke ambities, in de nabije toekomst. Het overleg met betrokken partijen gaf aanleiding om niet alleen te repareren, maar ook andere vormen van recreatie te onderzoeken en (voor zover mogelijk) op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan Haringvlietweg.

Eén van de gewenste ontwikkelingen die uit het overleg naar voren is gekomen, is de uitbreiding van Camping 't Weergors en het toevoegen van een dagrecreatieve voorziening met horeca. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd dat met het realiseren van deze functies sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De beoogde functies worden vervolgens meegenomen c.q. geregeld in het nieuwe bestemmingsplan Haringvlietweg. Van belang is dat de dagrecreatieve functie op basis van het geldende bestemmingsplan al is toegestaan maar zal gelet op de uitspraak van de Raad van State toch onderzocht moeten worden. Deze ruimtelijke onderbouwing is dan ook met name gericht op de dag- en verblijfsrecreatie.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt in de recreatieve zone van Hellevoetsluis. Het bungalowpark Citta Romana, Poort van Zeeland en 't Weergors vormen de grootste onderdelen van de recreatieve zone. Daarnaast zijn er verschillende kleinere clusters van recreatiewoningen aanwezig. Het recreatiegebied grenst direct aan het Haringvliet dat een watersportgebied met stranden is.

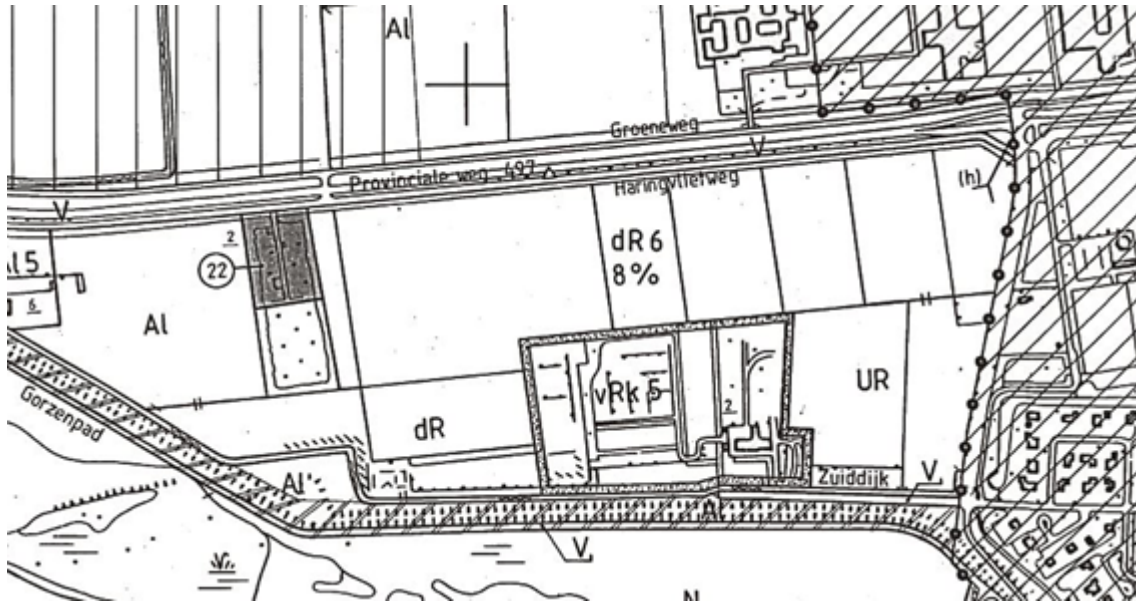
Het projectgebied ligt ten westen van de kern van Hellevoetsluis en bestaat uit drie percelen. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Haringvlietweg (N497). Ten zuiden ligt het huidige kampeerterrein 't Weergors. Aan de oostzijde vormt de Zoomweg de grens en aan de westzijde grenst het projectgebied aan agrarische gronden met het adres Haringvlietweg 2. In figuur 1.1 is de ligging projectgebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied (bron: Kadaster Nederland)

1.3 Vigerende regeling

Met het vernietigen van het bestemmingsplan 'Recreatie' voor het projectgebied is het op 19 september 1996 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied het vigerende bestemmingsplan voor het projectgebied. Binnen dit bestemmingsplan hebben de gronden een dagrecreatieve bestemming. De gronden mogen voor 8% bebouwd worden (zie figuur 1.2).



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de huidige en de beoogde situatie en een beeldkwaliteitsparagraaf. In hoofdstuk 3 is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de relevante beleidskaders. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de omgevingsaspecten (zoals milieu, ecologie, water en archeologie) aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid beschreven. Hoofdstuk 6 bevat de conclusie.

Hoofdstuk 2 Huidige en beoogde situatie

2.1 Geschiedenis

In 1917 kochten de grootouders van de huidige eigenaar het toenmalige gemengde boeren bedrijf aan de Zuiddijk in de gemeente Nieuw-Helvoet. Het eigendom omvatte toen de boerderij "Vrede en Rust is mijn Lust" met bijgebouwen en ca. 2,4 ha. landbouwgrond en boomgaard. Met pachtgrond erbij is het bedrijf in totaal ca. 16 ha. groot.

In 1964 wordt duidelijk dat een boerenbedrijf van deze omvang weinig toekomst meer had. In dat zelfde jaar werd nog begonnen met het bouwen van een sanitairgebouw en het inrichten van kampeervelden voor ca. 120 toeristische plaatsen. Tot 1966 werd nog gemolken maar steeds meer bleek deze combinatie niet werkbaar. In dat jaar werd een gedeelte van de stal als recreatieruimte in gebruik genomen. Na een uiterst eenvoudig begin uiteindelijk uitgegroeid tot restaurant 't Karrewiel.

Op Voorne had het seizoenkamperen al een vaste plaats verworven. Ook 't Weergors ontkomt niet aan deze ontwikkeling omdat veel gasten een jaar later weer willen huren en dan ook liefst op dezelfde plaats. Uiteindelijk veranderen de tenten in toercaravans en de toercaravans in stacaravans en chalets. Op het oorspronkelijke gedeelte staan nu nog 60 caravans op percelen van ca. 140m². Op dit moment zijn er nog gasten op vaste plaatsen die in 1966 met een tent of vouwwagen begonnen zijn.

In 1973 werd een perceel grond van ruim 3 ha. ten westen van de camping aangekocht. Het oorspronkelijke deel van de camping was dus sinds eind zestiger jaren langzaam omgevormd van toeristisch kamperen naar vaste plaatsen, waarbij het aandeel stacaravans gestaag groeide. Toeristisch kortverblijf kamperen werd er op kleine schaal bij gedaan. Het resterende gedeelte van het nieuwe terrein werd langzaam in gebruik genomen als terrein voor toeristisch kamperen. Het huidige gebruik is vooral seizoenkamperen met toercaravans die in de winter op de parkeerplaats gestald worden. Hier dus een herhaling van de geschiedenis, eerst toeristisch kortverblijf en daarna voor een heel seizoen tegelijk. Hierbij werd ingespeeld op de markt van dat moment. Deze markt is nog steeds aantrekkelijk.

Naast het kamperen blijkt ook het verhuren van vaste accommodatie een aantrekkelijke markt te zijn. Na ook hier weer een eenvoudige start beschikt 't Weergors anno 2017 over diverse verhuur mogelijkheden. Als eerste werden er in 1986 2 trekkershutten geplaatst en een jaar later de derde. Daarna de eerste verhuurstacaravan en sinds 2009 wordt gewerkt aan het realiseren van een verhuurpark voor ca. 20 luxe chalets. Naast de trekkershutten zijn de Iglo en de Pipolette bijzondere accommodaties die passen in de trend "belevingskamperen" of glamping.

In 2017 beslaat het terrein bijna 16 ha. en beschikt over ruim 160 vaste- en seizoenplaatsen, 130 toeristische plaatsen en ruim 20 verhuurmogelijkheden. Daarnaast is er een groepsveld waardoor er op termijn nog uitbreidingsmogelijkheid naar ca. 400 kampeerplaatsen is in diverse vormen. Naast Restaurant 't Karrewiel, het centrum gebouw en de visvijver zijn er een tennisbaan, sportveld, diverse speelgelegenheden en drie sanitaire gebouwen. Op het centrale plein bij het restaurant zijn de gebouwen voor recreatiewerk en het kinderswembad.

2.2 Huidige situatie

Het projectgebied is circa 5 hectare groot en bestaat uit drie percelen die momenteel in gebruik zijn als agrarisch gras- en akkerland. Het huidige gebruik komt dan ook niet overeen met de huidige bestemming (dagrecreatie). In figuur 2.1 is een luchtfoto opgenomen waarop de huidige situatie is afgebeeld.



Figuur 2.1 Huidige situatie projectgebied (bron: Kadaster Nederland)

2.3 Ontwerp uitbreidingsterrein

In 2011 heeft de gemeente een visie op het recreatiegebied van Hellevoetsluis vastgesteld, de visie 'Ontwikkeling Recreatieve zone'. Deze visie beschrijft op hoofdlijnen de mogelijke toekomstige ontwikkelingen van de recreatieve zone. De doelstelling van het toeristisch-recreatief beleid is:

'Hellevoetsluis op de kaart zetten: economische betekenis, groter aanbod bieden voor (langer) verblijf en overnachting ten einde werkgelegenheid en bestedingen te vergroten.'

In de visie wordt uitgegaan van deelgebieden. Deze gebieden worden min of meer gekenmerkt door bepaalde huidige of gewenste functies. Het projectgebied valt onder deelgebied Quackpolder Zuid (zie ook paragrafen 3.3.1 en 3.3.2). Als gebruiksmogelijkheden in de toekomst worden kamperen/verblijfsrecreatie en verschillende dagrecreatieve functies benoemd.

De ondernemers van Camping 't Weergors hebben op basis van deze visie in overleg met de gemeente het initiatief uitgedacht zoals dat is verbeeld in figuur 2.2. Door het terrein groen in te richten met streekeigen beplanting met een open structuur en waterpartijen, wordt een hoge beeldkwaliteit gecreëerd die bovendien goed aansluit bij de omgeving.

Voor de dagrecreatie wordt uitgegaan van buitenactiviteiten waarvoor in principe geen gebouwen worden gerealiseerd. Voor de horecavoorziening bij de dagrecreatieve functie wordt uitgegaan van een horeca- en slechtweervoorziening met een oppervlakte van maximaal 250 m². De maximale goothoogte van het gebouw voor de horeca bedraagt 4 meter en de maximale bouwhoogte 6 meter. Het gebouw wordt haaks op de Haringvlietweg gebouwd om het orthogonale karakter van het landschap te benadrukken en krijgt bij voorkeur een uitstraling die doet denken aan een boerenschuur.

Verblijfsrecreatie

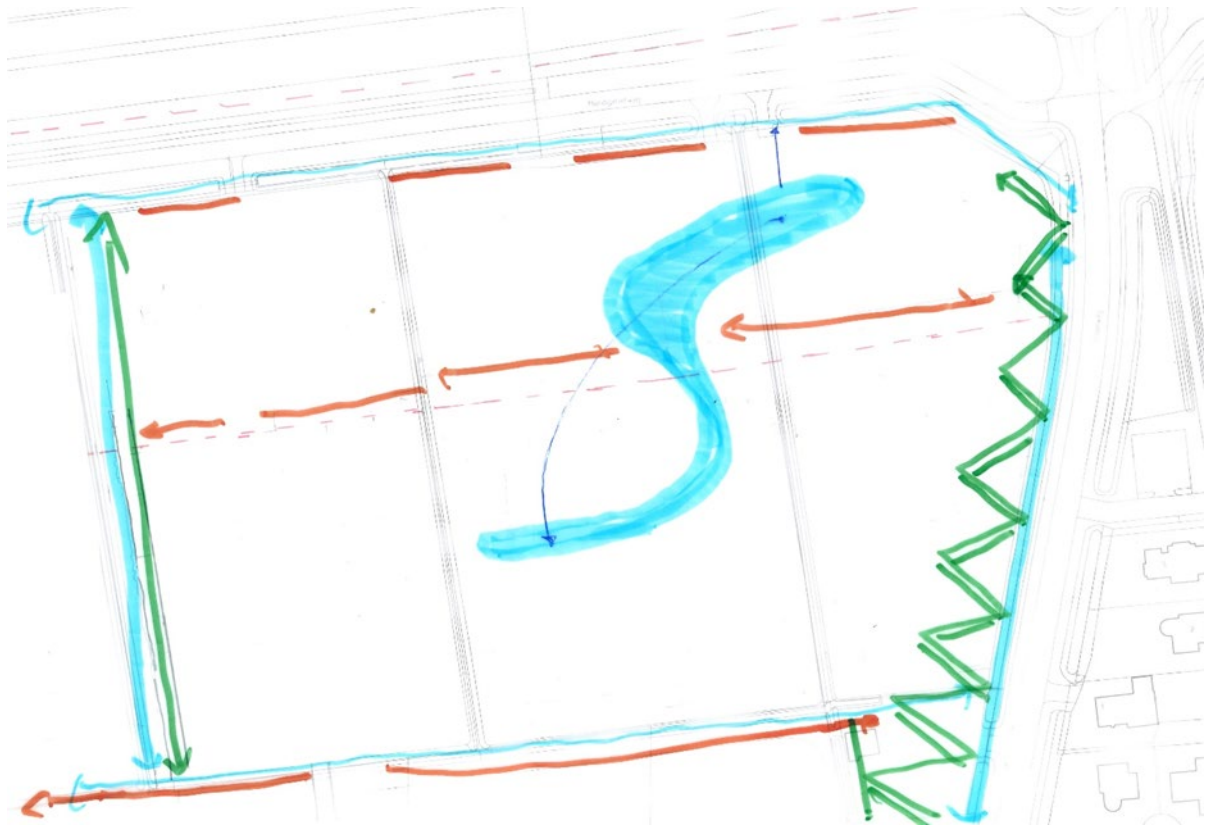
Vanuit de bedrijfsvoering van de huidige camping is behoefte aan uitbreiding van het aantal standplaatsen voor toeristisch kamperen en chalets. In het projectgebied zijn in totaal 68 standplaatsen voorzien (zie Landschapsplan Camping 't Weergors). De standplaatsen zijn voorzien in het zuidelijk deel, tegen de huidige camping aan. Daarmee gaat het uitbreidingsterrein logisch onderdeel uitmaken van het bestaande terrein. In eerste instantie wordt beoogd om 30 standplaatsen in te richten voor toeristisch kamperen en op de overige 38 standplaatsen chalets te plaatsen. Daarbij wordt een uitgegaan van een kavel die ten minste vier keer zo groot is als het chalet. Zo kan op een kavel van 280 m² een chalet van maximaal 70 m² worden geplaatst. Om goed in te kunnen spelen op de trends in de toeristische markt, moet het op termijn ook mogelijk zijn om op alle standplaatsen chalets te plaatsen. Op de standplaatsen ter grootte van 188 m² kunnen dan chalets van 55 m² of zogenoemde 'tiny houses' worden geplaatst. Het plaatsen van privésanitair en het realiseren van een short stay/glamping concept moet ook mogelijk zijn.

Het gebied krijgt een groene inrichting, met name ook langs de randen en bij voorkeur wordt tevens een waterpartij gerealiseerd. Alhoewel ter plaatse van alle standplaatsen voldaan wordt aan de maximale geluidbelasting van 48 dB, wordt beoogd om ten noorden van het terrein een zonnedijk te realiseren om het geluidsklimaat verder te optimaliseren en tevens afscherming te bieden van het terrein voor dagrecreatie. Op deze dijk worden zonnepanelen geplaatst voor de energievoorziening op het terrein.

Het terrein voor verblijfsrecreatie wordt ontsloten vanaf de huidige camping. Het parkeren gebeurt op een aantal centrale parkeerstroken, verspreid over het terrein. Bezoekers parkeren op het centrale parkeerterrein van de bestaande camping.

Kreek als thema voor dag- en verblijfsrecreatie

Voor 't Weergors vormt een deels verlande kreek het hoofdthema voor het ontwerp van het dagrecreatieterrein en de uitbreiding van de camping. Er is een integratie van de kreek met het dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve terrein. Daarnaast is er een duidelijk aanzet voor een vervolg van de kreek in westelijke richting. Dit is echter buiten het plangebied. Hier is ook uitzicht op het polderland. Een nadere toelichting op de hoofdstructuur en het beplantingsplan is opgenomen in het Landschapsplan Camping 't Weergors.



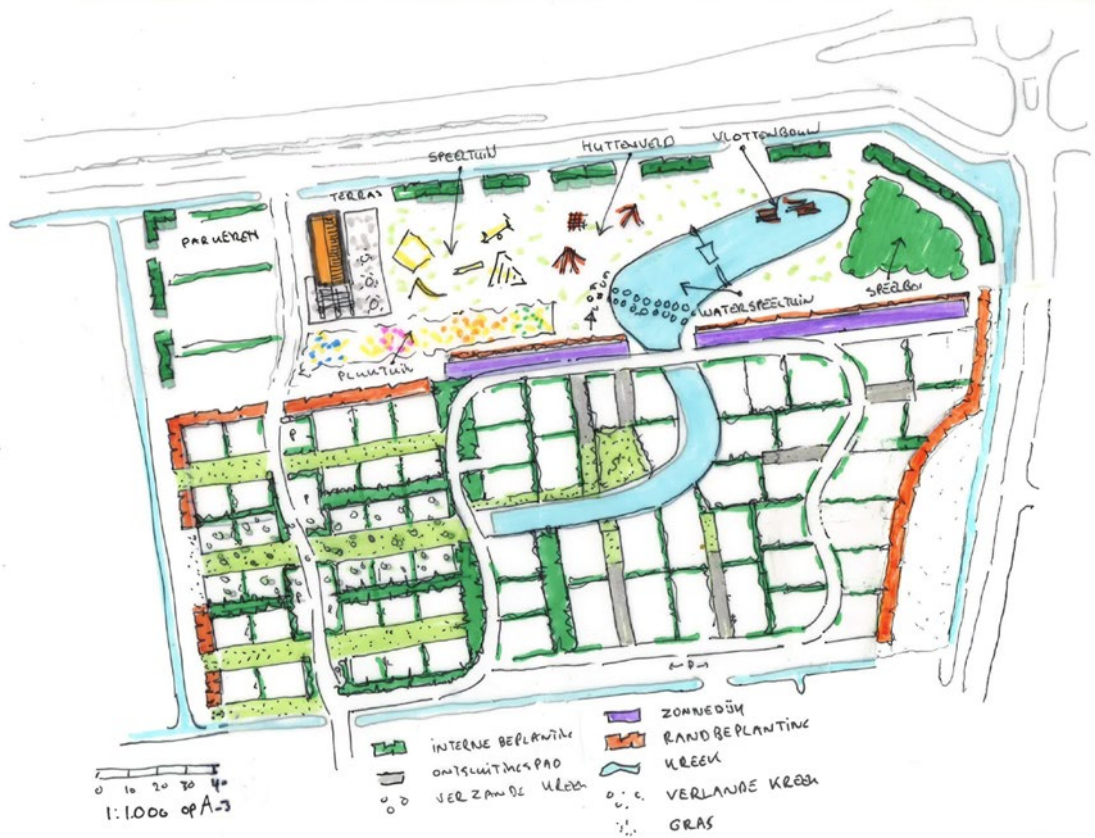
Figuur 2.2 Randbeplanting en hoofdstructuur van het verblijfsrecreatieve terrein

Dagrecreatie met horecavoorziening

Het noordelijk deel van het projectgebied wordt ingericht voor dagrecreatie met een horecavoorziening. Gedacht wordt aan bijvoorbeeld een natuur-/modderspeeltuin, een wijngaard, outdoor (water)activiteiten en andere sport- of spelvoorzieningen. In de schets is dit verbeeld in de vorm van een:

- speeltuin;
- huttenveld;
- waterspeeltuin;
- Speelbos;
- modderpark;
- pluktuin.

Het terrein voor dagrecreatie wordt ontsloten vanaf de Haringvlietweg. Er is voldoende ruimte gereserveerd voor het parkeren. Ook is rekening gehouden met ontvangst van groepen.



Figuur 2.3 Inrichtingsschets beoogde ontwikkeling, met een indicatieve inrichting van het dagrecreatieve terrein

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Dit hoofdstuk gaat in op het relevante beleidskader. In paragraaf 4.1 is de ontwikkeling getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Barro en de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Bro). In paragraaf 4.2 is ingegaan op het relevante provinciale beleid en is de ontwikkeling getoetst aan de provinciale ladder (artikel 2.1.1 Verordening Ruimte) en de overige relevante artikelen van de Verordening Ruimte. Gelet op de ligging buiten bestaand stedelijk gebied wordt hier uitgebreid bij stilgestaan. Paragraaf 4.3 gaat in op het voor deze locatie relevante gemeentelijke beleid.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte/Barro

Vanuit het Rijksbeleid zijn de SVIR (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte) en het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) van belang. Zowel de SVIR als het Barro zijn van een dusdanig abstractieniveau, dat gesteld kan worden dat zij de beoogde ontwikkeling niet in de weg staan. In het Barro zijn wel algemene eisen ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur en cultuurhistorische waarden benoemd. Deze worden verder uitgewerkt op provinciaal niveau en komen in dat verband in deze ruimtelijke onderbouwing aan de orde. Vanuit het rijksbeleid/rijkswetgeving is wel de ladder voor duurzame verstedelijking van belang. Deze wordt behandeld in de volgende paragraaf.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

Toetsingskader

In het kader van een zorgvuldige ruimtelijke afweging en duurzaam ruimtegebruik, moet in ruimtelijke plannen aandacht worden besteed aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). De Ladder is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor zogenoemde 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'.

Artikel 3.1.6. lid 2 Bro luidt per 1 juli 2017 als volgt:

"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

De voorgenomen ontwikkeling behelst 30 toeristische kampeerplaatsen en 38 chalets. De ontwikkeling is van dusdanige omvang dat er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is noodzakelijk.

Behoefte

Camping 't Weergors

De recreatiemarkt verandert in hoog tempo, waarbij de veranderingen niet alleen gericht zijn op uitsluitend luxe; back to basic is eveneens meer aan de orde. Camping 't Weergors speelt in op verschillende trends en ontwikkeling om bewust te zijn van wat de gast wil. 't Weergors positioneert zich nu als comfortabel, gemoedelijk, betrekkelijk kleinschalig en niet bijzonder luxe waarbij verschillende doelgroepen bediend worden die op het terrein een eigen plekje hebben maar toch met elkaar het unieke karakter van 't Weergors vormen. De mix van de snel wisselende doelgroep van korte termijn kampeersers, van alleen reizenden tot groepen van 100 eenheden, campers en de min of meer luxe verhuur van o.a. chalets en stacaravans, vaste plaatsen in de vorm van stacaravans of chalets én seizoenmatig gebruik van de beschikbare ruimte is tot op heden een succesvolle combinatie gebleken.

Cijfers & Trends

Na een periode van stabilisatie laat het bezoek van de genoemde doelgroepen weer groeicijfers zien. Uit cijfers van initiatiefnemer blijkt dat ten opzichte van 2016 het kort kamperen met een eigen kampeermiddel stijgt met 27%. Bij de verhuuraccommodaties is dat 14 %. De bruto omzet van Camping 't Weergors is sinds 2013 met 40% gestegen. Opvallend is hierbij zeker de groei in 2017 vanuit België en met name Vlaanderen (+ 35%) en Duitsland (+22%). Bij deze laatste ontwikkeling is duidelijk sprake van een regionale trend, blijkt ook uit het visiedocument 'Gastvrijheidseconomie Voorne-Putten' waarin ambities betreffende de internationale toerist zijn beschreven.

In Bijlage 1 is een notitie opgenomen waarin de ontwikkeling betreffende toeristisch kamperen is onderzocht. Belangrijkste conclusie is dat het aanbod van kampeerplaatsen in de periode 2012 – 2016 harder gedaald dan het aantal overnachtingen (respectievelijk -8,1% en -0,1%). Ten opzichte van 2012 was er in 2016 dus meer vraag dan aanbod.

Eveneens interessant is dat in Nederland en de EU het aantal kampeerauto's en het jaarrond gebruik daarvan steeds verder toeneemt (bron: Verkoop Caravans en Campers blijft stijgen, NRC, 12 juli 2017). Ongeveer 40 % van het korte termijn bezoek komt uit het buitenland, het Duitse aandeel is daarbij het grootste. Al langer is zichtbaar dat met name bezoekers uit Duitsland niet meer automatisch voor Zeeland kiezen.

Regio Voorne-Putten

Het verblijfsrecreatieve product op de recreatieparken in de regio Voorne-Putten kenmerkt zich door een eenzijdig aanbod van vaste plaatsen en plaatsen met een seizoenmatig gebruik. Daarnaast is er sprake van relatief weinig aanbod verblijfsrecreatie. De ruimte voor toeristisch en zelfs seizoenmatig kamperen met eigen kampeermiddel staat regionaal gezien steeds meer onder druk, die ontwikkeling blijft daarbij niet beperkt tot Voorne en Putten. In het visie document 'Gastvrijheidseconomie Voorne-Putten' wordt daarom ook ingezet op versteviging van het recreatie product.

In Hellevoetsluis is 't Weergors nu de enige reguliere camping met ruimte voor kamperen. Het "seizoen" speelt zich vrijwel uitsluitend af in de periode van april tot oktober. 't Weergors probeert de uitzondering te zijn door een divers aanbod aan accommodaties. Met de verhuuraccommodaties speelt camping 't Weergors in op de trend van meer luxe, korter verblijf en flexibele aankomst en vertrek mogelijkheden. Al enige jaren wordt door camping 't Weergors meer omzet behaald uit toeristische korte termijn verhuur dan uit seizoen- en vaste plaatsen. Inmiddels is er weer sprake van een wachtlijst voor vaste- en seizoenplaatsen. Bij het kamperen lijkt de verblijfsduur weer wat langer te worden.

Toetsing

Geconcludeerd wordt dat ondanks de landelijke dalende vraag naar toeristische kamperen de sanering/omzetting van het aanbod naar recreatiewoningen groter is dan de dalende vraag. Netto gezien is er sprake van een toename. Dit komt ook tot uiting in hogere bezettingsgraden van de afgelopen jaren. Ontwikkelingsruimte is van groot belang om toekomstperspectief te houden. Camping 't Weergors is het gehele jaar geopend. Met de uitbreiding wil camping 't Weergors een sterkere basis creëren voor een jaarrond toeristisch georiënteerde exploitatie met een verblijfsduur vanaf één overnachting gekoppeld aan een hoog serviceniveau. Naast een meer traditionele invulling zal ingezet zal worden op verhuur van luxe en glamping achtige niet alledaagse accommodaties. Het huidige terrein beschikt al over een aantal accommodaties waar beleving centraal staat. De ligging in een dichtbevolkte regio zorgt voor een zeer diverse vraag naar verblijfsmogelijkheden. De traditionele waarden zoals de ligging nabij de Noordzeekust zijn uiteraard nog steeds van groot belang. De huidige camping blijft beschikbaar voor kamperen met een eigen kampeermiddel.

De locatie is een logische en geschikte plek voor dag- en verblijfsrecreatie. De locatie ligt in de recreatieve kustzone van Voorne-Putten, is in de provinciale structuurvisie aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied en stadsrand en is in de gemeentelijke structuurvisie als toeristisch-recreatieve (ontwikkelings)zone opgenomen. Bovendien is er een speciale visie opgesteld voor de recreatieve zone van Voorne-Putten, waarin het gebied specifiek is aangewezen voor ontwikkeling van recreatieve voorzieningen. Aan deze visies kan in bestaand stedelijk gebied geen uitvoering worden gegeven.

Conclusie

Voorgaand en in Bijlage 1 is aangetoond dat er behoefte is aan de beoogde ontwikkeling en dat in bestaand stedelijk gebied niet in die specifieke behoefte kan worden voorzien. Daarmee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking en de bepalingen daaromtrent in artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Visie en programma ruimte en mobiliteit (2014)

Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De aantrekkingskracht van de stedelijke agglomeratie wordt niet alleen bepaald door schaal- en clustervoordelen. Een groene dooradering van de steden en een aantrekkelijke groene ruimte buiten de steden zijn voorwaarden voor een duurzaam woon- en leefklimaat en een wervend vestigingsklimaat binnen het stedelijk gebied.

De provincie beschikt al enige tijd over een kwaliteitskaart die de kwaliteitsambities van de provincie toont en in een geactualiseerde vorm onderdeel is van deze Visie ruimte en mobiliteit. De kwaliteitskaart staat met de bijbehorende uitwerking in richtpunten aan de basis van de gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit, die een handreiking vormen voor het gebiedsspecifiek omgaan met ruimtelijke kwaliteit.

Bebouwing in de groene ruimte

Behalve agrarische bebouwing en de bebouwing in dorpen, buurtschappen en bebouwingslinten, herbergt de groene ruimte een scala aan andersoortige bebouwing. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om solitaire woningen en bedrijven, recreatieve bebouwing, attractieparken, verblijfsrecreatiecomplexen, jachthavens, verspreid glas, nieuwe landgoederen, enzovoort.

Nieuwe bebouwing heeft al gauw een grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit van de groene ruimte. De provincie is in beginsel terughoudend ten aanzien van de ontwikkeling van nieuwe bebouwing en bijbehorende functies en elementen in de groene ruimte. Incidentele, kleinschalige stedelijke functies (zoals wonen of bedrijvigheid) kunnen onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit worden gerealiseerd aansluitend aan het bestaand stads- en dorpsgebied of in bestaande linten. Richtinggevend hierbij is of een dergelijke ontwikkeling te beschouwen is als inpassing of aanpassing. Grootschalige stedelijke functies in de groene ruimte worden in het handelingskader voor ruimtelijke kwaliteit beschouwd als transformatie-opgaven. Deze zijn, conform het handelingskader, mogelijk na instemming van de provincie.

De aanleg van verblijfsrecreatiegebieden wordt gezien als transformatie. De provincie geeft aan dat nieuwe bebouwing in het buitengebied, bijvoorbeeld voor verblijfsrecreatie, mogelijk is als de ruimtelijke kwaliteit en andere specifieke waarden ter plekke worden behouden of verbeterd.

Verblijfsrecreatie

De ontwikkeling van verblijfsrecreatie wordt, net als andere ruimtelijke ontwikkelingen, in de eerste plaats gestuurd via het handelingskader ruimtelijke kwaliteit. Bestaande verblijfsrecreatiecomplexen zijn opgenomen op de kwaliteitskaart via de laag van de occupatie. Tevens zijn voor verblijfsrecreatie specifieke richtpunten benoemd. Eventuele nieuwe ontwikkelingen worden niet op kaart opgenomen, maar zijn gehouden aan het handelingskader ruimtelijke kwaliteit. Dat betekent dat gemeenten of andere initiatiefnemers niet gebonden zijn aan vooraf vastgelegde zoeklocaties. Wel is bij een nieuwe ontwikkeling (uitbreiding of herstructurering bestaande complexen of ontwikkeling van een nieuw complex) het handelingskader ruimtelijke kwaliteit van toepassing, waarbij de mogelijkheden en kwaliteitseisen afhankelijk zijn van de aard, omvang en locatie van de ontwikkeling.

Recreatiewoningen moeten ook als zodanig gebruikt worden. Zij voldoen meestal noch naar locatie, noch functioneel aan de eisen voor reguliere woningen en worden ook niet meegewogen in de ramingen van de woningbehoefte. De provincie blijft daarom permanente bewoning van recreatiewoningen beschouwen als een onwenselijke ontwikkeling.

Programma ruimte

Op Voorne-Putten richt de opgave vanuit landschappelijke kwaliteit zich op versterking van de toeristische- en ecologische kwaliteiten, met een accent op de kustzone, op verbetering van de overgangen tussen stad en land en op versterking van de recreatieve kwaliteit.

In het programma ruimte is aangegeven dat nieuwe recreatiewoningen alleen zijn toegestaan in bestaande of in nieuwe parken. Indien recreatiewoningen worden toegevoegd op een bestaand verblijfsrecreatiepark, gaat de provincie uit van aanpassing. Indien er sprake is van een nieuw te ontwikkelen verblijfsrecreatiepark is sprake van transformatie. De regels uit de Verordening ruimte en de handreiking ruimtelijke kwaliteit zijn dan van toepassing. Permanente bewoning van recreatiewoningen en chalets beschouwt de provincie als een onwenselijke ontwikkeling. Een recreatiewoning wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling.

Beleid ruimtelijke kwaliteit

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

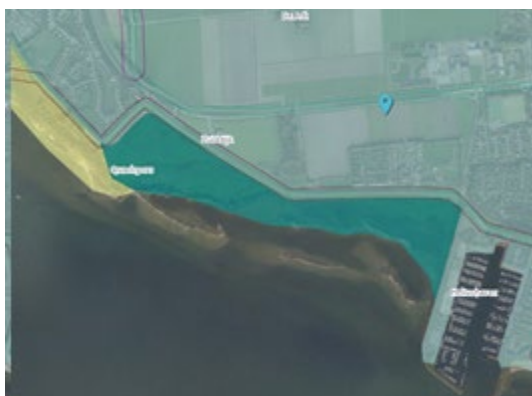
Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe

sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.



Uitsnede kaart laag van de cultuur- en natuurlandschappen



Uitsnede kaart bescherming categorieën en verblijfsrecreatie



Uitsnede kaart ecologische hoofdstructuur en Natura2000



Uitsnede laag van de stedelijke occupatie

Figuur 3.1 Uitsnedes Visie Ruimte en mobiliteit 2014

Relevante richtpunten kwaliteitskaart

Zeekleipolders

Een zeekleipolder is qua oorsprong een ronde opwaspolder (oorspronkelijk opgeslibde en daarna ingepolderde eilandjes in getijdenwater) of langgerekte aanwaspolder (aangeslibd en ingepolderd land tegen bestaande polders) en daarna omgeven door dijken. De kreken in deze polders (herkenbaar door microreliëf en een kronkelige loop) en beplante dijken zijn belangrijke structurerende elementen. Er is een grote mate van openheid met contrasten tussen buitendijkse natuur en strak verkavelde agrarische polders. De dorpen liggen als compacte kernen in het landschap, veelal op het kruispunt van een dijk en

een kreek aan de rand van een polder. Overige bebouwing ligt langs de dijken en spaarzaam in de polders zelf. Kenmerkende contrasten tussen de regelmatige patronen in de polder van wegen en verkaveling en de kronkelige kreek. Havenkanalen vormen plaatselijk bijzondere elementen, waarbij ontwikkelingen langs de kanalen de ruimtelijke en recreatieve relatie tussen dorp en open water versterken.

Stads- en dorpsranden

De stads- en dorpsrand is de zone op de grens van bebouwd gebied en landschap. Het is het deel van stad of dorp met potentie voor een hoogwaardig en geliefd woonmilieu, doordat hier de genoegens van stedelijk en buiten wonen bij elkaar komen; de nabijheid van voorzieningen gecombineerd met het vrije zicht en het directe contact met het buitengebied. De relatie tussen bebouwd gebied en landschap is afhankelijk van de karakteristieken van de bebouwingsrand en die van het aangrenzende landschap. Daarbij worden drie typen 'overgangskwaliteiten' onderscheiden. Het front, het contact en de overlap. Op kaart staan de hoogwaardige en bijzondere fronten. Daar waar recreatiegebieden voorkomen langs stads- of dorpsrand is veelal sprake van overlap. Uitgangspunt bij ontwikkelingen aan dorpsranden is de contactkwaliteit.

1. De kwaliteit van het front (contrast)

Een scherpe rand tussen bebouwing en land, waarbij de bebouwing en landschap 'met het gezicht naar elkaar' zijn gekeerd. Er zijn verschillende situaties denkbaar, waarbij landschappelijke grenzen zorgen voor een scherp contrast tussen bebouwing en landschap. De stad aan de rivier of aan zee (waterfront, zeefront), appartementsgebouwen langs de duinrand of de bebouwingsrand rond een (verder vrij onbebouwde) droogmakerij. Stad en buitengebied brengen hun eigen eigenschappen maximaal tot expressie. Vormen van hoogbouw kunnen hier aan het karakter bijdragen. Bij water- en zeefronten bieden combinaties met de waterkering kansen voor kwaliteit. Het 'wegfront' vraagt om extra aandacht voor verbindingen tussen stad en ommeland. Hier is het vaak niet het geval dat bebouwing en landschap met het gezicht naar elkaar zijn gekeerd. De grens is scherp, maar men mist de kwaliteiten van het 'zicht op elkaar'.

2. Contactkwaliteit

Bebouwd gebied en landschap zijn verbonden door zichtbare en begaanbare doorlopende structuren, zoals wegen, paden, dijken, lanen, linten of waterlopen. De structuur die stad en land verbindt, kan een herkenbare landschappelijke onderlegger hebben als een strandwal of rivier. In andere situaties is het kavelpatroon doorlopend. Stad en ommeland blijven beide in hun eigen hoedanigheid herkenbaar en onderscheidend, maar worden in staat gesteld in elkaar door te dringen. Deze soort overgang is typisch voor dorpen of buitenwijken, waarbij de stedenbouwkundige opzet bijvoorbeeld geënt is op het oorspronkelijke landschappelijke (kavel)patroon.

3. De kwaliteit in de overlap ('contract')

Tussen bebouwd gebied en landschap is een geleidelijke overgang. Stedelijke en landelijke programma's vloeien in elkaar over. Het zijn gebieden met een hybride uitstraling en betekenis: recreatiegebieden, sportvelden, volkstuincomplexen, golfbanen, enzovoorts. Er wordt een geïntegreerde ontwikkeling ontworpen van woon-, werk-, productie- en vrijetijdslandschappen die zoveel mogelijk aansluiten bij de ruimtelijke kwaliteiten van het omringende landschap en met een goede dooradering van recreatieve routes.

De overgangskwaliteiten zijn verder uitgewerkt in de gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit.

Richtpunt

- Ontwikkelingen aan de stads- of dorpsrand dragen bij aan het realiseren van een rand met passende overgangskwaliteit (front, contact of overlap).

Verblijfsrecreatiegebieden

Verblijfsrecreatiegebieden variëren van relatief open en groene campings tot terreinen met stacaravans en complexen met recreatiebungalows en bijbehorende voorzieningen. Er is sprake van een tendens tot herstructurering en opwaardering, waarbij campings worden bebouwd, stacaravans worden vervangen door bungalows, of bungalowterreinen worden heringericht. Bij verblijfsrecreatiegebieden is van belang dat ze een aantrekkelijke, recreatieve uitstraling hebben en qua locatie, schaal, inrichting en kwaliteit van de randen goed passen in hun omgeving.

Richtpunt

- Verblijfsrecreatiegebieden hebben een recreatief karakter en passen qua locatie, schaal, inrichting en kwaliteit van de randen goed in hun omgeving.

Toetsing

Nieuwe recreatieve ontwikkelingen worden door de provincie niet als een stedelijke ontwikkeling gezien. Uitbreiding van een recreatiepark aansluitend aan een bestaand park wordt gezien als transformatie en is onder voorwaarde van landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering mogelijk. De toename van het aantal standplaatsen is nodig in het kader van kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering bestaat uit vergroting van de standplaatsen op het bestaande campingterrein, en daarmee de sanering van eenheden, en het upgraden van de centrumvoorzieningen. De beoogde ontwikkeling past binnen het beleid mits het voldoet aan een goede landschappelijke inpassing.

Het projectgebied ligt buiten bestaand stedelijk gebied in een zeekleipolder. Het gebied valt niet onder een bijzondere beschermingscategorie.

Het gebied is geheel aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied en deels als stads- en dorpsrand. Hiermee wordt voldaan aan het kwaliteitsbeleid van de provincie.

Conclusie

Het provinciale beleid maakt dag- en verblijfsrecreatie in dit gebied mogelijk, omdat het gebied is aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied. Het gebied ligt tevens in de stadsrand. De stadsranden zijn gebieden met een hybride uitstraling en betekenis: recreatiegebieden, sportvelden, volkstuincomplexen, golfbanen, enzovoorts. Er wordt een geïntegreerde ontwikkeling ontworpen van woon-, werk-, productie- en vrijetijdslandschappen die zoveel mogelijk aansluiten bij de ruimtelijke kwaliteiten van het omringende landschap en met een goede dooradering van recreatieve routes.

De beoogde ontwikkeling vormt een relatief geringe verdichting van de open ruimte ten zuiden van de Haringvlietweg. Op regionaal niveau steken de scholen en sportvelden aan de noordzijde van de Provincialeweg verder het landelijk gebied in (zie figuur 3.2). Door de functieverandering zal op het lokale niveau het open karakter veranderen. Op regionaal niveau is er geen sprake van wijziging van structurele kenmerken. Het is wenselijk om een gevarieerde opbouw te ontwikkelen. Volledige afscherming van de verblijfsrecreatie is niet noodzakelijk.



Figuur 3.2 Verdichting als gevolg van beoogde ontwikkeling

Bij verblijfsrecreatiegebieden is van belang dat ze een aantrekkelijke, recreatieve uitstraling hebben en qua locatie, schaal, inrichting en kwaliteit van de randen goed passen in hun omgeving. De beoogde ontwikkeling voldoet hieraan.

3.2.2 Verordening ruimte 2014

Artikel 2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Lid 1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;
- b. in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of
- c. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,
 1. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
 2. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1 van toepassing is, en
 3. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Lid 2 Bestaand stads- en dorpsgebied

Onder bestaand stads- en dorpsgebied als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Lid 3 Toepassing ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau

Gedeputeerde Staten kunnen bij de aanvaarding van een regionale visie aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering dat de stedelijke ontwikkeling voldoet aan het eerste lid.

Toetsing

Leisure (dagrecreatie) en horeca worden gezien als nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In het programma ruimte is aangegeven dat de provincie verblijfsrecreatie niet als stedelijke ontwikkeling ziet. Volledigheidshalve is de behoefte aan de beoogde ontwikkeling, inclusief verblijfsrecreatie, onderbouwd in paragraaf 3.1.2 en bijlage 1.

Het projectgebied ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Het gebied is een logische plek voor verblijfsrecreatie, omdat de locatie aansluit bij bestaande verblijfsrecreatie. De locatie is ook een logische plek als uitloopgebied gelet op de ligging in de dorpsrand en de recreatieve zone. Op de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart en artikel 2.2.1 is hierna ingegaan.

De locatie is groter dan 3 ha, maar uitbreiding van verblijfsrecreatie hoeft niet in het programma ruimte opgenomen te worden. Verblijfsrecreatie hoeft ook niet binnen of aansluitend aan bestaand stedelijk gebied gerealiseerd te worden.

Artikel 2.2.1 Ruimtelijke kwaliteit

Lid 1 Ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard of schaal niet past binnen het gebied (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid;
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard en schaal niet past binnen het gebied (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Lid 2 Uitzonderingen vanwege beschermingscategorieën

- a. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 1, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 7 Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit, kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder b en c, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling of een zwaarwegend algemeen belang en voorts wordt voldaan aan de onder b en c gestelde voorwaarden.
- b. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 7 Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit, kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder c, tenzij het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde

ruimtelijke ontwikkeling of een zwaarwegend algemeen belang en voorts wordt voldaan aan de onder c gestelde voorwaarden.

Lid 3 Aanvullende ruimtelijke maatregelen

- a. De aanvullende ruimtelijke maatregelen kunnen bestaan uit (een combinatie van):
 1. duurzame sanering van leegstaande bebouwing, kassen en/of boom- en sierteelt;
 2. wegnemen van verharding;
 3. toevoegen of herstellen van kenmerkende landschapselementen;
 4. andere maatregelen waardoor de ruimtelijke kwaliteit verbetert.
- b. De onder a genoemde maatregelen worden in beginsel getroffen binnen hetzelfde plangebied als de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, tenzij kan worden gemotiveerd dat dat niet mogelijk is. In dat geval kunnen ook ruimtelijke maatregelen elders in de motivering inzake ruimtelijke kwaliteit worden betrokken.
- c. In afwijking van sub b kan het bevoegd gezag in plaats van het treffen van ruimtelijke maatregelen een (gedeeltelijke) financiële compensatie verlangen door middel van een storting in een kwaliteitsfonds, dat is ingesteld op basis van de door Provinciale Staten vastgestelde regeling voor kwaliteitsfondsen, mits de daadwerkelijke uitvoering van de compenserende ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen afdoende is verzekerd.

Lid 4 Beeldkwaliteitsparagraaf

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt als bedoeld in het eerste lid bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteitsparagraaf, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling:

- a. waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of
- b. die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie als bedoeld in het tweede lid, onder a en b.

Toetsing

Het gebied is op de kwaliteitskaart aangemerkt als herkenbare open zeeleipolder. Bij inzoomen op de verschillende deelkaarten in de visie ruimte blijkt dat het gebied:

- deels is aangemerkt als stads- en dorpsrand;
- geheel is aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied;
- geheel buiten de ecologische hoofdstructuur en Natura2000 ligt.

Uit de toelichting bij dit artikel blijkt dat de aanleg van grootschalige recreatiegebieden moet worden gezien als transformatie. Het gaat hier echter om een kleinschalig uitbreiding. De beoogde ontwikkeling valt dan binnen de categorie "Inpassing". De randvoorwaarden hiervoor zijn:

- De ontwikkeling sluit aan bij de gebiedsidentiteit.
- De ontwikkeling sluit aan bij landschappelijke, stedelijke en functionele structuren in het gebied.
- De functie/ het gebruik sluit aan bij de huidige situatie (gebiedseigen).
- De ontwikkeling voldoet aan relevante richtlijnen van de kwaliteitskaart.

Het gebied valt niet onder een bijzondere beschermingscategorie.

Ten behoeve van de ontwikkeling is reeds een oude leegstaande schuur gesloopt. Ook zullen, voor het gebied eigen kreken worden aangelegd. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde aanvullende ruimtelijke maatregelen en daarmee aan de voorwaarden voor de landschappelijke inpassing. Aanvullende maatregelen, naast landschappelijke inpassing, worden niet noodzakelijk geacht.

Ten aanzien van de beeldkwaliteit kan het volgende worden geconcludeerd. De chalets zijn te categoriseren als 'bouwwerk voor recreatief nachtverblijf' en zijn daarmee minder permanent in het landschap aanwezig dan recreatiewoningen, omdat ze makkelijk kunnen worden verplaatst en bovendien

niet gebouwd zijn met beton of baksteen. Gedacht wordt aan chalets met een houten afwerking en zoveel mogelijk natuurlijke materialen en kleurstelling. De maximale goothoogte van chalets bedraagt 3 meter; de maximale bouwhoogte 5 meter. Door het terrein groen in te richten met streekeigen beplanting met een open structuur en waterpartijen, wordt een hoge beeldkwaliteit gecreëerd die bovendien goed aansluit bij de omgeving. Daarnaast wordt ook door de verhouding van 1:4 de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd. Dit houdt in dat de standplaats minimaal vier keer zo groot is als de stacaravan/chalet

Voor de dagrecreatie wordt uitgegaan van buitenactiviteiten waarvoor in principe geen gebouwen worden gerealiseerd. Voor de horecavoorziening bij de dagrecreatieve functie wordt uitgegaan van een horeca- en slechtweervoorziening met een oppervlakte van maximaal 250 m². De maximale goothoogte van het gebouw voor de horeca bedraagt 4 meter en de maximale bouwhoogte 6 meter. Het gebouw wordt haaks op de Haringvlietweg gebouwd om het orthogonale karakter van het landschap te benadrukken en krijgt bij voorkeur een uitstraling die doet denken aan een boerenschuur.

Conclusie

De beoogd ontwikkeling past binnen het provinciale beleid.

3.2.3 Gebiedsprofiel Voorne Putten (2013)

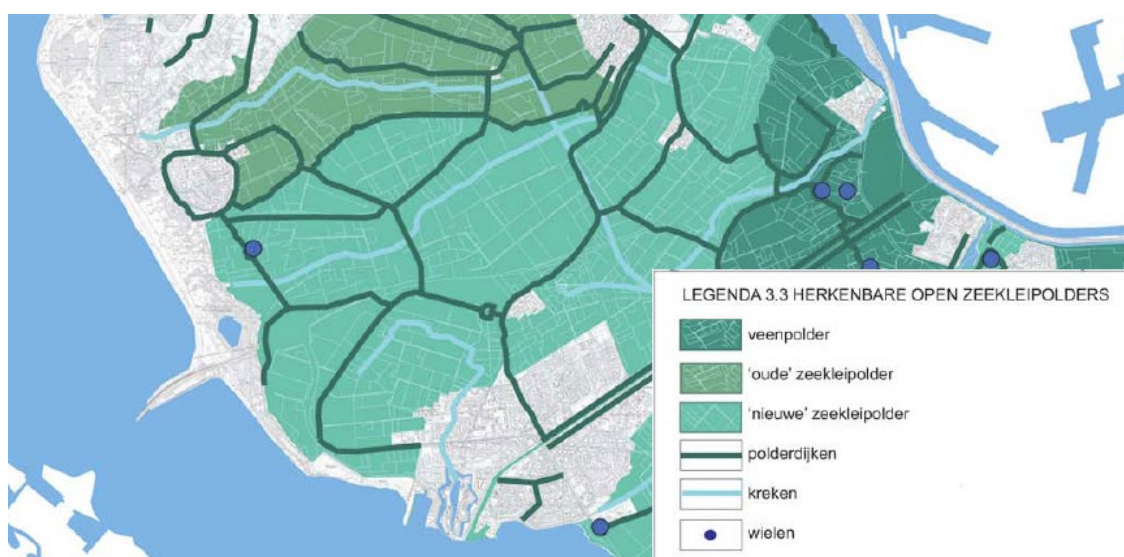
Het gebiedsprofiel verbeeldt en beschrijft de ruimtelijke kwaliteiten en ambities voor het (landelijke) gebied. Hierdoor wordt duidelijk waar rekening mee moet worden gehouden bij nieuwe ruimtelijke ingrepen.

Ambities nieuwe zeekleipolder

- Behoud van het regelmatige grootschalige verkavelingspatroon in de polder.
- Behouden van de openheid en uitgestrektheid van de polder.
- Eventuele nieuwe ontwikkelingen doen geen afbreuk aan de openheid en de weidsheid van de polder.

Ambities polderdijken

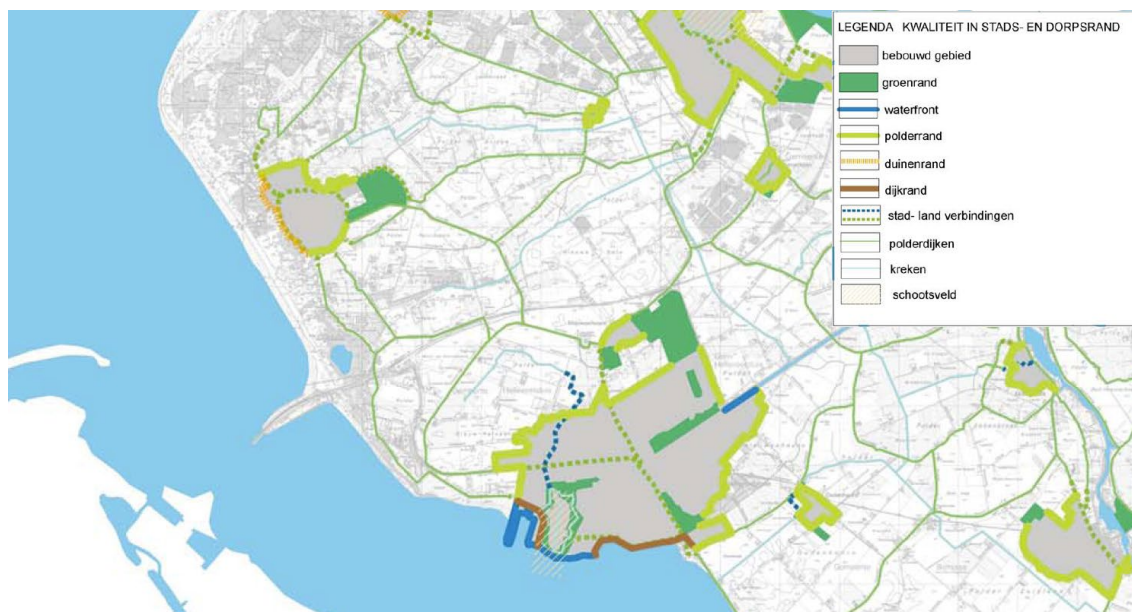
- De dijken van de overige polders worden eveneens beplant, maar met grotere tussenafstanden.
- De dijken benutten voor het ontwikkelen van en samenhangend recreatief netwerk door deze toegankelijk te maken. De routes liggen bij voorkeur op de kruin van de dijk.
- Ontwikkelen van het netwerk aan dijken tot een ecologisch netwerk.



Figuur 3.3 Ambities Zeekleipolder

Ambities polderrand

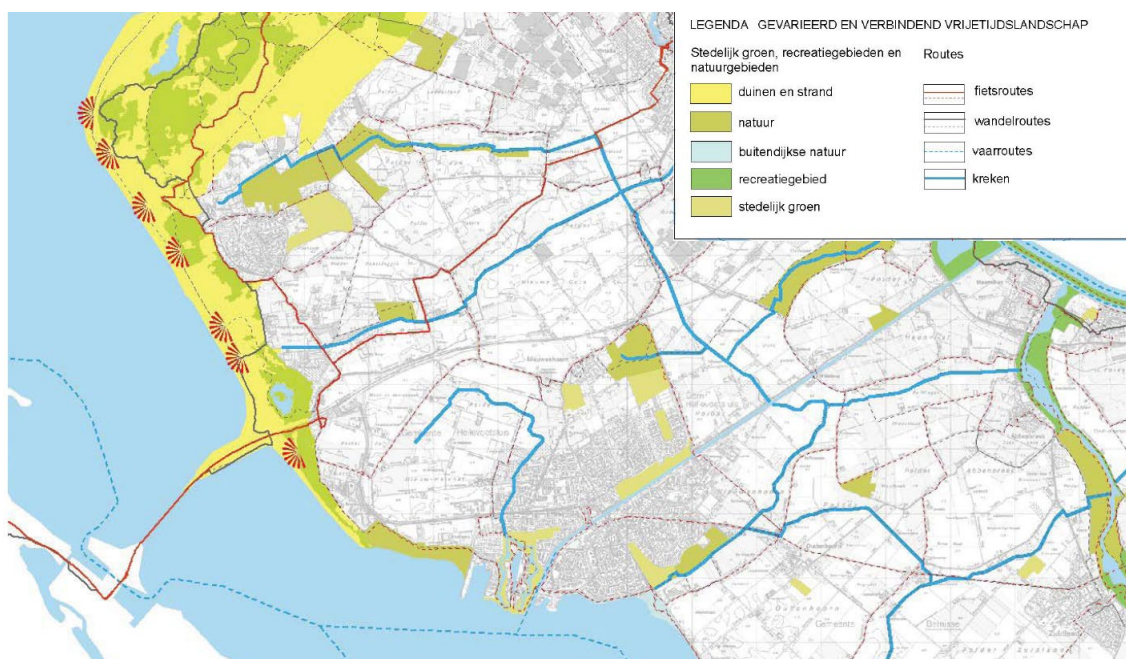
- Bebouwd gebied en landschap zijn verbonden door zichtbare en begaanbare doorlopende structuren, zoals wegen, paden, dijken, lanen, linten of waterlopen.
- Het bebouwde gebied van stad of dorp heeft een heldere rand ten opzichte van de open polder.
- Gestreefd wordt naar 'zachte' stads- en dorpsranden, door bebouwing aan de rand laag te houden, en ontwikkelingen goed landschappelijk in te passen.



Figuur 3.4 Ambities Stads- en dorpsrand

Ambities vrijetijdslandschap

Het gebied grenst aan bestaand vrijetijdslandschap en kan bijdragen aan de doelen: uitbouw recreatieve routes, verbeteren van de samenhang tussen binnenstedelijk en buitenstedelijk groen, hoogwaardige recreatieve voorzieningen, landschappelijke inpassing van recreatievoorzieningen.

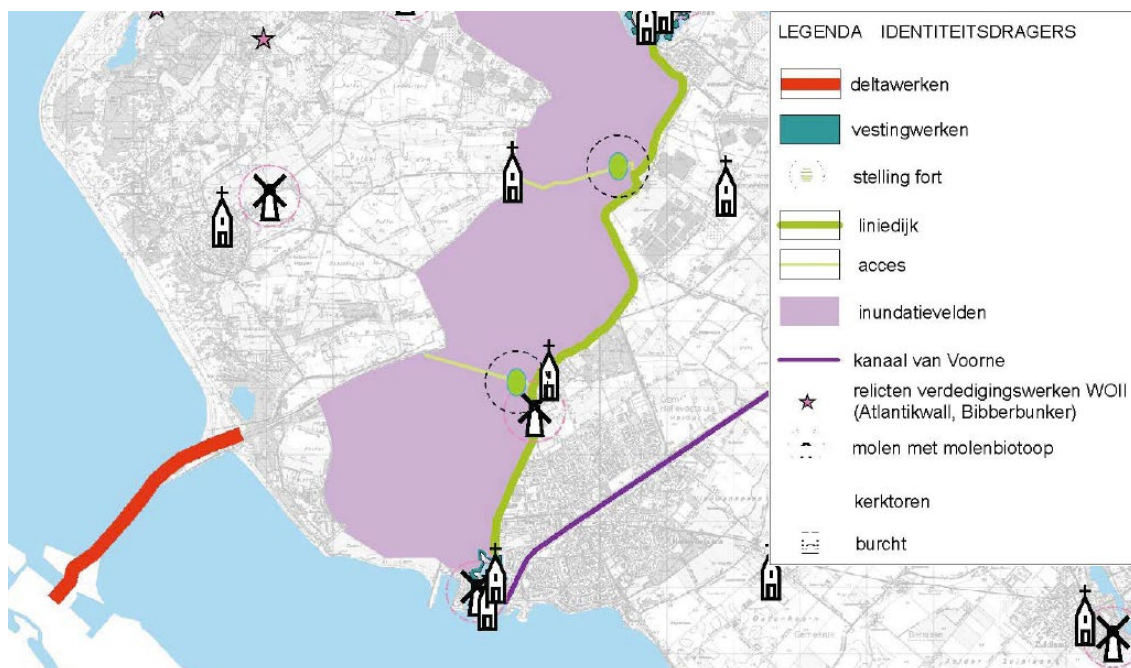


Figuur 3.5 Ambities Vrijetijdslandschap

Ambities innundatievelden

Versterken van de herkenbare samenhang tussen het verdedigingssysteem en het landschap door:

- Herkenbaar maken van de samenhang tussen liniedijk, inundatiegebied, acces, fort en schootsvelden.
- Bij nieuwe ontwikkelingen in de directe omgeving rekening houden met de cultuurhistorische achtergrond van de plek (bijvoorbeeld veel water in de inundatiezone)



Figuur 3.6 Ambities Identiteitsdragers

Conclusie

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de bestaande kwaliteiten van het gebied.

3.2.4 Visie op de gastvrijheidseconomie op Voorne Putten (2016)

Op verzoek van de Regiegroep Voorne-Putten is een foto gemaakt van de economische situatie op Voorne-Putten. Deze foto vormt de basis voor het Economisch Profiel van Voorne-Putten. Het Economisch Profiel vormt vervolgens weer de basis voor het nader te ontwikkelen economisch beleid tot 2025. Daarbij is tenslotte een infographic ontwikkeld die op beknopte wijze het profiel van Voorne-Putten weer geeft. Op 24 maart 2016 heeft het portefeuillehoudersoverleg REO Voorne-Putten ingestemd met beide documenten.

De economie van Voorne-Putten heeft de laatste jaren te maken gehad met een krimp na een betrekkelijk lange periode van stabiliteit. De omslag wordt veroorzaakt door demografische ontwikkelingen (anticipeergebied) en economische ontwikkelingen (sectorale verschuivingen, automatisering en energietransitie). De gezamenlijke colleges op Voorne-Putten hebben - mede gelet op de leefbaarheid en het woonklimaat - het initiatief genomen om het economisch beleid te herijken en te regionaliseren, en daarmee lijnen uit te zetten richting 2025.

Op basis van de economische foto is eerst een SWOT-analyse gemaakt van de economie van Voorne-Putten. Vervolgens zijn relevante externe gegevens (trends) vanuit het perspectief van de economische foto gepresenteerd als kansen, respectievelijk bedreigingen. Op basis van de SWOT-analyse is een beeld ontstaan van een toekomstbestendige economie voor Voorne-Putten. Dit profiel is vervolgens verder uitgewerkt in een aantal actielijnen die de basis vormen voor de economische agenda. Dit alles resulteert in het volgende toekomstige profiel: "Voorne-Putten biedt ruimte. Veilige, goed bereikbare ruimte in een groenblauw landschap. Ruimte voor de regionale behoefte aan bedrijvigheid, duurzame ontwikkeling, recreatie en het wonen van morgen".

Met het opstellen van het economisch profiel wil Voorne-Putten haar kwaliteiten o.a. inzetten voor het versterken van haar economische kracht binnen de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (hierna: MRDH). Het profiel kan daarom ook worden gebruikt voor eventuele subsidieaanvragen in het kader van de MRDH. Het profiel is vertaald naar een drietal onderling gerelateerd speerpunten die als kapstok en beeldmerk kunnen dienen voor actielijnen van een economisch (uitvoerings-)programma. Uitgangspunt bij het opstellen van het economisch profiel is o.a. dat het moet aansluiten bij de investeringsstrategie van de MRDH en de investeringsagenda van Voorne-Putten. In de position paper & investeringsagenda Voorne-Putten wordt een bundeling van ambities in drie prioriteiten benoemd, te weten:

- Wonen;
- Recreëren;
- Innoveren en verduurzamen.

De speerpunten van het Economisch Profiel sluiten hier goed bij aan. Een vervolgaanpak dient zich te focussen op de verdere uitwerking van de drie speerpunten. In samenwerking met externe partijen zal een verdere aanpak worden opgesteld, waarbij uitvoering gegeven zal worden aan de drie prioriteiten.

Conclusie

Ontwikkeling van het gebied geeft invulling aan de regionale recreatieve ambities.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Hellevoetsluis

Beleid ten aanzien van de ontwikkeling van de voorzieningen

De gemeente blijft zich inzetten op het bieden van ontwikkelingsruimte voor toerisme en recreatie binnen de oeverzone en het ontwikkelen van recreatieve voorzieningen. Concreet heeft dit geleid tot een aantal harde en zachte projecten. Quackpolder Zuid is als zachte voorzieningenlocatie aangeduid. In het gebied is als project ook een Parkeerverwijssysteem opgenomen.

Hellevoet

De Structuurvisie biedt in de oeverzone ontwikkelingsruimte voor toerisme en recreatie.

Oeverzone

Het deel vanaf de Haringvlietdam tot aan De Vesting vormt de toeristisch-recreatieve (ontwikkelings)zone van Hellevoetsluis. Het gebied leent zich uitstekend voor verschillende vormen van recreatie en toerisme, maar herbergt tegelijkertijd enkele zeer belangrijke natuurgebieden.

Voor meer intensieve vormen van recreatie is voldoende ruimte beschikbaar in het overgangsgebied tussen het verstedelijkingsgebied en het landschappelijk en ecologisch waardevol gebied. Het gaat dan om 'Moolen Heerenhoek', de Quackpolder en het stedelijke uitloopgebied tussen de Amnesty Internationallaan en het Quackgors. Op deze plekken is, aansluitend op de bestaande voorzieningen, ruimte gereserveerd voor toeristisch-recreatieve ontwikkeling in combinatie met landschapsontwikkeling. Dat wil zeggen dat het primaat bij recreatie en toerisme ligt, maar dat bij de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen nadrukkelijk rekening moet worden gehouden met het belang van andere functies, zoals landbouw, natuur en landschap. Door ontwikkeling van natuur en kleinschalige landschapselementen ontstaat een gebied met een vloeiende overgang van stad naar natuurgebied. De kwetsbare natuurgebieden (Duinen van Voorne) worden ontlast doordat voor recreanten nieuwe interessante gebieden beschikbaar komen, terwijl tevens de ecologische structuur aanzienlijk verbeterd wordt.

Conclusie

Het gebied is onderdeel van de toeristisch-recreatieve (ontwikkelings)zone van Hellevoetsluis. Beleidsmatig biedt de gemeente mogelijkheden voor een toeristisch-recreatieve ontwikkeling in combinatie met landschapsontwikkeling. De structuurvisie is inmiddels op diverse punten achterhaald. Elementen zijn vertaald in de Visie Ontwikkeling Recreatieve Zone (zie paragraaf 3.3.2).

3.3.2 Visie Ontwikkeling Recreatieve Zone (2011)

Deze visie heeft betrekking op de hoofdlijnen voor de toekomstige ontwikkeling van de recreatieve zone. Hellevoetsluis heeft de ambitie om tot een toplocatie voor toerisme en recreatie uit te groeien. 'Anders zijn dan anderen', of anders gezegd 'iets unieks bieden', helpt om een plek te verwerven op de markt voor dagrecreatief bezoek, voor herkenbaarheid en voor de opbouw van een imago als recreatiebestemming. Het sterkst is deze identiteit wanneer deze gekoppeld wordt aan de kernkwaliteiten van Hellevoetsluis en wordt uitgewerkt op een wijze die aan die kwaliteiten recht doet.

In de uitwerking van de kadernota T&R wordt in het Meerjarenuivoeringsprogramma de toeristisch-recreatieve identiteit gekoppeld aan de thema's: roem, groen en water. Het thema roem is vooral verbonden met de vesting zelf. Voor de uitwerking van thema's groen en water biedt juist de recreatieve zone grote kansen.

Het thema groen is gekoppeld aan kust en natuur en moet vooral gezien worden in het verlengde van de sterk recreatief ontwikkelde kust/duinstrook van Voorne-Putten. Het recreatieve aanbod in de Recreatieve Zone moet hier zoveel mogelijk aanvullend aan zijn en niet concurrerend. Een goed uitgewerkte Recreatieve zone kan juist voor een betere (recreatieve) verbinding (route) tussen deze recreatieve kuststrook en de vesting Hellevoetsluis zorgen. In aansluiting op de al aanwezige recreatieve voorzieningen, biedt juist de polderzone langs de duinstrook en het natuurgebied de Quackgors volop mogelijkheden voor de uitwerking van het thema groen. Het thema groen moet worden uitgelegd als plezier hebben in en met natuur en landschap. Recreatieve vormen van gebruik (plezier) vormen het vertrekpunt, maar door deze een zo groen mogelijke uitstraling te geven en liever nog een ecologische betekenis, versterkt het de groene identiteit van de recreatieve zone. Het geeft daarmee uiting aan het streven bewust met de kwetsbare gebieden langs het Haringvliet om te gaan. Hoe meer de hele recreatieve zone daarbij als één samenhangend gebied ervaren wordt, hoe sterker de recreatieve identiteit van dit gebied. De thema's stoer en avontuurlijk vormen hiertoe de sleutel. Het gaat om uitdaging en verrassing, waardoor men van alles in Hellevoetsluis moet kunnen beleven: in de stoere vesting, op het woelige water en in de ruige natuur. Ook voor de zakelijke markt, maar dan meer voor teambuilding of brainstorming. En dan bij terugkomst van buiten weer lekker bijkomen en gebruik maken van alle comfort die er ook wordt aangeboden. Bij de programmatische uitwerking en thematisering zal hier verdere invulling aan moeten worden gegeven.

Ruimtelijk kader

- Recht doen aan de landschappelijke structuren en natuurlijke en historische kwaliteiten van het gebied. Kenmerkende elementen als de polders met hun ruimte-eenheden, overgangen tussen duingebieden en kleipolders en de duinen zijn deze kwaliteiten.
- De polders moeten zorgen voor een recreatieve ontlasting van het duingebied.
- Het duingebied samen met natuurgebied “Quackgors” wordt gezien als 1 ononderbroken natuurzone tot aan het centrum van Hellevoetsluis.
- De verdere uitwerking moet de kwaliteiten op gebiedsniveau behouden en of versterken.

Deelgebied Quackpolder Zuid

De ontwikkeling van de Quackpolder zuid wordt gezien als een middellange termijn ontwikkeling, 2015+. Het betreft hier (actuele lijst):

- Relatie leggen met ontwikkeling groei / uitbreiding Hellevoetsluis
- Uitbreiding Camping 't Weergors
- Outdoorgebied
- Extensieve recreatie

Dit deelgebied heeft een duidelijk “eigen” gezicht, dat ook buiten de regio herkend wordt. Een invulling op basis van bestaande kavelstructuren is daarvoor niet onderscheidend en aansprekend genoeg. Sterk is het in te steken op karakteristieken die men associeert met de Zuid Hollandse- en Zeeuwse eilanden. Door de intrigerende cellenstructuur van de aanwasvelden en tussenliggende kreken als uitgangspunt voor gebiedsinrichting te nemen ontstaat een spannende, flexibele en herkenbare opzet van vrije groene poldercellen in een struinlandschap. Elke polder moet een duidelijke samenhangende eenheid zijn. De methodiek van de poldercellen moet als ontwerp- en ontwikkelstrategie worden gezien.

Als gebruiksmogelijkheden worden de volgende functies gezien: kamperen/verblijfsrecreatie, manege, outdoor, mountainbiken, skeeleren, midgetgolf, karten, fitnesspark.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling is voorzien in de Visie Ontwikkeling Recreatieve Zone en deze visie is ook het vertrek punt geweest voor het uitwerken daarvan. De oorspronkelijke uitbreiding was voorzien in westelijke richting. De uitbreiding in noordelijke richting vormt echter geen essentiële wijziging in het beeld van de totale zone.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de Visie Ontwikkeling Recreatieve zone en geeft daaraan uitvoering.

3.3.3 Beleidsplan Toerisme en Recreatie 2014-2017

Het beleidsplan bouwt voort op het beleid dat is uitgezet in de “Visie op de Watersport 2004”, de “Kadernotitie Toerisme en Recreatie 2008”, Integraal Evenementenbeleid Hellevoetsluis 2008” en de “Visie Ontwikkeling Recreatieve Zone 2011” en mondt uit in een reeks van speerpunten voor de komende periode, binnen de drie pijlers toerisme en recreatie:

- “Op, aan en in het water”; de ligging aan het Haringvliet en de nabijheid van Noordzee is kenmerkend voor Hellevoetsluis en heeft voor een groot deel de ontwikkeling van de vestingstad beïnvloed. Enkele speerpunten zijn: verbetering aanlegplaatsen voor riviercruises, het behouden van de blauwe vlag, organiseren van watersportgerelateerde evenementen.
- “Het roemruchte verleden” (cultuurhistorie); Het hart van het roemruchte verleden ligt in de Hellevoetse Vesting. De historische vesting is een van de best bewaard gebleven verdedigingswerken in Nederland. De vesting is nu vooral de thuishaven voor watersporters.

- “Recreëren aan de kust en in de natuur” (strand, duinen, recreatiegebieden en natuur); de komende jaren wordt ingezoomd op de ontwikkeling van de zogenaamde recreatieve zone. Deze zone betreft o.a. het Quackstrand en het gebied langs de Dam. Beleving en kwaliteitsverbetering staan voorop. Concreet wordt daarbij ingezet op o.a. intensievere vormen van recreatie, het verbeteren van de bereikbaarheid en het opwaarderen van horeca- en sanitaire voorzieningen.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling voorziet in het intensiveren van het recreatief gebruik en de recreatieve mogelijkheden in de recreatieve zone en helpt daarmee uitvoering te geven aan het speerpunt 'Recreëren aan de kust en in de natuur'.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de speerpunten van het Beleidsplan Toerisme en Recreatie en helpt daaraan uitvoering te geven.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de realisatie van milieuhinderlijke functies nabij woningen of vice versa:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Om de belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat en de bedrijfsvoering goed mee te nemen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden die gehanteerd worden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Naarmate de milieubelasting van de activiteiten groter is, wordt uitgegaan van een grotere richtafstand. In geval van een omgevingstype 'gemengd gebied' mag worden uitgegaan van een kleinere richtafstand.

Onderzoek

Het projectgebied is gelegen aan de rand van de kern van Hellevoetsluis. Ten oosten van het projectgebied zijn op circa 30 m afstand woningen aanwezig. Vanwege de ligging van deze woningen binnen een kleine woonwijk is hier sprake van een 'rustige woonwijk'. Hier wordt bij de milieuzonering dan ook van uitgegaan.

De beoogde ontwikkeling voorziet in het vestigen van verblijfsrecreatie en dagrecreatie met een horecavoorziening. Dagrecreatie is op basis van het geldende bestemmingsplan al toegestaan. De beoogde ontwikkeling gaat uit van een voorziening in de vorm van bijvoorbeeld een natuur-/modderspeeltuin, een wijngaard, outdoor(water)activiteiten en andere sport- en spelvoorzieningen.

Voor verblijfsrecreatie geldt ten opzichte van een 'rustige woonwijk' en minimum afstand van 50 m. Op de inrichtingsschets zijn de chalets op ten minste 50 m van de dichtstbijzijnde woning ingetekend. Aan de richtafstand wordt daarom voldaan.

Een horecavoorziening in de vorm van een restaurant tot 250 m² valt onder categorie 1b van de Staat van horeca activiteiten. Voor horeca bestaan geen richtafstanden zoals dit voor milieuhinder wel het geval is. Horeca uit categorie 1b wordt omschreven als 'lichte horeca', welke overdag en 's avonds is geopend, en gericht op het verstrekken van maaltijden. Eventuele overlast voor omwonenden is beperkt. Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woning van 30 m tot het projectgebied kan gesteld worden dat ondersteunende horeca uit categorie 1b toelaatbaar is. Er is immers voldoende afstand tot bestaande woningen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de richtafstanden in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.2 Verkeer

Verkeersontsluiting

Het plangebied wordt ontsloten aan de Haringvlietweg. De Haringvlietweg is een erftoegangsweg gelegen deels buiten en deels binnen de bebouwde kom. Er geldt een maximumsnelheid van respectievelijk 60 km/u en 50 km/u. De weg sluit door middel van een voorrangskruispunt aan op de Zoomweg. Direct ten noorden van dit kruispunt ligt de rotonde met de Amnesty Internationallaan en de N497. De N497 sluit aan op de N57 richting Stellendam en verder naar Zeeland. Via de Amnesty Internationallaan is de kern van Hellevoetsluis en de N218 richting Spijkenisse te bereiken.

Conform de principes van Duurzaam Veilig zijn langs de Haringvlietweg fietssuggestiestroken aanwezig en langs de nabijgelegen gebiedsontsluitingswegen vrijliggende fietspaden.

Op minder dan een kilometer vanaf het plangebied is naast de rotonde met de N497 een bushalte gelegen. Vanaf hier vertrekken met grote regelmaat bussen in de richting van Renesse, Spijkenisse, Middelharnis en Brielle.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Het plan voorziet in de uitbreiding van de bestaande camping met in totaal 68 recreatieve verblijfseenheden. Hiervan betreft het 30 toeristische kampeerplaatsen en 38 chalets. De ontsluiting van het verblijfsrecreatieve deel vindt plaats via de bestaande camping. Het dagrecreatieve deel wordt ontsloten via de Haringvlietweg. De ontsluiting zal tevens gebruikt worden als noodontsluiting van de camping.

Bij het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW zoals opgenomen in publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Uitgangspunten hierbij zijn een ligging in een sterk stedelijke omgeving en het restgebied van de bebouwde kom. Verder is uitgegaan van het gemiddelde van de door het CROW gegeven bandbreedte. Voor de kampeerplaatsen is aangesloten bij de kencijfers zoals bekend voor standplaatsen (0,4 mvt/etmaal per standplaats) en voor de chalets bij de kencijfers zoals bekend voor recreatiewoningen (2,2 mvt/etmaal). Ten aanzien van de standplaatsen geldt dat deze in het hoogseizoen een hogere verkeersgeneratie kennen. De verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag ligt dan een factor 1,7 hoger. Dit leidt voor de standplaatsen in het hoogseizoen tot een verkeersgeneratie van 0,7 mvt/etmaal per standplaats.

Tabel 4.1 Berekening verkeersgeneratie uitbreiding camping

Functie	Aantal	Kencijfer	Verkeersgeneratie
Standplaatsen	30	0,7 mvt/etmaal	21 mvt/etmaal
Recreatiewoningen	38	2,2 mvt/etmaal	84 mvt/etmaal
Totaal			105 mvt/etmaal

In totaal leidt de uitbreiding van de camping tot een verkeersgeneratie van 105 mvt/etmaal. Dit betreft de verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag. Omrekening naar een werkdag vindt plaats op basis van een omrekenfactor van 1,1. De verkeersgeneratie op een werkdag bedraagt dan 116 mvt/etmaal. Een dergelijke verkeerstoename is dermate beperkt dat dit geen of nauwelijks invloed heeft op de verkeersafwikkeling.

Parkeren

De gemeente heeft eigen parkeernormen vastgesteld. Echter zijn er in het gemeentelijk beleid geen normen opgenomen voor verblijfsrecreatie. Zodoende is bij het bepalen van de parkeerbehoefte voor de uitbreiding van de camping aangesloten bij de CROW kencijfers zoals opgenomen in in publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Hierbij zijn dezelfde uitgangspunten gehanteerd als bij de berekening van de verkeersgeneratie. In de volgende tabel is de berekening weergegeven. Hierbij is de parkeerbehoefte van chalets gelijk gesteld aan die van recreatiewoningen.

Tabel 4.2 Berekening parkeerbehoefte uitbreiding camping

Functie	Aantal	Kencijfer	Parkeerbehoefte
Standplaatsen	30	1,2 pp/standplaats	36 parkeerplaatsen
Recreatiewoningen	38	1,9 pp/standplaats	73 parkeerplaatsen
Totaal			109 parkeerplaatsen

Ten behoeve van de uitbreiding van de camping dienen 109 extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig.

Conclusie

Het projectgebied is voor alle modaliteiten goed ontsloten. De uitbreiding van de camping leidt tot een beperkte verkeersgeneratie. Deze is dusdanig beperkt dat deze niet of nauwelijks invloed heeft op de verkeersafwikkeling. Ten behoeve van de uitbreiding van het aantal recreatieve standplaatsen dienen 109 extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden.

4.3 Wegverkeerslawaaï

Beleid en normstelling

Het plan voorziet in de realisatie van verblijfsrecreatieve eenheden. Deze zijn binnen de Wet geluidhinder (Wgh) niet aangemerkt als geluidgevoelige objecten. Op basis van jurisprudentie en in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient echter wel een beoordeling van het akoestisch klimaat plaats te vinden. Hiervoor wordt het toetsingskader voor reguliere woningen als basis gebruikt.

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidwaarde in L_{den} vertegenwoordigt het gemiddelde geluidniveau over een etmaal.

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen, binnen de wettelijke geluidszone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidszone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidszone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

Onderzoek en conclusie

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan 'Haringvlietweg' is op basis van de Geluidbelastingkaart 2030 is het akoestisch klimaat beoordeeld binnen het gehele projectgebied. Gesteld is dat ten aanzien van het wegverkeer op de Haringvlietweg en Zoomweg geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde plaats zullen vinden. Ten aanzien van het wegverkeer op de N497 is het akoestisch klimaat beoordeeld op basis van de geluidcontouren uit Geluidbelastingkaart 2030. Geconstateerd is dat de 48 dB contour op 100 meter uit de as van de weg ligt. Binnen het ontwerp is hiermee rekening gehouden. De verblijfsrecreatie wordt op minimaal deze afstand uit de weg gerealiseerd. Hiermee zal ten aanzien van de verblijfsrecreatie sprake zijn van een acceptabel akoestisch klimaat.

4.4 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicorelevante inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water.

Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10⁻⁵ per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10⁻⁶ per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10⁻⁶ waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10⁻⁶ contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute. Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze

risicobenadering. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

In Hellevoetsluis is een aantal risicovolle activiteiten aanwezig zoals een LPG tankstation, een hoge druk aardgasleiding, een aantal propaantanks en het transport van gevaarlijke stoffen. De risicobronnen zijn weergegeven in de signaleringskaart externe veiligheid.

Volgens de signaleringskaart bevindt het projectgebied zich niet binnen een risicocontour van een risicovolle inrichting of route gevaarlijke stoffen. Verder onderzoek naar externe veiligheid is niet noodzakelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan het beleid en de normstelling ten aanzien van externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

4.5 Bodemkwaliteit

Op grond van gemeentelijke gegevens dient geen nader onderzoek gedaan te worden naar de bodemkwaliteit.

4.6 Planologisch relevante leidingen

Afwegingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

Onderzoek en conclusie

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de beoogde ontwikkeling niet in de weg staat.

4.7 Luchtkwaliteit

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.3 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
Fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek en conclusie

Voor de invulling van het plangebied is een toename van het verkeer bepaald. Deze toename bedraagt 105 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Uit de Nimb-tool blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,10 µg/m³ en van fijn stof van 0,02 µg/m³. Beide toenames blijven beneden de 1,2 µg/m³. De ontwikkelingen dragen dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2015 (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Zoomweg (als maatgevende weg nabij het plangebied) ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Daarom is ter plaatse van het hele plangebied sprake van een aanvaardbaar leefklimaat.

4.8 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van het bestemmingsplan is overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021) staan de doelen van het waterschap Hollandse Delta voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen), voldoende water, schoon water en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater). Ook wordt aangegeven welk beleid gevoerd wordt en wat het waterschap in de planperiode wil doen om de doelen te bereiken. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningplicht gesteld. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding.

Gemeentelijk beleid

De gemeente werkt momenteel aan gemeentelijk Watertakenplan (voorheen verbreed Gemeentelijk rioleringsplan), voor de periode 2017-2021. In dit plan worden, conform de waterwet, de zorgplichten van de gemeente voor afvalwater, regenwater en grondwater (de zogeheten gemeentelijke watertaken) uitgewerkt en vastgelegd. Het is het belangrijkste gemeentelijke beleidskader voor de afweging van functies en locaties en inrichting- en beheermaatregelen, op waterhuishoudkundige gronden. In de waterparagraaf wordt voorgesorteerd op de uitgangspunten die in het Watertakenplan zullen worden opgenomen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Het Watertakenplan wordt naar verwachting vastgesteld in december 2016.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit onbebouwde agrarische gronden. Uit de Bodemkaart van Nederland blijkt dat de bodem in het plangebied bestaat uit zavel met homogeen profiel. In het plangebied is er sprake van grondwatertrap VI. Dat wil zegen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand varieert tussen de 0,4 en 0,8 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 1,2 m beneden maaiveld ligt. De maaiveldhoogte in het plangebied bedraagt circa -0.3 m NAP.

Waterkwantiteit

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn diverse overige watergangen aanwezig. Voor deze watergangen geldt een beschermingszone van 2 m. Binnen deze zone gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergangen mogelijk te houden.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is gelegen buiten de kern- en beschermingszone van de ten zuiden gelegen primaire waterkering. Deze vormt dan ook geen belemmering voor het gebruik van het plangebied.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is niet aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Binnen het ontwerp wordt water aangelegd. Hiermee wordt in voldoende mate voorzien in waterbergingscapaciteit.

Watervergunning

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Ook het versneld tot afvoer brengen van regenwater vanaf nieuwe gebouwen of terreinverhardingen is vergunningplichtig. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.9 Ecologie**Beleid en normstelling**

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Dit is anders indien uit de Wnb voortvloeit dat een passende beoordeling moet worden gemaakt. Deze dient te zijn verricht ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan.

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- Natura-2000 gebieden.

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke

habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bijzondere nationale natuurgebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) kan buitenom de gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000, ook gebieden aanwijzen als Bijzonder nationaal natuurgebied wanneer het gebied is opgenomen op een lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn of het gebied onderwerp is van een procedure als bedoeld in artikel 5 van de Habitatrichtlijn. De beschermende werking die geldt voor gebieden die behoren tot Natura 2000, geldt in dat geval ook voor het bijzondere nationaal natuurgebied.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn; en
- de bescherming van overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In de provincie Zuid-Holland voor ruimtelijke inrichting of

ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling gelden voor een groot deel van de “overig” beschermde soorten. Deze lijst is in provincie Zuid-Holland ongeveer vergelijkbaar met de voormalige “Tabel 1-soorten”, dus de meest algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor de Europees beschermde soorten (Vogel- en Habitatrichtlijn) is er overigens geen beleidsruimte en blijft de bescherming onveranderd.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Sinds 1 juli 2015 is PAS van kracht. Met het PAS is gezocht naar ontwikkelingsruimte voor projecten en handelingen. Tegenover deze ontwikkelingsruimte staan maatregelen die zijn opgenomen in de Beheerplannen voor Natura 2000-gebieden. Voor projecten die een bijdrage hebben van minder dan 1 mol N/ha/jr geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van de Wet natuurbescherming. Voor projecten die betrekking hebben op landbouw, industrie en infrastructuur dient wel een melding te worden gedaan indien de toename meer dan 0,05 mol N/ha/jr. bedraagt.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Op circa 200 m afstand ten zuiden van het projectgebied is het Haringvliet gelegen en gebied dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Voornes Duin is gelegen op circa 1 km afstand ten westen van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied is gelegen op ruim 5,5 km afstand vanaf het projectgebied.

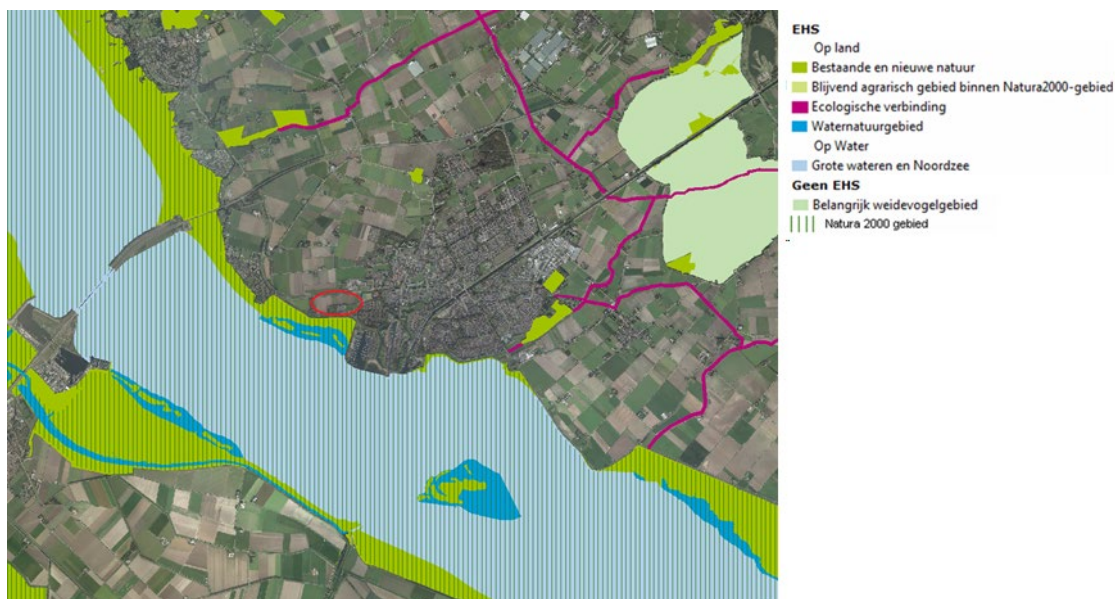
Het projectgebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering zijn hierdoor uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Ten gevolge van ontwikkelingen in het projectgebied zal er sprake zijn van een toename in verkeer. Deze verkeerstoename zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000.

Vanwege de ligging nabij Natura 2000-gebieden is een berekening met AERIUS Calculator gemaakt. Met deze berekening is berekend wat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden bedraagt. Hierbij zijn de verkeersgegevens ingevuld behorende bij een 'worst-case' invulling van het plangebied. De uitkomst van de berekening is opgenomen in bijlage 2. De hoogste depositie als gevolg van de mogelijke ontwikkelingen bedraagt 0,01 mol N/ha/jr.

Voor projecten die een bijdrage hebben van minder dan 1 mol N/ha/jr. geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van de Wet natuurbescherming. Voor projecten die betrekking hebben op landbouw, industrie en infrastructuur dient wel een melding te worden gedaan indien de toename meer dan 0,05 mol N/ha/jr. bedraagt. De toename blijft hier onder de grenswaarde van 0,05 mol N/ha/jr., daarom is een melding niet nodig. De uitkomsten van de AERIUS berekening dienen wel 5 jaar te worden bewaard.

Geconcludeerd wordt dat binnen het PAS voldoende ontwikkelingsruimte aanwezig is voor de beoogde ontwikkelingen. Vanwege de maatregelen die in het kader van het PAS worden getroffen, worden de natuurlijke waarden en kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aangetast. Van significant negatieve effecten is geen sprake.

De Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming, en het beleid van de provincie staan de uitvoering van de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.



Figuur 4.1 Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland).

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een veldbezoek, algemene ecologische kennis, quick scans uit de omgeving en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere Ravon, www.verspreidingsatlas.nl, telmee.nl en www.waarneming.nl). Het veldbezoek heeft plaatsgevonden door ir. J.J. van den Berg op 28 augustus 2017. De resultaten van dit veldbezoek zijn in navolgende beoordeling verwerkt. Gezien de zeer basale natuurwaarden van het plangebied zijn de resultaten van het veldbezoek niet vastgelegd in een afzonderlijke rapportage.

Vaatplanten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in en/of in de omgeving van het projectgebied. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen bijzondere soorten waargenomen. De akkers en de schapenweide van het projectgebied zijn intensief in gebruik waardoor het geen geschikte groeiplaats biedt voor beschermde soorten. De gangbare landbouw biedt in het algemeen geen geschikt biotoop voor beschermde soorten.

Vogels

De akkers en intensief beheerde graslanden bieden mogelijk ruimte voor een soort als graspieper en kievit. De gangbare landbouw biedt weinig ruimte voor broedvogels. De sloten zijn ook te smal om ruimte te bieden aan watervogels. Er is dus een kans dat er enige broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten vastgesteld van jaar rond beschermde broedvogels. In het plangebied is geen boombeplanting aanwezig,

Zoogdieren

Het projectgebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten zoals mol, haas, egel, veldmuis en konijn.

Onderzoek uit de omgeving wijst uit dat het voorkomen van de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger verwacht kunnen worden. Op het terrein staan geen bomen. Het projectgebied biedt potentie als foerageergebied, echter, omliggende terreinen bieden eveneens geschikt foerageergebied. Door de afwezigheid van lijnvormige landschapselementen zoals aaneengesloten bebouwing en bomenrijen, is de functie van het projectgebied als vliegroute onwaarschijnlijk.

Amfibieën

Algemeen voorkomende amfibieën zoals bruine kikker, middelste groene/bastaardkikker en gewone pad zullen naar alle waarschijnlijkheid gebruik maken van het projectgebied en omliggende terrein als schuilplaats in struiken, onder stenen en als voortplantingsplaats in de watergangen. Strikter beschermde soorten worden op basis van de aanwezige biotopen niet verwacht. De rugstreeppad komt veel voor in de duinen van Voornes Duin. Het huidige terrein vormt geen geschikt leefgebied voor deze soort, bij de ontwikkeling van het terrein kunnen grondwerkzaamheden de rugstreeppad aantrekken.

Vissen

De sloten zijn te smal en vallen geregeld droog waardoor deze geen functie vervullen voor vissen.

Reptielen

In de omgeving komen de levendbarende hagedis en zandhagedis voor. Het biotoop, heide en duinen, voor deze soorten is niet aanwezig in het projectgebied, het projectgebied vormt derhalve geen geschikt leefgebied voor deze soorten.

Overige soorten

Op basis van verspreiding en/of het ontbreken van geschikt leefgebied zijn overige beschermde soorten, waaronder beschermde ongewervelden, niet te verwachten in het projectgebied.

In tabel 4.4 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het projectgebied naar verwachting aanwezig zijn en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 4.4 Naar verwachting aanwezige beschermde soorten binnen het projectgebied en het beschermingsregime (niet limitatief)

Wet Natuurbescherming			Nader onderzoek nodig bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
Vogelrichtlijn		alle inheemse soorten	nee, werken buiten broedseizoen
Habitatrichtlijn bijlage IV		gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rugstreeppad	nee
Overige soorten	Algemeen Vrijstellingsregeling provincie Zuid-Holland	mol, haas, egel, veldmuis en konijn bruine kikker, middelste groene/bastaardkikker en gewone pad	Nee

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling van het terrein kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden. Hieronder is aangegeven waar bij deze mogelijke toekomstige ontwikkeling rekening moet worden gehouden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt in provincie Zuid-Holland, wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 augustus (bron: www.vogelbescherming.nl).

Gezien de bovenstaande conclusies staan de Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie met inachtneming van de voorgestelde maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden en soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Archeologie

Toetsingskader

Verdrag van Malta

In het Europees 'Verdrag van Malta' is het uitgangspunt vastgelegd het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Wet op de archeologische monumentenzorg

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Archeologische waardenkaart gemeente Hellevoetsluis

De gemeente Hellevoetsluis beschikt over een Archeologische Waardenkaart, waarop de archeologische verwachting van het gemeentelijk grondgebied is aangegeven.

Toetsing

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Hellevoetsluis zijn in het projectgebied archeologische waarden te verwachten dieper dan 0,8 m beneden het maaiveld. Voor deze gebieden geldt dat grondwerkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlak beslaan van meer dan 200 m² en tevens dieper reiken dan 80 cm beneden het maaiveld dienen te worden getoetst op de noodzaak van archeologisch onderzoek. Dit geldt niet voor werkzaamheden die worden uitgevoerd in bestaande wegen, leidingcunetten en werkzaamheden die zijn gericht op het normale onderhoud en beheer van betreffende gebieden.

De vijvers in het plangebied hebben een beperkte diepte. In eerste instantie wordt uitgegaan van een aanleg waarbij nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Dus maximaal zal 200m² van de vijver een diepte hebben van meer dan 0,8m.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling valt binnen de normen van het beleid op het vlak van archeologie. Onderzoek is niet noodzakelijk..

4.11 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Erfgoedwet en Modernisering Monumentenzorg

De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland.

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenwet doorgevoerd via een wijziging van artikel 3.6. lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening. In de toelichting van een bestemmingsplan moet voortaan het volgende worden opgenomen: een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierdoor dienen cultuurhistorische waarden dus uitdrukkelijk te worden meegewogen bij ruimtelijke plannen.

Toetsing

Uit de provinciale cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat zich in of nabij het projectgebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten of elementen bevinden.

Conclusie

Er zijn geen cultuurhistorische waarden in het geding.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro

In het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1. van het Bro wordt overleg gevoerd met de Veiligheidsregio, het Waterschap en de provincie Zuid-Holland. De resultaten worden in de ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

Terinzagelegging ontwerp omgevingsvergunning

De ontwerp omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd op het gemeentehuis en zal tevens digitaal raadpleegbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op de vergunning in te dienen.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

Financiële haalbaarheid

Bij de initiatiefnemer zijn voldoende financiële middelen aanwezig om de beoogde ontwikkeling te realiseren. De uitbreidingsgronden zijn reeds in eigendom. Ook is vanuit de huidige bedrijfsvoering voldoende kennis en kunde aanwezig voor een duurzame exploitatie van de nieuwe kampeerplaatsen.

Kostenverhaal

In de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Deze regels verplichten tot kostenverhaal door de gemeente. Ten behoeve hiervan dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (Amvb) aangewezen bouwplan is voorgenomen. Deze bouwplannen zijn aangewezen in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Het realiseren van chalets en gebouwen ten behoeve van een horecavoorziening wordt aangemerkt als een bouwplan. Voor aangewezen bouwplannen moet een exploitatieplan worden vastgesteld. Hiervan kan worden afgeweken indien de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd zijn. In voorliggende situatie wordt tussen Camping 't Weergors en de gemeente een privaatrechtelijke (zgn. anterieure) overeenkomst gesloten waarin de afspraken over de gemeentelijke kosten, zijn vastgelegd.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat met de beoogde uitbreiding van Camping 't Weergors sprake is van een goede ruimtelijke ordening.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Notitie Toeristisch Kamperen

memo

Postbus 150, 3000 AD Rotterdam
Telefoon: 010-2018555
Fax: 010-4121039
E-mail: info@rho.nl

Aan:	Camping
Onderwerp:	Trend toeristisch kamperen
Datum:	15-09-2017
Referte:	Daniek Nijland

Volgens 'Rabobank Cijfers en Trends' daalt de vraag naar kamperen al jaren. Daartegenover staat de toenemende populariteit van huuraccommodaties zoals recreatiewoningen en chalets. Deze verschuiving komt met name door een toenemende vraag naar luxe en comfort en een afname van bezit (van een caravan of tent) ten gunste van het huren van een accommodatie (Rabobank Cijfers en Trends, 2016). Deze memo geeft inzicht in de beschikbare cijfers ten aanzien van logiesaccommodaties (overnachtingen, vakanties, aanbod) over de afgelopen jaren om deze trend duidelijker in kaart te brengen. Er wordt ook onderscheid gemaakt in regio's.

N.B. Wanneer wordt gesproken over een kampeerterrein dan gaat het om overnachtingen/vakanties in tenten, caravans (geen stacaravans) en campers. Overnachtingen/vakanties in chalets worden door het CBS gerekend tot overnachtingen/vakanties op huisjesparken.

Samenvatting

- Het aantal overnachtingen op kampeerterreinen is over de periode 2012-2016 landelijk vrijwel gelijk gebleven. Dit terwijl het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties (kampeerterreinen, huisjesparken en groepsaccommodaties) met 9,3% is toegenomen en het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties (verblijfsaccommodaties + hotels, pensions en b&b's) zelfs met 14% is toegenomen. Relatief gezien is het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen over de afgelopen jaren ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties dan ook gedaald met 3,2% en ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties met 2,8%. Overigens is de groei van de totale verblijfsrecreatieve sector met name te danken aan buitenlandse gasten (+34% overnachtingen 2012-2016); de binnenlandse markt groeit veel minder hard (+5,1% overnachtingen 2012-2016). Voor verblijfsaccommodaties alleen is deze trend nog sterker (+40,1% buitenland, +1,2% binnenland).
- Het verschil per provincie is groot. In Drenthe nam het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties in de periode 2012-2016 af met 10,2%, Zeeland volgt met een afname van 5,2%. In Utrecht nam het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen juist toe met 1,2%. In vergelijking met verblijfsaccommodaties alleen betreft het een afname van 11,4% in Drenthe en 7,3% in Zeeland en een toename van 5,9% in Utrecht. Ook absoluut gezien was in Drenthe sprake van de grootste afname (-33,1%). Absoluut gezien was er in de provincies Noord-Holland, Utrecht en Zeeland echter juist sprake van een toename van het aantal kampeerovernachtingen, respectievelijk met 23,6%, 18,8% en 10,1%.
- Ook tussen de toeristische regio's zijn duidelijke verschillen waarneembaar. In alle toeristische landsdelen is het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties in 2016 ten opzichte van 2012 afgenomen, echter het meest in het Bos- en Heidegebied van Noord-Oost Nederland (-6,1%) en het minst aan de kust (-1,3%).

Absoluut gezien is het aantal kampeernachtingen ook het hardst gedaald in het Bos en Heidegebied van Noord-Oost Nederland (-15,1%). In Overig Nederland nam het aantal kampeernachtingen in 2016 absoluut gezien juist met 22,9% toe ten opzichte van 2012, aan de kust met 12,5% en in de watersportgebieden met 3%.

- De stijging van het aantal buitenlandse overnachtingen op kampeerterrinen bedroeg over de periode 2012-2016 34%, terwijl het aantal overnachtingen van Nederlanders op kampeerterrinen juist met 6,7% afnam. Kamperen wordt onder Nederlanders dus duidelijk minder populair, maar er is een stijgend aantal buitenlandse gasten dat op een kampeerterrin overnacht.
- Ook uit cijfers over het aantal vakanties blijkt dat het aandeel vakanties in tenten en caravans (geen stacaravans) in de periode 2012-2016 is afgenomen met respectievelijk 0,6% en 7,2%. Het aandeel campervakanties is licht toegenomen (+0,8%).
- Het aanbod van kampeerplaatsen is in de periode 2012-2016 harder gedaald dan het aantal overnachtingen (respectievelijk -8,1% en -0,1%). Ten opzichte van 2012 was er in 2016 dus meer vraag dan aanbod. Ook hier zijn verschillen per provincie waarneembaar.

Conclusie

- Op basis van de analyse kan geconcludeerd worden dat het aantal overnachtingen op kampeerterrinen in Nederland de afgelopen jaren gelijk is gebleven. Omdat het totaal aantal overnachtingen is toegenomen is kampeertoerisme daardoor de afgelopen jaren relatief gezien minder populair is geworden. Verwacht wordt dat deze trend zich de komende jaren voortzet.
- Om het beeld te nuanceren is ook gekeken naar het aanbod. Het blijkt dat de afgelopen jaren veel standplaatsen zijn verdwenen, relatief gezien zelfs meer dan dat de vraag is afgenomen. Er is momenteel dan ook meer vraag dan aanbod ten opzichte van 2012.
- Trendontwikkeling tussen 2012 en 2016 in enige provincies zijn:

Provincie	Absoluut aantal kampeernachtingen 2012-2016	Relatief ten opzichte van totaal aantal toeristische overnachtingen* VERBLIJFS	Relatief ten opzichte van totaal aantal toeristische overnachtingen* LOGIES
Gelderland	-3%	-3,5%	-2,5%
Noord-Holland	+23,6%	-0,5%	-0,5%
Zuid-Holland	-5,4%	-3,8%	-2,9%
Zeeland	+10,1%	-7,3%	-5,2%
Limburg	+1,2%	-1,2%	-0,8%

* verblijfsaccommodaties: kampeerterrinen, huisjesparken, groepsaccommodaties

logiesaccommodaties: kampeerterrinen, huisjesparken, groepsaccommodaties, hotels, pensions, b&b

Overzicht tabellen naar nummer

1. Overnachtingen op kampeerterrinen 2012-2016 t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties (NL)
2. Samenvattende tabel af-/toename overnachtingen op kampeerterrinen naar provincie t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties 2012-2016
3. Samenvattende tabel af-/toename overnachtingen op kampeerterrinen naar toeristische regio t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties 2012-2016
4. Aantal vakanties per logiesaccommodatie 2005-2016 (NL)
5. Aantal kampeerterrinen, standplaatsen en slaapplaatsen 2012-2017 (NL)

6. Aantal kampeerterreinen en standplaatsen per provincie 2012-2017
7. Aantal kampeerterreinen en standplaatsen per toeristisch landsdeel 2012-2017
8. Kampeerovertnachtingen in relatie tot aanbod per provincie 2012-2016
9. Kampeerovertnachtingen in relatie tot aanbod per toeristisch landsdeel 2012-2016

Tabellen in bijlage

10. Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar provincie t.o.v. totaal logiesaccommodaties 2012-2016
11. Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar provincie t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties 2012-2016
12. Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar toeristisch landsdeel t.o.v. totaal logiesaccommodaties 2012-2016
13. Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar toeristisch landsdeel t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties 2012-2016

Landelijk relatief gezien sprake van een neerwaartse trend in het kampeertoerisme

Aantal overnachtingen

Uit cijfers van het CBS (zie tabel 1) blijkt dat het aantal overnachtingen op kampeerterreinen in Nederland de afgelopen jaren vrijwel gelijk is gebleven¹, terwijl het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties in Nederland in 2016 ten opzichte van 2012 met 9,3% is toegenomen en in logiesaccommodaties in totaal zelfs met 14%². Deze stijging is met name te danken aan inkomend toerisme. Het aantal overnachtingen door buitenlandse gasten in logiesaccommodaties was in 2016 ten opzichte van 2012 met maar liefst 34% gestegen (in verblijfsaccommodaties alleen met 40%), terwijl het totaal aantal overnachtingen van Nederlanders met 5,1% steeg (in verblijfsaccommodaties alleen met 1,2%). De stijging van het aantal buitenlandse overnachtingen op kampeerterreinen bedroeg ook 34%, terwijl het aantal overnachtingen van Nederlanders op kampeerterreinen juist met 6,7% afnam.

Uit tabel 1 blijkt ook dat het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties in Nederland elk jaar verder afneemt. Relatief gezien was het aantal overnachtingen op kampeerterreinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties in Nederland in 2016 ten opzichte van 2012 met 2,8% afgenomen. Ten opzichte van de overnachtingen in verblijfsaccommodaties alleen was dit zelfs 3,2%.

Tabel 1. Aantal overnachtingen op kampeerterreinen 2012-2016 t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties (bron: CBS)

	2012	2013	2014	2015	2016	% verschil 2012-2016
Overnachtingen kampeerterreinen x 1.000	20.938	21.059	21.487	20.993	20.911	-0,1%
<i>Waarvan binnenlands</i>	17.561	17.377	17.389	16.720	16.388	-6,7%
<i>Waarvan inkomend</i>	3.377	3.682	4.098	4.272	4.523	+33,9%
Overnachtingen verblijfsaccommodaties totaal x 1.000	56.376	58.684	59.888	61.917	61.623	+9,3%
<i>Waarvan binnenlands</i>	44.632	45.265	45.648	46.327	45.169	+1,2%
<i>Waarvan inkomend</i>	11.743	13.420	14.240	15.590	16.454	+40,1%
Totaal overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties	37,1%	35,9%	35,9%	33,9%	33,9%	-3,2%
Overnachtingen logiesaccommodaties totaal x 1.000	92.911	96.074	99.752	103.534	106.213	+14%
<i>Waarvan binnenlands</i>	63.341	64.304	65.328	66.237	66.589	+5,1%
<i>Waarvan inkomend</i>	29.570	31.771	34.424	37.298	39.624	+34,0%
Totaal overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal logiesaccommodaties	22,5%	21,9%	21,5%	20,3%	19,7%	-2,8%

¹ In het totaal aantal overnachtingen op kampeerterreinen in Nederland (absoluut) valt wel op dat in 2013 en 2014 een stijging heeft plaatsgevonden, gevolgd door een daling in 2015 en 2016 waardoor het aantal in 2016 weer bijna gelijk is aan 2012.

² Onder verblijfsaccommodaties rekent het CBS huisjesparken, kampeerterreinen en groepsaccommodaties. Onder logiesaccommodaties vallen naast alle verblijfsaccommodaties ook nog hotels, pensions en b&b's.

Grote verschillen per provincie en toeristisch landsdeel

Voor wat betreft het aantal overnachtingen zijn ook cijfers per provincie en toeristisch landsdeel beschikbaar. Deze kunnen voor een bepaalde ontwikkeling concreter inzicht bieden en kunnen per specifiek geval desgewenst uitgebreider worden behandeld. Ter illustratie is in tabel 2 het aantal overnachtingen (door zowel Nederlandse als buitenlandse gasten) op kampeerterreinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties in 2012 en 2016 per provincie in kaart gebracht en in tabel 3 per toeristisch landsdeel. Van belang is dat het aantal overnachtingen per provincie en toeristisch landsdeel mede afhankelijk is van het aanbod van accommodaties in die provincie of dat landsdeel.

Cijfers per provincie

Uit de cijfers die zijn samengevat in tabel 2 blijkt dat in 2016, ten opzichte van 2012, in 11 van de 12 provincies het aandeel overnachtingen op kampeerterreinen in vergelijking tot het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties is gedaald. Enkel in de provincie Utrecht is dit aandeel licht gestegen (+1,2%). Wanneer enkel wordt vergeleken met verblijfsaccommodaties, is niet alleen in Utrecht (+5,9%) maar ook in Groningen en Overijssel een lichte stijging te zien, maar deze is zeer minimaal (respectievelijk +0,9% en +0,2%). Relatief gezien holt de populariteit van het kampeertoerisme in vergelijking met in Drenthe het hardst achteruit (-10,2% in vergelijking met alle logiesaccommodaties, -11,4% in vergelijking met enkel verblijfsaccommodaties). Daarna volgt, op afstand, Zeeland (-5,2% in vergelijking met alle logiesaccommodaties, -7,3% in vergelijking met enkel verblijfsaccommodaties). Opvalt dat het aantal overnachtingen op kampeerterreinen in Zeeland absoluut gezien in 2016 ten opzichte van 2012 wel is toegenomen (+10,1%).

Daarnaast valt op dat, absoluut gezien, het aantal overnachtingen op kampeerterreinen in de afgelopen jaren in sommige provincies is gedaald en in andere provincies juist is gestegen. Dat laatste is het geval in de provincies Overijssel, Flevoland, Utrecht, Noord-Holland, Zeeland en Limburg. Dit nuanceert het landelijk beeld, waarin het aantal overnachtingen gelijk is gebleven.

Ook is te zien dat het aantal overnachtingen zich de afgelopen jaren niet in elke provincie lineair heeft ontwikkeld; in sommige provincies zijn er opvallende fluctuaties. Kijkend naar het verschil in het aandeel kampeervernachtingen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties, is ten opzichte van het jaar 2012 met name in de provincies Flevoland, Utrecht, Noord-Holland, Noord-Brabant en Limburg geen duidelijke lijn in de ontwikkeling van het kampeertoerisme te ontdekken. In vergelijking met het aantal verblijfsaccommodaties zijn nog meer fluctuaties zichtbaar. Noord-Holland is wel de provincie waar relatief gezien het minst is veranderd sinds 2012: hoewel het aantal kampeervernachtingen absoluut elk jaar toenam ten opzichte van het jaar 2012, bleef het aandeel kampeervernachtingen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties vrijwel gelijk.

In de provincies Drenthe, Gelderland, Zuid-Holland en Zeeland is de duidelijkste lijn te ontdekken in het aandeel kampeervernachtingen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties. Ten opzichte van 2012 was in deze provincies procentueel gezien jaarlijks sprake van een verdere daling. Vergeleken met verblijfsaccommodaties komt dit ook ongeveer overeen. Opvalt dat met name in Zeeland absoluut gezien in 2013 en 2014 nog wel sprake was van een toename van het aantal overnachtingen op kampeerterreinen ten opzichte van 2012. In 2015 en 2016 is weer een daling te zien (althoewel het aantal overnachtingen op kampeerterreinen in die jaren nog steeds hoger was dan in 2012).

Tabel 2. Samenvattende tabel af-/toename overnachtingen op kampeerterreinen naar provincie t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties 2012-2016 (bron: CBS)

	% verschil overnachtingen kampeerterreinen	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties
Groningen	-19,4%	+0,9%	-4,1%
Friesland	-3,6%	-4,0%	-2,7%
Drenthe	-33,1%	-11,4%	-10,2%
Overijssel	+6,4%	+0,2%	-1,8%
Flevoland	+6,8%	-2,2%	-1,8%
Gelderland	-3,0%	-3,5%	-2,5%
Utrecht	+18,8%	+5,9%	+1,2%
Noord-Holland	+23,6%	-0,5%	-0,5%
Zuid-Holland	-5,4%	-3,8%	-2,9%
Zeeland	+10,1%	-7,3%	-5,2%
Noord-Brabant	-10,5%	-3,4%	-3,6%
Limburg	+1,2%	-1,2%	-0,8%
Totaal NL	-0,1%	-3,2%	-2,8%

Voor uitgebreidere tabellen met cijfers per jaar, zie tabel 10 en 11 in de bijlage.

Cijfers per toeristisch landsdeel

Het CBS heeft Nederland verdeeld in 5 zogenoemde toeristische landsdelen (zie figuur 1), namelijk:

- Kust
- Watersportgebieden
- Bos en Heide Midden-Nederland
- Bos en Heide Noord-Oost Nederland
- Bos en Heide Zuid-Nederland
- Overig Nederland



Figuur 1 Toeristische landsdelen volgens CBS

In tabel 3 is een samenvatting opgenomen van een vergelijking van het aantal kampeernachtingen per toeristisch landsdeel met het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties in de periode 2012-2016.

In alle toeristische landsdelen is het aandeel overnachtingen op kampeerterrinen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties in 2016 ten opzichte van 2012 afgenomen. Het meest in het Bos- en Heidegebied van Noord-Oost Nederland (-6,1%), het minst aan de kust (-1,3%). Absoluut gezien is het aantal kampeernachtingen in Overig Nederland juist met 22,9% toegenomen ten opzichte van 2012, aan de kust met 12,5% en in de watersportgebieden met 3%. Met name aan de kust is dat het gevolg van een duidelijke stijgende lijn, al is de stijging in 2016 ten opzichte van 2015 minimaal (+0,4%). De stijgende lijn in absolute kampeernachtingen houdt die van het totaal aantal overnachtingen echter niet bij.

Ten opzichte van enkel verblijfsaccommodaties valt op dat in Overig Nederland relatief gezien een toename van het aandeel kampeernachtingen van 0,6% heeft plaatsgevonden in 2016 ten opzichte van 2012. Echter ook hier was de sterkste afname te zien in het Bos- en Heidegebied van Noord-Oost Nederland (-6,1%). Met name het aantal kampeernachtingen aan de kust en in de watersportgebieden is sterker afgenomen ten opzichte van het totaal aantal overnachtingen in verblijfsaccommodaties dan ten opzichte van alle logiesaccommodaties. Dit betekent dat het aandeel overnachtingen in hotels, pensions en b&b's hier de afgelopen jaren relatief gezien is toegenomen.

Tabel 3 Samenvattende tabel af-/toename overnachtingen op kampeerterrinen naar toeristische regio t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties en logiesaccommodaties 2012-2016 (bron: CBS)

	% verschil overnachtingen kampeerterrinen	% verschil overnachtingen kampeerterrinen t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterrinen t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties
Kust	+12,5%	-2,6%	-1,3%
Watersport- gebieden	+3,0%	-3,8%	-2,3%
Bos en Heide Midden-NL	-5,0%	-4,0%	-3,3%
Bos en Heide Noord-Oost-NL	-15,1%	-6,1%	-6,1%
Bos en Heide Zuid-NL	-6,1%	-2,7%	-2,4%
Overig NL	+22,9%	-0,6%	-0,3%
Totaal NL	-0,1%	-3,2%	-2,8%

Voor uitgebreidere tabellen met cijfers per jaar, zie tabel 12 en 13 in de bijlage.

Aantal vakanties

Tot nu toe werd telkens gesproken over het aantal overnachtingen, maar er zijn ook cijfers van het CBS over het aantal vakanties in Nederland (van zowel Nederlandse als buitenlandse gasten). Deze zijn interessant, omdat daarin voor kampeerterreinen onderscheid wordt gemaakt tussen overnachtingen in caravans, tenten en campers. Er zijn cijfers vanaf 2005, zie tabel 4. Ook deze cijfers bevestigen dat kamperen in een tent of caravan minder populair wordt. Deze verblijfsvormen waren respectievelijk 0,6% en 7,2% minder populair in 2016 dan in 2012 (relatieve afname van het aantal vakanties in deze logiesvorm, gecontroleerd voor de stijging in het totaal aantal overnachtingen). Daarentegen wordt het kamperen in een camper juist populairder (+0,8%). Van belang is dat hierbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen korte en lange vakanties. Zo is een verblijf in een hotel meestal korter (minder overnachtingen) dan in een zomerhuisje. Het aantal overnachtingen geeft daarom een genuanceerder beeld, maar deze zijn niet beschikbaar per logiesvorm.

Volgens de Rabobank (2016) is er, tegen de trend van afname van bezit in, sprake van een structurele groei van het aantal campers in Nederland. De Rabobank verwacht dat het aantal campers gaat verdubbelen in de komende 5 jaar. Het aantal vakanties en overnachtingen in campers zal dan tevens toenemen.

Tabel 4. Aantal vakanties per logiesaccommodatie 2005-2016 (bron: CBS)

Logiesvorm	2005	%	2016	%	% verschil	% verschil
		totaal		totaal	2005-2016	2005-2016
	absolute aantallen x1.000					t.o.v. totaal
Woning van particulier	1.170	6,8	1.778	10,1	+52,0%	+3,3%
Hotel, motel	2.690	15,5	3.952	22,5	+46,9%	+7%
Pension, bed & breakfast	182	1,1	419	2,4	+130,2%	+1,3%
Appartement	297	1,7	247	1,4	-16,8%	-0,3%
Zomerhuisje, vakantiebungalow	5.943	34,3	6.026	34,3	+1,4%	0
Tent, bungalowtent	940	5,4	846	4,8	-10%	-0,6%
Caravan, vouwwagen	4.246	24,5	3.043	17,3	-28,3%	-7,2%
Camper	169	1,0	315	1,8	+86,4%	+0,8%
Boot	793	4,6	382	2,2	-51,8%	-2,4%
Groepsaccommodatie	562	3,2	361	2,1	-35,8%	-1,1%
Overig	323	1,9	214	1,2	-33,7%	-0,7%

Aanbod kampeerplaatsen in Nederland

Uit cijfers van het CBS (zie tabel 5) blijkt dat het aantal campings in Nederland in juni 2016 2.903 bedroeg. Op die campings waren in totaal 758.339 slaapplekken aanwezig. Het CBS rekent met 5 slaapplekken per kampeerplaats. Dit zou neerkomen op 151.668 standplaatsen. Het gaat hierbij enkel om toeristische standplaatsen, vaste standplaatsen worden niet meegerekend.

In juni 2017 is het aantal kampeerterreinen verder gedaald naar 2.821. Dit betekent een afname van 82 kampeerterreinen (bijna 3%) in een jaar tijd. Het aantal slaapplekken bedraagt in juni 2017 751.247. Dit zou neerkomen op 150.250 standplaatsen, een afname van bijna 1%.

2012 is het eerste jaar dat het CBS het aanbod van het aantal kampeerplaatsen in Nederland in kaart heeft gebracht. In juni van dat jaar bedroeg het aantal kampeerterreinen 3.262, met in totaal 817.053 slaapplekken (163.411 standplaatsen). In de afgelopen 5 jaar is het aantal kampeerterreinen dus met 359 (13,5%) afgenomen en het aantal standplaatsen (en dus ook slaapplekken) met 8%. Dit betekent dat de kampeerterreinen die verdwijnen over het algemeen kleiner zijn dan gemiddeld.

Tabel 5. Aantal kampeerterreinen, standplaatsen en slaapplekken 2012-2017 (bron: CBS)

	juni 2012	2013	2014	2015	2016	2017	% verschil 2012- 2017
Aantal kampeerterreinen	3.262	3.278	3.130	3.017	2.903	2.821	-13,5%
Aantal standplaatsen	163.411	162.965	155.001	152.626	151.668	150.249	-8,1%
Aantal slaapplekken	817.053	814.827	775.006	763.128	758.339	751.247	-8,1%

Dat het aanbod is afgenomen, terwijl de vraag gelijk is gebleven, zou moeten betekenen dat de bezettingsgraad van bedrijven is gestegen. Dat is volgens cijfers van het CBS ook zo. De gemiddelde bezettingsgraad is tussen 2012 en 2016 gestegen van 7,4% naar 8,3%. Dit betreft de gemiddelde bezetting over het hele kalenderjaar, waarbij het CBS uitgaat van 5 slaapplekken per standplaats. Omgerekend komt dit neer op respectievelijk 27 en 30 dagen.

Ontwikkeling van het aanbod per provincie

Ook voor het aanbod van standplaatsen op kampeerterreinen zijn cijfers per provincie beschikbaar van 2012 t/m 2017. Het aantal kampeerterreinen en standplaatsen is voor juni 2012 en juni 2017 weergegeven in tabel 6.

Het aantal kampeerterreinen is ten opzichte van 2012 in 2017 het hardst teruggelopen in de provincie Groningen (-26,1%) en het minst in de provincie Limburg (-5,6%). Het aantal standplaatsen is ook het sterkst afgenomen in de provincie Groningen.

Wat verder opvalt is dat in Utrecht als enige provincie het aantal standplaatsen in 2017 ten opzichte van 2012 juist is toegenomen (+9%), terwijl het aantal kampeerterreinen wel met 13,3% afnam. Ook in Limburg is het aantal standplaatsen relatief gezien minder afgenomen dan het aantal kampeerterreinen. In beide gevallen zou dit kunnen betekenen dat de verdwenen kampeerterreinen meer standplaatsen hadden dan gemiddeld. Daarnaast duiden de cijfers voor Utrecht er op dat een aantal campings daar flink hebben uitgebreid.

Tabel 6. Aantal kampeerterreinen en standplaatsen per provincie 2012-2017 (bron: CBS)

		juni	2012	2017	% verschil 2012-2017
Groningen	Aantal kampeerterreinen		119	88	-26,1%
	Aantal standplaatsen		4.559	3.618	-20,6%
Friesland	Aantal kampeerterreinen		313	268	-14,4%
	Aantal standplaatsen		14.392	12.636	-12,2%
Drenthe	Aantal kampeerterreinen		321	254	-20,9%
	Aantal standplaatsen		16.516	13.688	-17,0%
Overijssel	Aantal kampeerterreinen		347	305	-12,1%
	Aantal standplaatsen		15.998	15.650	-2,2%
Flevoland	Aantal kampeerterreinen		48	40	-16,7%
	Aantal standplaatsen		4.071	3.589	-11,8%
Gelderland	Aantal kampeerterreinen		571	504	-11,7%
	Aantal standplaatsen		26.948	25.347	-5,9%
Utrecht	Aantal kampeerterreinen		75	65	-13,3%
	Aantal standplaatsen		4.078	4.444	+9,0%
Noord-Holland	Aantal kampeerterreinen		262	215	-17,9%
	Aantal standplaatsen		15.734	14.857	-5,6%
Zuid-Holland	Aantal kampeerterreinen		146	123	-15,8%
	Aantal standplaatsen		8.146	7.471	-8,3%
Zeeland	Aantal kampeerterreinen		447	394	-11,9%
	Aantal standplaatsen		20.882	19.474	-6,7%
Noord-Brabant	Aantal kampeerterreinen		382	347	-9,2%
	Aantal standplaatsen		18.097	16.552	-8,5%
Limburg	Aantal kampeerterreinen		231	218	-5,6%
	Aantal standplaatsen		13.988	12.924	-7,6%
Totaal NL	Aantal kampeerterreinen		3.262	2.821	-13,5%
	Aantal standplaatsen		163.411	150.249	-8,1%

Ontwikkeling van het aanbod per toeristisch landsdeel

In tabel 7 is het aanbod van standplaatsen en kampeerterreinen per toeristisch landsdeel voor juni 2012 en juni 2017 weergegeven.

In alle toeristische landsdelen was in 2017 ten opzichte van 2012 een daling van zowel het aantal kampeerterreinen als het aantal standplaatsen te zien. Het aantal kampeerterreinen is ten opzichte van 2012 in 2017 het hardst teruggelopen in de watersportgebieden (-16,8%), op de voet gevolgd door het Bos- en Heidegebied van Noord-Oost Nederland (-16,5%). Het aantal standplaatsen is procentueel gezien ook het sterkst afgenomen in de watersportgebieden.

Tabel 7. Aantal kampeerterreinen en standplaatsen per toeristisch landsdeel 2012-2017 (bron: CBS)

		juni	2012	2017	% verschil 2012-2017
Kust	Aantal kampeerterreinen		619	537	-13,2%
	Aantal standplaatsen		36.319	33.780	-7,0%
Watersport- gebieden	Aantal kampeerterreinen		506	421	-16,8%
	Aantal standplaatsen		22.117	18.871	-14,7%
Bos en Heide Midden-NL	Aantal kampeerterreinen		584	510	-12,7%
	Aantal standplaatsen		28.700	27.624	-3,7%
Bos en Heide Noord-Oost NL	Aantal kampeerterreinen		690	576	-16,5%
	Aantal standplaatsen		33.562	30.870	-8,7%
Bos en Heide Zuid-NL	Aantal kampeerterreinen		610	564	-7,5%
	Aantal standplaatsen		32.363	29.940	-7,5%
Overig NL	Aantal kampeerterreinen		253	213	-15,8%
	Aantal standplaatsen		10.350	9.717	-6,1%
Totaal NL	Aantal kampeerterreinen		3.262	2.821	-13,5%
	Aantal standplaatsen		163.411	150.249	-8,1%

Overnachtingen in relatie tot aanbod

Of momenteel sprake is van overaanbod kan beoordeeld worden door de afname van het aantal overnachtingen op kampeerterreinen af te zetten tegen de afname van het aantal standplaatsen. Het gaat daarbij om de afname van het aantal overnachtingen op kampeerterreinen ongeacht de relatie met het totaal aantal overnachtingen in logiesaccommodaties. Een en ander is opgenomen in tabel 8 en 9.

In deze tabellen zijn voor wat betreft het aanbod van standplaatsen de cijfers uit januari 2012 en januari 2017 gebruikt, omdat het aantal overnachtingen over 2017 nog niet bekend is.

Tabel 8. Kampeerovernachtingen in relatie tot aanbod per provincie 2012-2016 (bron: CBS)

	Standplaatsen % af- of toename 2012-2016 (aanbod)	Overnachtingen % af- of toename 2012-2016 (vraag)	% verschil tussen verandering aanbod (standplaatsen) en vraag (overnachtingen) in 2016 t.o.v. 2012
Groningen	-20,6%	-19,4%	-1,2%
Friesland	-12,2%	-3,6%	-8,6%
Drenthe	-17,1%	-33,1%	+15,9%
Overijssel	-2,2%	+6,4%	-8,6%
Flevoland	-11,8%	+6,8%	-18,6%
Gelderland	-5,9%	-3,0%	-2,9%
Utrecht	+9,0%	+18,8%	-9,8%
Noord-Holland	-5,6%	+23,6%	-29,2%
Zuid-Holland	-8,3%	-5,4%	-2,9%
Zeeland	-6,7%	+10,1%	-16,8%
Noord-Brabant	-8,5%	-10,5%	+2,0%
Limburg	-7,6%	+1,2%	-8,8%
Nederland totaal	-8,1%	-0,1%	-8%

Uit tabel 8 blijkt dat het aanbod van kampeerplaatsen in Nederland over de afgelopen jaren harder is gedaald dan de vraag. Er is dus over het algemeen geen sprake van (extra) overaanbod. Ten opzichte van 2012 is er in 2016 namelijk juist meer vraag dan aanbod. Het saneren van extra kampeerplaatsen zal naar verwachting leiden tot een hogere bezettingsgraad op andere campings. Per provincie zijn echter wel duidelijke verschillen te zien. In de provincies Drenthe en Noord-Brabant is het aantal overnachtingen op kampeerplaatsen (vraag), in tegenstelling tot de landelijke trend, harder gedaald dan het aanbod van kampeerplaatsen. In die provincies is relatief gezien in 2016 dus wel sprake van overaanbod ten opzichte van 2012.

Uit tabel 9 blijkt dat ook per toeristisch landsdeel grote verschillen waarneembaar zijn. In de Bos en Heidegebieden van Noord-Oost en Midden-Nederland, is het aantal overnachtingen op kampeerplaatsen procentueel gezien harder gedaald dan het aanbod van kampeerplaatsen. In deze toeristische landsdelen is dus sprake van overaanbod ten opzichte van 2012.

Tabel 9. Kampeeroovernachtingen in relatie tot aanbod per toeristisch landsdeel 2012-2016 (bron: CBS)

	Standplaatsen % af- of toename 2012-2016 (aanbod)	Overnachtingen % af- of toename 2012-2016 (vraag)	% verschil tussen verandering aanbod (standplaatsen) en vraag (overnachtingen) in 2016 t.o.v. 2012
Kust	-7,0%	+12,5%	-19,5%
Watersportgebieden	-14,7%	+3,0%	-17,7%
Bos en Heide Midden	-3,7%	-5,0%	+1,3%
Bos en Heide Noord-Oost	-8,0%	-15,1%	+7,1%
Bos en Heide Zuid	-7,5%	-6,1%	-1,4%
Overig Nederland	-6,1%	+22,9%	-29,0%
Nederland totaal	-8,1%	-0,1%	-8%

BRONNENLIJST

CBS StatLine. Geraadpleegd september 2017. Logiesaccommodaties; capaciteit, accommodaties, bedden, regio.

CBS StatLine. Geraadpleegd september 2017. Logiesaccommodaties; gasten, nachten, woonland, logiesvorm, regio.

CBS StatLine. Geraadpleegd september 2017. Logiesaccommodaties; gasten, overnachtingen, bezettingsgraad, kerncijfers.

CBS StatLine. Geraadpleegd september 2017. Vakanties; kerncijfers.

Rabobank Cijfers en Trends. 40e jaargang editie 2016/2017. <https://www.rabobankcijfersentrends.nl/>

BIJLAGE – TABELLEN

Tabel 10 Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar provincie t.o.v. totaal logiesaccommodaties 2012-2016 (bron: CBS)

	Jaar	Aantal overnachtingen logiesaccommodaties totaal	Aantal overnachtingen kampeerterreinen	% overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. 2012	% verschil t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties t.o.v. 2012
absolute aantallen x1.000						
Groningen	2012	1.489	350	23,5%	-	-
	2013	1.324	330	24,9%	-5,7%	+1,4%
	2014	1.321	305	23,0%	-12,9%	-0,5%
	2015	1.496	303	20,3%	-13,4%	-3,2%
	2016	1.454	282	19,4%	-19,4%	-4,1%
Friesland	2012	5.032	1.399	27,8%	-	-
	2013	5.163	1.421	27,5%	+1,6%	-0,3%
	2014	5.467	1.523	27,9%	+8,9%	+0,1%
	2015	5.372	1.383	25,7%	-1,1%	-2,1%
	2016	5.361	1.348	25,1%	-3,6%	-2,7%
Drenthe	2012	6.558	1.972	30,1%	-	-
	2013	6.148	1.515	24,6%	-23,2%	-5,5%
	2014	6.595	1.605	24,3%	-18,6%	-5,8%
	2015	6.513	1.468	22,5%	-28,1%	-7,6%
	2016	6.625	1.319	19,9%	-33,1%	-10,2%
Overijssel	2012	5.559	1.789	32,2%	-	-
	2013	5.491	1.813	33,0%	+1,3%	+0,8%
	2014	5.889	2.232	37,9%	+24,8%	+5,7%
	2015	6.352	2.141	33,7%	+19,7%	+1,8%
	2016	6.264	1.903	30,4%	+6,4%	-1,8%
Flevoland	2012	1.975	425	21,5%	-	-
	2013	2.417	478	19,8%	+12,5%	-1,7%
	2014	2.364	472	20,0%	+11,1%	-1,5%
	2015	2.373	426	18,0%	+0,2%	-2,5%
	2016	2.302	454	19,7%	+6,8%	-1,8%
Gelderland	2012	10.444	3.132	30,0%	-	-
	2013	10.515	3.117	29,6%	-0,5%	-0,4%
	2014	10.534	3.060	29,0%	-2,3%	-1,0%
	2015	11.273	3.153	28,0%	+0,7%	-2,0%
	2016	11.033	3.037	27,5%	-3,0%	-2,5%
Utrecht	2012	2.505	382	15,2%	-	-
	2013	2.763	567	20,5%	+48,4%	+5,3%
	2014	2.658	449	16,9%	+17,5%	+1,7%
	2015	2.808	432	15,4%	+13,1%	+0,2%
	2016	2.775	454	16,4%	+18,8%	+1,2%
	2012	21.252	2.486	11,7%	-	-

Noord-Holland	2013	22.467	2.394	10,7%	-3,7%	-1,0%
	2014	24.524	2.780	11,3%	+16,1%	-0,4%
	2015	25.574	2.982	11,7%	+20,0%	0
	2016	27.381	3.073	11,2%	+23,6%	-0,5%
Zuid-Holland	2012	9.096	1.242	13,7%	-	-
	2013	9.486	1.150	12,1%	-7,4%	-1,6%
	2014	9.978	1.186	11,9%	-4,5%	-1,8%
	2015	10.374	1.194	11,5%	-3,9%	-2,2%
	2016	10.867	1.175	10,8%	-5,4%	-2,9%
Zeeland	2012	8.095	3.493	43,2%	-	-
	2013	8.981	3.714	41,4%	+6,3%	-1,8%
	2014	9.830	3.962	40,3%	+13,4%	-2,9%
	2015	9.901	3.890	39,3%	+11,4%	-3,9%
	2016	10.116	3.847	38,0%	+10,1%	-5,2%
Noord-Brabant	2012	10.389	2.560	24,6%	-	-
	2013	10.481	2.702	25,8%	+5,5%	+1,2%
	2014	9.936	2.393	24,1%	-6,5%	-0,5%
	2015	10.559	2.151	20,4%	-16,0%	-4,2%
	2016	10.886	2.291	21,0%	-10,5%	-3,6%
Limburg	2012	10.516	1.709	16,3%	-	-
	2013	10.837	1.858	17,1%	+8,7%	+0,8%
	2014	10.656	1.520	14,3%	-11,1%	-2,0%
	2015	10.940	1.469	13,4%	-14,0%	-2,9%
	2016	11.149	1.729	15,5%	+1,2%	-0,8%
Totaal NL	2012	92.911	20.938	22,5%	-	-
	2013	96.074	21.059	21,9%	+0,6%	-0,6%
	2014	99.752	21.487	21,5%	+2,6%	-1,0%
	2015	103.534	20.993	20,2%	+0,3%	-2,3%
	2016	106.213	20.911	19,7%	-0,1%	-2,8%

Tabel 11 Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar provincie t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties 2012-2016

	Jaar	Aantal overnachtingen verblijfsaccommodaties totaal	Aantal overnachtingen kampeerterreinen	% overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. 2012	% verschil t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties t.o.v. 2012
absolute aantallen x1.000						
Groningen	2012	821	350	42,6%	-	-
	2013	735	330	44,9%	-5,7%	+2,3%
	2014	650	305	46,9%	-12,9%	+4,3%
	2015	768	303	39,5%	-13,4%	-3,2%
	2016	648	282	43,5%	-19,4%	+0,9%
Friesland	2012	3.497	1.399	40,0%	-	-
	2013	3.686	1.421	38,6%	+1,6%	-1,5%
	2014	3.898	1.523	39,1%	+8,9%	-0,9%
	2015	3.904	1.383	35,4%	-1,1%	-4,6%
	2016	3.748	1.348	36,0%	-3,6%	-4,0%
Drenthe	2012	5.734	1.972	34,4%	-	-
	2013	5.254	1.515	28,8%	-23,2%	-5,6%
	2014	5.743	1.605	27,9%	-18,6%	-6,4%
	2015	5.791	1.468	25,3%	-28,1%	-9,0%
	2016	5.741	1.319	23,0%	-33,1%	-11,4%
Overijssel	2012	4.218	1.789	42,4%	-	-
	2013	4.188	1.813	43,3%	+1,3%	+0,9%
	2014	4.700	2.232	47,5%	+24,8%	+5,1%
	2015	4.876	2.141	43,9%	+19,7%	+1,5%
	2016	4.461	1.903	42,7%	+6,4%	+0,2%
Flevoland	2012	1.713	425	24,8%	-	-
	2013	2.151	478	22,2%	+12,5%	-2,6%
	2014	2.084	472	22,6%	+11,1%	-2,2%
	2015	2.078	426	20,5%	+0,2%	-4,3%
	2016	2.011	454	22,6%	+6,8%	-2,2%
Gelderland	2012	7.488	3.132	41,8%	-	-
	2013	7.814	3.117	39,9%	-0,5%	-1,9%
	2014	7.740	3.060	39,5%	-2,3%	-2,3%
	2015	8.273	3.153	38,1%	+0,7%	-3,7%
	2016	7.915	3.037	38,4%	-3,0%	-3,5%
Utrecht	2012	946	382	40,4%	-	-
	2013	1.160	567	48,9%	+48,4%	+8,5%
	2014	1.029	449	43,6%	+17,5%	+3,3%
	2015	998	432	43,3%	+13,1%	+2,9%
	2016	981	454	46,3%	+18,8%	+5,9%
Noord-Holland	2012	5.922	2.486	42,0%	-	-
	2013	6.093	2.394	39,3%	-3,7%	-2,7%

	2014	6.514	2.780	42,7%	+16,1%	-0,7%
	2015	7.086	2.982	42,1%	+20,0%	-0,1%
	2016	7.409	3.073	41,5%	+23,6%	-0,5%
Zuid-Holland	2012	4.072	1.242	30,5%	-	-
	2013	4.167	1.150	27,6%	-7,4%	-2,9%
	2014	4.233	1.186	28,0%	-4,5%	-2,5%
	2015	4.304	1.194	27,7%	-3,9%	-2,8%
	2016	4.393	1.175	26,7%	-5,4%	-3,8%
Zeeland	2012	6.625	3.493	52,7%	-	-
	2013	7.590	3.714	48,9%	+6,3%	-3,8%
	2014	8.346	3.962	47,5%	+13,4%	-5,3%
	2015	8.398	3.890	46,3%	+11,4%	-6,4%
	2016	8.475	3.847	45,4%	+10,1%	-7,3%
Noord-Brabant	2012	7.739	2.560	33,1%	-	-
	2013	7.823	2.702	34,5%	+5,5%	+1,5%
	2014	7.218	2.393	33,2%	-6,5%	+0,1%
	2015	7.566	2.151	28,4%	-16,0%	-4,6%
	2016	7.707	2.291	29,7%	-10,5%	-3,4%
Limburg	2012	7.601	1.709	22,5%	-	-
	2013	8.024	1.858	23,2%	+8,7%	+0,7%
	2014	7.733	1.520	19,7%	-11,1%	-2,8%
	2015	7.875	1.469	18,7%	-14,0%	-3,8%
	2016	8.133	1.729	21,3%	+1,2%	-1,2%
Totaal NL	2012	56.376	20.938	37,1%	-	-
	2013	58.684	21.059	35,9%	+0,6%	-1,3%
	2014	59.888	21.487	35,9%	+2,6%	-1,3%
	2015	61.917	20.993	33,9%	+0,3%	-3,2%
	2016	61.623	20.911	33,9%	-0,1%	-3,2%

Tabel 12 Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar toeristisch landsdeel t.o.v. totaal logiesaccommodaties 2012-2016

	Jaar	Aantal overnachtingen logiesaccommodaties totaal	Aantal overnachtingen kampeerterreinen	% overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. 2012	% verschil t.o.v. totaal overnachtingen logiesaccommodaties t.o.v. 2012
absolute aantallen x1.000						
Kust	2012	19.452	6.183	31,8%	-	-
	2013	20.899	6.528	31,2%	+5,6%	-0,5%
	2014	21.977	6.825	31,1%	+10,4%	-0,7%
	2015	22.327	6.930	31,0%	+12,1%	-0,7%
	2016	22.831	6.953	30,5%	+12,5%	-1,3%
Watersport gebieden	2012	8.443	2.102	24,9%	-	-
	2013	9.119	2.106	23,1%	+0,2%	-1,8%
	2014	9.498	2.367	24,9%	+12,6%	0
	2015	9.771	2.252	23,0%	+7,1%	-1,8%
	2016	9.581	2.166	22,6%	+3,0%	-2,3%
Bos en Heide Midden-Nederland	2012	11.387	3.348	29,4%	-	-
	2013	11.621	3.334	28,7%	-0,4%	-0,7%
	2014	11.769	3.391	28,8%	+1,3%	-0,6%
	2015	12.370	3.280	26,5%	-2,0%	-2,9%
	2016	12.168	3.182	26,2%	-5,0%	-3,3%
Bos en Heide Noord-Oost Nederland	2012	12.640	4.051	32,0%	-	-
	2013	12.195	3.636	29,8%	-10,2%	-2,2%
	2014	12.852	4.088	31,8%	+0,9%	-0,2%
	2015	13.232	3.837	29,0%	-5,3%	-3,1%
	2016	13.251	3.439	26,0%	-15,1%	-6,1%
Bos en Heide Zuid-Nederland	2012	21.373	4.432	20,7%	-	-
	2013	21.757	4.700	21,6%	+6,0%	+0,9%
	2014	20.960	3.937	18,8%	-11,2%	-2,0%
	2015	22.013	3.721	16,9%	-16,0%	-3,8%
	2016	22.656	4.160	18,4%	-6,1%	-2,4%
Overig Nederland	2012	19.617	822	4,2%	-	-
	2013	20.485	754	3,7%	-8,3%	-0,5%
	2014	22.695	879	3,9%	+6,9%	-0,3%
	2015	23.821	972	4,1%	+18,2%	-0,1%
	2016	25.725	1.010	3,9%	+22,9%	-0,3%
Totaal NL	2012	92.911	20.938	22,5%	-	-
	2013	96.074	21.059	21,9%	+0,6%	-0,6%
	2014	99.752	21.487	21,5%	+2,6%	-1,0%
	2015	103.534	20.993	20,2%	+0,3%	-2,3%
	2016	106.213	20.911	19,7%	-0,1%	-2,8%

Tabel 13 Aantal overnachtingen op kampeerterreinen naar toeristisch landsdeel t.o.v. totaal verblijfsaccommodaties 2012-2016

	Jaar	Aantal overnachtingen verblijfsaccommodaties totaal	Aantal overnachtingen kampeerterreinen	% overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties	% verschil overnachtingen kampeerterreinen t.o.v. 2012	% verschil t.o.v. totaal overnachtingen verblijfsaccommodaties t.o.v. 2012
absolute aantallen x1.000						
Kust	2012	14.549	6.183	42,5%	-	-
	2013	15.864	6.528	41,1%	+5,6%	-1,3%
	2014	16.864	6.825	40,5%	+10,4%	-2,0%
	2015	17.265	6.930	40,1%	+12,1%	-2,4%
	2016	17.434	6.953	39,9%	+12,5%	-2,6%
Watersport gebieden	2012	6.071	2.102	34,6%	-	-
	2013	6.689	2.106	31,5%	+0,2%	-3,1%
	2014	7.032	2.367	33,7%	+12,6%	-1,0%
	2015	7.046	2.252	32,0%	+7,1%	-2,7%
	2016	7.032	2.166	30,8%	3,0%	-3,8%
Bos en Heide Midden-Nederland	2012	8.031	3.348	41,7%	-	-
	2013	8.392	3.334	39,7%	-0,4%	-2,0%
	2014	8.445	3.391	40,2%	+1,3%	-1,5%
	2015	8.804	3.280	37,3%	-2,0%	-4,4%
	2016	8.434	3.182	37,7%	-5,0%	-4,0%
Bos en Heide Noord-Oost Nederland	2012	10.439	4.051	38,8%	-	-
	2013	9.982	3.636	36,4%	-10,2%	-2,4%
	2014	10.746	4.088	38,0%	+0,9%	-0,8%
	2015	11.110	3.837	34,5%	-5,3%	-4,3%
	2016	10.527	3.439	32,7%	-15,1%	-6,1%
Bos en Heide Zuid-Nederland	2012	15.645	4.432	28,3%	-	-
	2013	16.170	4.700	29,1%	+6,0%	+0,7%
	2014	15.072	3.937	26,1%	-11,2%	-2,2%
	2015	15.693	3.721	23,7%	-16,0%	-4,6%
	2016	16.203	4.160	25,7%	-6,1%	-2,7%
Overig Nederland	2012	1.641	822	50,1%	-	-
	2013	1.587	754	47,5%	-8,3%	-2,6%
	2014	1.729	879	50,8%	+6,9%	+0,7%
	2015	2.000	972	48,6%	+18,2%	-1,5%
	2016	1.993	1.010	50,7%	+22,9%	+0,6%
Totaal NL	2012	56.376	20.938	37,1%	-	-
	2013	58.684	21.059	35,9%	+0,6%	-1,3%
	2014	59.888	21.487	35,9%	+2,6%	-1,3%
	2015	61.917	20.993	33,9%	+0,3%	-3,2%
	2016	61.623	20.911	33,9%	-0,1%	-3,2%

Bijlage 2 Stikstofberekening

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho adviseurs voor leefruimte	Haringvlietweg, - Hellevoetsluis

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Uitbreiding Camping 't Weergors	RWeVtEMFxKgJ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
30 november 2017, 15:57	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	46,23 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Uitbreiding camping met 38 recreatiewoningen en 30 standplaatsen.

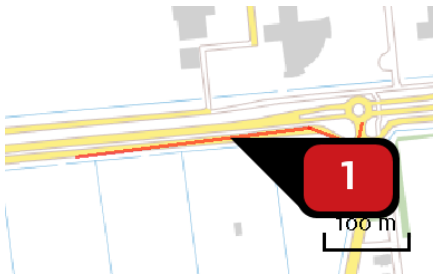
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Verkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,03 kg/j
2	Bron 2 Wonen en Werken Recreatie	-	42,20 kg/j

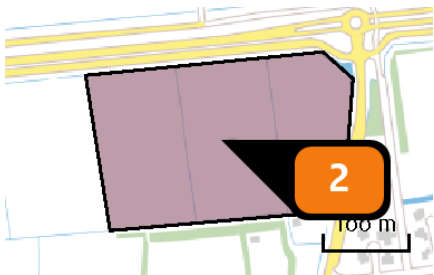
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeer
67513, 427926
4,03 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	105,0	NOx NH3	4,03 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele
variatie
NOx

Bron 2
67509, 427824
3,0 m
5,2 ha
1,5 m
0,000 MW
Continue emissie
42,20 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>