

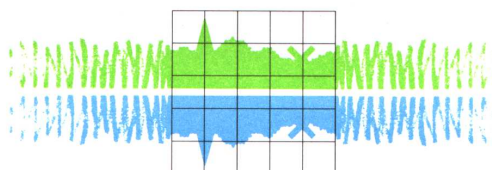
**Goede Ruimtelijke Onderbouwing  
Ravenseweg 13, Hellevoetsluis  
Hondenschool**



*Zorg voor ons landschap*

**MAAK JE ERF GOED**

Landschapsbeheer Zuid-Holland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het groen rond boerderijen, bedrijven en woningen maakt daar een belangrijk deel van uit. Natuurlijk groen rond huis en bedrijf, het erf in de ruimste zin van het woord, betekent meer dan een ideale woon- en werkomgeving. Het leidt tot evenwicht tussen mens en natuur. Landschapsbeheer Zuid-Holland stimuleert ecologisch beheer van het erf door kennis en middelen ter beschikking te stellen en samen te werken met de eigenaren van de grond: particulieren, boeren en overheid.



**Landschapsbeheer Zuid-Holland**

## **Goede Ruimtelijke Onderbouwing Ravenseweg 13**

**Identificatiecode: NL.IMRO.0530.OVRavensweg13.C001**

**Waddinxveen, 21 juni 2012**

---

Opdrachtgever : dhr. A. van den Ban

Tekst : mevr. M. Eikelenboom, mevr. S. van den Ban, gemeente Hellevoetsluis

Tekeningen : dhr. M. Schildwacht

Foto's : mevr. M. Eikelenboom

Status : Definitief

## Inhoudsopgave

|                                                          |                                                   |    |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----|
| 1.                                                       | Inleiding.....                                    | 2  |
| 1.1.                                                     | Aanleiding en doelstelling.....                   | 2  |
| 1.2.                                                     | Projectomschrijving.....                          | 3  |
| 1.3.                                                     | Leeswijzer .....                                  | 3  |
| 2.                                                       | Beschrijving plangebied en gebruiksplan.....      | 5  |
| 2.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 5  |
| 2.2.                                                     | Beschrijving plangebied en omgeving .....         | 5  |
| 2.3.                                                     | Situatie.....                                     | 7  |
| 3.                                                       | Beleidskaders .....                               | 8  |
| 3.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 8  |
| 3.2.                                                     | Rijksbeleid .....                                 | 8  |
| 3.3.                                                     | Provinciaal en regionaal beleid .....             | 9  |
| 3.4.                                                     | Gemeentelijk beleid .....                         | 11 |
| 3.5.                                                     | Conclusie.....                                    | 13 |
| 4.                                                       | Omgevingsaspecten .....                           | 14 |
| 4.1.                                                     | Bedrijven en milieuzonering .....                 | 14 |
| 4.2.                                                     | Wegverkeerslawaaï .....                           | 15 |
| 4.3.                                                     | Externe veiligheid .....                          | 17 |
| 4.4.                                                     | Luchtkwaliteit .....                              | 19 |
| 4.5.                                                     | Bodem.....                                        | 22 |
| 4.6.                                                     | Water.....                                        | 23 |
| 4.7.                                                     | Archeologische en Cultuurhistorische waarden..... | 23 |
| 4.8.                                                     | Natuur .....                                      | 25 |
| 4.9.                                                     | Verkeer.....                                      | 25 |
| 5.                                                       | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.1                                                      | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.2                                                      | Planschade .....                                  | 27 |
| 6.                                                       | Wettelijke procedure.....                         | 28 |
| 6.1.                                                     | Procedure.....                                    | 28 |
| 6.2.                                                     | Uitkomst wettelijk vooroverleg .....              | 28 |
| 7.                                                       | Samenvatting en conclusies.....                   | 29 |
| Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg.....           |                                                   |    |
| Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid .....         |                                                   |    |
| Bijlage 3: Bodemonderzoek.....                           |                                                   |    |
| Bijlage 4: Beschermde soorten Flora en Faunawet.....     |                                                   |    |
| Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie.....      |                                                   |    |
| Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie ..... |                                                   |    |
| Bijlage 7: Kaart bestemming.....                         |                                                   |    |

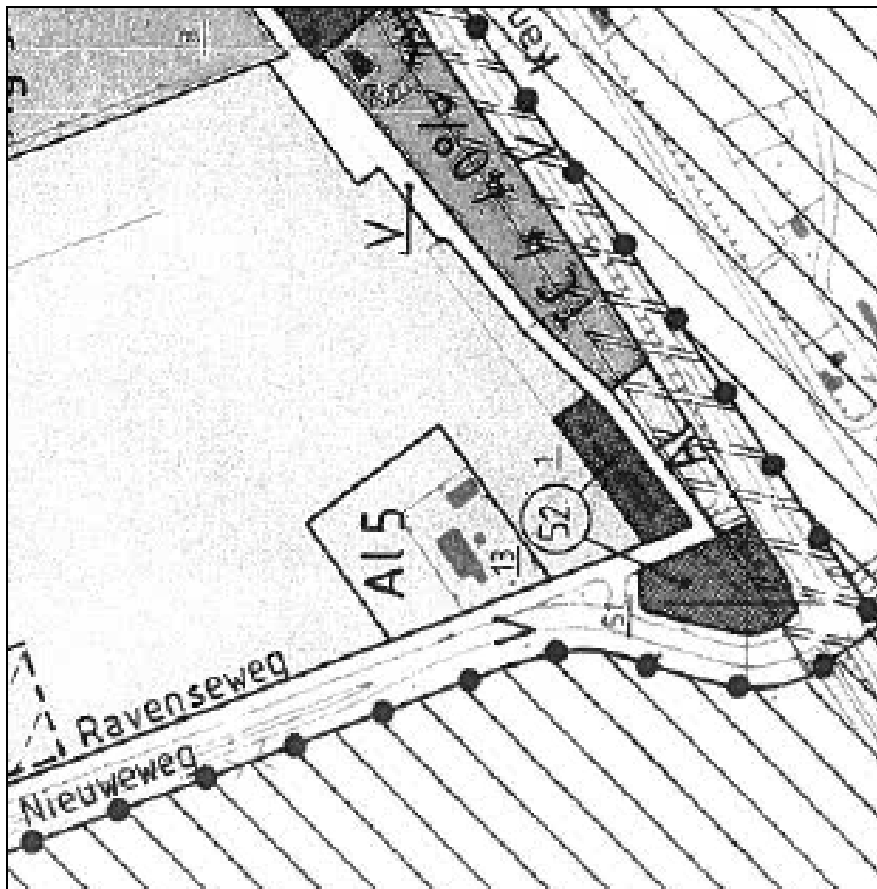
# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doelstelling

De familie Van den Ban is voornemens om aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis een Hondenschool te realiseren en het omliggende perceel zodanig in te richten dat de natuur- en landschappelijke waarden versterkt worden. Beide initiatieven passen niet in het vigerende bestemmingsplan.

Er zijn twee manieren om tot een wijziging van het gebruik of het oprichten van bouwwerken te komen die niet passen in het bestemmingsplan. Dat zijn de planologische afwijkingsprocedures in het kader van de Wabo of het opstellen van een bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hellevoetsluis, vastgesteld d.d. 17 oktober 1996 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 6 mei 1997, hebben de gronden gelegen binnen het bouwvlak de bestemming Agrarische doeleinden met landschappelijke waarden (AI5). Dat betekent dat de gronden bestemd zijn voor een agrarisch bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en het houden van dieren (zie afbeelding 1.1). Een hondenschool is niet passend binnen de betreffende doeleindenomschrijving.



Afbeelding 1.1 Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied

Door de initiatiefnemer is, in overleg met de gemeente, ervoor gekozen om een planologische afwijkingsprocedure in het kader van de Wabo te volgen, in het kader van artikel 2.12 lid 1, a onder 3.

In het kader van deze planologische afwijkingsprocedure en de indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning moet de initiatiefnemer een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) aan leveren. Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing heeft betrekking op het bouwvlak waarbinnen de hondenschool is voorzien. Doel van deze onderbouwing is aan te tonen dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat het initiatief, voor een hondenschool, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.<sup>1</sup>

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo moet een (principe) aanvraag om omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) die in strijd is met het geldende planologische toetsingskader van rechtswege tevens als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo worden aangemerkt. Dit artikel bepaald dat een vergunning wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Het college van burgemeester en wethouders kunnen in dergelijke gevallen medewerking verlenen door te beslissen om af te wijken van het bestemmingsplan op grond van de mogelijkheden van artikel 2.12 Wabo. Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen op grond van artikel 2.12 lid 1, a onder 3 Wabo dient de activiteit niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening en dient het besluit de motivering van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) te bevatten.<sup>1</sup>

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om die reden opgesteld. Voor goed begrip wordt vermeld dat het genoemd bestemmingsplan blijft gelden, het besluit tot verlening van omgevingsvergunning staat toe dat voor het wijzigen van het gebruik van twee hallen aan de Ravenseweg 13 tot hondenschool wordt afgeweken van dat geldende bestemmingsplan.

Voor het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Hellevoetsluis is een nieuw te actualiseren bestemmingsplan in voorbereiding. Naar verwachting zal vaststelling plaatsvinden in het najaar van 2012. Indien de omgevingsvergunning voor de hondenschool onherroepelijk is voor de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, zal de hondenschool worden opgenomen in het bestemmingsplan.<sup>1</sup>

## **1.2. Projectomschrijving**

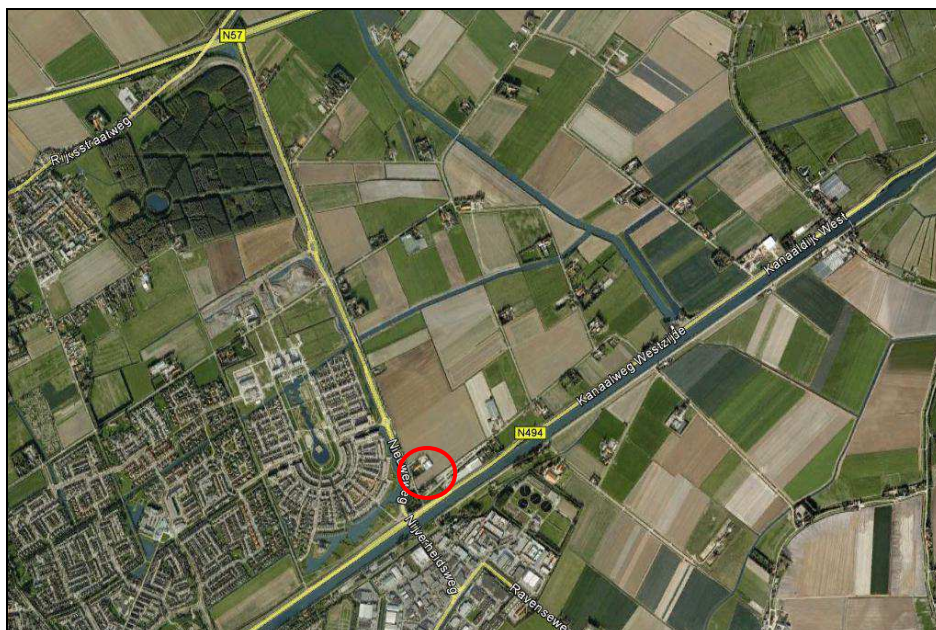
Het plangebied betreft het erf van de Ravenseweg 13, gelegen in polder Nieuwenhoorn. Afbeelding 1.2 en 1.3 geven de ligging en begrenzing van het plangebied aan. In hoofdstuk 2 is het plangebied en de aanleiding uitgebreid beschreven.

## **1.3. Leeswijzer**

Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing bestaat uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de planontwikkeling beschreven. De beleidskaders in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de omgevingsaspecten: Bedrijven en milieuzonering, Wegverkeerslawaaï, Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, Bodem, Water, Archeologie en cultuurhistorische waarden, Natuur en Verkeer. Hoofdstuk 5 en 6 gaan in op de economische uitvoerbaarheid en wettelijke procedure. Tenslotte is de conclusie beschreven in hoofdstuk 7.

---

<sup>1</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012



Afbeelding 1.2 Ligging plangebied



Afbeelding 1.3 Begrenzing plangebied

## **2. Beschrijving plangebied en gebruiksplan**

### **2.1. Inleiding**

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis is circa 10 jaar geleden opgericht door mevrouw Van den Ban en is momenteel gevestigd in een bedrijfspand op het industrieterrein Kickersbloem in Hellevoetsluis. Dit bedrijfspand is tevens in gebruik door een autobandenleverancier.<sup>2</sup>

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis geeft uiteenlopende hondentrainingen en staat bekend om de specialistische gedragstrainingen. Hierbij geeft het bedrijf gedragstherapie aan de honden in combinatie met coaching en begeleiding van de hondeneigenaren. Ook wordt gewerkt met hulphonden voor kinderen met gedragsproblemen. Naast particulieren is ook de vraag vanuit het bedrijfsleven (politie- en bewakingshonden) sterk toegenomen.<sup>2</sup>

Door de groei van het autobandenbedrijf en de nieuwbouw in 2007 is de beschikbare ruimte voor de Hondenschool ingeperkt. Er is een tekort ontstaan aan parkeergelegenheid en er is geen ruimte meer om met de honden buiten te trainen. Daarnaast is het bedrijf in de loop der jaren ook verder geprofessionaliseerd waardoor er behoefte is ontstaan aan specifieke ruimten zoals een theorielokaal, etc.. De huidige locatie op het industrieterrein Kickersbloem biedt hier geen mogelijkheid toe en past ook niet bij de uitstraling en filosofie van het bedrijf.<sup>2</sup>

Gelet op de bovengenoemde ontwikkelingen en wensen is het bedrijf al langere tijd op zoek naar een geschikte locatie. In overleg met de gemeente is vastgesteld dat een Hondenschool niet thuishoort op een industrieterrein. Daarnaast is geconcludeerd dat de vestiging van een hondenschool binnen de bebouwde kom niet wenselijk is vanwege mogelijke (geluids)hinder. Op basis hiervan is gezocht naar een nieuwe locatie. Een locatie aan de Middelweg 6 in Hellevoetsluis was lange tijd in beeld als toekomstige locatie. Nadat in 2011 duidelijk werd dat het bedrijf hier niet gevestigd kon worden, is de Ravenseweg 13 gekozen om het bedrijf opnieuw te vestigen.

### **2.2. Beschrijving plangebied en omgeving**

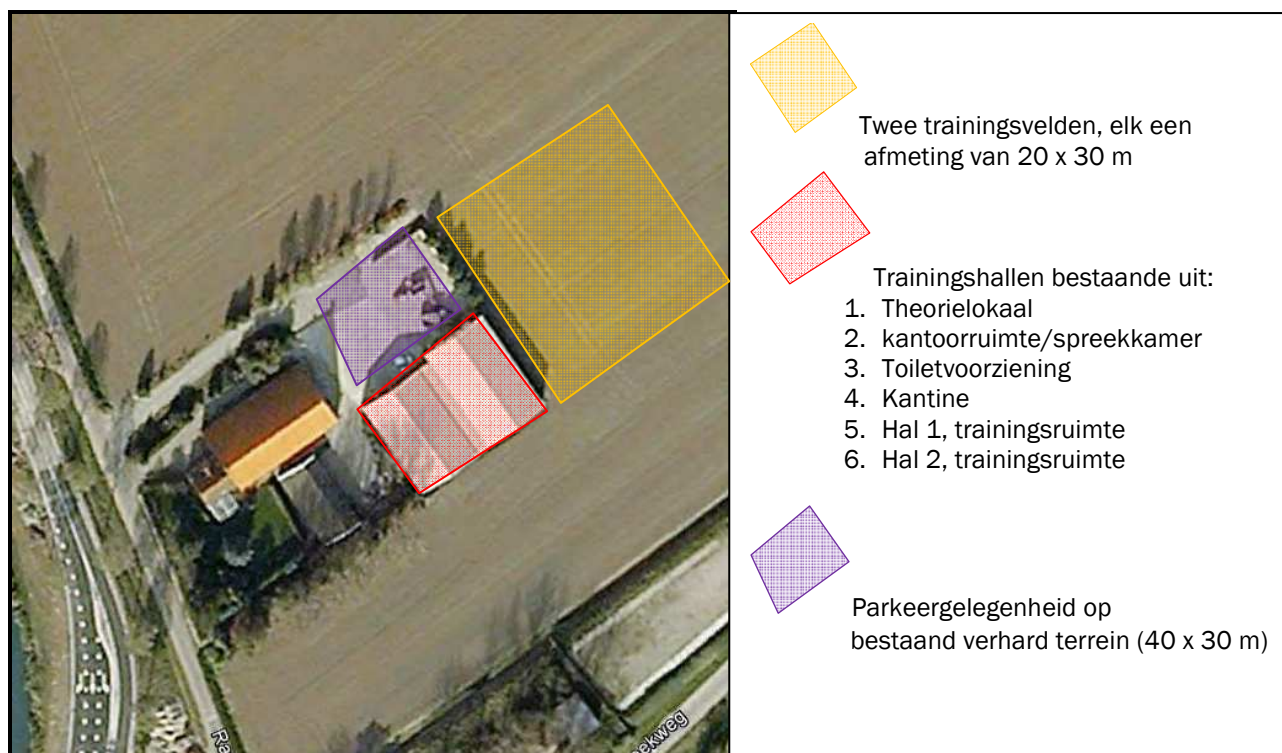
De aanvrager is voornemens om de hondenschool te vestigen aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis. Deze locatie bestaat uit een (boeren)erf, bedrijfswoning, twee hallen en een kapschuur en een perceel (9 ha voormalig akkerbouw).

De hondenschool zal gevestigd worden op de noordoostzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Ten behoeve van de bedrijfsvoering en verdere professionalisering van de hondenschool zullen de volgende onderdelen gerealiseerd worden:

- inrichting van de twee bestaande hallen als trainingshal met daarin: trainingsruimte, kantine, theorielokaal, kantoor en toiletten
- twee trainingsvelden buiten ten noordoosten van het bestaande erf
- parkeergelegenheid op het bestaande erf (zie ook hoofdstuk 4.9)

---

<sup>2</sup> Bron: *Toelichting voorontwerp bestemmingsplan Hondenschool Middelweg te Hellevoetsluis*, Aqua-Terra Nova B.V., 21 juni 2010



Afbeelding 2.1 Activiteiten en indeling Hondenschool

### Erfbeplanting

De groene inrichting van het erf vormt een belangrijk onderdeel van de uitstraling van het erf en de Hondenschool. De huidige beplanting op en rondom het erf is gemengd en bestaat uit inheemse (waaronder linde, haagbeuk, populier, els) en, overheersend, uitheemse (waaronder laurier en coniferen) soorten. De beplanting is nu zodanig gesitueerd dat de oude boerderij vanaf de openbare weg niet zichtbaar is terwijl de twee grote hallen daarentegen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht liggen.

De beplanting op het erf wordt in fasen omgevormd naar een streekeigen erf met bijhorende beplanting. Hierbij blijft de huidige aanwezige inheemse beplanting zoveel mogelijk gehandhaafd zoals de linde, elzen en haagbeuk. Een of twee van de bestaande populieren aan de oostzijde van het perceel worden afgetopt en geringd zodat deze o.a. voor spechten geschikt zijn voor het maken van hol- en nestgelegenheid.

Ook bepalend is het zicht op de opstallen. In de toekomst wordt de boerderij zichtbaar vanaf de openbare weg terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. De twee trainingsveldjes worden landschappelijk ingepast waarbij struweel (middelhoge opgaande beplanting met o.a. meidoorn, els en veldesdoorn) wordt aangeplant. Op deze manier worden de veldjes visueel deels aan het zicht onttrokken. Daarnaast heeft de beplanting een dempende werking op geluid.

### Verlichting

De twee trainingsvelden buiten zullen worden voorzien van verlichting zodat de activiteiten in de wintermaanden ook 's avonds kunnen plaatsvinden. Bij de keuze van verlichting wordt getracht verstoring, zowel visueel als voor fauna, tot een minimum te beperken. Hierbij wordt gedacht aan amber ledlamp.

Naar dit type verlichting heeft de Zoogdierenvereniging in opdracht van Rijkswaterstaat medio 2010 onderzoek verricht waarbij de resultaten positief waren voor de vleermuizen. Aangenomen wordt dat ook nachtvinders van dit lichtspectrum profiteren. Omdat verschillende diersoorten, zoals vogels, vleermuizen of insecten een verschillende kleurgevoeligheid hebben, zal het waarschijnlijk niet mogelijk zijn een kleurenspectrum te maken dat voor alle soorten ideaal is.

### **Invulling bestaande boerderij**

Voor de bestaande boerderij bestaat de wens om deze in de toekomst de functie als educatief centrum te laten vervullen. Hier wordt onder andere het verhaal van het landschap verteld aan de hand van de geschiedenis van de polder, de aanwezige natuurwaarden en de (landschaps-) elementen. Hierbij wordt gedacht aan een museum met wisselende tentoonstellingen en een ruimte voor het geven van lezingen. Nadat het omliggende perceel ingericht is, zou deze beperkt opengesteld kunnen worden zodat het verhaal van het landschap niet alleen verteld, maar ook beleefd kan worden. Deze wensen ten aanzien van de nadere invulling van de boerderij bevinden zich in een verkennend stadium en zullen de komende periode verder uitgewerkt worden. Daarom maakt dit geen onderdeel uit van deze GRO. Het oude woonhuis blijft de functie voor bedrijfswoning houden.

### **2.3. Situatie**



*Afbeelding 2.1 foto's huidige situatie*

### 3. Beleidskaders

#### 3.1. Inleiding

Op het plangebied zijn verschillende beleidskaders van toepassing. Hieronder volgt een beschrijving van deze beleidskaders.

#### 3.2. Rijksbeleid

##### **Wet ruimtelijke ordening<sup>3</sup>**

De Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) is op 1 juli 2008 in werking getreden en gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijn en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Door toevoeging van de Uitvoeringsagenda heeft de nota het karakter van een structuurvisie gekregen.

##### **Barro (voorheen bekend als AMvB Ruimte)<sup>4</sup>**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in werking getreden. Het Barro is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren.

Het Barro bevat alle ruimtelijke rijks belangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) en geeft middels regels en plankaarten (juridisch) de mogelijkheid om de rijks belangen veel directer door te laten werken in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Anders dan de Realisatieparagraaf dus, waar alleen is aangegeven hoe het beleid zal worden uitgevoerd door het aanreiken van de mogelijke sturingsinstrumenten. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainport-ontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte. In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijks vaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

##### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte<sup>4</sup>**

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de

---

<sup>3</sup> Bron: *Bestemmingsplan Buitengebied*, status Voorontwerp vastgesteld dd. 6 december 2011, gemeente Hellevoetsluis

<sup>4</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 20 april 2012

Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

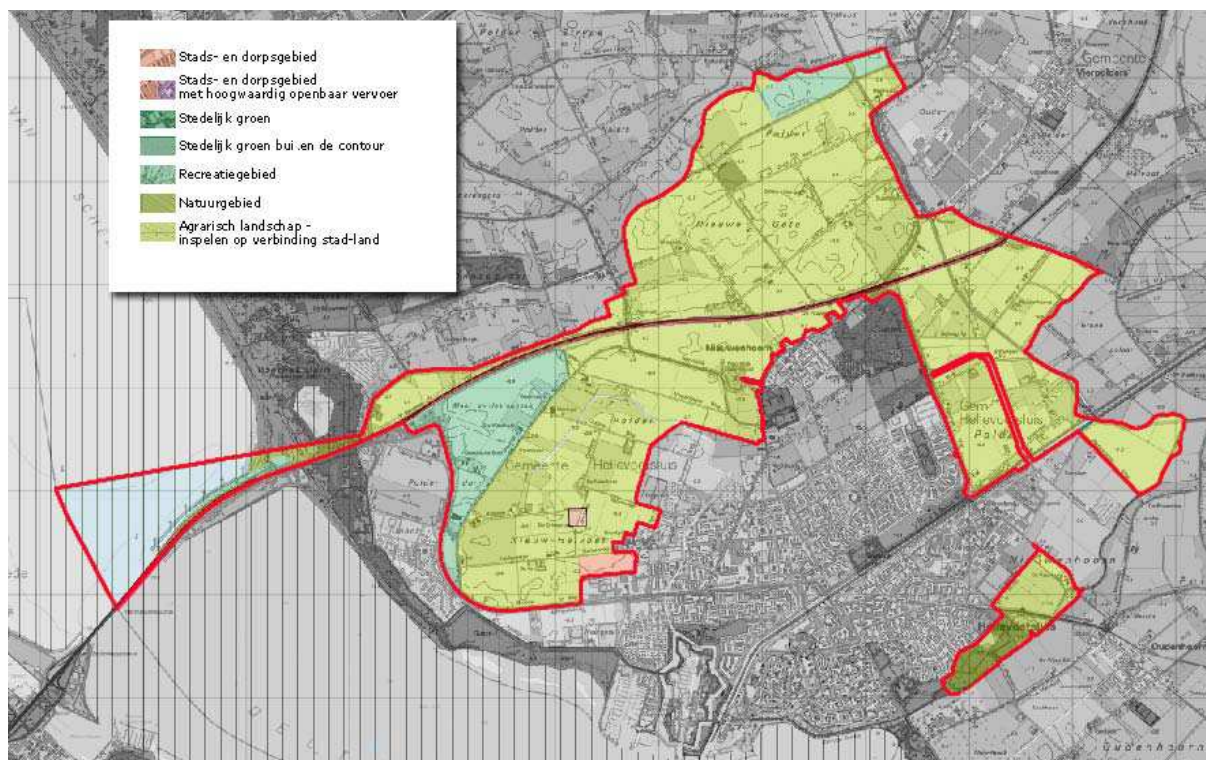
Hellevoetsluis valt binnen de stedelijke regio Rotterdam-Den Haag. Het bestemmingsplangebied wordt niet specifiek genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

### **3.3. Provinciaal en regionaal beleid**

#### **Provinciale Structuurvisie: 'Visie op Zuid-Holland'**

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Daarnaast zijn duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid belangrijke pijlers.

Naast het sturen op functies, 'wat en waar', wil de provincie ook sturen op kwaliteit, 'waar en welke'. Op de Uitsnede Functiekaart is het plangebied aangeduid als 'Agrarisch landschap – inspelen op verbinding stad – land'. Daarmee past de vestiging van een Hondenschool goed binnen het provinciaal beleid vanwege de wisselwerking tussen de stad (bezoekers aan de hondenschool) en de het buitengebied (de hondenschool in het agrarische gebied waarmee de bezoekers kennismaken).



Afbeelding 2.2: Uitsnede Functiekaart (bron: Visie op Zuid-Holland)

### Verordening Ruimte (vastgesteld 2 juli 2010) en 1e herziening (februari 2011)

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. De verordening, gebaseerd op artikel 4.1 van de Wro, stelt regels betreffende de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Zuid-Holland. Daarnaast is het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ('AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Hierin zijn regels opgenomen waaraan provinciale verordeningen moeten voldoen. Met de Provinciale Verordening kunnen zaken geregeld worden die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben.

In de Verordening Ruimte zijn de *Regels voor het gebied buiten bebouwingscontouren* relevant voor het plangebied. Deze bepalingen geven aan dat 'Bebouwing ten behoeve van stedelijke functies buiten bebouwingscontouren niet is toegestaan'.

Een van de genoemde uitzonderingen hierop is niet-agrarische functies in vrijkomende agrarische bebouwing, zoals verwoord in artikel 2.2, lid c 'Indien sprake is van een zorgfunctie is gehele of gedeeltelijke herbouw en beperkte uitbreiding van de bebouwing binnen het voormalige bouwperceel toegestaan'. De Hondenschool past hier, als niet-agrarische functie, goed in. Onder artikel 2.2, lid b zijn tevens 'Nieuwe landgoederen' opgenomen: de mogelijkheid een landhuis te bouwen en ter compensatie een deels openbaar landgoed (natuur- en/of recreatiegebied) aan te leggen. Onder de daartoe van toepassing zijnde voorwaarden.

### 3.4. Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1. Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ en Structuurvisie Hellevoetsluis 2010+

Op 13 oktober 2011 is de Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ vastgesteld en vormt de actualisatie van het Structuurplan Hellevoetsluis 2010+ conform Wro. Deze Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ doet uitspraken over ruimtelijke ontwikkelings- en investeringsprojecten die de komende tien tot vijftien jaar aan de orde gaan komen. Voor het algemene ruimtelijke kader achter deze projecten is uitgegaan van de ruimtelijke afwegingen die gemaakt zijn voor de Structuurvisie 2010+. Voor die onderwerpen waarover onderhavige structuurvisie geen uitspraken doet, blijft het Structuurplan 2010+ kracht. In deze laatstgenoemde ruimtelijke visie is opgenomen op welke wijze de gemeente wenst om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onder meer wonen, werken, infrastructuur en recreatie. Voor het onderhavige plan tot wijziging van het gebruik van de Ravenseweg 13 heeft de nieuwe structuurvisie geen consequenties.

#### 3.4.2. Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 - 2020

Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 – 2020 (verder GSP) is vastgesteld op 10 december 2009 en geeft een ontwikkelingsrichting aan voor het groen in Hellevoetsluis voor de periode 2010 -2020. Het beschrijft de kernkwaliteiten van de belangrijkste groenstructuur dragers van Hellevoetsluis inclusief de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de inrichting en het beheer. Het doel is het bestaande (stedelijke) groen te behouden, de ecologische kwaliteit ervan te verbeteren en de samenhangende structuur op termijn verder te ontwikkelen.

De planlocatie ligt in de beschreven polder Nieuwenhoorn. Voor deze polder ligt de ambitie in een kleinschaliger agrarisch gebied met stadsbos en (erf)beplanting. De planlocatie ligt in het buitengebied dat grenst aan de stadsrand. Hiervoor is het landschap als streefbeeld 2020 als volgt omschreven: ‘.... een coulissen landschap met kleinschalige weiland- en akkerpercelen, verspreide opgaande houtopstanden en boerderijen en huis met erfbeplanting’. Met het vestigen van een hondenschool wordt tegelijkertijd het streekeigen karakter van het erf teruggebracht met behulp van onder andere (inheemse) beplanting. Zoals verwoord in hoofdstuk 2 en geschetst in bijlage 5.

#### 3.4.3. Milieubeleid

##### **Milieustructuurplan 2008 – 2012<sup>5</sup>**

Het gemeentelijk milieubeleid is verwoord in het Milieustructuurplan 2008-2012 (verder MSP). Het hoofddoel van het gemeentelijk milieubeleid is het verbeteren van de leefbaarheid en duurzaamheid in Hellevoetsluis. De leefbaarheid geeft aan in welke mate mensen hun omgeving waarderen.

Duurzaamheid betekent dat wordt voorzien in de huidige behoefte zonder dat het voorzien in de behoefte voor de toekomstige generaties in gevaar wordt gebracht. De leefbaarheidsthema's binnen het milieubeleid zijn: geluid, lucht, bodem, externe veiligheid, water en natuur. De duurzaamheidsthema's zijn energie, materialen en afval. Voor ieder thema staat in het MSP het milieustreefbeeld tot 2012 beschreven. Dit streefbeeld zal gedurende de planperiode dienen als kader voor het milieubeleid wat betekent dat nieuwe ontwikkelingen aan het streefbeeld zullen worden getoetst en anderzijds vanuit het milieustreefbeeld nieuwe activiteiten zullen worden geïnitieerd. Omdat de gewenste milieukwaliteit niet voor elk gebied gelijk is, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak waarbij Hellevoetsluis verdeeld is in: woongebied, gemengd gebied, bedrijventerreinen, natuurgebied, recreatiegebied en buitengebied.

---

<sup>5</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

De planlocatie ligt in het buitengebied. Voor het buitengebied is openheid aangegeven als belangrijke kwaliteit waarbij een balans wordt gezocht tussen de kwaliteit van water, groen, rust en (agrarische) bedrijvigheid. Omdat de planlocatie tegen de stadsgrens ligt, wordt deze balans onder andere gevonden in het terugbrengen van het streekeigen karakter van het erf en worden maatregelen genomen om bijvoorbeeld lichtvervuiling te beperken, zoals verwoord in hoofdstuk 2.2.

#### **Geluidbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Als voorbereiding op het Milieustructuurplan 2008 – 2012 is het Geluidbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld en is er een geluidbelastingskaart vervaardigd waarin alle relevante geluidsbronnen zijn opgenomen. Het gaat daarbij om de belangrijkste bronnen voor verkeerslawaaï en industrielawaai. De geluidbelastingskaart is berekend op de Regionale Verkeers en MilieuKaart (RVMK). De geluidbelastingskaart voor verkeerslawaaï wordt ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal het geluidaspect verder aan de orde komen.

#### **Luchtbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Tevens is er een luchtbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten. Deze kaarten zijn berekend op basis van de Regionale Verkeers en Milieukaart (RVMK). De luchtkwaliteitskaarten worden ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal de luchtkwaliteit verder aan de orde komen.

#### **Beleidsvisie Externe veiligheid 2008 – 2017<sup>6</sup>**

De externe veiligheidssituatie in de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de Visie Externe Veiligheid 2008 – 2017. Binnen de gemeente Hellevoetsluis zijn een aantal risicobronnen aanwezig. Het betreft stationaire bronnen, zoals een LPG-tankstation, opslagen voor gevaarlijke stoffen, propaantanks en vuurwerkopslag. De overige bronnen betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. De risicobronnen zijn weergegeven in de signaleringskaart externe veiligheid. De signaleringskaart wordt ieder jaar geactualiseerd.

#### **Klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 en de Notitie Duurzaam bouwen<sup>6</sup>**

Op 27 maart 2001 is de Notitie Duurzaam Bouwen “Hellevoetsluis in de 21<sup>ste</sup> eeuw” vastgesteld waarin ambities zijn opgesteld ten aanzien van duurzaam bouwen. De ambitie voor duurzaam bouwen is dat milieu een van de pijlers van het bouwen moet worden. De gemeente heeft tot doel om op termijn overal duurzaam te bouwen. Dit betekent dat duurzaam bouwen zo vroeg mogelijk in de planontwikkeling moet worden meegenomen waarbij aansluiting wordt gezocht met bestaande bouwplannen op diverse locaties.

De ambitie voor het klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 is een CO<sub>2</sub> reductie van 40% in 2025 ten opzichte van het niveau van 1990. Voor de verschillende thema's als gemeentelijke gebouwen, woningbouw, bedrijven, verkeer en vervoer en duurzame energieopties zijn doelstellingen en activiteiten opgesteld.

---

<sup>6</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

### **3.5. Conclusie**

De planlocatie is zowel in provinciaal als in gemeentelijk beleid aangewezen als agrarisch gebied. Daarbij moet opgemerkt worden dat ook de verbinding stad – land op deze locatie als belangrijke kans wordt gezien. De planlocatie ligt tenslotte tegen de stadsgrens aan.

Door gebruik te maken van de bestaande vrijkomende agrarische bebouwing is de inbreuk op het landschap beperkt. Door het streekeigen karakter van het erf terug te brengen versterkt dit juist het coulissen landschap van de polder Nieuwenhoorn zoals als ambitie in het Groenstructuurplan is opgenomen. Doordat de planlocatie in de noordoosthoek van de polder is gelegen, grenzend aan tuincentrum Groenrijk Aralia, wordt de openheid van de polder niet meer aangetast, in vergelijking met de huidige situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de Hondenschool aan de Ravenseweg 13 past en invulling geeft aan de van toepassing zijnde beleidskaders. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten.

## 4. Omgevingsaspecten

### 4.1. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de Wet milieubeheer kunnen er veiligheidszoneringen en milieuzoneringen zijn vastgelegd tussen inrichtingen en gevoelige bestemmingen. Dit betreft onder andere voorschriften ten aanzien van geur, geluid en veiligheid. De overheid dient erop toe te zien dat er voldoende afstand is tussen enerzijds de functies die hinder of gevaar kunnen veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven) en anderzijds functies die daar last van kunnen hebben (bijvoorbeeld woningen).

Om afstand tussen functies te bepalen, wordt er gebruik gemaakt van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), 2009. Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijke relevante milieuaspecten van verschillende bedrijfsactiviteiten en geeft een richtafstand tussen verschillende functies.

De volgende richtafstanden worden per bedrijfstype geadviseerd:

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1               | 10                                                                     |
| 2               | 30                                                                     |
| 3.1             | 50                                                                     |
| 3.2             | 100                                                                    |
| 4.1             | 200                                                                    |
| 4.2             | 300                                                                    |
| 5.1             | 500                                                                    |
| 5.2             | 700                                                                    |
| 5.3             | 1000                                                                   |
| 6               | 1500                                                                   |

Tabel 4.1: Milieuzonering

Het wettelijke kader is vastgelegd in de milieuvergunningen van de inrichtingen of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Op 6 november 2007 is het Besluit behoudende algemene regels voor inrichtingen gepubliceerd, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. Dit Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 van kracht.

### Conclusie

- Op 30 december 2011 is bij DCMR een melding gemaakt voor de bedrijfsactiviteit Hondenschool, in het kader van het Besluit algemene regel voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de Regeling). DCMR heeft per brief, dd. 8 februari 2012, laten weten dat het om een bedrijf type B inrichting gaat.
- De dichtstbijzijnde woningen vanaf de Ravenseweg 13 zijn Ravenseweg 11 (op ca. 390 m afstand) en Kreekweg 2 (270 m). De overige woningen zijn verder gelegen. Alle woningen liggen buiten de richtafstand voor geluid van 50 m.

## 4.2. Wegverkeerslawaaï<sup>7</sup>

### Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (binnenstedelijk of buitenstedelijk). De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 4.2 weergegeven.

| Aantal rijstroken | Zonebreedte [m]  |                        |
|-------------------|------------------|------------------------|
|                   | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
| 5 of meer         | -                | 600                    |
| 3 of meer         | 350              | -                      |
| 3 of 4            | -                | 400                    |
| 2                 | 200              | 250                    |

Tabel 4.2 Zonebreedte wegverkeer

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als ‘het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg’. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de  $L_{den}$ -waarde in dB bepaald.

De  $L_{den}$ -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

1. het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
2. het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
3. het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

### Geluidbeleid Hellevoetsluis

In het Milieustructuurplan 2008 - 2012 wordt gebruik gemaakt van gebiedstypering waarvoor streefwaarden, richtwaarden en grenswaarden voor geluid waren aangegeven. In het huidige geluidbeleidsplan 2008 – 2017 is de gebiedsindeling en typering van het huidige milieustructuurplan gehandhaafd. In dit geluidbeleidsplan wordt het begrip streefwaarde (na te streven basiskwaliteit geluid in een bepaald gebied) gehanteerd. De streefwaarden zijn per geluidsoort weergegeven met de geluidbelasting vanwege wegverkeer in  $L_{den}$  (in dB) en de geluidbelasting vanwege industrielawaai in Letmaal (in dB(A)). Als de aangegeven streefwaarden per geluidsoort niet kan worden gerealiseerd of gehandhaafd dan zal ook de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk dienen te worden gemaakt. In de onderstaande tabel zijn de streefwaarden per gebiedstype weergegeven. De ontwikkeling ligt in het buitengebied.

<sup>7</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

Voor het buitengebied geldt de volgende gebiedstypering:

| Gebiedstypering | Naam     | Streef waarde wegverkeer [dB] | Streef waarde industrie [dB(A)] | optredende geluidbelasting wegverkeer [dB] | optredende geluidbelasting industrielawaai [dB(A)] |
|-----------------|----------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Buitengebied    | Algemeen | 48 dB (max. 53)               | 40                              | 38-58                                      | < 40-> 65                                          |

Tabel 4.3 Streefwaarden

(HWB) = Afwijkingen van de voorkeursgrenswaarde mogelijk op basis van afwegingen volgens het Hogere Waarden Beleid

\*) : Maximaal 50 dB(A), echter waar de geluidbelasting in woongebieden reeds lager is, de optredende geluidbelasting als streefwaarde hanteren.

#### Hogere waarde beleid

Voor het wegverkeerslawaaï wordt voorgesteld het geluidbeleid te hanteren bij het verlenen van hogere waarden volgens de Wet geluidhinder in het kader van wegverkeerslawaaï. Het beleid is van toepassing op nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen en/of nieuw aan te leggen of te reconstrueren wegen. Het college van B&W is bevoegd om ambtshalve of op verzoek van daartoe aangewezen partijen hogere waarden te verlenen (artikel 110a Wgh).

De streefwaarde genoemd in tabel 4.3 kan worden overschreden op basis van de afwegingen zoals opgenomen in het hogere waarde beleid. De maximaal toelaatbare waarde ingevolge de Wet geluidhinder mag daarbij niet worden overschreden.

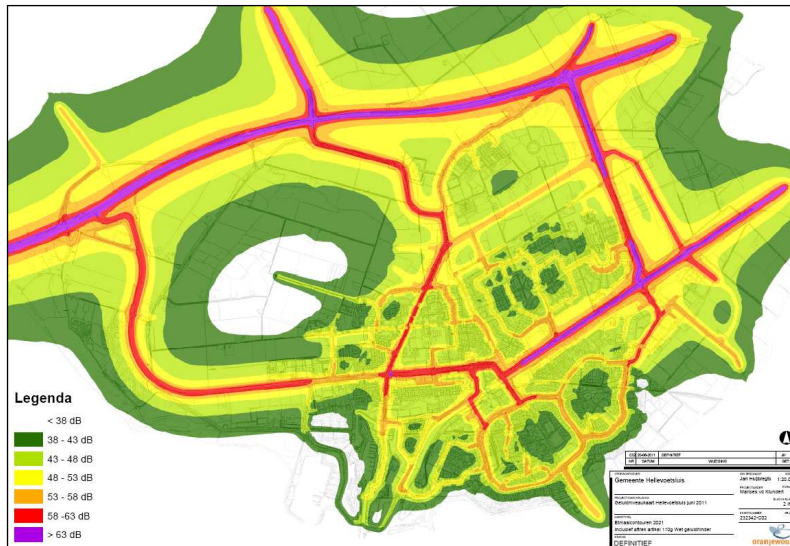
De beoordeling of een hogere waarde zal worden verleend vindt plaats volgens de voorwaarden die in tabel 4.4 zijn weergegeven.

| Voorwaarden                                                                                                                                               | Binnenstedelijk | Buitenstedelijk |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Motivatie op basis van bezwaren van o.a. stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)                          | 48-53 dB        | 48-53 dB        |
| Motivatie op basis van bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)<br>+ Geluidluwe gevel vereist | 53- 58 dB       | nvt             |

Tabel 4.4 Beoordeling waarden

#### Geluidbelasting kaart 2011

Oranjewoud heeft het wegverkeerslawaaï berekend in de Geluidbelastingskaart 2011 voor de gemeente Hellevoetsluis op basis van de verkeersintensiteiten in 2021. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor de situatie in 2021 is met alle relevante ontwikkelingen en de effecten daarvan op de verkeersintensiteiten rekening gehouden. Zie afbeelding 4.1.



Afbeelding 4.1 Geluidbelastingkaart wegverkeerslawaai 2021 Hellevoetsluis

## Conclusie

De ontwikkeling ligt in de geluidzone van de Nieuweweg. Aangezien het een bedrijfswoning betreft en dus geen geluidgevoelige bestemming is, is verder onderzoek niet noodzakelijk. Mocht het toch een woonbestemming worden dan is een akoestisch onderzoek noodzakelijk en een hogere waarden procedure.

### 4.3. Externe veiligheid<sup>8</sup>

#### Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie). Externe veiligheid raakt hierbij vele beleidsvelden. Milieu, ruimtelijke ordening en openbare veiligheid zijn hierbij hoofdrolspelers.

#### Wettelijk kader

Landelijk is een uitgebreid (wettelijk) ontwikkeld voor de beoordeling van de externe veiligheid. Het betreft hier onder meer:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
- Besluit externe veiligheid buisleidingen

In de wetgeving wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kent harde, door het rijk vastgestelde normen, het groepsrisico dient locatie specifiek beschouwd te worden.

<sup>8</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

### Besluit externe veiligheid inrichtingen

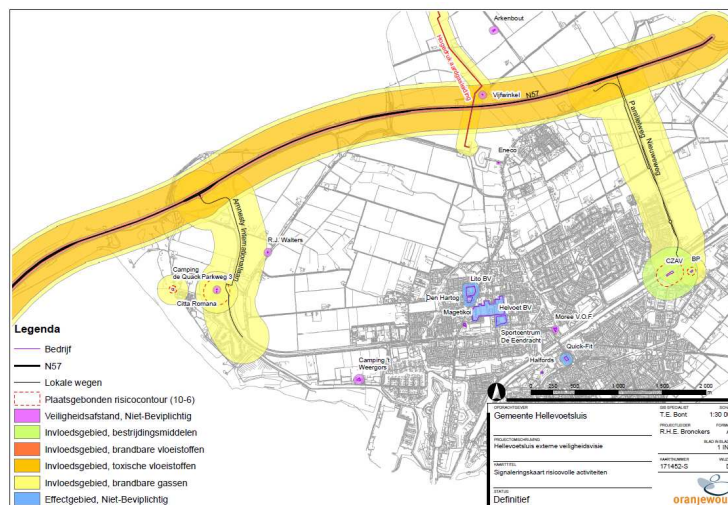
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: Revi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op het gebied van externe veiligheid is op provinciaal niveau de nota 'Risico's in Balans' vastgesteld. In de nota staan de volgende kernpunten:

1. Ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan.
2. Stimuleren van eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen.
3. Bestaande knelpunten saneren.
4. Zorgvuldige risicocommunicatie.
5. Hulpverlening: bevorderen van de samenwerking en kwaliteit van de uitvoering en organisatorische versterking richtinggevend.

### Signaleringskaart Externe veiligheid

Een overzicht van de externe veiligheidssituatie is vastgelegd in een signaleringskaart externe veiligheid. Hierop zijn voor alle risico volle activiteiten plaatsgevonden risicocontouren en invloed gebieden (1% letaliteitsgrens) aangegeven. Zie afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2 Signaleringskaart Externe Veiligheid Hellevoetsluis

### Conclusie

De ontwikkeling is gelegen in het invloedgebied van de route gevaarlijke stoffen van de Nieuweweg. Advies van de DCMR Milieudienst is daarom noodzakelijk en verkregen per brief met kenmerk 21338666. In deze brief wordt gesteld dat:

- de Nieuweweg geen PR 10 -6 contour heeft: het aantal transportbewegingen van gevaarlijke stoffen, op basis van tellingen van de N57, zijn significant lager dan de drempelwaarden zoals gesteld in de vuistregels PGS 3

- de ontwikkeling van de planlocatie (de te ontwikkelen Hondenschool) moet worden voorgelegd aan de VRR<sup>9</sup> voor advies over zelfredzaamheid en bestrijding van rampen en ongevallen.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met de VRR. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.4. Luchtkwaliteit<sup>10</sup>**

##### *Regelgeving*

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2. zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 van de Wm opgenomen. In Titel 5.2. Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit kunnen nemen wanneer:

- wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

In Titel 5.2 van de Wm is ook vastgelegd op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit hoeft plaats te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit is onder andere het geval in gebieden in de buitenlucht waartoe leden van het publiek normaliter geen toegang hebben, op een arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidomstandighedenwet 1998 en op de rijbaan en middenberm van een weg. Bij Titel 5.2. van de Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitsonderzoeken:

- AMvB en regeling niet in betekende mate bijdragen
- Regeling projectsaldering 2007
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
- Besluit gevoelige bestemmingen

##### *Besluit niet in betekende mate bijdragen*

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/ plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan/ project draagt niet in betekende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen. Dit komt voor beide stoffen overeen met een maximale toename van de concentraties met 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

---

<sup>9</sup> VRR: Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond staat voor 'samen sterk' in risicobeheersing, incidentbestrijding en crisisbeheersing door een gezamenlijke inzet van diensten, organisaties, burgers en bedrijfsleven waardoor schade en leed bij incidenten wordt voorkomen of beperkt.

<sup>10</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

Projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Wel moet aangetoond worden dat als gevolg van het project de jaargemiddelde concentraties PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> niet met meer dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> toenemen.

In de onder het Besluit NIBM vallende Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is tot slot een aantal categorieën van plannen (projecten) opgenomen waarvoor tot een bepaalde omvang zonder meer geldt dat deze plannen niet in betekende mate bijdragen. Blijft de ontwikkeling binnen de voor deze categorieën opgenomen grenzen, dan is het project per definitie niet in betekende mate, hoeft dit niet met berekeningen te worden aangetoond en hoeft ook in dat geval verder geen toetsing aan de grenswaarde plaats te vinden.

#### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007) zijn regels vastgelegd voor de wijze van uitvoering van luchtkwaliteit onderzoeken. Bepaald is onder andere waar en hoe de luchtkwaliteit vastgesteld dient te worden. Hiertoe is vastgelegd met welke (standaard)rekenmethode gerekend moet worden. Hierbij wordt grofweg een verdeling gemaakt in wegen in stedelijk gebied (SRM-1), buiten stedelijke wegen (SRM-2) en industriële bronnen (SRM-3). Tevens is vastgelegd dat gebruik gemaakt dient te worden van enkele generieke invoergegevens welke jaarlijks worden vastgesteld. Tot deze gegevens behoren de achtergrondconcentraties, de emissiefactoren en de meteorologie.

In de Rbl2007 is ook vastgelegd op welke plaatsen beoordeling van de luchtkwaliteit dient plaats te vinden. Deze dient bij wegen plaats te vinden op maximaal 10 meter van de wegrand. Indien de rooilijn van de naastgelegen bebouwing binnen deze 10 meter is gelegen dient de afstand tot de bebouwing aangehouden te worden. Het gekozen beoordelingspunt dient representatief te zijn voor een wegdeel van ten minste 100 meter lengte. Voor inrichtingen wordt beoordeeld vanaf de grens van de inrichting

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld, getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden (onder meer bij woningen). Op een plaats waar sprake kan zijn van een kortdurende blootstelling moet bijvoorbeeld getoetst worden aan de norm voor de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>. Dit is bijvoorbeeld het geval bij stations, haltes voor het openbaar vervoer en parkeerterreinen.

#### *Zeezoutcorrectie*

Concentraties van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die zich van nature in de lucht bevinden en niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens mogen bij toetsing aan de grenswaarden buiten beschouwing worden gelaten. Per gemeente is een aftrek voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof gegeven. Voor de gemeente Hellevoetsluis bedraagt deze correctie 6 µg/m<sup>3</sup>. Voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> is bepaald dat deze in heel Nederland met 6 dagen verminderd mag worden.

Voor toetsing aan het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> kan gebruik gemaakt worden van (statistische) relaties, op basis van metingen van het RIVM, tussen het aantal overschrijdingen en de berekende jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Deze relaties zijn vastgelegd in de Rbl2007.

Ten aanzien van het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> kan uit de in de Rbl2007 vastgelegde relaties worden opgemaakt dat het toegestane aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> van 200 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de berekende jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> lager is dan 82 µg/m<sup>3</sup>.

Uit de genoemde regeling blijkt daarnaast dat het toegestane aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> van 50 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> (zonder de correctie voor zeezout) niet hoger is dan 32,5 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Luchtkwaliteitskaarten gemeente Hellevoetsluis 2011*

In het Milieustructuurplan 2008 – 2012 zijn streefwaarden opgenomen voor de luchtkwaliteit. Voor het buitengebied zijn deze streefwaarden 40 µg / m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> jaargemiddelde en 40 µg / m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is Max. 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten 2011. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor 2011 en 2020 is de luchtkwaliteit berekend inclusief toekomstige ontwikkelingen. Volgens de luchtkwaliteitskaarten is de luchtkwaliteit in het plangebied voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> lager dan 40 µg / m<sup>3</sup>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is kleiner dan 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>.



Afbeelding 4.3 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde PM<sub>10</sub>



Afbeelding 4.4 Luchtkwaliteitskaart 2021 Aantal grenswaarde overschrijdingen PM10



Afbeelding 4.5 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde NO2

## Conclusie

De ontwikkeling aan de Ravenseweg 13 is zodanig klein (minder dan 3000 verkeersbewegingen) dat verwezen kan worden naar het beleidskader van de gemeente Hellevoetsluis en voldaan wordt aan de normen voor luchtkwaliteit.

## 4.5. Bodem

Voor het oprichten van de hondenschool zullen geen bouwactiviteiten plaatsvinden. Het betreft uitsluitend het wijzigen van het bestaande gebruik. Een bodemonderzoek is derhalve niet nodig. Hierbij wordt opgemerkt dat in 2011 een indicatie bodemonderzoek voor de Ravenseweg 13 is uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
 Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
 Rapportnummer: 511293.001  
 Datum: 17 november 2011

## Conclusie

Middels onderhavig bodemonderzoek is de algemene milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis in voldoende mate vastgelegd. De onderzoeksresultaten van zowel de bodem als het grondwater vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

#### **4.6. Water**

De waterhuishouding op en rondom het erf en bijhorende perceel wordt deels opnieuw ingericht waarbij de nieuwe elementen aansluiten op het bestaande slotenpatroon. Hiermee blijft de structuur in de polder gehandhaafd en wordt deze versterkt met natuurlijke elementen zodat de biodiversiteit van het perceel wordt vergroot en de waterkwaliteit verbeterd. Belangrijke elementen zijn:

- nieuwe sloot aan de noordkant van het perceel en rondom het erf
- natuurvriendelijke oever (nvo) langs bestaande en nieuw te graven sloten
- twee kleine waterpartijen in de noord- en zuidwestelijke hoek van het perceel
- afvangen hemelwater van bestaande schuren ten behoeve van doorspoeling van nieuw te graven sloot rondom erf

#### *Riolering*

In een trainingshal komen nieuwe toiletvoorzieningen (zie ook hoofdstuk 2). De bestaande rioleringsput ligt bij het huidige terras van de boerderij. De afvoer van de nieuwe voorziening zal via de achterkant van de hallen (oostzijde) met een leiding naar de bestaande rioleringsput gaan plaatsvinden.

#### **Conclusie**

De bovengenoemde aanpassingen op de waterhuishouding, met uitzondering van de riolering, maken geen onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning Hondenschool en daarmee niet van deze GRO. De aanpassingen en effecten van de waterhuishouding worden meegenomen in de aanvraag voor de inrichting van het omliggende perceel. De aangepaste waterhuishouding (waterkwantiteit, - kwaliteit, afvalwater- en riolering) wordt vooraf voorgelegd aan Waterschap Hollandse Delta en in overleg aangescherpt.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met het Waterschap Hollandse Delta. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.7. Archeologische en Cultuurhistorische waarden**

##### *Beleidskader*

De gemeente Hellevoetsluis heeft een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten ontwikkeld (vastgesteld in 2007), waarmee een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen is gewaarborgd. Ook worden bestemmingsplannen voorzien van een archeologieparagraaf. Meer specifiek is het doel van het voorgenomen archeologisch beleid (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

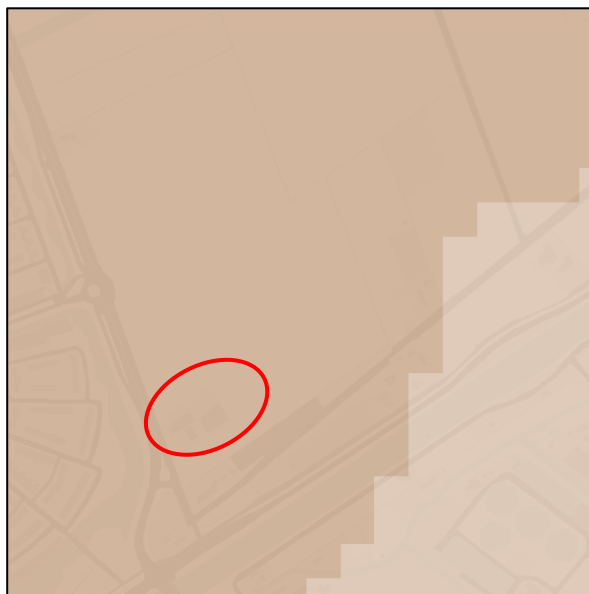
Het bovenstaande sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het Europese Verdrag van Malta is ontwikkeld en dat aansluit bij de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007). Belangrijk gemeentelijk toetsinstrument is de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Hellevoetsluis.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

#### *Verwachtingen en Waarden*

Op de Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis (AWK) is de locatie gelegen in een gebied met een redelijk hoge tot hoge archeologische verwachting. Zie de uitsnede van de AWK op Afbeelding 4.6.

Op de Topografische Militaire Kaart Geervliet is te zien dat er ook al in 1881 een boerderij aan de Ravenseweg 13 stond met hoogstwaarschijnlijk een boomgaard aan de noordkant van het erf. Zie afbeelding 4.7. In 1947 is deze boerderij vervangen door een nieuwe boerderij (woonhuis en schuur). De bestaande boerderij betreft geen monument, maar heeft wel een mooie bouwstijl. Verder staan er op het erf nog twee grote loodsen en een kapschuur. Deze drie opstallen hebben geen cultuurhistorische waarden.



Afbeelding 4.6 Uitsnede Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis



Afbeelding 4.7 Uitsnede topografische kaart 1881, Kadaster. Bron: [www.watiswaar.nl](http://www.watiswaar.nl)

#### **Conclusie**

##### *Archeologie*

Aangezien er bij deze ruimtelijke ontwikkeling geen sprake is van het verrichten van grondroerende werkzaamheden, zal ook geen sprake zijn van mogelijke verstoring van archeologische waarden. Onderzoek is derhalve niet vereist. Als naar aanleiding van de GRO een (project)bestemmingsplan wordt opgesteld, dan dient hier wel een dubbelbestemming archeologie te worden opgenomen in verband met eventuele bodemingrepen in de toekomst.

Conform de AWK dienen bodem verstorende plannen (activiteiten bouwen of aanleggen) ter toetsing aan het bevoegd gezag, de gemeente Hellevoetsluis, te worden voorgelegd als zij dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld en tevens een oppervlakte van meer dan 200 vierkante meter beslaan.

#### *Cultuurhistorie*

De bestaande boerderij is op dit moment slecht zichtbaar vanaf de Ravenseweg. De twee grote hallen daarentegen liggen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht. In de toekomst wordt dit omgedraaid: vanwege de mooie bouwstijl van de boerderij mag deze vanaf de openbare wegen gezien worden terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. Ook de beplanting op en langs de rest van het erf wordt meegenomen in de herinrichting zodat, ondanks de functiewijziging het erf haar streekeigen karakter terug krijgt.

### **4.8. Natuur**

#### *Wettelijke kaders*

Binnen de Nederlandse natuurwetgeving wordt onderscheid gemaakt in soortenbescherming en gebiedenbescherming. De soortenbescherming valt onder de Flora- en faunawet; de gebiedenbescherming is geregeld onder de Natuurbeschermingswet '98 (waaronder de Natura 2000-gebieden vallen) en de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur).

#### Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet in of nabij de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur of in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals Natura2000-gebieden. Daarom is er geen negatieve invloed (externe werking) te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden op het natuurgebied en de hier voorkomende soorten.

#### Flora- en faunawet

Met de voorgenomen maatregelen worden de ecologische waarden op en rondom de planlocatie versterkt. Er vinden geen werkzaamheden of activiteiten plaats (zoals bouw- of sloopactiviteiten) waarbij verwacht wordt dat de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt. Om zorgvuldig invulling te geven aan de zorgplicht wordt wel voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden (waaronder inrichting trainingshallen, verwijderen beplanting, etc.) geïnventariseerd of er geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt in het kader van de Flora- en faunawet. Dit wordt vastgelegd in een quickscan waarin ook aanbevelingen opgenomen worden om invulling te geven aan de zorgplicht. De quickscan wordt uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Zie ook bijlage 4.

### **4.9. Verkeer**

#### *Ontsluiting*

De planlocatie ligt aan de Ravenseweg. De trainingen zullen maximaal drie keer per dag plaatsvinden: 's ochtends, 's middags en 's avonds. Voorafgaand en na afloop van de training zijn de verkeersbewegingen het grootst. Elke training heeft maximaal 15 deelnemers. Inclusief de trainers, evt. leveranciers en ander bezoek, betekent dit maximaal 60 bezoekers per etmaal. Dit is een toename van maximaal 120 vervoersbewegingen per etmaal.

De Ravenseweg is een ontsluitingsweg voor de aanliggende woningen en bedrijven. Doordat de parallel gelegen Nieuweweg in gebruik is door doorgaand verkeer, is de huidige verkeersintensiteit op de Ravenseweg laag. Gezien deze lage verkeersintensiteit en de beperkte toename (max. 15 auto's bij aankomst en vertrek) wordt verwacht dat de Ravenseweg geschikt is voor de beperkte toename van verkeersbewegingen.

Bij de (groene) inrichting van het erf is rekening gehouden met voldoende zicht op de weg bij vertrek van het erf (zie Bijlage Inrichtingsschets).

#### *Parkeren*

Een van de uitgangspunten van de door het college van B&W in 2011, vastgestelde notitie 'Parkeernorm Hellevoetsluis 2011', is dat bij ruimtelijke ontwikkelingen, parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden. Hieraan wordt invulling gegeven. Parkeren vindt plaats op eigen terrein, op het de bestaande verharding aan de noordwestzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Dit oppervlakte is 40 x 30 m groot zodat er ten minste 45 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. De verwachting is dat er maximaal 60 bezoekers verspreid over de dag zullen zijn en daarmee is de parkeergelegenheid ruim voldoende.

## **5. Economische uitvoerbaarheid<sup>11</sup>**

### **5.1 Economische uitvoerbaarheid**

Het plangebied omvat een gedeelte van de bestaande bebouwing op het erf Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis. Het perceel is eigendom van initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of

- 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en
- 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Het bouwplan betreft een particuliere ontwikkeling, waarvan de uitvoering niet ten laste van de publieke middelen komt. Vanuit dit oogpunt gezien wordt het plan als economisch uitvoerbaar geacht.

### **5.2 Planschade**

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is ter afdekking van eventuele planschadeclaims een planschadeovereenkomst ex artikel 6.4a Wro worden afgesloten.

---

<sup>11</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## **6. Wettelijke procedure<sup>12</sup>**

### **6.1. Procedure**

De gemeente Hellevoetsluis zal ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling een procedure starten die moet leiden tot het verlenen van de omgevingsvergunning als bedoeld in 2.1, lid 1 onder a en c van de Wabo. Op de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing zullen gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd, waarbij een ieder de gelegenheid krijgt geboden om een zienswijze in te dienen. Eventueel ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld. Als na de beoordeling van eventuele zienswijzen, blijkt dat er nog steeds aanleiding bestaat om de medewerking te verlenen, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Rechtbank.

### **6.2. Uitkomst wettelijk vooroverleg**

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing is. In artikel 3.1.1 van het Bro is de plicht opgenomen om bij de voorbereidingen van een planologisch besluit vooroverleg te plegen met relevante gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk.

In bijlage 1 is de uitkomst van het wettelijk vooroverleg opgenomen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

---

<sup>12</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## 7. Samenvatting en conclusies

De gemeente Hellevoetsluis wil, met verwijzing naar hetgeen hiervoor in deze ruimtelijke onderbouwing is opgemerkt, meewerken aan het plan tot wijziging van het gebruik van Ravenseweg 13. Deze gebruikswijziging is evenwel op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' niet mogelijk.

Het plan past wel binnen de ruimtelijke en planologische uitgangspunten van het rijk, provincie en gemeente. De vestiging van een hondenschool in het buitengebied van Hellevoetsluis wordt gezien als een toevoeging aan het voorzieningenpakket in de gemeente. Aangezien er geen sprake is van enige strijdigheid met relevante normen c.q. regels bestaat er aanleiding om medewerking te verlenen aan het verzoek.



## **Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg<sup>13</sup>**

In het kader van de afwijkingsprocedure van de Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 hebben de wettelijke overlegpartners gedurende vier weken de gelegenheid gehad advies uit te brengen met betrekking tot de Goede Ruimtelijke Onderbouwing, ten aanzien van de functiewijziging aan de Ravenseweg 13.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is de GRO voor de functieverandering van het perceel aan de Ravenseweg 13 toegestuurd aan de volgende overleginstanties:

- 1. BOOR**
- 2. Waterschap Hollandse Delta**
- 3. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond**
4. N.V. Nederlandse Gasunie
5. Provincie Zuid-Holland
6. Natuurmonumenten

Door de partijen vermeld onder nummer 1 tot en met 3 (vetgedrukt) is schriftelijk gereageerd. Van de andere partijen is geen reactie ontvangen.

### **1. Gemeente Rotterdam, BOOR Gemeentewerken, Ceintuurbaan 213b 3051 KC Rotterdam**

#### Samenvatting

1. BOOR geeft aan graag te zien dat de volgorde waarin een en ander wordt gepresenteerd aan te passen.
2. Verder geeft BOOR aan graag te zien dat het begrip CHS wordt vervangen door Archeologische waardenkaart.

#### Commentaar

1 en 2: Paragraaf 4.7 zal worden aangepast conform het voorstel van BOOR.

#### Conclusie:

Het ingebrachte advies geeft aanleiding tot aanpassing van de GRO.

### **2. Waterschap Hollandse Delta, postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk**

#### Samenvatting

Het Waterschap Hollandse Delta geeft aan dat het wijzigen of aanleggen van een ontsluiting van het perceel valt onder de reikwijdte van de Keur. Voor handelingen in of aan het watersysteem of een wijziging van de perceelsootsluiting moet een watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap. Het verzoek is de initiatiefnemer hierop te wijzen.

#### Commentaar

De adviesreactie van het Waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

<sup>13</sup> Bron: Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 18 juni 2012

### **3.Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, postbus 9154, 3007 AD Rotterdam**

#### **Samenvatting**

1. Het aanwezige gebouw dat ingericht gaat worden als hondenschool dient tot 40 meter benaderbaar te zijn. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een tweezijdig bereikbaarheid en opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen.
2. Binnen 230 meter van de Nieuweweg (nood)uitgang(en) zodanig te situeren dat aanwezige personen veilig in in tegengestelde richting richting van de risicobron kunnen vluchten, waardoor de zelfredzaamheid van aanwezigen wordt verbeterd en slachtoffers kunnen worden voorkomen. Daarbij is het van belang dat alle (nood)uitgang(en) in voldoende mate aansluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
3. Het plangebied dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting, en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse vereniging voor Brandweertzorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OL&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.
4. Draagt zorg voor een goede verlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne “Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand”.

#### **Commentaar**

De door de VRR aangedragen aanbevelingen is geen zaak van een Goede Ruimtelijke Onderbouwing. In voorkomende gevallen wordt hier rekening mee gehouden.

## **Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid**

### **Bijlage 3: Bodemonderzoek**

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
Rapportnummer: 511293.001  
Datum: 17 november 2011

Reeds in bezit bij gemeente Hellevoetsluis (aangeleverd 21 maart 2012 door initiatiefnemer).

## Bijlage 4: Beschermde soorten Flora en Faunawet

De Flora- en faunawet gaat uit van de bescherming van inheemse plant- en diersoorten en hun leefgebied. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarbij is het niet toegestaan om de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van deze soorten te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Hieronder volgt een overzicht van deze algemene verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12):

- Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of om een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
- Artikel 12: Het zoeken, rapen, uit het nest nemen, beschadigen of vernielen van eieren van dieren.
- Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben van dieren.

Naast bovenstaande verbodsbepalingen geldt bovendien de algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. De wet heeft daarmee belangrijke consequenties voor werkzaamheden voor ruimtelijke plannen en ingrepen en reguliere werkzaamheden.

De Flora- en faunawet kent de mogelijkheid om ontheffing te verlenen. In artikel 75 van de wet worden de mogelijkheden beschreven. Het verlenen van ontheffing gebeurt door de provincie of door het ministerie van ELI. Daarnaast wordt onder bepaalde randvoorwaarden een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Algemene Maatregel van Bestuur (in relatie tot artikel 75 van de Flora- en faunawet), die op 23 februari 2005 in werking is getreden. Deze vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud en voor bepaalde (algemeen voorkomende) soorten. Welke randvoorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

In de AMvB worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

### **Tabel 1: Algemene soorten – lichtste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Flora- en faunawet uitgaat.

### **Tabel 2: Overige soorten – middelste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Ontbreekt een gedragscode of indien sprake is van andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (lichte toets). Daarnaast geldt eveneens voor soorten van tabel 2 de algemene zorgplicht.

### **Tabel 3: Soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8, 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 eveneens een ontheffing nodig.

### **Vogels**

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. T.a.v. vogels geldt, dat werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord verboden zijn.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt zo'n gedragscode dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd. Voor broedvogels wordt echter geen ontheffing verleend waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat broedvogels niet verstoord mogen worden tijdens het kwetsbare broedseizoen; dit mede in het kader van de algemene zorgplicht die ook voor vogels geldt.

### **Bescherming van vogelnesten**

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Hiervoor is geen standaardperiode, het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009).

Indien de werkzaamheden effect hebben op deze soorten is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden of maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats gaan vestigen tijdens het broedseizoen. Dit betreffen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor gebroed hebben of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Buiten het broedseizoen mag van deze soorten het nest worden verplaatst of verwijderd.

## Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie

## Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie

## Bijlage 7: Kaart bestemming

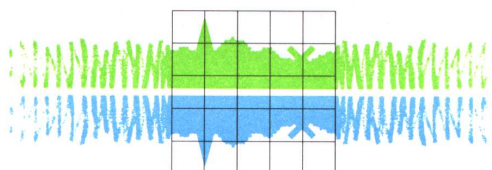
**Goede Ruimtelijke Onderbouwing  
Ravenseweg 13, Hellevoetsluis  
Hondenschool**



*Zorg voor ons landschap*

**MAAK JE ERF GOED**

Landschapsbeheer Zuid-Holland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het groen rond boerderijen, bedrijven en woningen maakt daar een belangrijk deel van uit. Natuurlijk groen rond huis en bedrijf, het erf in de ruimste zin van het woord, betekent meer dan een ideale woon- en werkomgeving. Het leidt tot evenwicht tussen mens en natuur. Landschapsbeheer Zuid-Holland stimuleert ecologisch beheer van het erf door kennis en middelen ter beschikking te stellen en samen te werken met de eigenaren van de grond: particulieren, boeren en overheid.



**Landschapsbeheer Zuid-Holland**

## **Goede Ruimtelijke Onderbouwing Ravenseweg 13**

**Identificatiecode: NL.IMRO.0530.OVRavensweg13.C001**

**Waddinxveen, 21 juni 2012**

---

Opdrachtgever : dhr. A. van den Ban

Tekst : mevr. M. Eikelenboom, mevr. S. van den Ban, gemeente Hellevoetsluis

Tekeningen : dhr. M. Schildwacht

Foto's : mevr. M. Eikelenboom

Status : Definitief

## Inhoudsopgave

|                                                          |                                                   |    |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----|
| 1.                                                       | Inleiding.....                                    | 2  |
| 1.1.                                                     | Aanleiding en doelstelling.....                   | 2  |
| 1.2.                                                     | Projectomschrijving.....                          | 3  |
| 1.3.                                                     | Leeswijzer .....                                  | 3  |
| 2.                                                       | Beschrijving plangebied en gebruiksplan.....      | 5  |
| 2.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 5  |
| 2.2.                                                     | Beschrijving plangebied en omgeving .....         | 5  |
| 2.3.                                                     | Situatie.....                                     | 7  |
| 3.                                                       | Beleidskaders .....                               | 8  |
| 3.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 8  |
| 3.2.                                                     | Rijksbeleid .....                                 | 8  |
| 3.3.                                                     | Provinciaal en regionaal beleid .....             | 9  |
| 3.4.                                                     | Gemeentelijk beleid .....                         | 11 |
| 3.5.                                                     | Conclusie.....                                    | 13 |
| 4.                                                       | Omgevingsaspecten .....                           | 14 |
| 4.1.                                                     | Bedrijven en milieuzonering .....                 | 14 |
| 4.2.                                                     | Wegverkeerslawaaï .....                           | 15 |
| 4.3.                                                     | Externe veiligheid .....                          | 17 |
| 4.4.                                                     | Luchtkwaliteit .....                              | 19 |
| 4.5.                                                     | Bodem.....                                        | 22 |
| 4.6.                                                     | Water.....                                        | 23 |
| 4.7.                                                     | Archeologische en Cultuurhistorische waarden..... | 23 |
| 4.8.                                                     | Natuur .....                                      | 25 |
| 4.9.                                                     | Verkeer.....                                      | 25 |
| 5.                                                       | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.1                                                      | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.2                                                      | Planschade .....                                  | 27 |
| 6.                                                       | Wettelijke procedure.....                         | 28 |
| 6.1.                                                     | Procedure.....                                    | 28 |
| 6.2.                                                     | Uitkomst wettelijk vooroverleg .....              | 28 |
| 7.                                                       | Samenvatting en conclusies.....                   | 29 |
| Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg.....           |                                                   |    |
| Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid .....         |                                                   |    |
| Bijlage 3: Bodemonderzoek.....                           |                                                   |    |
| Bijlage 4: Beschermde soorten Flora en Faunawet.....     |                                                   |    |
| Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie.....      |                                                   |    |
| Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie ..... |                                                   |    |
| Bijlage 7: Kaart bestemming.....                         |                                                   |    |

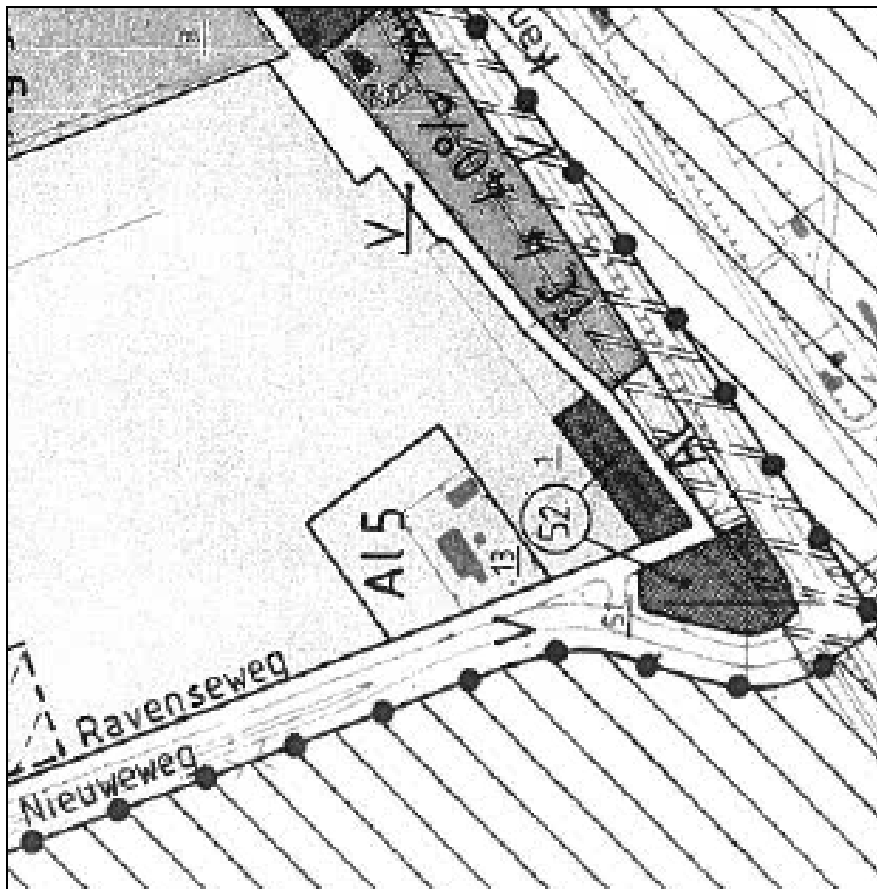
# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doelstelling

De familie Van den Ban is voornemens om aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis een Hondenschool te realiseren en het omliggende perceel zodanig in te richten dat de natuur- en landschappelijke waarden versterkt worden. Beide initiatieven passen niet in het vigerende bestemmingsplan.

Er zijn twee manieren om tot een wijziging van het gebruik of het oprichten van bouwwerken te komen die niet passen in het bestemmingsplan. Dat zijn de planologische afwijkingsprocedures in het kader van de Wabo of het opstellen van een bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hellevoetsluis, vastgesteld d.d. 17 oktober 1996 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 6 mei 1997, hebben de gronden gelegen binnen het bouwvlak de bestemming Agrarische doeleinden met landschappelijke waarden (AI5). Dat betekent dat de gronden bestemd zijn voor een agrarisch bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en het houden van dieren (zie afbeelding 1.1). Een hondenschool is niet passend binnen de betreffende doeleindenomschrijving.



Afbeelding 1.1 Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied

Door de initiatiefnemer is, in overleg met de gemeente, ervoor gekozen om een planologische afwijkingsprocedure in het kader van de Wabo te volgen, in het kader van artikel 2.12 lid 1, a onder 3.

In het kader van deze planologische afwijkingsprocedure en de indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning moet de initiatiefnemer een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) aan leveren. Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing heeft betrekking op het bouwvlak waarbinnen de hondenschool is voorzien. Doel van deze onderbouwing is aan te tonen dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat het initiatief, voor een hondenschool, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.<sup>1</sup>

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo moet een (principe) aanvraag om omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) die in strijd is met het geldende planologische toetsingskader van rechtswege tevens als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo worden aangemerkt. Dit artikel bepaald dat een vergunning wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Het college van burgemeester en wethouders kunnen in dergelijke gevallen medewerking verlenen door te beslissen om af te wijken van het bestemmingsplan op grond van de mogelijkheden van artikel 2.12 Wabo. Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen op grond van artikel 2.12 lid 1, a onder 3 Wabo dient de activiteit niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening en dient het besluit de motivering van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) te bevatten.<sup>1</sup>

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om die reden opgesteld. Voor goed begrip wordt vermeld dat het genoemd bestemmingsplan blijft gelden, het besluit tot verlening van omgevingsvergunning staat toe dat voor het wijzigen van het gebruik van twee hallen aan de Ravenseweg 13 tot hondenschool wordt afgeweken van dat geldende bestemmingsplan.

Voor het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Hellevoetsluis is een nieuw te actualiseren bestemmingsplan in voorbereiding. Naar verwachting zal vaststelling plaatsvinden in het najaar van 2012. Indien de omgevingsvergunning voor de hondenschool onherroepelijk is voor de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, zal de hondenschool worden opgenomen in het bestemmingsplan.<sup>1</sup>

## **1.2. Projectomschrijving**

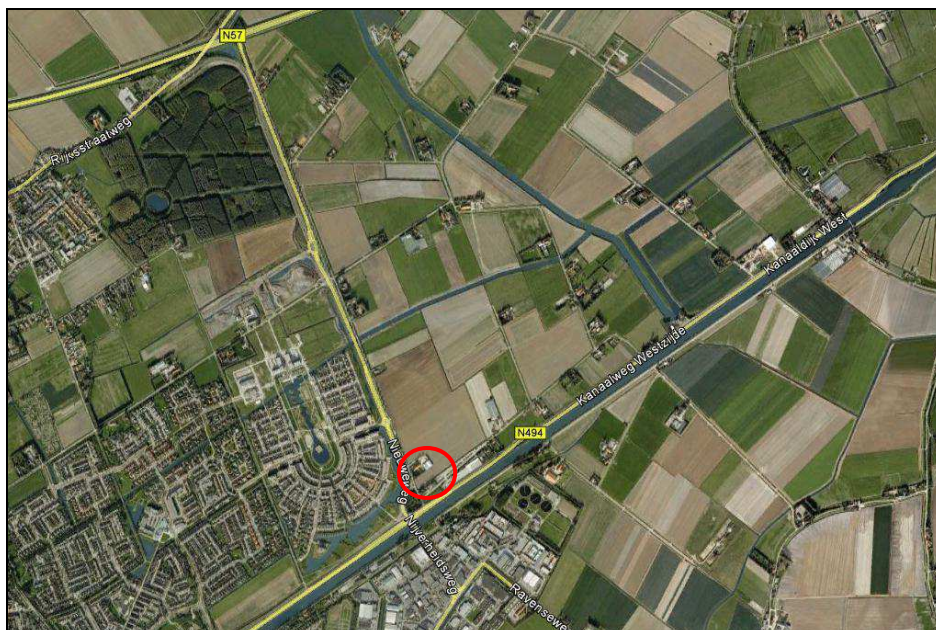
Het plangebied betreft het erf van de Ravenseweg 13, gelegen in polder Nieuwenhoorn. Afbeelding 1.2 en 1.3 geven de ligging en begrenzing van het plangebied aan. In hoofdstuk 2 is het plangebied en de aanleiding uitgebreid beschreven.

## **1.3. Leeswijzer**

Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing bestaat uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de planontwikkeling beschreven. De beleidskaders in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de omgevingsaspecten: Bedrijven en milieuzonering, Wegverkeerslawaaï, Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, Bodem, Water, Archeologie en cultuurhistorische waarden, Natuur en Verkeer. Hoofdstuk 5 en 6 gaan in op de economische uitvoerbaarheid en wettelijke procedure. Tenslotte is de conclusie beschreven in hoofdstuk 7.

---

<sup>1</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012



Afbeelding 1.2 Ligging plangebied



Afbeelding 1.3 Begrenzing plangebied

## **2. Beschrijving plangebied en gebruiksplan**

### **2.1. Inleiding**

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis is circa 10 jaar geleden opgericht door mevrouw Van den Ban en is momenteel gevestigd in een bedrijfspand op het industrieterrein Kickersbloem in Hellevoetsluis. Dit bedrijfspand is tevens in gebruik door een autobandenleverancier.<sup>2</sup>

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis geeft uiteenlopende hondentrainingen en staat bekend om de specialistische gedragstrainingen. Hierbij geeft het bedrijf gedragstherapie aan de honden in combinatie met coaching en begeleiding van de hondeneigenaren. Ook wordt gewerkt met hulphonden voor kinderen met gedragsproblemen. Naast particulieren is ook de vraag vanuit het bedrijfsleven (politie- en bewakingshonden) sterk toegenomen.<sup>2</sup>

Door de groei van het autobandenbedrijf en de nieuwbouw in 2007 is de beschikbare ruimte voor de Hondenschool ingeperkt. Er is een tekort ontstaan aan parkeergelegenheid en er is geen ruimte meer om met de honden buiten te trainen. Daarnaast is het bedrijf in de loop der jaren ook verder geprofessionaliseerd waardoor er behoefte is ontstaan aan specifieke ruimten zoals een theorielokaal, etc.. De huidige locatie op het industrieterrein Kickersbloem biedt hier geen mogelijkheid toe en past ook niet bij de uitstraling en filosofie van het bedrijf.<sup>2</sup>

Gelet op de bovengenoemde ontwikkelingen en wensen is het bedrijf al langere tijd op zoek naar een geschikte locatie. In overleg met de gemeente is vastgesteld dat een Hondenschool niet thuishoort op een industrieterrein. Daarnaast is geconcludeerd dat de vestiging van een hondenschool binnen de bebouwde kom niet wenselijk is vanwege mogelijke (geluids)hinder. Op basis hiervan is gezocht naar een nieuwe locatie. Een locatie aan de Middelweg 6 in Hellevoetsluis was lange tijd in beeld als toekomstige locatie. Nadat in 2011 duidelijk werd dat het bedrijf hier niet gevestigd kon worden, is de Ravenseweg 13 gekozen om het bedrijf opnieuw te vestigen.

### **2.2. Beschrijving plangebied en omgeving**

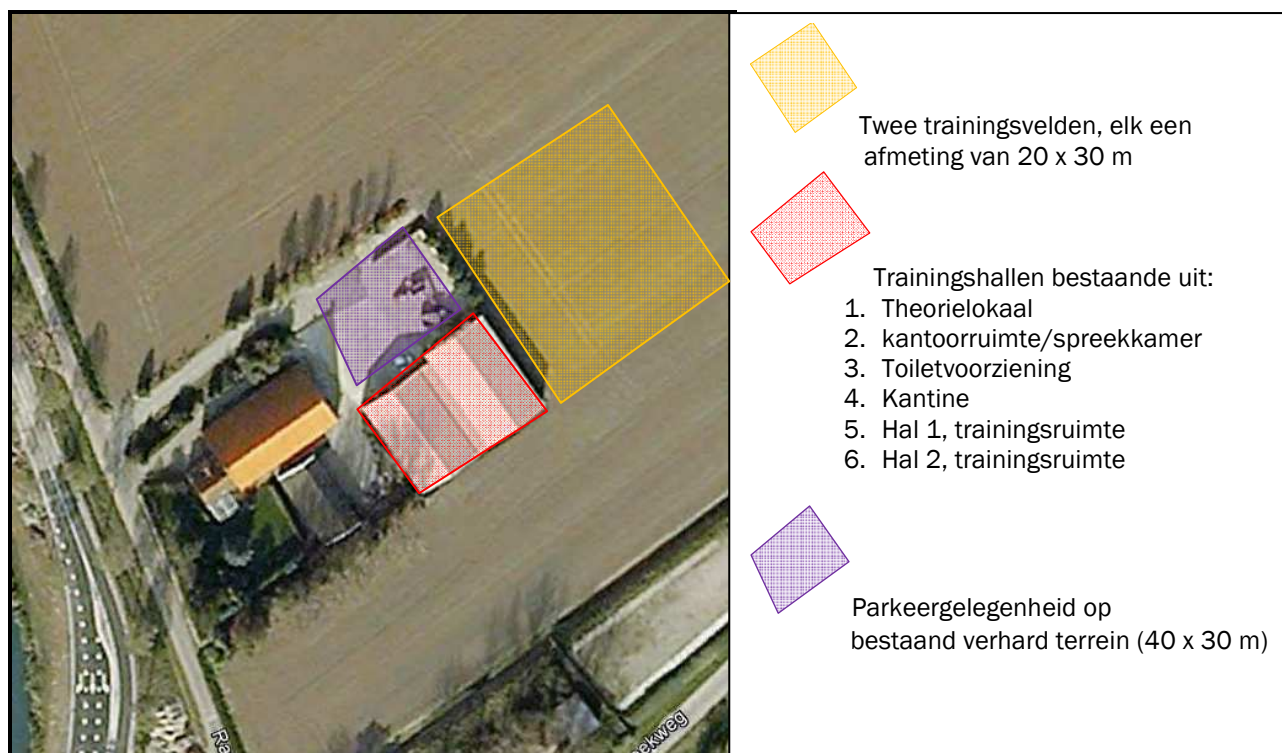
De aanvrager is voornemens om de hondenschool te vestigen aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis. Deze locatie bestaat uit een (boeren)erf, bedrijfswoning, twee hallen en een kapschuur en een perceel (9 ha voormalig akkerbouw).

De hondenschool zal gevestigd worden op de noordoostzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Ten behoeve van de bedrijfsvoering en verdere professionalisering van de hondenschool zullen de volgende onderdelen gerealiseerd worden:

- inrichting van de twee bestaande hallen als trainingshal met daarin: trainingsruimte, kantine, theorielokaal, kantoor en toiletten
- twee trainingsvelden buiten ten noordoosten van het bestaande erf
- parkeergelegenheid op het bestaande erf (zie ook hoofdstuk 4.9)

---

<sup>2</sup> Bron: *Toelichting voorontwerp bestemmingsplan Hondenschool Middelweg te Hellevoetsluis*, Aqua-Terra Nova B.V., 21 juni 2010



Afbeelding 2.1 Activiteiten en indeling Hondenschool

### Erfbeplanting

De groene inrichting van het erf vormt een belangrijk onderdeel van de uitstraling van het erf en de Hondenschool. De huidige beplanting op en rondom het erf is gemengd en bestaat uit inheemse (waaronder linde, haagbeuk, populier, els) en, overheersend, uitheemse (waaronder laurier en coniferen) soorten. De beplanting is nu zodanig gesitueerd dat de oude boerderij vanaf de openbare weg niet zichtbaar is terwijl de twee grote hallen daarentegen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht liggen.

De beplanting op het erf wordt in fasen omgevormd naar een streekeigen erf met bijhorende beplanting. Hierbij blijft de huidige aanwezige inheemse beplanting zoveel mogelijk gehandhaafd zoals de linde, elzen en haagbeuk. Een of twee van de bestaande populieren aan de oostzijde van het perceel worden afgetopt en geringd zodat deze o.a. voor spechten geschikt zijn voor het maken van hol- en nestgelegenheid.

Ook bepalend is het zicht op de opstallen. In de toekomst wordt de boerderij zichtbaar vanaf de openbare weg terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. De twee trainingsveldjes worden landschappelijk ingepast waarbij struweel (middelhoge opgaande beplanting met o.a. meidoorn, els en veldesdoorn) wordt aangeplant. Op deze manier worden de veldjes visueel deels aan het zicht onttrokken. Daarnaast heeft de beplanting een dempende werking op geluid.

### Verlichting

De twee trainingsvelden buiten zullen worden voorzien van verlichting zodat de activiteiten in de wintermaanden ook 's avonds kunnen plaatsvinden. Bij de keuze van verlichting wordt getracht verstoring, zowel visueel als voor fauna, tot een minimum te beperken. Hierbij wordt gedacht aan amber ledlamp.

Naar dit type verlichting heeft de Zoogdierenvereniging in opdracht van Rijkswaterstaat medio 2010 onderzoek verricht waarbij de resultaten positief waren voor de vleermuizen. Aangenomen wordt dat ook nachtvlinders van dit lichtspectrum profiteren. Omdat verschillende diersoorten, zoals vogels, vleermuizen of insecten een verschillende kleurgevoeligheid hebben, zal het waarschijnlijk niet mogelijk zijn een kleurenspectrum te maken dat voor alle soorten ideaal is.

### **Invulling bestaande boerderij**

Voor de bestaande boerderij bestaat de wens om deze in de toekomst de functie als educatief centrum te laten vervullen. Hier wordt onder andere het verhaal van het landschap verteld aan de hand van de geschiedenis van de polder, de aanwezige natuurwaarden en de (landschaps-) elementen. Hierbij wordt gedacht aan een museum met wisselende tentoonstellingen en een ruimte voor het geven van lezingen. Nadat het omliggende perceel ingericht is, zou deze beperkt opengesteld kunnen worden zodat het verhaal van het landschap niet alleen verteld, maar ook beleefd kan worden. Deze wensen ten aanzien van de nadere invulling van de boerderij bevinden zich in een verkennend stadium en zullen de komende periode verder uitgewerkt worden. Daarom maakt dit geen onderdeel uit van deze GRO. Het oude woonhuis blijft de functie voor bedrijfswoning houden.

### **2.3. Situatie**



*Afbeelding 2.1 foto's huidige situatie*

### 3. Beleidskaders

#### 3.1. Inleiding

Op het plangebied zijn verschillende beleidskaders van toepassing. Hieronder volgt een beschrijving van deze beleidskaders.

#### 3.2. Rijksbeleid

##### **Wet ruimtelijke ordening<sup>3</sup>**

De Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) is op 1 juli 2008 in werking getreden en gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijn en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Door toevoeging van de Uitvoeringsagenda heeft de nota het karakter van een structuurvisie gekregen.

##### **Barro (voorheen bekend als AMvB Ruimte)<sup>4</sup>**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in werking getreden. Het Barro is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren.

Het Barro bevat alle ruimtelijke rijks belangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) en geeft middels regels en plankaarten (juridisch) de mogelijkheid om de rijks belangen veel directer door te laten werken in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Anders dan de Realisatieparagraaf dus, waar alleen is aangegeven hoe het beleid zal worden uitgevoerd door het aanreiken van de mogelijke sturingsinstrumenten. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainport-ontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte. In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijks vaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

##### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte<sup>4</sup>**

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de

---

<sup>3</sup> Bron: *Bestemmingsplan Buitengebied*, status Voorontwerp vastgesteld dd. 6 december 2011, gemeente Hellevoetsluis

<sup>4</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 20 april 2012

Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

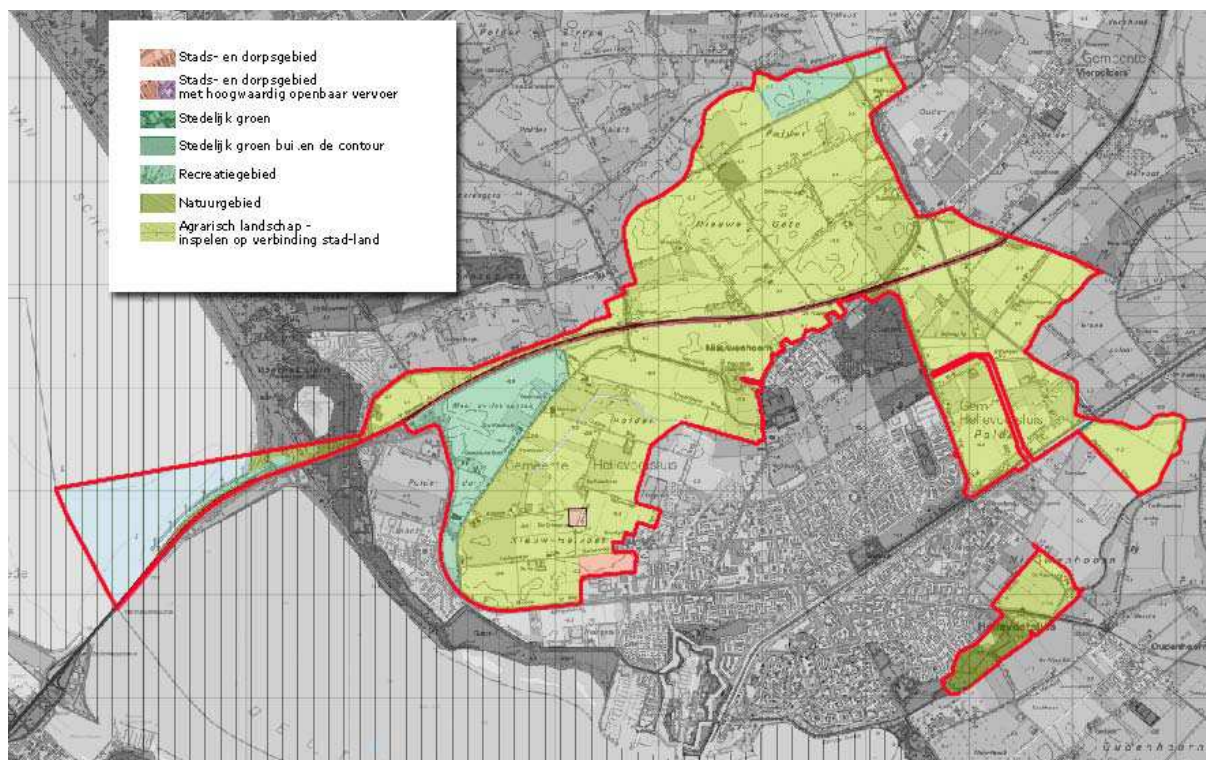
Hellevoetsluis valt binnen de stedelijke regio Rotterdam-Den Haag. Het bestemmingsplangebied wordt niet specifiek genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

### **3.3. Provinciaal en regionaal beleid**

#### **Provinciale Structuurvisie: 'Visie op Zuid-Holland'**

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Daarnaast zijn duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid belangrijke pijlers.

Naast het sturen op functies, 'wat en waar', wil de provincie ook sturen op kwaliteit, 'waar en welke'. Op de Uitsnede Functiekaart is het plangebied aangeduid als 'Agrarisch landschap – inspelen op verbinding stad – land'. Daarmee past de vestiging van een Hondenschool goed binnen het provinciaal beleid vanwege de wisselwerking tussen de stad (bezoekers aan de hondenschool) en de het buitengebied (de hondenschool in het agrarische gebied waarmee de bezoekers kennismaken).



Afbeelding 2.2: Uitsnede Functiekaart (bron: Visie op Zuid-Holland)

### Verordening Ruimte (vastgesteld 2 juli 2010) en 1e herziening (februari 2011)

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. De verordening, gebaseerd op artikel 4.1 van de Wro, stelt regels betreffende de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Zuid-Holland. Daarnaast is het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ('AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Hierin zijn regels opgenomen waaraan provinciale verordeningen moeten voldoen. Met de Provinciale Verordening kunnen zaken geregeld worden die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben.

In de Verordening Ruimte zijn de *Regels voor het gebied buiten bebouwingscontouren* relevant voor het plangebied. Deze bepalingen geven aan dat 'Bebouwing ten behoeve van stedelijke functies buiten bebouwingscontouren niet is toegestaan'.

Een van de genoemde uitzonderingen hierop is niet-agrarische functies in vrijkomende agrarische bebouwing, zoals verwoord in artikel 2.2, lid c 'Indien sprake is van een zorgfunctie is gehele of gedeeltelijke herbouw en beperkte uitbreiding van de bebouwing binnen het voormalige bouwperceel toegestaan'. De Hondenschool past hier, als niet-agrarische functie, goed in. Onder artikel 2.2, lid b zijn tevens 'Nieuwe landgoederen' opgenomen: de mogelijkheid een landhuis te bouwen en ter compensatie een deels openbaar landgoed (natuur- en/of recreatiegebied) aan te leggen. Onder de daartoe van toepassing zijnde voorwaarden.

### 3.4. Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1. Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ en Structuurvisie Hellevoetsluis 2010+

Op 13 oktober 2011 is de Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ vastgesteld en vormt de actualisatie van het Structuurplan Hellevoetsluis 2010+ conform Wro. Deze Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ doet uitspraken over ruimtelijke ontwikkelings- en investeringsprojecten die de komende tien tot vijftien jaar aan de orde gaan komen. Voor het algemene ruimtelijke kader achter deze projecten is uitgegaan van de ruimtelijke afwegingen die gemaakt zijn voor de Structuurvisie 2010+. Voor die onderwerpen waarover onderhavige structuurvisie geen uitspraken doet, blijft het Structuurplan 2010+ kracht. In deze laatstgenoemde ruimtelijke visie is opgenomen op welke wijze de gemeente wenst om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onder meer wonen, werken, infrastructuur en recreatie. Voor het onderhavige plan tot wijziging van het gebruik van de Ravenseweg 13 heeft de nieuwe structuurvisie geen consequenties.

#### 3.4.2. Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 - 2020

Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 – 2020 (verder GSP) is vastgesteld op 10 december 2009 en geeft een ontwikkelingsrichting aan voor het groen in Hellevoetsluis voor de periode 2010 -2020. Het beschrijft de kernkwaliteiten van de belangrijkste groenstructuur dragers van Hellevoetsluis inclusief de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de inrichting en het beheer. Het doel is het bestaande (stedelijke) groen te behouden, de ecologische kwaliteit ervan te verbeteren en de samenhangende structuur op termijn verder te ontwikkelen.

De planlocatie ligt in de beschreven polder Nieuwenhoorn. Voor deze polder ligt de ambitie in een kleinschaliger agrarisch gebied met stadsbos en (erf)beplanting. De planlocatie ligt in het buitengebied dat grenst aan de stadsrand. Hiervoor is het landschap als streefbeeld 2020 als volgt omschreven: ‘.... een coulissen landschap met kleinschalige weiland- en akkerpercelen, verspreide opgaande houtopstanden en boerderijen en huis met erfbeplanting’. Met het vestigen van een hondenschool wordt tegelijkertijd het streekeigen karakter van het erf teruggebracht met behulp van onder andere (inheemse) beplanting. Zoals verwoord in hoofdstuk 2 en geschetst in bijlage 5.

#### 3.4.3. Milieubeleid

##### **Milieustructuurplan 2008 – 2012<sup>5</sup>**

Het gemeentelijk milieubeleid is verwoord in het Milieustructuurplan 2008-2012 (verder MSP). Het hoofddoel van het gemeentelijk milieubeleid is het verbeteren van de leefbaarheid en duurzaamheid in Hellevoetsluis. De leefbaarheid geeft aan in welke mate mensen hun omgeving waarderen.

Duurzaamheid betekent dat wordt voorzien in de huidige behoefte zonder dat het voorzien in de behoefte voor de toekomstige generaties in gevaar wordt gebracht. De leefbaarheidsthema's binnen het milieubeleid zijn: geluid, lucht, bodem, externe veiligheid, water en natuur. De duurzaamheidsthema's zijn energie, materialen en afval. Voor ieder thema staat in het MSP het milieustreefbeeld tot 2012 beschreven. Dit streefbeeld zal gedurende de planperiode dienen als kader voor het milieubeleid wat betekent dat nieuwe ontwikkelingen aan het streefbeeld zullen worden getoetst en anderzijds vanuit het milieustreefbeeld nieuwe activiteiten zullen worden geïnitieerd. Omdat de gewenste milieukwaliteit niet voor elk gebied gelijk is, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak waarbij Hellevoetsluis verdeeld is in: woongebied, gemengd gebied, bedrijventerreinen, natuurgebied, recreatiegebied en buitengebied.

---

<sup>5</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

De planlocatie ligt in het buitengebied. Voor het buitengebied is openheid aangegeven als belangrijke kwaliteit waarbij een balans wordt gezocht tussen de kwaliteit van water, groen, rust en (agrarische) bedrijvigheid. Omdat de planlocatie tegen de stadsgrens ligt, wordt deze balans onder andere gevonden in het terugbrengen van het streekeigen karakter van het erf en worden maatregelen genomen om bijvoorbeeld lichtvervuiling te beperken, zoals verwoord in hoofdstuk 2.2.

#### **Geluidbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Als voorbereiding op het Milieustructuurplan 2008 – 2012 is het Geluidbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld en is er een geluidbelastingskaart vervaardigd waarin alle relevante geluidsbronnen zijn opgenomen. Het gaat daarbij om de belangrijkste bronnen voor verkeerslawaaï en industrielawaai. De geluidbelastingskaart is berekend op de Regionale Verkeers en MilieuKaart (RVMK). De geluidbelastingskaart voor verkeerslawaaï wordt ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal het geluidaspect verder aan de orde komen.

#### **Luchtbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Tevens is er een luchtbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten. Deze kaarten zijn berekend op basis van de Regionale Verkeers en Milieukaart (RVMK). De luchtkwaliteitskaarten worden ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal de luchtkwaliteit verder aan de orde komen.

#### **Beleidsvisie Externe veiligheid 2008 – 2017<sup>6</sup>**

De externe veiligheidssituatie in de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de Visie Externe Veiligheid 2008 – 2017. Binnen de gemeente Hellevoetsluis zijn een aantal risicobronnen aanwezig. Het betreft stationaire bronnen, zoals een LPG-tankstation, opslagen voor gevaarlijke stoffen, propaantanks en vuurwerkopslag. De overige bronnen betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. De risicobronnen zijn weergegeven in de signaleringskaart externe veiligheid. De signaleringskaart wordt ieder jaar geactualiseerd.

#### **Klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 en de Notitie Duurzaam bouwen<sup>6</sup>**

Op 27 maart 2001 is de Notitie Duurzaam Bouwen “Hellevoetsluis in de 21<sup>ste</sup> eeuw” vastgesteld waarin ambities zijn opgesteld ten aanzien van duurzaam bouwen. De ambitie voor duurzaam bouwen is dat milieu een van de pijlers van het bouwen moet worden. De gemeente heeft tot doel om op termijn overal duurzaam te bouwen. Dit betekent dat duurzaam bouwen zo vroeg mogelijk in de planontwikkeling moet worden meegenomen waarbij aansluiting wordt gezocht met bestaande bouwplannen op diverse locaties.

De ambitie voor het klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 is een CO<sub>2</sub> reductie van 40% in 2025 ten opzichte van het niveau van 1990. Voor de verschillende thema's als gemeentelijke gebouwen, woningbouw, bedrijven, verkeer en vervoer en duurzame energieopties zijn doelstellingen en activiteiten opgesteld.

---

<sup>6</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

### **3.5. Conclusie**

De planlocatie is zowel in provinciaal als in gemeentelijk beleid aangewezen als agrarisch gebied. Daarbij moet opgemerkt worden dat ook de verbinding stad – land op deze locatie als belangrijke kans wordt gezien. De planlocatie ligt tenslotte tegen de stadsgrens aan.

Door gebruik te maken van de bestaande vrijkomende agrarische bebouwing is de inbreuk op het landschap beperkt. Door het streekeigen karakter van het erf terug te brengen versterkt dit juist het coulissen landschap van de polder Nieuwenhoorn zoals als ambitie in het Groenstructuurplan is opgenomen. Doordat de planlocatie in de noordoosthoek van de polder is gelegen, grenzend aan tuincentrum Groenrijk Aralia, wordt de openheid van de polder niet meer aangetast, in vergelijking met de huidige situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de Hondenschool aan de Ravenseweg 13 past en invulling geeft aan de van toepassing zijnde beleidskaders. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten.

## 4. Omgevingsaspecten

### 4.1. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de Wet milieubeheer kunnen er veiligheidszoneringen en milieuzoneringen zijn vastgelegd tussen inrichtingen en gevoelige bestemmingen. Dit betreft onder andere voorschriften ten aanzien van geur, geluid en veiligheid. De overheid dient erop toe te zien dat er voldoende afstand is tussen enerzijds de functies die hinder of gevaar kunnen veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven) en anderzijds functies die daar last van kunnen hebben (bijvoorbeeld woningen).

Om afstand tussen functies te bepalen, wordt er gebruik gemaakt van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), 2009. Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijke relevante milieuaspecten van verschillende bedrijfsactiviteiten en geeft een richtafstand tussen verschillende functies.

De volgende richtafstanden worden per bedrijfstype geadviseerd:

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1               | 10                                                                     |
| 2               | 30                                                                     |
| 3.1             | 50                                                                     |
| 3.2             | 100                                                                    |
| 4.1             | 200                                                                    |
| 4.2             | 300                                                                    |
| 5.1             | 500                                                                    |
| 5.2             | 700                                                                    |
| 5.3             | 1000                                                                   |
| 6               | 1500                                                                   |

Tabel 4.1: Milieuzonering

Het wettelijke kader is vastgelegd in de milieuvergunningen van de inrichtingen of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Op 6 november 2007 is het Besluit behoudende algemene regels voor inrichtingen gepubliceerd, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. Dit Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 van kracht.

### Conclusie

- Op 30 december 2011 is bij DCMR een melding gemaakt voor de bedrijfsactiviteit Hondenschool, in het kader van het Besluit algemene regel voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de Regeling). DCMR heeft per brief, dd. 8 februari 2012, laten weten dat het om een bedrijf type B inrichting gaat.
- De dichtstbijzijnde woningen vanaf de Ravenseweg 13 zijn Ravensweg 11 (op ca. 390 m afstand) en Kreekweg 2 (270 m). De overige woningen zijn verder gelegen. Alle woningen liggen buiten de richtafstand voor geluid van 50 m.

## 4.2. Wegverkeerslawaaï<sup>7</sup>

### Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (binnenstedelijk of buitenstedelijk). De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 4.2 weergegeven.

| Aantal rijstroken | Zonebreedte [m]  |                        |
|-------------------|------------------|------------------------|
|                   | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
| 5 of meer         | -                | 600                    |
| 3 of meer         | 350              | -                      |
| 3 of 4            | -                | 400                    |
| 2                 | 200              | 250                    |

Tabel 4.2 Zonebreedte wegverkeer

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als ‘het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg’. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de  $L_{den}$ -waarde in dB bepaald.

De  $L_{den}$ -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

1. het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
2. het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
3. het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

### Geluidbeleid Hellevoetsluis

In het Milieustructuurplan 2008 - 2012 wordt gebruik gemaakt van gebiedstypering waarvoor streefwaarden, richtwaarden en grenswaarden voor geluid waren aangegeven. In het huidige geluidbeleidsplan 2008 – 2017 is de gebiedsindeling en typering van het huidige milieustructuurplan gehandhaafd. In dit geluidbeleidsplan wordt het begrip streefwaarde (na te streven basiskwaliteit geluid in een bepaald gebied) gehanteerd. De streefwaarden zijn per geluidsoort weergegeven met de geluidbelasting vanwege wegverkeer in  $L_{den}$  (in dB) en de geluidbelasting vanwege industrielawaai in Letmaal (in dB(A)). Als de aangegeven streefwaarden per geluidsoort niet kan worden gerealiseerd of gehandhaafd dan zal ook de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk dienen te worden gemaakt. In de onderstaande tabel zijn de streefwaarden per gebiedstype weergegeven. De ontwikkeling ligt in het buitengebied.

<sup>7</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

Voor het buitengebied geldt de volgende gebiedstypering:

| Gebiedstypering | Naam     | Streef waarde wegverkeer [dB] | Streef waarde industrie [dB(A)] | optredende geluidbelasting wegverkeer [dB] | optredende geluidbelasting industrielawaai [dB(A)] |
|-----------------|----------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Buitengebied    | Algemeen | 48 dB (max. 53)               | 40                              | 38-58                                      | < 40-> 65                                          |

Tabel 4.3 Streefwaarden

(HWB) = Afwijkingen van de voorkeursgrenswaarde mogelijk op basis van afwegingen volgens het Hogere Waarden Beleid

\*) : Maximaal 50 dB(A), echter waar de geluidbelasting in woongebieden reeds lager is, de optredende geluidbelasting als streefwaarde hanteren.

#### Hogere waarde beleid

Voor het wegverkeerslawaaï wordt voorgesteld het geluidbeleid te hanteren bij het verlenen van hogere waarden volgens de Wet geluidhinder in het kader van wegverkeerslawaaï. Het beleid is van toepassing op nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen en/of nieuw aan te leggen of te reconstrueren wegen. Het college van B&W is bevoegd om ambtshalve of op verzoek van daartoe aangewezen partijen hogere waarden te verlenen (artikel 110a Wgh).

De streefwaarde genoemd in tabel 4.3 kan worden overschreden op basis van de afwegingen zoals opgenomen in het hogere waarde beleid. De maximaal toelaatbare waarde ingevolge de Wet geluidhinder mag daarbij niet worden overschreden.

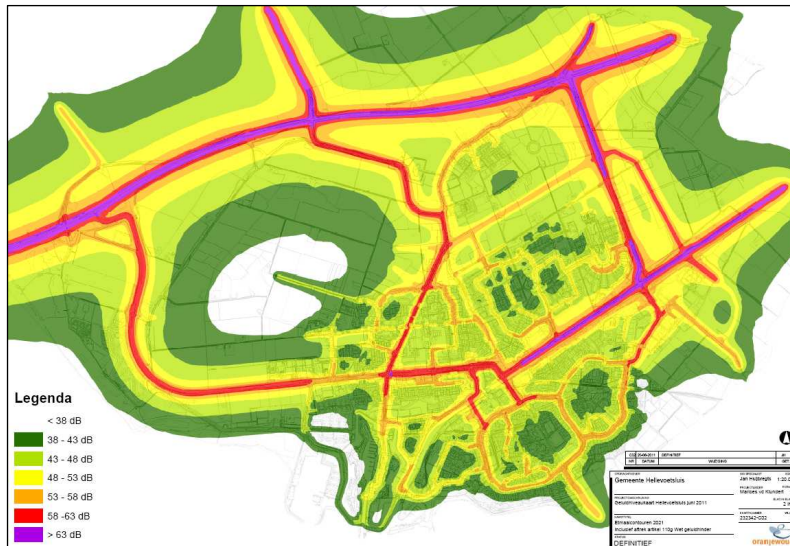
De beoordeling of een hogere waarde zal worden verleend vindt plaats volgens de voorwaarden die in tabel 4.4 zijn weergegeven.

| Voorwaarden                                                                                                                                               | Binnenstedelijk | Buitenstedelijk |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Motivatie op basis van bezwaren van o.a. stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)                          | 48-53 dB        | 48-53 dB        |
| Motivatie op basis van bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)<br>+ Geluidluwe gevel vereist | 53- 58 dB       | nvt             |

Tabel 4.4 Beoordeling waarden

#### Geluidbelasting kaart 2011

Oranjewoud heeft het wegverkeerslawaaï berekend in de Geluidbelastingskaart 2011 voor de gemeente Hellevoetsluis op basis van de verkeersintensiteiten in 2021. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor de situatie in 2021 is met alle relevante ontwikkelingen en de effecten daarvan op de verkeersintensiteiten rekening gehouden. Zie afbeelding 4.1.



Afbeelding 4.1 Geluidbelastingkaart wegverkeerslawaaï 2021 Hellevoetsluis

## Conclusie

De ontwikkeling ligt in de geluidzone van de Nieuweweg. Aangezien het een bedrijfswoning betreft en dus geen geluidgevoelige bestemming is, is verder onderzoek niet noodzakelijk. Mocht het toch een woonbestemming worden dan is een akoestisch onderzoek noodzakelijk en een hogere waarden procedure.

### 4.3. Externe veiligheid<sup>8</sup>

#### Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie). Externe veiligheid raakt hierbij vele beleidsvelden. Milieu, ruimtelijke ordening en openbare veiligheid zijn hierbij hoofdrolspelers.

#### Wettelijk kader

Landelijk is een uitgebreid (wettelijk) ontwikkeld voor de beoordeling van de externe veiligheid. Het betreft hier onder meer:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
- Besluit externe veiligheid buisleidingen

In de wetgeving wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kent harde, door het rijk vastgestelde normen, het groepsrisico dient locatie specifiek beschouwd te worden.

<sup>8</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

### Besluit externe veiligheid inrichtingen

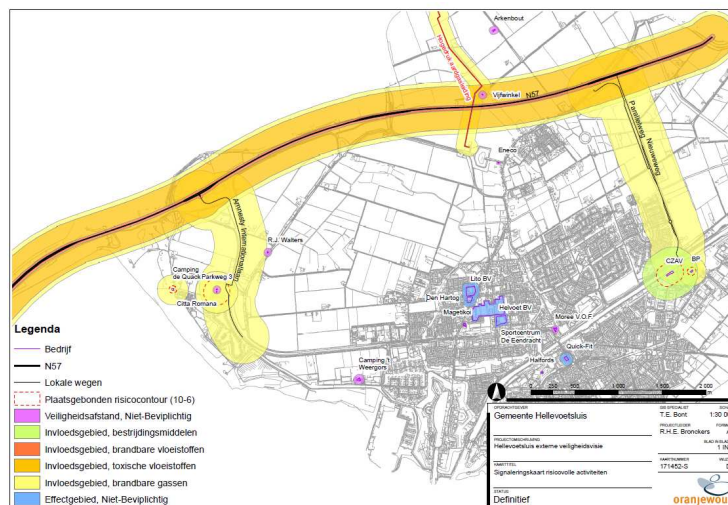
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: Revi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op het gebied van externe veiligheid is op provinciaal niveau de nota 'Risico's in Balans' vastgesteld. In de nota staan de volgende kernpunten:

1. Ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan.
2. Stimuleren van eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen.
3. Bestaande knelpunten saneren.
4. Zorgvuldige risicocommunicatie.
5. Hulpverlening: bevorderen van de samenwerking en kwaliteit van de uitvoering en organisatorische versterking richtinggevend.

### Signaleringskaart Externe veiligheid

Een overzicht van de externe veiligheidssituatie is vastgelegd in een signaleringskaart externe veiligheid. Hierop zijn voor alle risico volle activiteiten plaatsgevonden risicocontouren en invloed gebieden (1% letaliteitsgrens) aangegeven. Zie afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2 Signaleringskaart Externe Veiligheid Hellevoetsluis

### Conclusie

De ontwikkeling is gelegen in het invloedgebied van de route gevaarlijke stoffen van de Nieuweweg. Advies van de DCMR Milieudienst is daarom noodzakelijk en verkregen per brief met kenmerk 21338666. In deze brief wordt gesteld dat:

- de Nieuweweg geen PR 10 -6 contour heeft: het aantal transportbewegingen van gevaarlijke stoffen, op basis van tellingen van de N57, zijn significant lager dan de drempelwaarden zoals gesteld in de vuistregels PGS 3

- de ontwikkeling van de planlocatie (de te ontwikkelen Hondenschool) moet worden voorgelegd aan de VRR<sup>9</sup> voor advies over zelfredzaamheid en bestrijding van rampen en ongevallen.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met de VRR. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.4. Luchtkwaliteit<sup>10</sup>**

##### *Regelgeving*

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2. zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 van de Wm opgenomen. In Titel 5.2. Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit kunnen nemen wanneer:

- wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

In Titel 5.2 van de Wm is ook vastgelegd op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit hoeft plaats te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit is onder andere het geval in gebieden in de buitenlucht waartoe leden van het publiek normaliter geen toegang hebben, op een arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidomstandighedenwet 1998 en op de rijbaan en middenberm van een weg. Bij Titel 5.2. van de Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitsonderzoeken:

- AMvB en regeling niet in betekende mate bijdragen
- Regeling projectsaldering 2007
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
- Besluit gevoelige bestemmingen

##### *Besluit niet in betekende mate bijdragen*

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/ plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan/ project draagt niet in betekende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen. Dit komt voor beide stoffen overeen met een maximale toename van de concentraties met 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

---

<sup>9</sup> VRR: Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond staat voor 'samen sterk' in risicobeheersing, incidentbestrijding en crisisbeheersing door een gezamenlijke inzet van diensten, organisaties, burgers en bedrijfsleven waardoor schade en leed bij incidenten wordt voorkomen of beperkt.

<sup>10</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

Projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Wel moet aangetoond worden dat als gevolg van het project de jaargemiddelde concentraties PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> niet met meer dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> toenemen.

In de onder het Besluit NIBM vallende Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is tot slot een aantal categorieën van plannen (projecten) opgenomen waarvoor tot een bepaalde omvang zonder meer geldt dat deze plannen niet in betekende mate bijdragen. Blijft de ontwikkeling binnen de voor deze categorieën opgenomen grenzen, dan is het project per definitie niet in betekende mate, hoeft dit niet met berekeningen te worden aangetoond en hoeft ook in dat geval verder geen toetsing aan de grenswaarde plaats te vinden.

#### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007) zijn regels vastgelegd voor de wijze van uitvoering van luchtkwaliteit onderzoeken. Bepaald is onder andere waar en hoe de luchtkwaliteit vastgesteld dient te worden. Hiertoe is vastgelegd met welke (standaard)rekenmethode gerekend moet worden. Hierbij wordt grofweg een verdeling gemaakt in wegen in stedelijk gebied (SRM-1), buiten stedelijke wegen (SRM-2) en industriële bronnen (SRM-3). Tevens is vastgelegd dat gebruik gemaakt dient te worden van enkele generieke invoergegevens welke jaarlijks worden vastgesteld. Tot deze gegevens behoren de achtergrondconcentraties, de emissiefactoren en de meteorologie.

In de Rbl2007 is ook vastgelegd op welke plaatsen beoordeling van de luchtkwaliteit dient plaats te vinden. Deze dient bij wegen plaats te vinden op maximaal 10 meter van de wegrand. Indien de rooilijn van de naastgelegen bebouwing binnen deze 10 meter is gelegen dient de afstand tot de bebouwing aangehouden te worden. Het gekozen beoordelingspunt dient representatief te zijn voor een wegdeel van ten minste 100 meter lengte. Voor inrichtingen wordt beoordeeld vanaf de grens van de inrichting

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld, getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden (onder meer bij woningen). Op een plaats waar sprake kan zijn van een kortdurende blootstelling moet bijvoorbeeld getoetst worden aan de norm voor de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>. Dit is bijvoorbeeld het geval bij stations, haltes voor het openbaar vervoer en parkeerterreinen.

#### *Zeezoutcorrectie*

Concentraties van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die zich van nature in de lucht bevinden en niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens mogen bij toetsing aan de grenswaarden buiten beschouwing worden gelaten. Per gemeente is een aftrek voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof gegeven. Voor de gemeente Hellevoetsluis bedraagt deze correctie 6 µg/m<sup>3</sup>. Voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> is bepaald dat deze in heel Nederland met 6 dagen verminderd mag worden.

Voor toetsing aan het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> kan gebruik gemaakt worden van (statistische) relaties, op basis van metingen van het RIVM, tussen het aantal overschrijdingen en de berekende jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Deze relaties zijn vastgelegd in de Rbl2007.

Ten aanzien van het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> kan uit de in de Rbl2007 vastgelegde relaties worden opgemaakt dat het toegestane aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> van 200 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de berekende jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> lager is dan 82 µg/m<sup>3</sup>.

Uit de genoemde regeling blijkt daarnaast dat het toegestane aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> van 50 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> (zonder de correctie voor zeezout) niet hoger is dan 32,5 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Luchtkwaliteitskaarten gemeente Hellevoetsluis 2011*

In het Milieustructuurplan 2008 – 2012 zijn streefwaarden opgenomen voor de luchtkwaliteit. Voor het buitengebied zijn deze streefwaarden 40 µg / m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> jaargemiddelde en 40 µg / m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is Max. 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten 2011. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor 2011 en 2020 is de luchtkwaliteit berekend inclusief toekomstige ontwikkelingen. Volgens de luchtkwaliteitskaarten is de luchtkwaliteit in het plangebied voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> lager dan 40 µg / m<sup>3</sup>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is kleiner dan 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>.



Afbeelding 4.3 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde PM<sub>10</sub>



Afbeelding 4.4 Luchtkwaliteitskaart 2021 Aantal grenswaarde overschrijdingen PM10



Afbeelding 4.5 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde NO2

## Conclusie

De ontwikkeling aan de Ravenseweg 13 is zodanig klein (minder dan 3000 verkeersbewegingen) dat verwezen kan worden naar het beleidskader van de gemeente Hellevoetsluis en voldaan wordt aan de normen voor luchtkwaliteit.

## 4.5. Bodem

Voor het oprichten van de hondenschool zullen geen bouwactiviteiten plaatsvinden. Het betreft uitsluitend het wijzigen van het bestaande gebruik. Een bodemonderzoek is derhalve niet nodig. Hierbij wordt opgemerkt dat in 2011 een indicatie bodemonderzoek voor de Ravenseweg 13 is uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
 Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
 Rapportnummer: 511293.001  
 Datum: 17 november 2011

## Conclusie

Middels onderhavig bodemonderzoek is de algemene milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis in voldoende mate vastgelegd. De onderzoeksresultaten van zowel de bodem als het grondwater vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

#### **4.6. Water**

De waterhuishouding op en rondom het erf en bijhorende perceel wordt deels opnieuw ingericht waarbij de nieuwe elementen aansluiten op het bestaande slotenpatroon. Hiermee blijft de structuur in de polder gehandhaafd en wordt deze versterkt met natuurlijke elementen zodat de biodiversiteit van het perceel wordt vergroot en de waterkwaliteit verbeterd. Belangrijke elementen zijn:

- nieuwe sloot aan de noordkant van het perceel en rondom het erf
- natuurvriendelijke oever (nvo) langs bestaande en nieuw te graven sloten
- twee kleine waterpartijen in de noord- en zuidwestelijke hoek van het perceel
- afvangen hemelwater van bestaande schuren ten behoeve van doorspoeling van nieuw te graven sloot rondom erf

#### *Riolering*

In een trainingshal komen nieuwe toiletvoorzieningen (zie ook hoofdstuk 2). De bestaande rioleringsput ligt bij het huidige terras van de boerderij. De afvoer van de nieuwe voorziening zal via de achterkant van de hallen (oostzijde) met een leiding naar de bestaande rioleringsput gaan plaatsvinden.

#### **Conclusie**

De bovengenoemde aanpassingen op de waterhuishouding, met uitzondering van de riolering, maken geen onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning Hondenschool en daarmee niet van deze GRO. De aanpassingen en effecten van de waterhuishouding worden meegenomen in de aanvraag voor de inrichting van het omliggende perceel. De aangepaste waterhuishouding (waterkwantiteit, - kwaliteit, afvalwater- en riolering) wordt vooraf voorgelegd aan Waterschap Hollandse Delta en in overleg aangescherpt.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met het Waterschap Hollandse Delta. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.7. Archeologische en Cultuurhistorische waarden**

##### *Beleidskader*

De gemeente Hellevoetsluis heeft een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten ontwikkeld (vastgesteld in 2007), waarmee een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen is gewaarborgd. Ook worden bestemmingsplannen voorzien van een archeologieparagraaf. Meer specifiek is het doel van het voorgenomen archeologisch beleid (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

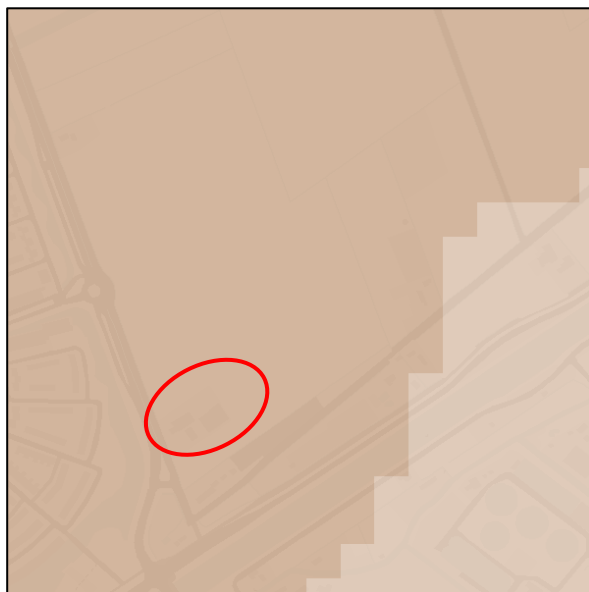
Het bovenstaande sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het Europese Verdrag van Malta is ontwikkeld en dat aansluit bij de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007). Belangrijk gemeentelijk toetsinstrument is de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Hellevoetsluis.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

#### *Verwachtingen en Waarden*

Op de Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis (AWK) is de locatie gelegen in een gebied met een redelijk hoge tot hoge archeologische verwachting. Zie de uitsnede van de AWK op Afbeelding 4.6.

Op de Topografische Militaire Kaart Geervliet is te zien dat er ook al in 1881 een boerderij aan de Ravenseweg 13 stond met hoogstwaarschijnlijk een boomgaard aan de noordkant van het erf. Zie afbeelding 4.7. In 1947 is deze boerderij vervangen door een nieuwe boerderij (woonhuis en schuur). De bestaande boerderij betreft geen monument, maar heeft wel een mooie bouwstijl. Verder staan er op het erf nog twee grote loodsen en een kapschuur. Deze drie opstallen hebben geen cultuurhistorische waarden.



Afbeelding 4.6 Uitsnede Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis



Afbeelding 4.7 Uitsnede topografische kaart 1881, Kadaster. Bron: [www.watiswaar.nl](http://www.watiswaar.nl)

#### **Conclusie**

##### *Archeologie*

Aangezien er bij deze ruimtelijke ontwikkeling geen sprake is van het verrichten van grondroerende werkzaamheden, zal ook geen sprake zijn van mogelijke versterking van archeologische waarden. Onderzoek is derhalve niet vereist. Als naar aanleiding van de GRO een (project)bestemmingsplan wordt opgesteld, dan dient hier wel een dubbelbestemming archeologie te worden opgenomen in verband met eventuele bodemingrepen in de toekomst.

Conform de AWK dienen bodem verstorende plannen (activiteiten bouwen of aanleggen) ter toetsing aan het bevoegd gezag, de gemeente Hellevoetsluis, te worden voorgelegd als zij dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld en tevens een oppervlakte van meer dan 200 vierkante meter beslaan.

#### *Cultuurhistorie*

De bestaande boerderij is op dit moment slecht zichtbaar vanaf de Ravenseweg. De twee grote hallen daarentegen liggen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht. In de toekomst wordt dit omgedraaid: vanwege de mooie bouwstijl van de boerderij mag deze vanaf de openbare wegen gezien worden terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. Ook de beplanting op en langs de rest van het erf wordt meegenomen in de herinrichting zodat, ondanks de functiewijziging het erf haar streekeigen karakter terug krijgt.

### **4.8. Natuur**

#### *Wettelijke kaders*

Binnen de Nederlandse natuurwetgeving wordt onderscheid gemaakt in soortenbescherming en gebiedenbescherming. De soortenbescherming valt onder de Flora- en faunawet; de gebiedenbescherming is geregeld onder de Natuurbeschermingswet '98 (waaronder de Natura 2000-gebieden vallen) en de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur).

#### Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet in of nabij de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur of in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals Natura2000-gebieden. Daarom is er geen negatieve invloed (externe werking) te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden op het natuurgebied en de hier voorkomende soorten.

#### Flora- en faunawet

Met de voorgenomen maatregelen worden de ecologische waarden op en rondom de planlocatie versterkt. Er vinden geen werkzaamheden of activiteiten plaats (zoals bouw- of sloopactiviteiten) waarbij verwacht wordt dat de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt. Om zorgvuldig invulling te geven aan de zorgplicht wordt wel voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden (waaronder inrichting trainingshallen, verwijderen beplanting, etc.) geïnventariseerd of er geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt in het kader van de Flora- en faunawet. Dit wordt vastgelegd in een quickscan waarin ook aanbevelingen opgenomen worden om invulling te geven aan de zorgplicht. De quickscan wordt uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Zie ook bijlage 4.

### **4.9. Verkeer**

#### *Ontsluiting*

De planlocatie ligt aan de Ravenseweg. De trainingen zullen maximaal drie keer per dag plaatsvinden: 's ochtends, 's middags en 's avonds. Voorafgaand en na afloop van de training zijn de verkeersbewegingen het grootst. Elke training heeft maximaal 15 deelnemers. Inclusief de trainers, evt. leveranciers en ander bezoek, betekent dit maximaal 60 bezoekers per etmaal. Dit is een toename van maximaal 120 vervoersbewegingen per etmaal.

De Ravenseweg is een ontsluitingsweg voor de aanliggende woningen en bedrijven. Doordat de parallel gelegen Nieuweweg in gebruik is door doorgaand verkeer, is de huidige verkeersintensiteit op de Ravenseweg laag. Gezien deze lage verkeersintensiteit en de beperkte toename (max. 15 auto's bij aankomst en vertrek) wordt verwacht dat de Ravenseweg geschikt is voor de beperkte toename van verkeersbewegingen.

Bij de (groene) inrichting van het erf is rekening gehouden met voldoende zicht op de weg bij vertrek van het erf (zie Bijlage Inrichtingsschets).

#### *Parkeren*

Een van de uitgangspunten van de door het college van B&W in 2011, vastgestelde notitie 'Parkeernorm Hellevoetsluis 2011', is dat bij ruimtelijke ontwikkelingen, parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden. Hieraan wordt invulling gegeven. Parkeren vindt plaats op eigen terrein, op het de bestaande verharding aan de noordwestzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Dit oppervlakte is 40 x 30 m groot zodat er ten minste 45 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. De verwachting is dat er maximaal 60 bezoekers verspreid over de dag zullen zijn en daarmee is de parkeergelegenheid ruim voldoende.

## **5. Economische uitvoerbaarheid<sup>11</sup>**

### **5.1 Economische uitvoerbaarheid**

Het plangebied omvat een gedeelte van de bestaande bebouwing op het erf Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis. Het perceel is eigendom van initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of

- 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en
- 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Het bouwplan betreft een particuliere ontwikkeling, waarvan de uitvoering niet ten laste van de publieke middelen komt. Vanuit dit oogpunt gezien wordt het plan als economisch uitvoerbaar geacht.

### **5.2 Planschade**

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is ter afdekking van eventuele planschadeclaims een planschadeovereenkomst ex artikel 6.4a Wro worden afgesloten.

---

<sup>11</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## **6. Wettelijke procedure<sup>12</sup>**

### **6.1. Procedure**

De gemeente Hellevoetsluis zal ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling een procedure starten die moet leiden tot het verlenen van de omgevingsvergunning als bedoeld in 2.1, lid 1 onder a en c van de Wabo. Op de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing zullen gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd, waarbij een ieder de gelegenheid krijgt geboden om een zienswijze in te dienen. Eventueel ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld. Als na de beoordeling van eventuele zienswijzen, blijkt dat er nog steeds aanleiding bestaat om de medewerking te verlenen, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Rechtbank.

### **6.2. Uitkomst wettelijk vooroverleg**

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing is. In artikel 3.1.1 van het Bro is de plicht opgenomen om bij de voorbereidingen van een planologisch besluit vooroverleg te plegen met relevante gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk.

In bijlage 1 is de uitkomst van het wettelijk vooroverleg opgenomen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

---

<sup>12</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## 7. Samenvatting en conclusies

De gemeente Hellevoetsluis wil, met verwijzing naar hetgeen hiervoor in deze ruimtelijke onderbouwing is opgemerkt, meewerken aan het plan tot wijziging van het gebruik van Ravenseweg 13. Deze gebruikswijziging is evenwel op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' niet mogelijk.

Het plan past wel binnen de ruimtelijke en planologische uitgangspunten van het rijk, provincie en gemeente. De vestiging van een hondenschool in het buitengebied van Hellevoetsluis wordt gezien als een toevoeging aan het voorzieningenpakket in de gemeente. Aangezien er geen sprake is van enige strijdigheid met relevante normen c.q. regels bestaat er aanleiding om medewerking te verlenen aan het verzoek.



## **Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg<sup>13</sup>**

In het kader van de afwijkingsprocedure van de Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 hebben de wettelijke overlegpartners gedurende vier weken de gelegenheid gehad advies uit te brengen met betrekking tot de Goede Ruimtelijke Onderbouwing, ten aanzien van de functiewijziging aan de Ravenseweg 13.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is de GRO voor de functieverandering van het perceel aan de Ravenseweg 13 toegestuurd aan de volgende overleginstanties:

- 1. BOOR**
- 2. Waterschap Hollandse Delta**
- 3. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond**
4. N.V. Nederlandse Gasunie
5. Provincie Zuid-Holland
6. Natuurmonumenten

Door de partijen vermeld onder nummer 1 tot en met 3 (vetgedrukt) is schriftelijk gereageerd. Van de andere partijen is geen reactie ontvangen.

### **1. Gemeente Rotterdam, BOOR Gemeentewerken, Ceintuurbaan 213b 3051 KC Rotterdam**

#### Samenvatting

1. BOOR geeft aan graag te zien dat de volgorde waarin een en ander wordt gepresenteerd aan te passen.
2. Verder geeft BOOR aan graag te zien dat het begrip CHS wordt vervangen door Archeologische waardenkaart.

#### Commentaar

1 en 2: Paragraaf 4.7 zal worden aangepast conform het voorstel van BOOR.

#### Conclusie:

Het ingebrachte advies geeft aanleiding tot aanpassing van de GRO.

### **2. Waterschap Hollandse Delta, postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk**

#### Samenvatting

Het Waterschap Hollandse Delta geeft aan dat het wijzigen of aanleggen van een ontsluiting van het perceel valt onder de reikwijdte van de Keur. Voor handelingen in of aan het watersysteem of een wijziging van de perceelsootsluiting moet een watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap. Het verzoek is de initiatiefnemer hierop te wijzen.

#### Commentaar

De adviesreactie van het Waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

<sup>13</sup> Bron: Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 18 juni 2012

### **3.Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, postbus 9154, 3007 AD Rotterdam**

#### **Samenvatting**

1. Het aanwezige gebouw dat ingericht gaat worden als hondenschool dient tot 40 meter benaderbaar te zijn. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een tweezijdig bereikbaarheid en opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen.
2. Binnen 230 meter van de Nieuweweg (nood)uitgang(en) zodanig te situeren dat aanwezige personen veilig in in tegengestelde richting richting van de risicobron kunnen vluchten, waardoor de zelfredzaamheid van aanwezigen wordt verbeterd en slachtoffers kunnen worden voorkomen. Daarbij is het van belang dat alle (nood)uitgang(en) in voldoende mate aansluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
3. Het plangebied dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting, en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse vereniging voor Brandweertzorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OL&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.
4. Draagt zorg voor een goede verlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne “Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand”.

#### **Commentaar**

De door de VRR aangedragen aanbevelingen is geen zaak van een Goede Ruimtelijke Onderbouwing. In voorkomende gevallen wordt hier rekening mee gehouden.

## **Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid**

### **Bijlage 3: Bodemonderzoek**

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
Rapportnummer: 511293.001  
Datum: 17 november 2011

Reeds in bezit bij gemeente Hellevoetsluis (aangeleverd 21 maart 2012 door initiatiefnemer).

## Bijlage 4: Beschermden soorten Flora en Faunawet

De Flora- en faunawet gaat uit van de bescherming van inheemse plant- en diersoorten en hun leefgebied. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarbij is het niet toegestaan om de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van deze soorten te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Hieronder volgt een overzicht van deze algemene verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12):

- Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, onwortelen of om een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
- Artikel 12: Het zoeken, rapen, uit het nest nemen, beschadigen of vernielen van eieren van dieren.
- Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben van dieren.

Naast bovenstaande verbodsbepalingen geldt bovendien de algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. De wet heeft daarmee belangrijke consequenties voor werkzaamheden voor ruimtelijke plannen en ingrepen en reguliere werkzaamheden.

De Flora- en faunawet kent de mogelijkheid om ontheffing te verlenen. In artikel 75 van de wet worden de mogelijkheden beschreven. Het verlenen van ontheffing gebeurt door de provincie of door het ministerie van ELI. Daarnaast wordt onder bepaalde randvoorwaarden een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Algemene Maatregel van Bestuur (in relatie tot artikel 75 van de Flora- en faunawet), die op 23 februari 2005 in werking is getreden. Deze vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud en voor bepaalde (algemeen voorkomende) soorten. Welke randvoorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de diersoorten of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

In de AMvB worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

### Tabel 1: Algemene soorten – lichtste beschermingsregime AMvB

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Flora- en faunawet uitgaat.

### **Tabel 2: Overige soorten – middelste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Ontbreekt een gedragscode of indien sprake is van andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (lichte toets). Daarnaast geldt eveneens voor soorten van tabel 2 de algemene zorgplicht.

### **Tabel 3: Soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8, 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 eveneens een ontheffing nodig.

### **Vogels**

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. T.a.v. vogels geldt, dat werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord verboden zijn.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt zo'n gedragscode dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd. Voor broedvogels wordt echter geen ontheffing verleend waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat broedvogels niet verstoord mogen worden tijdens het kwetsbare broedseizoen; dit mede in het kader van de algemene zorgplicht die ook voor vogels geldt.

### **Bescherming van vogelnesten**

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Hiervoor is geen standaardperiode, het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009).

Indien de werkzaamheden effect hebben op deze soorten is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden of maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats gaan vestigen tijdens het broedseizoen. Dit betreffen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor gebroed hebben of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Buiten het broedseizoen mag van deze soorten het nest worden verplaatst of verwijderd.

## Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie

## **Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie**

## Bijlage 7: Kaart bestemming

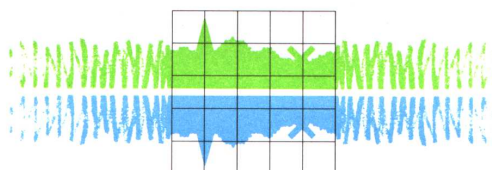
**Goede Ruimtelijke Onderbouwing  
Ravenseweg 13, Hellevoetsluis  
Hondenschool**



*Zorg voor ons landschap*

**MAAK JE ERF GOED**

Landschapsbeheer Zuid-Holland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het groen rond boerderijen, bedrijven en woningen maakt daar een belangrijk deel van uit. Natuurlijk groen rond huis en bedrijf, het erf in de ruimste zin van het woord, betekent meer dan een ideale woon- en werkomgeving. Het leidt tot evenwicht tussen mens en natuur. Landschapsbeheer Zuid-Holland stimuleert ecologisch beheer van het erf door kennis en middelen ter beschikking te stellen en samen te werken met de eigenaren van de grond: particulieren, boeren en overheid.



**Landschapsbeheer Zuid-Holland**

## **Goede Ruimtelijke Onderbouwing Ravenseweg 13**

**Identificatiecode: NL.IMRO.0530.OVRavenseweg13.C001**

**Waddinxveen, 21 juni 2012**

---

Opdrachtgever : dhr. A. van den Ban

Tekst : mevr. M. Eikelenboom, mevr. S. van den Ban, gemeente Hellevoetsluis

Tekeningen : dhr. M. Schildwacht

Foto's : mevr. M. Eikelenboom

Status : Definitief

## Inhoudsopgave

|                                                          |                                                   |    |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----|
| 1.                                                       | Inleiding.....                                    | 2  |
| 1.1.                                                     | Aanleiding en doelstelling.....                   | 2  |
| 1.2.                                                     | Projectomschrijving.....                          | 3  |
| 1.3.                                                     | Leeswijzer .....                                  | 3  |
| 2.                                                       | Beschrijving plangebied en gebruiksplan.....      | 5  |
| 2.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 5  |
| 2.2.                                                     | Beschrijving plangebied en omgeving .....         | 5  |
| 2.3.                                                     | Situatie.....                                     | 7  |
| 3.                                                       | Beleidskaders .....                               | 8  |
| 3.1.                                                     | Inleiding.....                                    | 8  |
| 3.2.                                                     | Rijksbeleid .....                                 | 8  |
| 3.3.                                                     | Provinciaal en regionaal beleid .....             | 9  |
| 3.4.                                                     | Gemeentelijk beleid .....                         | 11 |
| 3.5.                                                     | Conclusie.....                                    | 13 |
| 4.                                                       | Omgevingsaspecten .....                           | 14 |
| 4.1.                                                     | Bedrijven en milieuzonering .....                 | 14 |
| 4.2.                                                     | Wegverkeerslawaaï .....                           | 15 |
| 4.3.                                                     | Externe veiligheid .....                          | 17 |
| 4.4.                                                     | Luchtkwaliteit .....                              | 19 |
| 4.5.                                                     | Bodem.....                                        | 22 |
| 4.6.                                                     | Water.....                                        | 23 |
| 4.7.                                                     | Archeologische en Cultuurhistorische waarden..... | 23 |
| 4.8.                                                     | Natuur .....                                      | 25 |
| 4.9.                                                     | Verkeer.....                                      | 25 |
| 5.                                                       | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.1                                                      | Economische uitvoerbaarheid.....                  | 27 |
| 5.2                                                      | Planschade .....                                  | 27 |
| 6.                                                       | Wettelijke procedure.....                         | 28 |
| 6.1.                                                     | Procedure.....                                    | 28 |
| 6.2.                                                     | Uitkomst wettelijk vooroverleg .....              | 28 |
| 7.                                                       | Samenvatting en conclusies.....                   | 29 |
| Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg.....           |                                                   |    |
| Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid .....         |                                                   |    |
| Bijlage 3: Bodemonderzoek.....                           |                                                   |    |
| Bijlage 4: Beschermde soorten Flora en Faunawet.....     |                                                   |    |
| Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie.....      |                                                   |    |
| Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie ..... |                                                   |    |
| Bijlage 7: Kaart bestemming.....                         |                                                   |    |

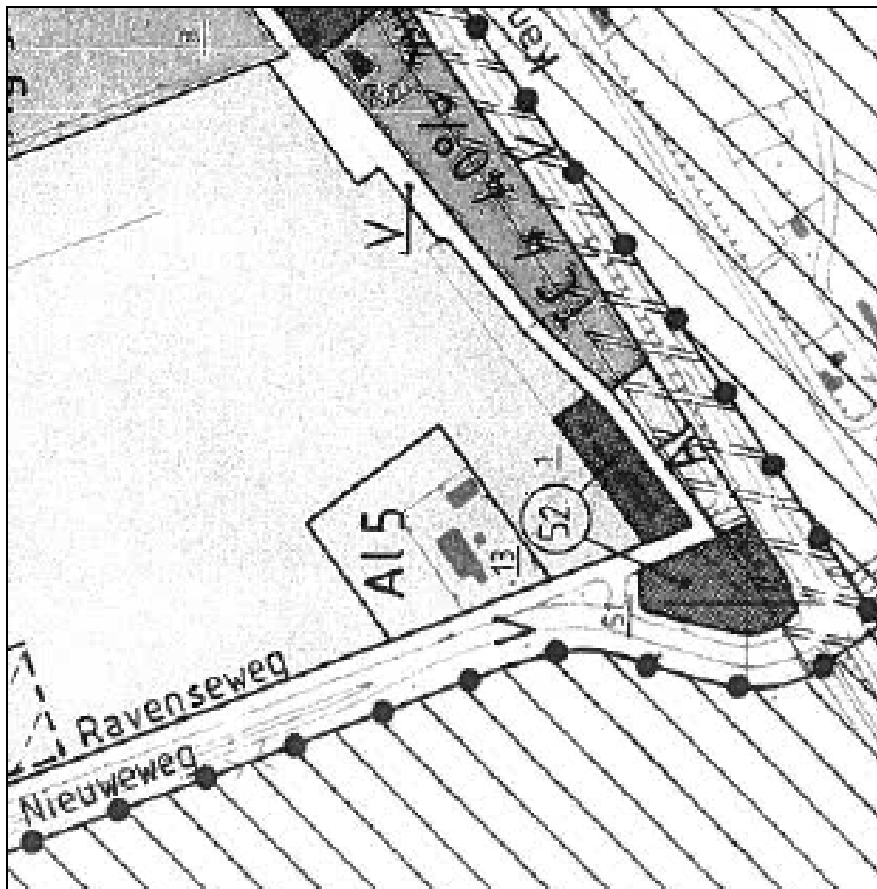
# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doelstelling

De familie Van den Ban is voornemens om aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis een Hondenschool te realiseren en het omliggende perceel zodanig in te richten dat de natuur- en landschappelijke waarden versterkt worden. Beide initiatieven passen niet in het vigerende bestemmingsplan.

Er zijn twee manieren om tot een wijziging van het gebruik of het oprichten van bouwwerken te komen die niet passen in het bestemmingsplan. Dat zijn de planologische afwijkingsprocedures in het kader van de Wabo of het opstellen van een bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hellevoetsluis, vastgesteld d.d. 17 oktober 1996 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 6 mei 1997, hebben de gronden gelegen binnen het bouwvlak de bestemming Agrarische doeleinden met landschappelijke waarden (AI5). Dat betekent dat de gronden bestemd zijn voor een agrarisch bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en het houden van dieren (zie afbeelding 1.1). Een hondenschool is niet passend binnen de betreffende doeleindenomschrijving.



Afbeelding 1.1 Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied

Door de initiatiefnemer is, in overleg met de gemeente, ervoor gekozen om een planologische afwijkingsprocedure in het kader van de Wabo te volgen, in het kader van artikel 2.12 lid 1, a onder 3.

In het kader van deze planologische afwijkingsprocedure en de indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning moet de initiatiefnemer een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) aan leveren. Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing heeft betrekking op het bouwvlak waarbinnen de hondenschool is voorzien. Doel van deze onderbouwing is aan te tonen dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat het initiatief, voor een hondenschool, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.<sup>1</sup>

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo moet een (principe) aanvraag om omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) die in strijd is met het geldende planologische toetsingskader van rechtswege tevens als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo worden aangemerkt. Dit artikel bepaald dat een vergunning wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Het college van burgemeester en wethouders kunnen in dergelijke gevallen medewerking verlenen door te beslissen om af te wijken van het bestemmingsplan op grond van de mogelijkheden van artikel 2.12 Wabo. Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen op grond van artikel 2.12 lid 1, a onder 3 Wabo dient de activiteit niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening en dient het besluit de motivering van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) te bevatten.<sup>1</sup>

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om die reden opgesteld. Voor goed begrip wordt vermeld dat het genoemd bestemmingsplan blijft gelden, het besluit tot verlening van omgevingsvergunning staat toe dat voor het wijzigen van het gebruik van twee hallen aan de Ravenseweg 13 tot hondenschool wordt afgeweken van dat geldende bestemmingsplan.

Voor het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Hellevoetsluis is een nieuw te actualiseren bestemmingsplan in voorbereiding. Naar verwachting zal vaststelling plaatsvinden in het najaar van 2012. Indien de omgevingsvergunning voor de hondenschool onherroepelijk is voor de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, zal de hondenschool worden opgenomen in het bestemmingsplan.<sup>1</sup>

## **1.2. Projectomschrijving**

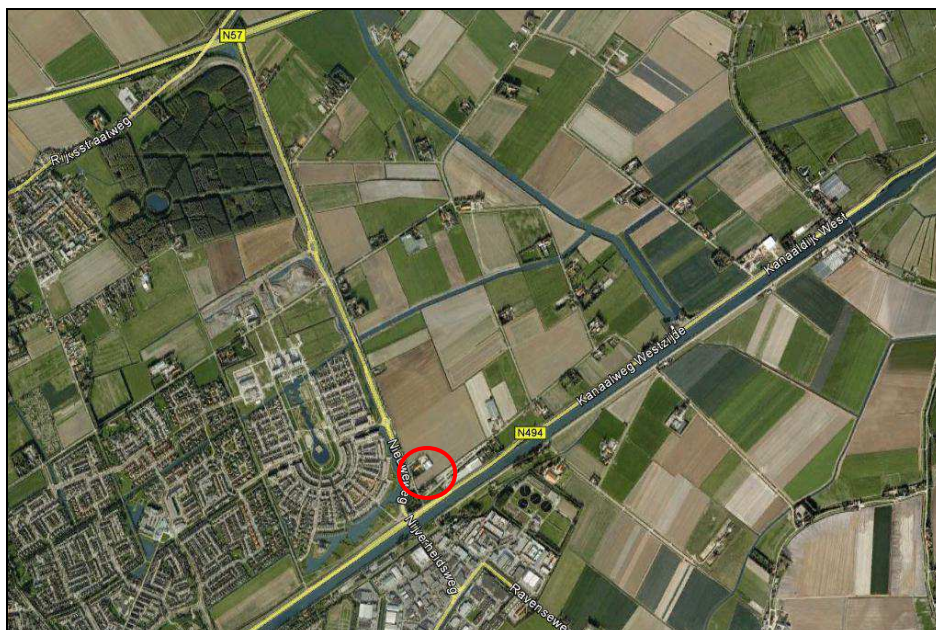
Het plangebied betreft het erf van de Ravenseweg 13, gelegen in polder Nieuwenhoorn. Afbeelding 1.2 en 1.3 geven de ligging en begrenzing van het plangebied aan. In hoofdstuk 2 is het plangebied en de aanleiding uitgebreid beschreven.

## **1.3. Leeswijzer**

Deze Goede Ruimtelijke Onderbouwing bestaat uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de planontwikkeling beschreven. De beleidskaders in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de omgevingsaspecten: Bedrijven en milieuzonering, Wegverkeerslawaaï, Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, Bodem, Water, Archeologie en cultuurhistorische waarden, Natuur en Verkeer. Hoofdstuk 5 en 6 gaan in op de economische uitvoerbaarheid en wettelijke procedure. Tenslotte is de conclusie beschreven in hoofdstuk 7.

---

<sup>1</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012



Afbeelding 1.2 Ligging plangebied



Afbeelding 1.3 Begrenzing plangebied

## **2. Beschrijving plangebied en gebruiksplan**

### **2.1. Inleiding**

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis is circa 10 jaar geleden opgericht door mevrouw Van den Ban en is momenteel gevestigd in een bedrijfspand op het industrieterrein Kickersbloem in Hellevoetsluis. Dit bedrijfspand is tevens in gebruik door een autobandenleverancier.<sup>2</sup>

De Martin Gaus Hondenschool Hellevoetsluis geeft uiteenlopende hondentrainingen en staat bekend om de specialistische gedragstrainingen. Hierbij geeft het bedrijf gedragstherapie aan de honden in combinatie met coaching en begeleiding van de hondeneigenaren. Ook wordt gewerkt met hulphonden voor kinderen met gedragsproblemen. Naast particulieren is ook de vraag vanuit het bedrijfsleven (politie- en bewakingshonden) sterk toegenomen.<sup>2</sup>

Door de groei van het autobandenbedrijf en de nieuwbouw in 2007 is de beschikbare ruimte voor de Hondenschool ingeperkt. Er is een tekort ontstaan aan parkeergelegenheid en er is geen ruimte meer om met de honden buiten te trainen. Daarnaast is het bedrijf in de loop der jaren ook verder geprofessionaliseerd waardoor er behoefte is ontstaan aan specifieke ruimten zoals een theorielokaal, etc.. De huidige locatie op het industrieterrein Kickersbloem biedt hier geen mogelijkheid toe en past ook niet bij de uitstraling en filosofie van het bedrijf.<sup>2</sup>

Gelet op de bovengenoemde ontwikkelingen en wensen is het bedrijf al langere tijd op zoek naar een geschikte locatie. In overleg met de gemeente is vastgesteld dat een Hondenschool niet thuishoort op een industrieterrein. Daarnaast is geconcludeerd dat de vestiging van een hondenschool binnen de bebouwde kom niet wenselijk is vanwege mogelijke (geluids)hinder. Op basis hiervan is gezocht naar een nieuwe locatie. Een locatie aan de Middelweg 6 in Hellevoetsluis was lange tijd in beeld als toekomstige locatie. Nadat in 2011 duidelijk werd dat het bedrijf hier niet gevestigd kon worden, is de Ravenseweg 13 gekozen om het bedrijf opnieuw te vestigen.

### **2.2. Beschrijving plangebied en omgeving**

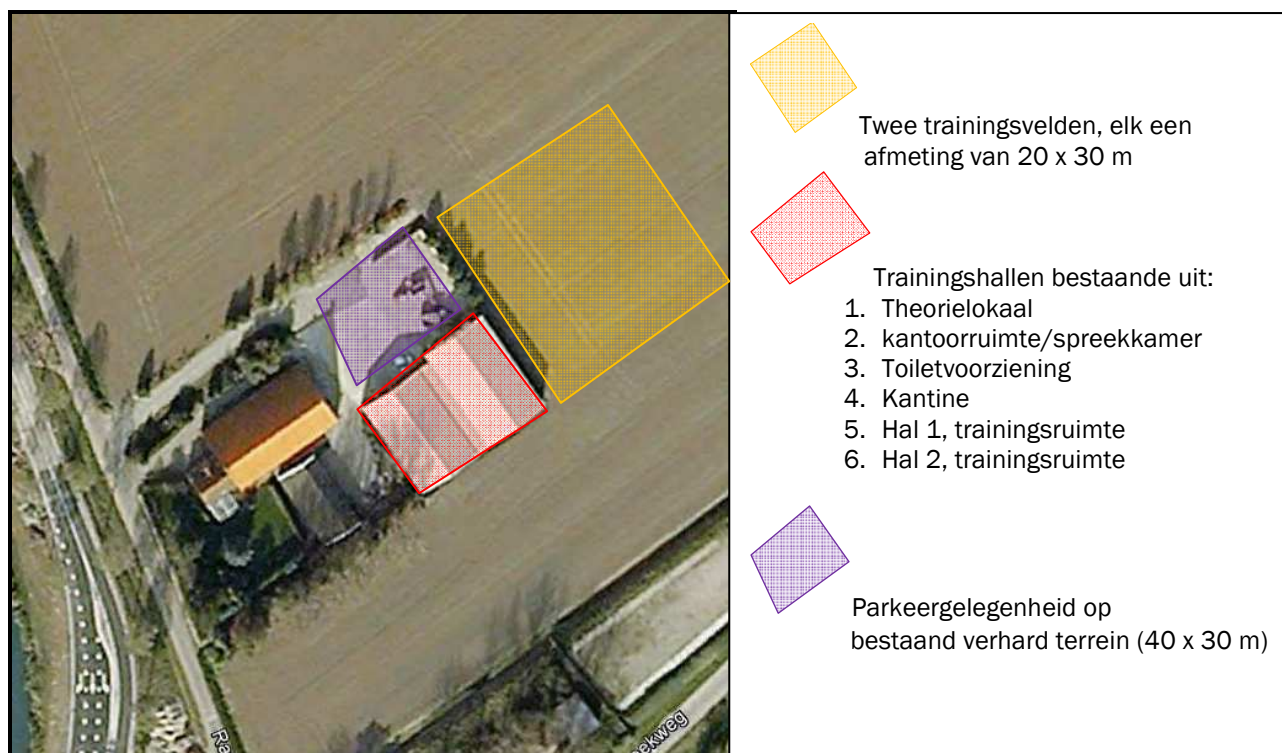
De aanvrager is voornemens om de hondenschool te vestigen aan de Ravenseweg 13 in Hellevoetsluis. Deze locatie bestaat uit een (boeren)erf, bedrijfswoning, twee hallen en een kapschuur en een perceel (9 ha voormalig akkerbouw).

De hondenschool zal gevestigd worden op de noordoostzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Ten behoeve van de bedrijfsvoering en verdere professionalisering van de hondenschool zullen de volgende onderdelen gerealiseerd worden:

- inrichting van de twee bestaande hallen als trainingshal met daarin: trainingsruimte, kantine, theorielokaal, kantoor en toiletten
- twee trainingsvelden buiten ten noordoosten van het bestaande erf
- parkeergelegenheid op het bestaande erf (zie ook hoofdstuk 4.9)

---

<sup>2</sup> Bron: *Toelichting voorontwerp bestemmingsplan Hondenschool Middelweg te Hellevoetsluis*, Aqua-Terra Nova B.V., 21 juni 2010



Afbeelding 2.1 Activiteiten en indeling Hondenschool

### Erfbeplanting

De groene inrichting van het erf vormt een belangrijk onderdeel van de uitstraling van het erf en de Hondenschool. De huidige beplanting op en rondom het erf is gemengd en bestaat uit inheemse (waaronder linde, haagbeuk, populier, els) en, overheersend, uitheemse (waaronder laurier en coniferen) soorten. De beplanting is nu zodanig gesitueerd dat de oude boerderij vanaf de openbare weg niet zichtbaar is terwijl de twee grote hallen daarentegen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht liggen.

De beplanting op het erf wordt in fasen omgevormd naar een streekeigen erf met bijhorende beplanting. Hierbij blijft de huidige aanwezige inheemse beplanting zoveel mogelijk gehandhaafd zoals de linde, elzen en haagbeuk. Een of twee van de bestaande populieren aan de oostzijde van het perceel worden afgetopt en geringd zodat deze o.a. voor spechten geschikt zijn voor het maken van hol- en nestgelegenheid.

Ook bepalend is het zicht op de opstallen. In de toekomst wordt de boerderij zichtbaar vanaf de openbare weg terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. De twee trainingsveldjes worden landschappelijk ingepast waarbij struweel (middelhoge opgaande beplanting met o.a. meidoorn, els en veldesdoorn) wordt aangeplant. Op deze manier worden de veldjes visueel deels aan het zicht onttrokken. Daarnaast heeft de beplanting een dempende werking op geluid.

### Verlichting

De twee trainingsvelden buiten zullen worden voorzien van verlichting zodat de activiteiten in de wintermaanden ook 's avonds kunnen plaatsvinden. Bij de keuze van verlichting wordt getracht verstoring, zowel visueel als voor fauna, tot een minimum te beperken. Hierbij wordt gedacht aan amber ledlamp.

Naar dit type verlichting heeft de Zoogdierenvereniging in opdracht van Rijkswaterstaat medio 2010 onderzoek verricht waarbij de resultaten positief waren voor de vleermuizen. Aangenomen wordt dat ook nachtvlinders van dit lichtspectrum profiteren. Omdat verschillende diersoorten, zoals vogels, vleermuizen of insecten een verschillende kleurgevoeligheid hebben, zal het waarschijnlijk niet mogelijk zijn een kleurenspectrum te maken dat voor alle soorten ideaal is.

### **Invulling bestaande boerderij**

Voor de bestaande boerderij bestaat de wens om deze in de toekomst de functie als educatief centrum te laten vervullen. Hier wordt onder andere het verhaal van het landschap verteld aan de hand van de geschiedenis van de polder, de aanwezige natuurwaarden en de (landschaps-) elementen. Hierbij wordt gedacht aan een museum met wisselende tentoonstellingen en een ruimte voor het geven van lezingen. Nadat het omliggende perceel ingericht is, zou deze beperkt opengesteld kunnen worden zodat het verhaal van het landschap niet alleen verteld, maar ook beleefd kan worden. Deze wensen ten aanzien van de nadere invulling van de boerderij bevinden zich in een verkennend stadium en zullen de komende periode verder uitgewerkt worden. Daarom maakt dit geen onderdeel uit van deze GRO. Het oude woonhuis blijft de functie voor bedrijfswoning houden.

### **2.3. Situatie**



*Afbeelding 2.1 foto's huidige situatie*

### 3. Beleidskaders

#### 3.1. Inleiding

Op het plangebied zijn verschillende beleidskaders van toepassing. Hieronder volgt een beschrijving van deze beleidskaders.

#### 3.2. Rijksbeleid

##### **Wet ruimtelijke ordening<sup>3</sup>**

De Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) is op 1 juli 2008 in werking getreden en gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijn en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Door toevoeging van de Uitvoeringsagenda heeft de nota het karakter van een structuurvisie gekregen.

##### **Barro (voorheen bekend als AMvB Ruimte)<sup>4</sup>**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in werking getreden. Het Barro is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren.

Het Barro bevat alle ruimtelijke rijks belangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) en geeft middels regels en plankaarten (juridisch) de mogelijkheid om de rijks belangen veel directer door te laten werken in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Anders dan de Realisatieparagraaf dus, waar alleen is aangegeven hoe het beleid zal worden uitgevoerd door het aanreiken van de mogelijke sturingsinstrumenten. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainport-ontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte. In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijks vaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

##### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte<sup>4</sup>**

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de

---

<sup>3</sup> Bron: *Bestemmingsplan Buitengebied*, status Voorontwerp vastgesteld dd. 6 december 2011, gemeente Hellevoetsluis

<sup>4</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 20 april 2012

Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

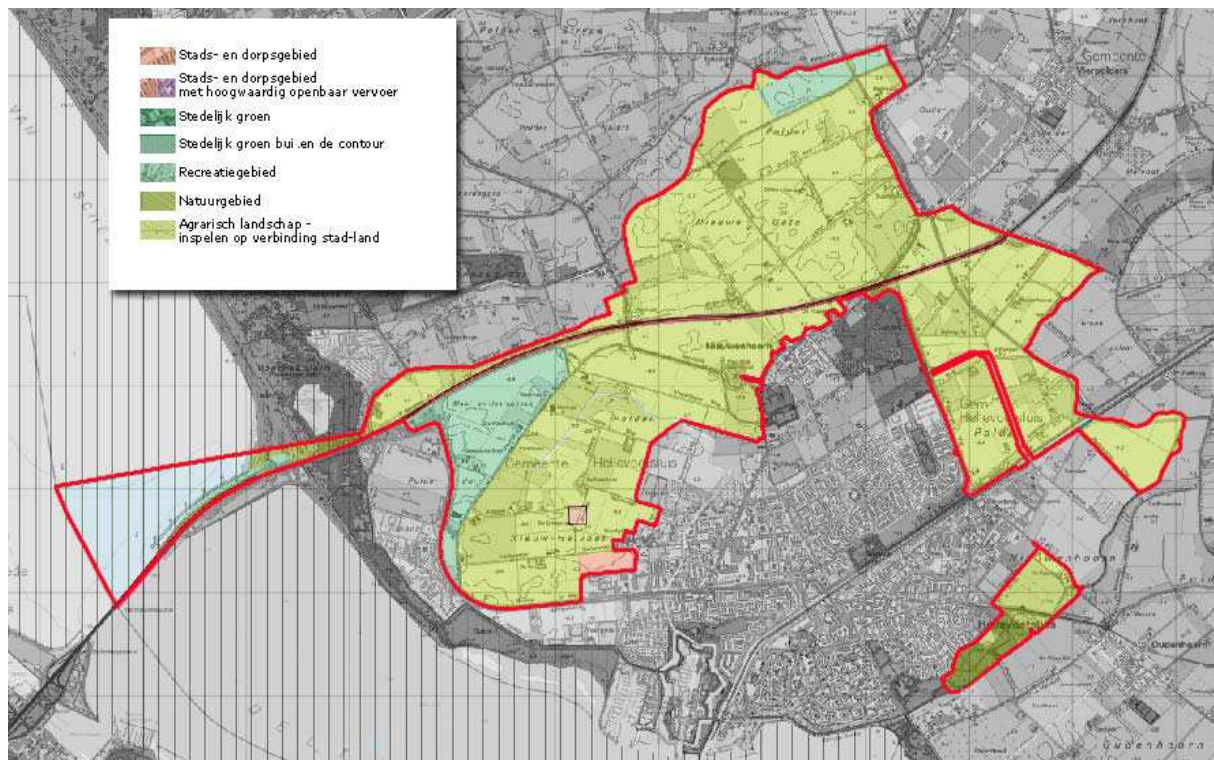
Hellevoetsluis valt binnen de stedelijke regio Rotterdam-Den Haag. Het bestemmingsplangebied wordt niet specifiek genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

### **3.3. Provinciaal en regionaal beleid**

#### **Provinciale Structuurvisie: 'Visie op Zuid-Holland'**

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Daarnaast zijn duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid belangrijke pijlers.

Naast het sturen op functies, 'wat en waar', wil de provincie ook sturen op kwaliteit, 'waar en welke'. Op de Uitsnede Functiekaart is het plangebied aangeduid als 'Agrarisch landschap – inspelen op verbinding stad – land'. Daarmee past de vestiging van een Hondenschool goed binnen het provinciaal beleid vanwege de wisselwerking tussen de stad (bezoekers aan de hondenschool) en de het buitengebied (de hondenschool in het agrarische gebied waarmee de bezoekers kennismaken).



Afbeelding 2.2: Uitsnede Functiekaart (bron: Visie op Zuid-Holland)

### Verordening Ruimte (vastgesteld 2 juli 2010) en 1e herziening (februari 2011)

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. De verordening, gebaseerd op artikel 4.1 van de Wro, stelt regels betreffende de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Zuid-Holland. Daarnaast is het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ('AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Hierin zijn regels opgenomen waaraan provinciale verordeningen moeten voldoen. Met de Provinciale Verordening kunnen zaken geregeld worden die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben.

In de Verordening Ruimte zijn de *Regels voor het gebied buiten bebouwingscontouren* relevant voor het plangebied. Deze bepalingen geven aan dat 'Bebouwing ten behoeve van stedelijke functies buiten bebouwingscontouren niet is toegestaan'.

Een van de genoemde uitzonderingen hierop is niet-agrarische functies in vrijkomende agrarische bebouwing, zoals verwoord in artikel 2.2, lid c 'Indien sprake is van een zorgfunctie is gehele of gedeeltelijke herbouw en beperkte uitbreiding van de bebouwing binnen het voormalige bouwperceel toegestaan'. De Hondenschool past hier, als niet-agrarische functie, goed in. Onder artikel 2.2, lid b zijn tevens 'Nieuwe landgoederen' opgenomen: de mogelijkheid een landhuis te bouwen en ter compensatie een deels openbaar landgoed (natuur- en/of recreatiegebied) aan te leggen. Onder de daartoe van toepassing zijnde voorwaarden.

### 3.4. Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1. Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ en Structuurvisie Hellevoetsluis 2010+

Op 13 oktober 2011 is de Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ vastgesteld en vormt de actualisatie van het Structuurplan Hellevoetsluis 2010+ conform Wro. Deze Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+ doet uitspraken over ruimtelijke ontwikkelings- en investeringsprojecten die de komende tien tot vijftien jaar aan de orde gaan komen. Voor het algemene ruimtelijke kader achter deze projecten is uitgegaan van de ruimtelijke afwegingen die gemaakt zijn voor de Structuurvisie 2010+. Voor die onderwerpen waarover onderhavige structuurvisie geen uitspraken doet, blijft het Structuurplan 2010+ kracht. In deze laatstgenoemde ruimtelijke visie is opgenomen op welke wijze de gemeente wenst om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onder meer wonen, werken, infrastructuur en recreatie. Voor het onderhavige plan tot wijziging van het gebruik van de Ravenseweg 13 heeft de nieuwe structuurvisie geen consequenties.

#### 3.4.2. Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 - 2020

Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010 – 2020 (verder GSP) is vastgesteld op 10 december 2009 en geeft een ontwikkelingsrichting aan voor het groen in Hellevoetsluis voor de periode 2010 -2020. Het beschrijft de kernkwaliteiten van de belangrijkste groenstructuur dragers van Hellevoetsluis inclusief de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de inrichting en het beheer. Het doel is het bestaande (stedelijke) groen te behouden, de ecologische kwaliteit ervan te verbeteren en de samenhangende structuur op termijn verder te ontwikkelen.

De planlocatie ligt in de beschreven polder Nieuwenhoorn. Voor deze polder ligt de ambitie in een kleinschaliger agrarisch gebied met stadsbos en (erf)beplanting. De planlocatie ligt in het buitengebied dat grenst aan de stadsrand. Hiervoor is het landschap als streefbeeld 2020 als volgt omschreven: ‘.... een coulissen landschap met kleinschalige weiland- en akkerpercelen, verspreide opgaande houtopstanden en boerderijen en huis met erfbeplanting’. Met het vestigen van een hondenschool wordt tegelijkertijd het streekeigen karakter van het erf teruggebracht met behulp van onder andere (inheemse) beplanting. Zoals verwoord in hoofdstuk 2 en geschetst in bijlage 5.

#### 3.4.3. Milieubeleid

##### **Milieustructuurplan 2008 – 2012<sup>5</sup>**

Het gemeentelijk milieubeleid is verwoord in het Milieustructuurplan 2008-2012 (verder MSP). Het hoofddoel van het gemeentelijk milieubeleid is het verbeteren van de leefbaarheid en duurzaamheid in Hellevoetsluis. De leefbaarheid geeft aan in welke mate mensen hun omgeving waarderen.

Duurzaamheid betekent dat wordt voorzien in de huidige behoefte zonder dat het voorzien in de behoefte voor de toekomstige generaties in gevaar wordt gebracht. De leefbaarheidsthema's binnen het milieubeleid zijn: geluid, lucht, bodem, externe veiligheid, water en natuur. De duurzaamheidsthema's zijn energie, materialen en afval. Voor ieder thema staat in het MSP het milieustreefbeeld tot 2012 beschreven. Dit streefbeeld zal gedurende de planperiode dienen als kader voor het milieubeleid wat betekent dat nieuwe ontwikkelingen aan het streefbeeld zullen worden getoetst en anderzijds vanuit het milieustreefbeeld nieuwe activiteiten zullen worden geïnitieerd. Omdat de gewenste milieukwaliteit niet voor elk gebied gelijk is, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak waarbij Hellevoetsluis verdeeld is in: woongebied, gemengd gebied, bedrijventerreinen, natuurgebied, recreatiegebied en buitengebied.

---

<sup>5</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

De planlocatie ligt in het buitengebied. Voor het buitengebied is openheid aangegeven als belangrijke kwaliteit waarbij een balans wordt gezocht tussen de kwaliteit van water, groen, rust en (agrarische) bedrijvigheid. Omdat de planlocatie tegen de stadsgrens ligt, wordt deze balans onder andere gevonden in het terugbrengen van het streekeigen karakter van het erf en worden maatregelen genomen om bijvoorbeeld lichtvervuiling te beperken, zoals verwoord in hoofdstuk 2.2.

#### **Geluidbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Als voorbereiding op het Milieustructuurplan 2008 – 2012 is het Geluidbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld en is er een geluidbelastingskaart vervaardigd waarin alle relevante geluidsbronnen zijn opgenomen. Het gaat daarbij om de belangrijkste bronnen voor verkeerslawaaï en industrielawaai. De geluidbelastingskaart is berekend op de Regionale Verkeers en MilieuKaart (RVMK). De geluidbelastingskaart voor verkeerslawaaï wordt ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal het geluidaspect verder aan de orde komen.

#### **Luchtbeleidsplan 2008 – 2017<sup>6</sup>**

Tevens is er een luchtbeleidsplan 2008 – 2017 opgesteld. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten. Deze kaarten zijn berekend op basis van de Regionale Verkeers en Milieukaart (RVMK). De luchtkwaliteitskaarten worden ieder jaar geactualiseerd. In hoofdstuk 4 zal de luchtkwaliteit verder aan de orde komen.

#### **Beleidsvisie Externe veiligheid 2008 – 2017<sup>6</sup>**

De externe veiligheidssituatie in de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de Visie Externe Veiligheid 2008 – 2017. Binnen de gemeente Hellevoetsluis zijn een aantal risicobronnen aanwezig. Het betreft stationaire bronnen, zoals een LPG-tankstation, opslagen voor gevaarlijke stoffen, propaantanks en vuurwerkopslag. De overige bronnen betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. De risicobronnen zijn weergegeven in de signaleringskaart externe veiligheid. De signaleringskaart wordt ieder jaar geactualiseerd.

#### **Klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 en de Notitie Duurzaam bouwen<sup>6</sup>**

Op 27 maart 2001 is de Notitie Duurzaam Bouwen “Hellevoetsluis in de 21<sup>ste</sup> eeuw” vastgesteld waarin ambities zijn opgesteld ten aanzien van duurzaam bouwen. De ambitie voor duurzaam bouwen is dat milieu een van de pijlers van het bouwen moet worden. De gemeente heeft tot doel om op termijn overal duurzaam te bouwen. Dit betekent dat duurzaam bouwen zo vroeg mogelijk in de planontwikkeling moet worden meegenomen waarbij aansluiting wordt gezocht met bestaande bouwplannen op diverse locaties.

De ambitie voor het klimaatbeleidsplan 2008 – 2012 is een CO<sub>2</sub> reductie van 40% in 2025 ten opzichte van het niveau van 1990. Voor de verschillende thema's als gemeentelijke gebouwen, woningbouw, bedrijven, verkeer en vervoer en duurzame energieopties zijn doelstellingen en activiteiten opgesteld.

---

<sup>6</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

### **3.5. Conclusie**

De planlocatie is zowel in provinciaal als in gemeentelijk beleid aangewezen als agrarisch gebied. Daarbij moet opgemerkt worden dat ook de verbinding stad – land op deze locatie als belangrijke kans wordt gezien. De planlocatie ligt tenslotte tegen de stadsgrens aan.

Door gebruik te maken van de bestaande vrijkomende agrarische bebouwing is de inbreuk op het landschap beperkt. Door het streekeigen karakter van het erf terug te brengen versterkt dit juist het coulissen landschap van de polder Nieuwenhoorn zoals als ambitie in het Groenstructuurplan is opgenomen. Doordat de planlocatie in de noordoosthoek van de polder is gelegen, grenzend aan tuincentrum Groenrijk Aralia, wordt de openheid van de polder niet meer aangetast, in vergelijking met de huidige situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de Hondenschool aan de Ravenseweg 13 past en invulling geeft aan de van toepassing zijnde beleidskaders. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten.

## 4. Omgevingsaspecten

### 4.1. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de Wet milieubeheer kunnen er veiligheidszoneringen en milieuzoneringen zijn vastgelegd tussen inrichtingen en gevoelige bestemmingen. Dit betreft onder andere voorschriften ten aanzien van geur, geluid en veiligheid. De overheid dient erop toe te zien dat er voldoende afstand is tussen enerzijds de functies die hinder of gevaar kunnen veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven) en anderzijds functies die daar last van kunnen hebben (bijvoorbeeld woningen).

Om afstand tussen functies te bepalen, wordt er gebruik gemaakt van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), 2009. Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijke relevante milieuaspecten van verschillende bedrijfsactiviteiten en geeft een richtafstand tussen verschillende functies.

De volgende richtafstanden worden per bedrijfstype geadviseerd:

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1               | 10                                                                     |
| 2               | 30                                                                     |
| 3.1             | 50                                                                     |
| 3.2             | 100                                                                    |
| 4.1             | 200                                                                    |
| 4.2             | 300                                                                    |
| 5.1             | 500                                                                    |
| 5.2             | 700                                                                    |
| 5.3             | 1000                                                                   |
| 6               | 1500                                                                   |

Tabel 4.1: Milieuzonering

Het wettelijke kader is vastgelegd in de milieuvergunningen van de inrichtingen of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Op 6 november 2007 is het Besluit behoudende algemene regels voor inrichtingen gepubliceerd, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. Dit Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 van kracht.

### Conclusie

- Op 30 december 2011 is bij DCMR een melding gemaakt voor de bedrijfsactiviteit Hondenschool, in het kader van het Besluit algemene regel voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de Regeling). DCMR heeft per brief, dd. 8 februari 2012, laten weten dat het om een bedrijf type B inrichting gaat.
- De dichtstbijzijnde woningen vanaf de Ravenseweg 13 zijn Ravenseweg 11 (op ca. 390 m afstand) en Kreekweg 2 (270 m). De overige woningen zijn verder gelegen. Alle woningen liggen buiten de richtafstand voor geluid van 50 m.

## 4.2. Wegverkeerslawaaï<sup>7</sup>

### Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (binnenstedelijk of buitenstedelijk). De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 4.2 weergegeven.

| Aantal rijstroken | Zonebreedte [m]  |                        |
|-------------------|------------------|------------------------|
|                   | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
| 5 of meer         | -                | 600                    |
| 3 of meer         | 350              | -                      |
| 3 of 4            | -                | 400                    |
| 2                 | 200              | 250                    |

Tabel 4.2 Zonebreedte wegverkeer

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als ‘het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg’. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de  $L_{den}$ -waarde in dB bepaald.

De  $L_{den}$ -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

1. het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
2. het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
3. het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

### Geluidbeleid Hellevoetsluis

In het Milieustructuurplan 2008 - 2012 wordt gebruik gemaakt van gebiedstypering waarvoor streefwaarden, richtwaarden en grenswaarden voor geluid waren aangegeven. In het huidige geluidbeleidsplan 2008 – 2017 is de gebiedsindeling en typering van het huidige milieustructuurplan gehandhaafd. In dit geluidbeleidsplan wordt het begrip streefwaarde (na te streven basiskwaliteit geluid in een bepaald gebied) gehanteerd. De streefwaarden zijn per geluidsoort weergegeven met de geluidbelasting vanwege wegverkeer in  $L_{den}$  (in dB) en de geluidbelasting vanwege industrielawaai in Letmaal (in dB(A)). Als de aangegeven streefwaarden per geluidsoort niet kan worden gerealiseerd of gehandhaafd dan zal ook de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk dienen te worden gemaakt. In de onderstaande tabel zijn de streefwaarden per gebiedstype weergegeven. De ontwikkeling ligt in het buitengebied.

<sup>7</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

Voor het buitengebied geldt de volgende gebiedstypering:

| Gebiedstypering | Naam     | Streef waarde wegverkeer [dB] | Streef waarde industrie [dB(A)] | optredende geluidbelasting wegverkeer [dB] | optredende geluidbelasting industrielawaai [dB(A)] |
|-----------------|----------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Buitengebied    | Algemeen | 48 dB (max. 53)               | 40                              | 38-58                                      | < 40-> 65                                          |

Tabel 4.3 Streefwaarden

(HWB) = Afwijkingen van de voorkeursgrenswaarde mogelijk op basis van afwegingen volgens het Hogere Waarden Beleid

\*) : Maximaal 50 dB(A), echter waar de geluidbelasting in woongebieden reeds lager is, de optredende geluidbelasting als streefwaarde hanteren.

#### Hogere waarde beleid

Voor het wegverkeerslawaaï wordt voorgesteld het geluidbeleid te hanteren bij het verlenen van hogere waarden volgens de Wet geluidhinder in het kader van wegverkeerslawaaï. Het beleid is van toepassing op nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen en/of nieuw aan te leggen of te reconstrueren wegen. Het college van B&W is bevoegd om ambtshalve of op verzoek van daartoe aangewezen partijen hogere waarden te verlenen (artikel 110a Wgh).

De streefwaarde genoemd in tabel 4.3 kan worden overschreden op basis van de afwegingen zoals opgenomen in het hogere waarde beleid. De maximaal toelaatbare waarde ingevolge de Wet geluidhinder mag daarbij niet worden overschreden.

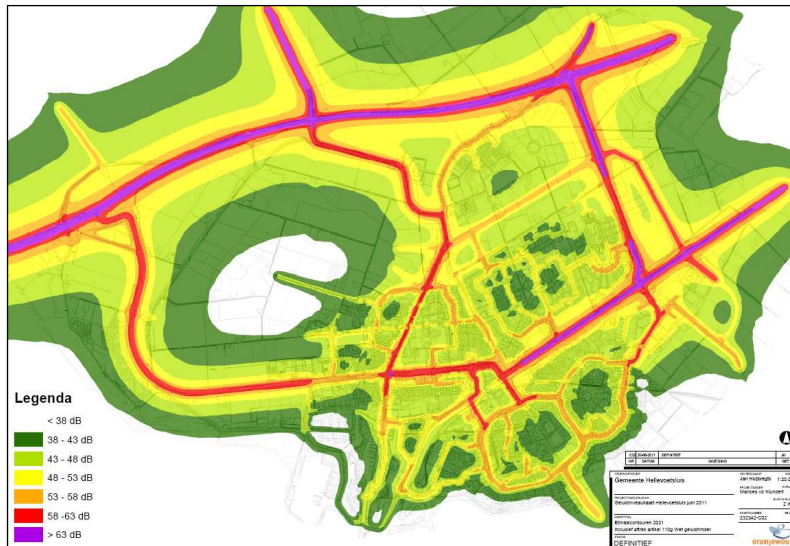
De beoordeling of een hogere waarde zal worden verleend vindt plaats volgens de voorwaarden die in tabel 4.4 zijn weergegeven.

| Voorwaarden                                                                                                                                               | Binnenstedelijk | Buitenstedelijk |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Motivatie op basis van bezwaren van o.a. stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)                          | 48-53 dB        | 48-53 dB        |
| Motivatie op basis van bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijk of financiële aard (art 110a lid 5)<br>+ Geluidluwe gevel vereist | 53- 58 dB       | nvt             |

Tabel 4.4 Beoordeling waarden

#### Geluidbelasting kaart 2011

Oranjewoud heeft het wegverkeerslawaaï berekend in de Geluidbelastingskaart 2011 voor de gemeente Hellevoetsluis op basis van de verkeersintensiteiten in 2021. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor de situatie in 2021 is met alle relevante ontwikkelingen en de effecten daarvan op de verkeersintensiteiten rekening gehouden. Zie afbeelding 4.1.



Afbeelding 4.1 Geluidbelastingkaart wegverkeerslawaaï 2021 Hellevoetsluis

## Conclusie

De ontwikkeling ligt in de geluidzone van de Nieuweweg. Aangezien het een bedrijfswoning betreft en dus geen geluidgevoelige bestemming is, is verder onderzoek niet noodzakelijk. Mocht het toch een woonbestemming worden dan is een akoestisch onderzoek noodzakelijk en een hogere waarden procedure.

### 4.3. Externe veiligheid<sup>8</sup>

#### Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie). Externe veiligheid raakt hierbij vele beleidsvelden. Milieu, ruimtelijke ordening en openbare veiligheid zijn hierbij hoofdrolspelers.

#### Wettelijk kader

Landelijk is een uitgebreid (wettelijk) ontwikkeld voor de beoordeling van de externe veiligheid. Het betreft hier onder meer:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
- Besluit externe veiligheid buisleidingen

In de wetgeving wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kent harde, door het rijk vastgestelde normen, het groepsrisico dient locatie specifiek beschouwd te worden.

<sup>8</sup> Bron: Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13, B. Bruinsma, 23 december 2011

### Besluit externe veiligheid inrichtingen

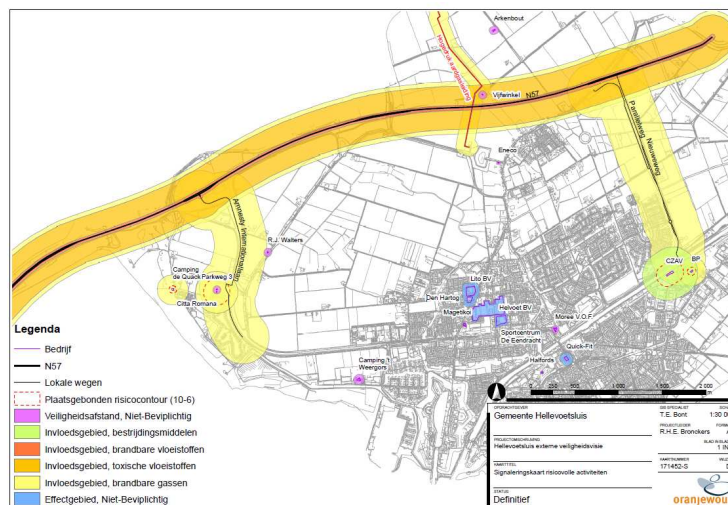
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: Revi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op het gebied van externe veiligheid is op provinciaal niveau de nota 'Risico's in Balans' vastgesteld. In de nota staan de volgende kernpunten:

1. Ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan.
2. Stimuleren van eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen.
3. Bestaande knelpunten saneren.
4. Zorgvuldige risicocommunicatie.
5. Hulpverlening: bevorderen van de samenwerking en kwaliteit van de uitvoering en organisatorische versterking richtinggevend.

### Signaleringskaart Externe veiligheid

Een overzicht van de externe veiligheidssituatie is vastgelegd in een signaleringskaart externe veiligheid. Hierop zijn voor alle risico volle activiteiten plaatsgevonden risicocontouren en invloed gebieden (1% letaliteitsgrens) aangegeven. Zie afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2 Signaleringskaart Externe Veiligheid Hellevoetsluis

### Conclusie

De ontwikkeling is gelegen in het invloedgebied van de route gevaarlijke stoffen van de Nieuweweg. Advies van de DCMR Milieudienst is daarom noodzakelijk en verkregen per brief met kenmerk 21338666. In deze brief wordt gesteld dat:

- de Nieuweweg geen PR 10 -6 contour heeft: het aantal transportbewegingen van gevaarlijke stoffen, op basis van tellingen van de N57, zijn significant lager dan de drempelwaarden zoals gesteld in de vuistregels PGS 3

- de ontwikkeling van de planlocatie (de te ontwikkelen Hondenschool) moet worden voorgelegd aan de VRR<sup>9</sup> voor advies over zelfredzaamheid en bestrijding van rampen en ongevallen.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met de VRR. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.4. Luchtkwaliteit<sup>10</sup>**

##### *Regelgeving*

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2. zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 van de Wm opgenomen. In Titel 5.2. Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit kunnen nemen wanneer:

- wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

In Titel 5.2 van de Wm is ook vastgelegd op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit hoeft plaats te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit is onder andere het geval in gebieden in de buitenlucht waartoe leden van het publiek normaliter geen toegang hebben, op een arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidomstandighedenwet 1998 en op de rijbaan en middenberm van een weg. Bij Titel 5.2. van de Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitsonderzoeken:

- AMvB en regeling niet in betekende mate bijdragen
- Regeling projectsaldering 2007
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
- Besluit gevoelige bestemmingen

##### *Besluit niet in betekende mate bijdragen*

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/ plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan/ project draagt niet in betekende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen. Dit komt voor beide stoffen overeen met een maximale toename van de concentraties met 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

---

<sup>9</sup> VRR: Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond staat voor 'samen sterk' in risicobeheersing, incidentbestrijding en crisisbeheersing door een gezamenlijke inzet van diensten, organisaties, burgers en bedrijfsleven waardoor schade en leed bij incidenten wordt voorkomen of beperkt.

<sup>10</sup> Bron: *Input GRO ontwikkeling Ravenseweg 13*, B. Bruinsma, 23 december 2011

Projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Wel moet aangetoond worden dat als gevolg van het project de jaargemiddelde concentraties PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> niet met meer dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> toenemen.

In de onder het Besluit NIBM vallende Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is tot slot een aantal categorieën van plannen (projecten) opgenomen waarvoor tot een bepaalde omvang zonder meer geldt dat deze plannen niet in betekende mate bijdragen. Blijft de ontwikkeling binnen de voor deze categorieën opgenomen grenzen, dan is het project per definitie niet in betekende mate, hoeft dit niet met berekeningen te worden aangetoond en hoeft ook in dat geval verder geen toetsing aan de grenswaarde plaats te vinden.

#### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007) zijn regels vastgelegd voor de wijze van uitvoering van luchtkwaliteit onderzoeken. Bepaald is onder andere waar en hoe de luchtkwaliteit vastgesteld dient te worden. Hiertoe is vastgelegd met welke (standaard)rekenmethode gerekend moet worden. Hierbij wordt grofweg een verdeling gemaakt in wegen in stedelijk gebied (SRM-1), buiten stedelijke wegen (SRM-2) en industriële bronnen (SRM-3). Tevens is vastgelegd dat gebruik gemaakt dient te worden van enkele generieke invoergegevens welke jaarlijks worden vastgesteld. Tot deze gegevens behoren de achtergrondconcentraties, de emissiefactoren en de meteorologie.

In de Rbl2007 is ook vastgelegd op welke plaatsen beoordeling van de luchtkwaliteit dient plaats te vinden. Deze dient bij wegen plaats te vinden op maximaal 10 meter van de wegrand. Indien de rooilijn van de naastgelegen bebouwing binnen deze 10 meter is gelegen dient de afstand tot de bebouwing aangehouden te worden. Het gekozen beoordelingspunt dient representatief te zijn voor een wegdeel van ten minste 100 meter lengte. Voor inrichtingen wordt beoordeeld vanaf de grens van de inrichting

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld, getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden (onder meer bij woningen). Op een plaats waar sprake kan zijn van een kortdurende blootstelling moet bijvoorbeeld getoetst worden aan de norm voor de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>. Dit is bijvoorbeeld het geval bij stations, haltes voor het openbaar vervoer en parkeerterreinen.

#### *Zeezoutcorrectie*

Concentraties van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die zich van nature in de lucht bevinden en niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens mogen bij toetsing aan de grenswaarden buiten beschouwing worden gelaten. Per gemeente is een aftrek voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof gegeven. Voor de gemeente Hellevoetsluis bedraagt deze correctie 6 µg/m<sup>3</sup>. Voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> is bepaald dat deze in heel Nederland met 6 dagen verminderd mag worden.

Voor toetsing aan het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en de 24-uurgemiddelde grenswaarde PM<sub>10</sub> kan gebruik gemaakt worden van (statistische) relaties, op basis van metingen van het RIVM, tussen het aantal overschrijdingen en de berekende jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Deze relaties zijn vastgelegd in de Rbl2007.

Ten aanzien van het aantal maal overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> kan uit de in de Rbl2007 vastgelegde relaties worden opgemaakt dat het toegestane aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> van 200 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de berekende jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> lager is dan 82 µg/m<sup>3</sup>.

Uit de genoemde regeling blijkt daarnaast dat het toegestane aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> van 50 µg/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden indien de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> (zonder de correctie voor zeezout) niet hoger is dan 32,5 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Luchtkwaliteitskaarten gemeente Hellevoetsluis 2011*

In het Milieustructuurplan 2008 – 2012 zijn streefwaarden opgenomen voor de luchtkwaliteit. Voor het buitengebied zijn deze streefwaarden 40 µg / m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> jaargemiddelde en 40 µg / m<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is Max. 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>. De luchtkwaliteit van de gemeente Hellevoetsluis is weergegeven in de luchtkwaliteitskaarten 2011. Deze kaarten zijn berekend op basis van de RVMK Hsluis-V2.4. (variant 3). Voor 2011 en 2020 is de luchtkwaliteit berekend inclusief toekomstige ontwikkelingen. Volgens de luchtkwaliteitskaarten is de luchtkwaliteit in het plangebied voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> lager dan 40 µg / m<sup>3</sup>. Het aantal maximale overschrijdingen van PM<sub>10</sub> is kleiner dan 35 overschrijdingen van 50 µg / m<sup>3</sup>.



Afbeelding 4.3 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde PM<sub>10</sub>



Afbeelding 4.4 Luchtkwaliteitskaart 2021 Aantal grenswaarde overschrijdingen PM10



Afbeelding 4.5 Luchtkwaliteitskaart 2021 Jaargemiddelde NO2

## Conclusie

De ontwikkeling aan de Ravenseweg 13 is zodanig klein (minder dan 3000 verkeersbewegingen) dat verwezen kan worden naar het beleidskader van de gemeente Hellevoetsluis en voldaan wordt aan de normen voor luchtkwaliteit.

### 4.5. Bodem

Voor het oprichten van de hondenschool zullen geen bouwactiviteiten plaatsvinden. Het betreft uitsluitend het wijzigen van het bestaande gebruik. Een bodemonderzoek is derhalve niet nodig. Hierbij wordt opgemerkt dat in 2011 een indicatie bodemonderzoek voor de Ravenseweg 13 is uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
Rapportnummer: 511293.001  
Datum: 17 november 2011

## Conclusie

Middels onderhavig bodemonderzoek is de algemene milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis in voldoende mate vastgelegd. De onderzoeksresultaten van zowel de bodem als het grondwater vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

#### **4.6. Water**

De waterhuishouding op en rondom het erf en bijhorende perceel wordt deels opnieuw ingericht waarbij de nieuwe elementen aansluiten op het bestaande slotenpatroon. Hiermee blijft de structuur in de polder gehandhaafd en wordt deze versterkt met natuurlijke elementen zodat de biodiversiteit van het perceel wordt vergroot en de waterkwaliteit verbeterd. Belangrijke elementen zijn:

- nieuwe sloot aan de noordkant van het perceel en rondom het erf
- natuurvriendelijke oever (nvo) langs bestaande en nieuw te graven sloten
- twee kleine waterpartijen in de noord- en zuidwestelijke hoek van het perceel
- afvangen hemelwater van bestaande schuren ten behoeve van doorspoeling van nieuw te graven sloot rondom erf

#### *Riolering*

In een trainingshal komen nieuwe toiletvoorzieningen (zie ook hoofdstuk 2). De bestaande rioleringsput ligt bij het huidige terras van de boerderij. De afvoer van de nieuwe voorziening zal via de achterkant van de hallen (oostzijde) met een leiding naar de bestaande rioleringsput gaan plaatsvinden.

#### **Conclusie**

De bovengenoemde aanpassingen op de waterhuishouding, met uitzondering van de riolering, maken geen onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning Hondenschool en daarmee niet van deze GRO. De aanpassingen en effecten van de waterhuishouding worden meegenomen in de aanvraag voor de inrichting van het omliggende perceel. De aangepaste waterhuishouding (waterkwantiteit, - kwaliteit, afvalwater- en riolering) wordt vooraf voorgelegd aan Waterschap Hollandse Delta en in overleg aangescherpt.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft overleg plaatsgevonden met het Waterschap Hollandse Delta. Uit dat overleg zijn geen aandachtspunten naar boven gekomen die tot aanpassingen van deze GRO leiden.

#### **4.7. Archeologische en Cultuurhistorische waarden**

##### *Beleidskader*

De gemeente Hellevoetsluis heeft een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten ontwikkeld (vastgesteld in 2007), waarmee een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen is gewaarborgd. Ook worden bestemmingsplannen voorzien van een archeologieparagraaf. Meer specifiek is het doel van het voorgenomen archeologisch beleid (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

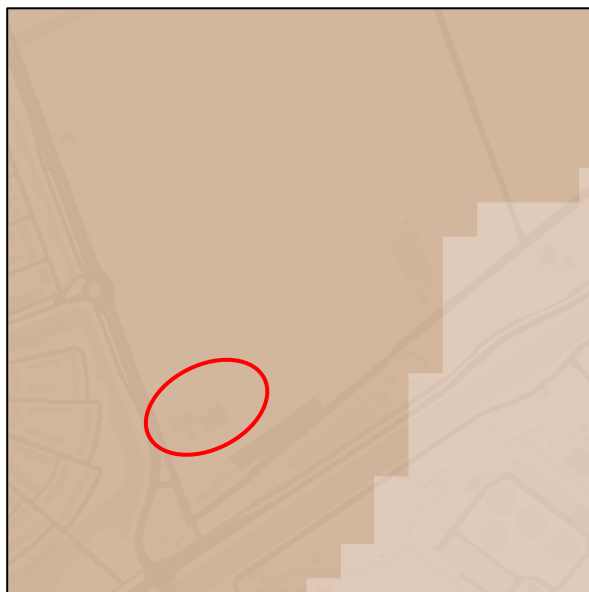
Het bovenstaande sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het Europese Verdrag van Malta is ontwikkeld en dat aansluit bij de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007). Belangrijk gemeentelijk toetsinstrument is de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Hellevoetsluis.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureauonderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

#### *Verwachtingen en Waarden*

Op de Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis (AWK) is de locatie gelegen in een gebied met een redelijk hoge tot hoge archeologische verwachting. Zie de uitsnede van de AWK op Afbeelding 4.6.

Op de Topografische Militaire Kaart Geervliet is te zien dat er ook al in 1881 een boerderij aan de Ravenseweg 13 stond met hoogstwaarschijnlijk een boomgaard aan de noordkant van het erf. Zie afbeelding 4.7. In 1947 is deze boerderij vervangen door een nieuwe boerderij (woonhuis en schuur). De bestaande boerderij betreft geen monument, maar heeft wel een mooie bouwstijl. Verder staan er op het erf nog twee grote loodsen en een kapschuur. Deze drie opstallen hebben geen cultuurhistorische waarden.



Afbeelding 4.6 Uitsnede Archeologische Waarden-en Beleidskaart Hellevoetsluis



Afbeelding 4.7 Uitsnede topografische kaart 1881, Kadaster. Bron: [www.watiswaar.nl](http://www.watiswaar.nl)

#### **Conclusie**

##### *Archeologie*

Aangezien er bij deze ruimtelijke ontwikkeling geen sprake is van het verrichten van grondroerende werkzaamheden, zal ook geen sprake zijn van mogelijke versterking van archeologische waarden. Onderzoek is derhalve niet vereist. Als naar aanleiding van de GRO een (project)bestemmingsplan wordt opgesteld, dan dient hier wel een dubbelbestemming archeologie te worden opgenomen in verband met eventuele bodemingrepen in de toekomst.

Conform de AWK dienen bodem verstorende plannen (activiteiten bouwen of aanleggen) ter toetsing aan het bevoegd gezag, de gemeente Hellevoetsluis, te worden voorgelegd als zij dieper reiken dan 40 cm beneden het maaiveld en tevens een oppervlakte van meer dan 200 vierkante meter beslaan.

#### *Cultuurhistorie*

De bestaande boerderij is op dit moment slecht zichtbaar vanaf de Ravenseweg. De twee grote hallen daarentegen liggen vanaf de Ravenseweg en de Kreekweg duidelijk in het zicht. In de toekomst wordt dit omgedraaid: vanwege de mooie bouwstijl van de boerderij mag deze vanaf de openbare wegen gezien worden terwijl de grote schuren ingepast worden door beplanting langs de randen toe te passen. Ook de beplanting op en langs de rest van het erf wordt meegenomen in de herinrichting zodat, ondanks de functiewijziging het erf haar streekeigen karakter terug krijgt.

### **4.8. Natuur**

#### *Wettelijke kaders*

Binnen de Nederlandse natuurwetgeving wordt onderscheid gemaakt in soortenbescherming en gebiedenbescherming. De soortenbescherming valt onder de Flora- en faunawet; de gebiedenbescherming is geregeld onder de Natuurbeschermingswet '98 (waaronder de Natura 2000-gebieden vallen) en de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur).

#### Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet in of nabij de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur of in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals Natura2000-gebieden. Daarom is er geen negatieve invloed (externe werking) te verwachten van de voorgenomen werkzaamheden op het natuurgebied en de hier voorkomende soorten.

#### Flora- en faunawet

Met de voorgenomen maatregelen worden de ecologische waarden op en rondom de planlocatie versterkt. Er vinden geen werkzaamheden of activiteiten plaats (zoals bouw- of sloopactiviteiten) waarbij verwacht wordt dat de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt. Om zorgvuldig invulling te geven aan de zorgplicht wordt wel voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden (waaronder inrichting trainingshallen, verwijderen beplanting, etc.) geïnventariseerd of er geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten plaatsvindt in het kader van de Flora- en faunawet. Dit wordt vastgelegd in een quickscan waarin ook aanbevelingen opgenomen worden om invulling te geven aan de zorgplicht. De quickscan wordt uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Zie ook bijlage 4.

### **4.9. Verkeer**

#### *Ontsluiting*

De planlocatie ligt aan de Ravenseweg. De trainingen zullen maximaal drie keer per dag plaatsvinden: 's ochtends, 's middags en 's avonds. Voorafgaand en na afloop van de training zijn de verkeersbewegingen het grootst. Elke training heeft maximaal 15 deelnemers. Inclusief de trainers, evt. leveranciers en ander bezoek, betekent dit maximaal 60 bezoekers per etmaal. Dit is een toename van maximaal 120 vervoersbewegingen per etmaal.

De Ravenseweg is een ontsluitingsweg voor de aanliggende woningen en bedrijven. Doordat de parallel gelegen Nieuweweg in gebruik is door doorgaand verkeer, is de huidige verkeersintensiteit op de Ravenseweg laag. Gezien deze lage verkeersintensiteit en de beperkte toename (max. 15 auto's bij aankomst en vertrek) wordt verwacht dat de Ravenseweg geschikt is voor de beperkte toename van verkeersbewegingen.

Bij de (groene) inrichting van het erf is rekening gehouden met voldoende zicht op de weg bij vertrek van het erf (zie Bijlage Inrichtingsschets).

#### *Parkeren*

Een van de uitgangspunten van de door het college van B&W in 2011, vastgestelde notitie 'Parkeernorm Hellevoetsluis 2011', is dat bij ruimtelijke ontwikkelingen, parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden. Hieraan wordt invulling gegeven. Parkeren vindt plaats op eigen terrein, op het de bestaande verharding aan de noordwestzijde van het erf (zie afbeelding 2.1). Dit oppervlakte is 40 x 30 m groot zodat er ten minste 45 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. De verwachting is dat er maximaal 60 bezoekers verspreid over de dag zullen zijn en daarmee is de parkeergelegenheid ruim voldoende.

## **5. Economische uitvoerbaarheid<sup>11</sup>**

### **5.1 Economische uitvoerbaarheid**

Het plangebied omvat een gedeelte van de bestaande bebouwing op het erf Ravenseweg 13 te Hellevoetsluis. Het perceel is eigendom van initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of

- 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en
- 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Het bouwplan betreft een particuliere ontwikkeling, waarvan de uitvoering niet ten laste van de publieke middelen komt. Vanuit dit oogpunt gezien wordt het plan als economisch uitvoerbaar geacht.

### **5.2 Planschade**

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is ter afdekking van eventuele planschadeclaims een planschadeovereenkomst ex artikel 6.4a Wro worden afgesloten.

---

<sup>11</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## **6. Wettelijke procedure<sup>12</sup>**

### **6.1. Procedure**

De gemeente Hellevoetsluis zal ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling een procedure starten die moet leiden tot het verlenen van de omgevingsvergunning als bedoeld in 2.1, lid 1 onder a en c van de Wabo. Op de voorbereiding van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing zullen gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd, waarbij een ieder de gelegenheid krijgt geboden om een zienswijze in te dienen. Eventueel ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld. Als na de beoordeling van eventuele zienswijzen, blijkt dat er nog steeds aanleiding bestaat om de medewerking te verlenen, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Rechtbank.

### **6.2. Uitkomst wettelijk vooroverleg**

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing is. In artikel 3.1.1 van het Bro is de plicht opgenomen om bij de voorbereidingen van een planologisch besluit vooroverleg te plegen met relevante gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk.

In bijlage 1 is de uitkomst van het wettelijk vooroverleg opgenomen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

---

<sup>12</sup> Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 13 april 2012

## 7. Samenvatting en conclusies

De gemeente Hellevoetsluis wil, met verwijzing naar hetgeen hiervoor in deze ruimtelijke onderbouwing is opgemerkt, meewerken aan het plan tot wijziging van het gebruik van Ravenseweg 13. Deze gebruikswijziging is evenwel op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' niet mogelijk.

Het plan past wel binnen de ruimtelijke en planologische uitgangspunten van het rijk, provincie en gemeente. De vestiging van een hondenschool in het buitengebied van Hellevoetsluis wordt gezien als een toevoeging aan het voorzieningenpakket in de gemeente. Aangezien er geen sprake is van enige strijdigheid met relevante normen c.q. regels bestaat er aanleiding om medewerking te verlenen aan het verzoek.



## **Bijlage 1: Uitkomst wettelijk vooroverleg<sup>13</sup>**

In het kader van de afwijkingsprocedure van de Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 hebben de wettelijke overlegpartners gedurende vier weken de gelegenheid gehad advies uit te brengen met betrekking tot de Goede Ruimtelijke Onderbouwing, ten aanzien van de functiewijziging aan de Ravenseweg 13.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is de GRO voor de functieverandering van het perceel aan de Ravenseweg 13 toegestuurd aan de volgende overleginstanties:

- 1. BOOR**
- 2. Waterschap Hollandse Delta**
- 3. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond**
4. N.V. Nederlandse Gasunie
5. Provincie Zuid-Holland
6. Natuurmonumenten

Door de partijen vermeld onder nummer 1 tot en met 3 (vetgedrukt) is schriftelijk gereageerd. Van de andere partijen is geen reactie ontvangen.

### **1. Gemeente Rotterdam, BOOR Gemeentewerken, Ceintuurbaan 213b 3051 KC Rotterdam**

#### Samenvatting

1. BOOR geeft aan graag te zien dat de volgorde waarin een en ander wordt gepresenteerd aan te passen.
2. Verder geeft BOOR aan graag te zien dat het begrip CHS wordt vervangen door Archeologische waardenkaart.

#### Commentaar

1 en 2: Paragraaf 4.7 zal worden aangepast conform het voorstel van BOOR.

#### Conclusie:

Het ingebrachte advies geeft aanleiding tot aanpassing van de GRO.

### **2. Waterschap Hollandse Delta, postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk**

#### Samenvatting

Het Waterschap Hollandse Delta geeft aan dat het wijzigen of aanleggen van een ontsluiting van het perceel valt onder de reikwijdte van de Keur. Voor handelingen in of aan het watersysteem of een wijziging van de perceelontsluiting moet een watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap. Het verzoek is de initiatiefnemer hierop te wijzen.

#### Commentaar

De adviesreactie van het Waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

<sup>13</sup> Bron: Bron: gemeente Hellevoetsluis, W.H. Renger, 18 juni 2012

### **3.Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, postbus 9154, 3007 AD Rotterdam**

#### **Samenvatting**

1. Het aanwezige gebouw dat ingericht gaat worden als hondenschool dient tot 40 meter benaderbaar te zijn. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een tweezijdig bereikbaarheid en opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen.
2. Binnen 230 meter van de Nieuweweg (nood)uitgang(en) zodanig te situeren dat aanwezige personen veilig in in tegengestelde richting richting van de risicobron kunnen vluchten, waardoor de zelfredzaamheid van aanwezigen wordt verbeterd en slachtoffers kunnen worden voorkomen. Daarbij is het van belang dat alle (nood)uitgang(en) in voldoende mate aansluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
3. Het plangebied dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting, en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse vereniging voor Brandweertzorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OL&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.
4. Draagt zorg voor een goede verlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne “Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand”.

#### **Commentaar**

De door de VRR aangedragen aanbevelingen is geen zaak van een Goede Ruimtelijke Onderbouwing. In voorkomende gevallen wordt hier rekening mee gehouden.

## **Bijlage 2: Advies DCMR, externe veiligheid**

### **Bijlage 3: Bodemonderzoek**

Opdrachtnemer: Milieuservices Hellevoetsluis  
Uitvoerder: Milieutechnisch adviesbureau RSK-EMN  
Rapportnummer: 511293.001  
Datum: 17 november 2011

Reeds in bezit bij gemeente Hellevoetsluis (aangeleverd 21 maart 2012 door initiatiefnemer).

## Bijlage 4: Beschermden soorten Flora en Faunawet

De Flora- en faunawet gaat uit van de bescherming van inheemse plant- en diersoorten en hun leefgebied. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarbij is het niet toegestaan om de directe leefomgeving (= voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats) van deze soorten te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Hieronder volgt een overzicht van deze algemene verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12):

- Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, onwortelen of om een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
- Artikel 12: Het zoeken, rapen, uit het nest nemen, beschadigen of vernielen van eieren van dieren.
- Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben van dieren.

Naast bovenstaande verbodsbepalingen geldt bovendien de algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. De wet heeft daarmee belangrijke consequenties voor werkzaamheden voor ruimtelijke plannen en ingrepen en reguliere werkzaamheden.

De Flora- en faunawet kent de mogelijkheid om ontheffing te verlenen. In artikel 75 van de wet worden de mogelijkheden beschreven. Het verlenen van ontheffing gebeurt door de provincie of door het ministerie van ELI. Daarnaast wordt onder bepaalde randvoorwaarden een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Algemene Maatregel van Bestuur (in relatie tot artikel 75 van de Flora- en faunawet), die op 23 februari 2005 in werking is getreden. Deze vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig gebruik en bestendig beheer en onderhoud en voor bepaalde (algemeen voorkomende) soorten. Welke randvoorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de diersoorten of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

In de AMvB worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

### **Tabel 1: Algemene soorten – lichtste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Flora- en faunawet uitgaat.

### **Tabel 2: Overige soorten – middelste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Ontbreekt een gedragscode of indien sprake is van andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (lichte toets). Daarnaast geldt eveneens voor soorten van tabel 2 de algemene zorgplicht.

### **Tabel 3: Soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime AMvB**

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8, 9, 11 en 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 eveneens een ontheffing nodig.

### **Vogels**

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. T.a.v. vogels geldt, dat werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord verboden zijn.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Ontbreekt zo'n gedragscode dan dient formeel een ontheffing te worden aangevraagd. Voor broedvogels wordt echter geen ontheffing verleend waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat broedvogels niet verstoord mogen worden tijdens het kwetsbare broedseizoen; dit mede in het kader van de algemene zorgplicht die ook voor vogels geldt.

### **Bescherming van vogelnesten**

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Hiervoor is geen standaardperiode, het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009).

Indien de werkzaamheden effect hebben op deze soorten is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden of maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats gaan vestigen tijdens het broedseizoen. Dit betreffen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor gebroed hebben of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Buiten het broedseizoen mag van deze soorten het nest worden verplaatst of verwijderd.

## Bijlage 5: Inrichtingsschets, huidige situatie

## **Bijlage 6: Inrichtingsschets, toekomstige situatie**

## Bijlage 7: Kaart bestemming