

**Ruimtelijke onderbouwing
Bouwplan drie woningen
Rivierdijk 512
te Hardinxveld- Giessendam**

december 2017

INHOUDSOPGAVE

PAG.

1. Inleiding	3
1.1 Beknopte projectomschrijving	3
1.2 Het vigerende bestemmingsplan	3
1.3 Procedure	4
2. Bestaande en beoogde situatie	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Het gebied	5
2.3 Huidige situatie	5
2.4 Randvoorwaarden	6
2.5 Nieuwe situatie	7
3. Beleidskader	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Rijksbeleid	8
3.3 Provinciaal beleid	10
3.4 Gemeentelijk beleid	17
4. Kwaliteit van de leefomgeving	20
4.1 Bodem	20
4.2 Geluid	20
4.3 Luchtkwaliteit	23
4.4 Bedrijven en milieuzonering en geur	25
4.5 Externe veiligheid	26
4.6 Waterhuishouding	27
4.7 Flora en fauna	30
4.8 Verkeer	30
4.9 Archeologie en cultuurhistorie	30
4.10 Kabels en leidingen	32
4.11 Milieueffectrapportage	32
5. Economische uitvoerbaarheid	34
6. Overleg ex artikel 3.1.1. Besluit op de ruimtelijke ordening.	35

Bijlagen:

- akoestisch onderzoek (Kraaij Akoestisch Adviesbureau, 27 april 2016, Bp-1603-R01);
- archeologisch onderzoek (Transect, 25 april 2017, nr. 17030009)
- bodemonderzoek (Geonius Milieu, 9 oktober 2017)

-

1. Inleiding

1.1 Beknopte projectomschrijving.

Op het perceel Rivierdijk 512 te Hardinxveld-Giessendam is een verouderde woning aanwezig. Initiatiefnemer, de familie J. Bijkerk, wil deze woning afbreken en een nieuwe vrijstaande woning bouwen. Rivierdijk 513 blijft als vrijstaande woning aanwezig. Daarnaast wenst de initiatiefnemer ten oosten van het perceel Rivierdijk 512 twee nieuwe woningen te bouwen. Het geldende bestemmingsplan staat twee woningen toe op de Rivierdijk 512 en 513, maar dan in de vorm van 2/1 kap woningen. De bouw van drie vrijstaande woningen staat het bestemmingsplan niet toe.

Het plangebied is kadastraal bekend gemeente Hardinxveld Giessendam, sectie D nummers 3422 en 2811.



Figuur 1.1: Situering plangebied

1.2 Het (vigerende) bestemmingsplan

Het voor het onderhavige perceel geldende bestemmingsplan 'Hardinxveld – Giessendam, bebouwd gebied' is door de gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam vastgesteld op 30 maart 2017.

De planlocatie heeft de bestemming 'Wonen' met een bouwaanduiding 'twee aaneen' de bestemming 'Tuin' en de bestemming 'Agrarisch'. Daar de wens bestaat om van één van de twee aaneen woningen een vrijstaande woning te maken en op de bestemming

‘Agrarisch’ twee nieuwe woningen te realiseren dient het bestemmingsplan te worden herzien.



Figuur 1.2: verbeelding huidige bestemmingsplan.

1.3 Procedure

De gemeente wenst medewerking te verlenen aan onderhavig plan. Hiertoe zal de afwijkingsbevoegdheid ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden gevolgd. Het document dat voor u ligt, biedt hiertoe een ruimtelijk onderbouwing.

2. Bestaande en beoogde situatie

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Vervolgens wordt ingegaan op de randvoorwaarden en nieuwe situatie.

2.2 Het gebied

Hardinxveld en Giessendam behoren tot de oudste ontginningscentra van de Alblasserwaard. Vanuit de oeverwal aan de benedenloop van het veenriviertje de Giessen zijn in noordwestelijke richting de afwateringssloten gegraven. Aangenomen wordt dat het gebied rond Hardinxveld-Giessendam al in 1270 geheel is ontgonnen. Archeologische vondsten op de oevers van de Giessen geven aan dat de eerste intensieve bewoning al plaatsvond in de 11^e eeuw. Deze bewoning heeft zich ontwikkeld langs de Giessen en heeft geleid tot de karakteristieke lintbebouwing op de oeverwallen: een reeks boerderijen die het ontgonnen land aan de achterzijde gebruikten voor agrarische productie. In de loop der eeuwen is de ruimte tussen de boerderijen en de Giessen ingevuld met bebouwing.

Door de historische groei kennen de linten een sterke functiemenging. Dit levert een divers en levendig beeld op. Sommige bedrijven zijn echter zodanig gegroeid dat ze hinder ondervinden van of hinder veroorzaken voor de omgeving. De specifieke situatie van de linten, met name de dijklinten, heeft voor veel woningen een specifieke typologie opgeleverd. Het buitengebied van Hardinxveld-Giessendam, waar ook de Rivierdijk onderdeel van uit maakt, betreft een veenweidelandschap. Het ontstaan van het slagenlandschap is met name in het noordwestelijke deel van de gemeente en in het zuidoostelijke deel goed te herkennen. De Rivierdijk is karakteristiek. Langs deze dijk is een belangrijk deel van de gemeente drooggelegd. Langs de Rivierdijk is van oudsher bebouwing te vinden en meer naar het oosten ook watergebonden bedrijvigheid. Op die plekken waar doorzichten vanaf de Rivierdijk richting het water aanwezig zijn, worden deze doorzichten dan ook bij voorkeur behouden, al vraagt dit wel steeds een zorgvuldige afweging.

2.3 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn er aan de Rivierdijk 513 en 512 twee aaneen gebouwde woningen aanwezig. De woningen zijn gelegen langs de Rivierdijk in het lint. De woning gelegen aan de Rivierdijk 513 blijft in stand.



Figuur 2.1: huidige bebouwing (links 513 en rechts 512)

2.4 Randvoorwaarden

Voor het plan gelden de volgende randvoorwaarden:

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

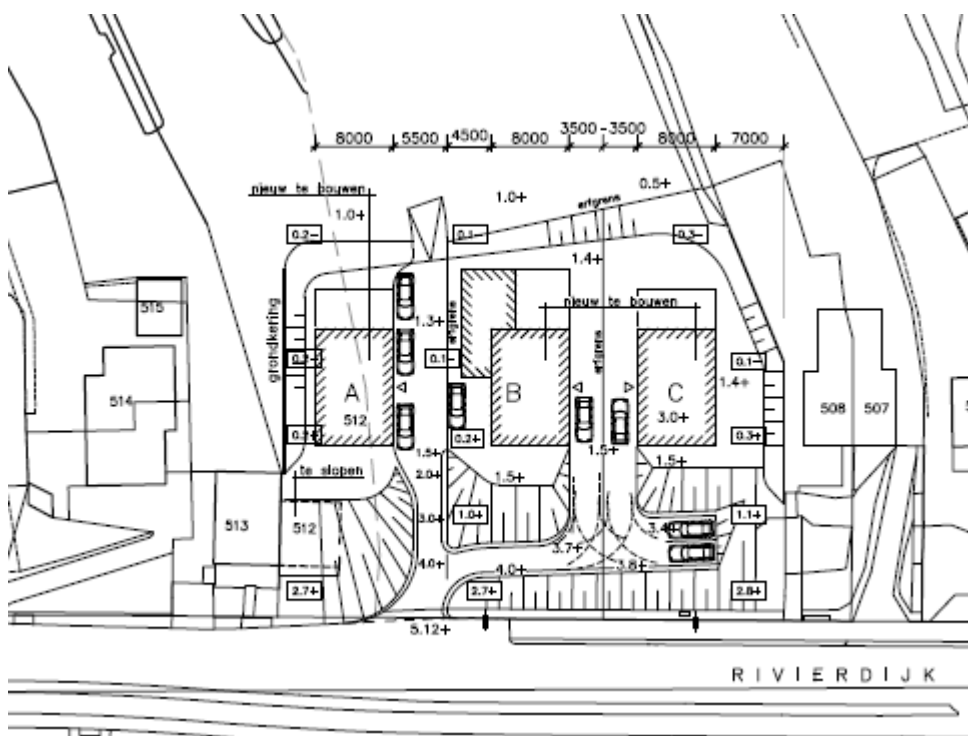
1. Gezien de situatie en omvang van het perceel kunnen er drie vrijstaande woningen worden ontwikkeld, bestaande uit gelijksoortige hoofdbouwmassa's van één bouwlaag met een zadeldak. De maximale breedte van de voorgevel is 8 meter en de maximale bouwdiepte is 12 meter. Qua hoogte is de maximale goothoogte 4,5 meter, maximale nokhoogte 9 meter, gemeten vanuit het maaiveldpeil ter plaatse.
2. De voorgevelrooilijn is gelijk aan de belendende percelen aan de oostzijde en het perceel kan worden opgedeeld in drie gelijke kavels met (ongeveer) gelijke breedte van circa 16 meter. Daarbinnen staan de woningen centraal op de kavel en hebben een gelijkmatig verdeelde onderlinge afstand.
3. In nieuwe situaties worden de parkeerkencijfers - zoals genoemd in het GVVP van de gemeente Hardinxveld-Giessendam - als uitgangspunt gebruikt bij de raming van de parkeerbehoefte. Het berekenen van de parkeerbehoefte is altijd maatwerk en wordt sterk bepaald door de specifieke locatie en ontwikkeling. In hoeverre de boven- of ondergrens wordt gehanteerd, moet per situatie worden bekeken. Voor betreffende locatie zullen drie woningen in de duurdere categorie worden ontwikkeld, in een gebied waar geen 'overmaat' aan openbare parkeerplaatsen aanwezig is. Als norm wordt daarom uitgegaan van de maximale

parkeernorm buiten bebouwde kom, dus 2,7 plaatsen per woning (dus totaal 8 plaatsen).

4. Het oplossen van deze parkeerbehoefte op eigen terrein veronderstelt toegankelijkheid van de percelen vanaf de Rivierdijk in de vorm van een gecombineerd toegangspad. Met name de (technische) haalbaarheid van aansluiting van dit toegangspad op de openbare straat dient nader in beeld te worden gebracht en afgestemd met de dienst ORS van de gemeente Hardinxveld-Giessendam.

2.4 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt de woning met nummer 512 vrijstaand herbouwd. De woning Rivierdijk 513 wordt een vrijstaande woning. Daarnaast komen ten oosten van nummer 512 twee extra vrijstaande woningen. De woningen voldoen aan de bovengenoemde randvoorwaarden.



Figuur 2.2: Overzichtstekening beoogde bebouwing



Figuur 2.3: gevelbeeld nieuwe woningen tussen bestaande woningen

3. Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen beschreven van het relevante beleid van het rijk, provincie en gemeente.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR wordt ten aanzien van het onderwerp ‘Verstedelijkings- en landschapsbeleid’ aangegeven, dat het Rijk dit overlaat aan de provincies en gemeenten.

Het plan voor de realisering van onderhavige ontwikkeling is hiermee primair een provinciale- c.q. gemeentelijke verantwoordelijkheid en is daarmee ook niet in strijd met de uitgangspunten van de SVIR. In het SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Hierna wordt hierop ingegaan.

Ladder voor duurzame verstedelijking.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ in artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. De ladder voor duurzame verstedelijking is zoals al gezegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Uit het Besluit ruimtelijke ordening en de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu uitgegeven ‘Handreiking bij de ladder voor duurzame verstedelijking’ blijkt dat het hierbij om het volgende gaat.

Geen stedelijke ontwikkeling.

De ladder is pas van toepassing indien er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Uit de uitspraak d.d. 28 juni 2017 ECLI:NL:RVS:2017:1724 blijkt dat wanneer een plan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Nu er in onderhavig plan slechts twee woningen worden toegevoegd kan deze ontwikkeling niet als stedelijke ontwikkeling in de zin van de genoemde ladder worden gezien.

Het plan voldoet aan dit onderdeel.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen.

Het Barro bevat regels over Project Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart), Erfgoed (Unesco). Ook zal is via een aanvulling van het Barro een extra motiveringsplicht aan het Bro toegevoegd voor bestemmingsplannen met stedelijke ontwikkelingen in verband met het onderwerp duurzame verstedelijking (de zogenoemde SER-ladder). Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Zoals hiervoor al is aangegeven voldoet het onderhavige plan aan de ladder duurzame verstedelijking en is het plan tevens niet in strijd met de inhoud van het Barro.

Conclusie

Het plan ligt niet in een van deze gebieden. Het plan is niet in strijd met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Gebiedsprofiel, Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte 2014.

Visie Ruimte en Mobiliteit/Verordening Ruimte 2014

Op 9 juli 2014 zijn de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld.

Uitgangspunt hierin zijn vier zogenaamde rode draden:

1. Het beter benutten en opwaarderen van bestaande netwerken en bebouwde gebieden;
2. Het vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Het bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Bestaand stads-en dorpsgebied.

In figuur 3.1 is de kaart van het bestaande stads en dorpsgebied weergegeven. Het plangebied ligt buiten dit gebied. De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. Echter in dit onderhavige geval betreft het een toevoeging aan de bestaande lintbebouwing, hetgeen past bij het landschap ter plaatse. De bouwlocatie ligt niet in een gebied met een bijzondere kwaliteit (geen beschermingsniveau 1 of 2).



Figuur 3.1: Uitsnede kaart bestaand stads- en dorpsgebied.

Gebiedskwaliteit.

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij

de gebiedskwaliteit, waardeert de provincie de kwaliteit van gebieden in drie categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

Ontwikkeling.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen twee uitgangspunten:

- een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van het landschap heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid;
- hoe hoger en kwetsbaarder de kwaliteit van een gebied is, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkelingen (artikel 2.2.1 en toelichting Verordening Ruimte 2014):

Inpassing.

Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of een nieuwe woning in een lint. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit.

Aanpassing.

Dit betreft een ontwikkeling van relatief beperkte omvang die niet past bij de aard van het landschap, of een gebiedseigen ontwikkeling die niet past bij de schaal van het landschap. Voorbeelden zijn een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied, een nieuw landgoed en de verbreding van een provinciale weg.

Transformatie.

Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat er een nieuw landschap ontstaat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden.

Het hier voorliggende bouwplan valt in categorie 1 (inpassing). Het betreft hier namelijk een kleine wijziging in een bestaande woonsituatie en het toevoegen van twee woningen in het lint. De uitwerking van het plan zorgt voor een kwalitatieve meerwaarde van het gebied.

Gebiedsprofiel

Als uitwerking van de kwaliteitskaart die onderdeel vormt van de ‘Visie op Zuid-Holland’ is voor een “gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit” opgesteld.

Dit gebiedsprofiel omvat een beschrijving van karakteristieken, ontwikkelingen, kwaliteiten en ambities in het gebied. Een gebiedsprofiel is een compacte kwaliteitsgids met een beschrijving van ruimtelijke elementen die van bovenregionaal belang zijn. De kwaliteitskaart is het kader voor dit gebiedsprofiel. De gebiedsprofielen geven vooral richting aan middelgrote ruimtelijke ingrepen en aanpassingen. Het gebiedsprofiel is een hulpmiddel om de kwaliteit van plannen en ontwikkelingen te stimuleren. Het is nadrukkelijk geen blauwdruk of ontwikkelingsplan.

Er wordt niet bepaald waar welke functie mag komen; er staan dus geen contouren, bestemmingen of functies in. Elke ontwikkeling vraagt uiteindelijk om maatwerk.

Uit het gebiedsprofiel Alblasserwaard- Vijfheerenlanden blijkt het volgende:

Herkenbaar waterrijk veenweide.

Kenmerken

Veenweide komt nagenoeg in het gehele gebied voor. Het gebied loopt van oost naar west af. Dit gegeven verklaart de opeenvolging van oost naar west in de ondergrond van rivierklei naar veen en uiteindelijk zware klei. In het westen is bovenop de oorspronkelijke rivierondergrond een veencomplex ontstaan. Het aflopende maaiveldpeil bepaalt ook het hoofdpatroon van de ontwatering. De Giessen en de Alblas zijn veenstromen waarvan de hogere oevers de aanleiding vormden voor het ontstaan van bebouwingslinten. De overgang van de rivierklei naar het veen en de daaruit voortvloeiende verschillen in ruimtelijk beeld leiden tot de splitsing van de regio in de legenda-eenheden ‘waterrijk veenweide’ en ‘veenweide met rivier invloeden’.

Ontwikkelingen

De dynamiek, die van invloed kan zijn op het ruimtelijke beeld van het waterrijke veenweide landschap, komt vooral voort vanuit de ontwikkeling van de landbouw. Ruimtelijk gezien lijkt de landbouwkundige schaalvergroting de volgende gevolgen te hebben. Vergroting van de bouw kavels van 1,5 naar 2 hectare als gevolg van de toename van bebouwing en mogelijke installaties zoals bijvoorbeeld biovergisting en aantal nieuwe boerderijlocaties. Deze twee punten hebben vooral gevolgen voor de linten. De schaalvergroting kan ook tot aanpassingen in de kavelstructuur leiden. Grootschalige herinrichtingen worden niet verwacht.

Wijzigingen in de beplanting langs wegen en waterlopen waar in de komende jaren bewuste keuzes gemaakt moeten worden voor wel of geen herplant danwel nieuwe aanplant. In het algemeen kan gesteld worden dat er bij de ruimtelijke ontwikkeling in het veenweide landschap vooral sprake zal zijn van kleine veranderingen.

Beoordeling

Het betreft een kleine ontwikkeling die het veenlandschap niet aantast.

Onderscheidend rivierengebied

Kenmerken

Het onderscheidend rivierengebied zet vooral in het oosten van de Alblasserwaard- Vijfheerenlanden haar stempel op het landschap. De dynamische rivieren met hun zware dijken, ruige uiterwaarden, de hoger gelegen oeverwallen en de, verder van de rivier af,

lager gelegen komgronden bepalen hier het beeld. In dit landschap zijn op de zanderige oeverwallen boomgaarden te vinden en verder van de rivier op de klei de graslanden.

Ontwikkelingen

De waterveiligheid in het gebied is van groot belang en dit heeft als gevolg dat de dijken vaak moeten worden aangepakt. Er is al een aantal dijken versterkt en voor de dijken langs de Lek en Merwede is een versterkingsprogramma gaande. In het kader van het Deltaprogramma worden verder scenario's met kansrijke varianten voor de bescherming tegen wateroverlast ontwikkeld.

Beoordeling

Tussen het plangebied en het water ligt de Rivierdijk. Zodat er geen aantasting van het rivierengebied plaatsvindt.

Kwaliteit in stads- en dorpsgebied

Kenmerken

De Alblasserwaard-Vijfheerenlanden is een relatief open gebied met veel kleine kernen die gesitueerd zijn aan de noordrand langs de Lek en in het middengebied vaak geënt op de waterstructuren van de Alblas, de Giessen en het Merwedekanaal; Aan de zuidrand van het gebied heeft zich een sterk verstedelijkte rand ontwikkeld van Papendrecht, Sliedrecht, Hardinxveld-Giessendam en Gorinchem.

Ontwikkelingen

Er is een duidelijk ruimtelijk verschil tussen de verstedelijkingszone langs de zuidrand en de losliggende dorpen in het landelijk gebied. De ontwikkelingsdruk langs de Beneden Merwede is vele malen groter dan in de dorpen. In de dorpen is veelal sprake van kleinere in- en uitbreidingsplannen in en aan de randen van het dorp. Naast haven en scheepsbouw zijn vooral de landbouw met daarnaast het recreatief (mede)gebruik belangrijke economische dragers in het gebied.

Kwaliteit van stads- en dorpsranden

Kenmerken

Deze legenda-eenheid richt zich op de uitstraling van de stad en het dorp naar het landelijk gebied. Voor de dorpen is er verband met de legenda-eenheid 'linten blijven linten'.

Ruwweg komen er in de regio twee typen stads- en dorpsranden voor: contact en front: de stads- en dorpsrand gevormd door een hoofdweg (front), stads- en dorpsrand aan het veenweidelandschap (contact of front), stads- en dorpsrand aan water (front).

Bij de randen met een contactkwaliteit gaan bebouwd gebied en landschap op een afwisselende manier in elkaar over en zijn beiden verbonden door zichtbare en soms ook begaanbare doorlopende structuren, zoals wegen, paden, dijken, lanen, linten of waterlopen. Bij de randen met een frontkwaliteit is er juist een scherpe grens tussen bebouwing en land, waarbij bebouwing en landschap wel 'met het gezicht naar elkaar' zijn gekeerd.

Beoordeling

Het betreft een relatief kleine ontwikkeling welke stedenbouwkundig goed past binnen het gebied en het gebied kwalitatief versterkt.

Linten blijven linten

Kenmerken

De linten komen over het hele gebied voor en zijn een wezenlijke structuurdrager. De meeste bebouwing in het landelijk gebied is in lintbebouwing geconcentreerd. In het landelijk gebied van de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden zijn er bebouwingslinten langs de veenstromen en op de stroomruggen.

De linten in de Alblasserwaard zijn veelal compact en begrensd door het water. Daarbij zijn er zowel enkele linten, met de bebouwing aan een zijde van het water, als dubbele linten, waarbij de bebouwing aan beide zijden van het water staat. In sommige linten is de bebouwing op het water georiënteerd terwijl op andere locaties de bebouwing juist met de rug naar het water staat. Vooral de veenlinten van de Alblas en Giessen zijn ruimtelijk dominant. Ze kennen een sterke oost-west oriëntatie.

In de Vijfheerenlanden zijn de linten over het algemeen grilliger van beloop, ruimer van maat en lommerrijker. De ‘rechte’ linten van Hei- en Boeicop en Leerdam-Zijderveld vormen hierop een uitzondering.

De linten zorgen voor een geleding van het landschap, het zijn grenzen van de kamers. Ze kennen een hoge mate van transparantie in de vorm van doorzichten naar het achterliggende gebied. De linten kennen een voortdurende dynamiek van inbreiden, herstructureren en aanvullen. Binnen de linten in de regio zijn drie categorieën te onderscheiden: veenlinten, dijklinten en ruilverkavelingslinten.

Beoordeling

Het lint blijft bij onderhavig plan in tact.

Gevarieerd en verbindend vrijetijdslandschap

Kenmerken

Gelegen ten noorden van het verstedelijkte gebied van Papendrecht, Sliedrecht, Hardinxveld-Giessendam en Gorinchem is het open veenweidegebied van de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden een aantrekkelijk uitvalgebied voor voornamelijk extensieve vormen van recreatie gebonden aan het landelijk gebied, zoals natuurbeleving, wandelen, fietsen en skaten. Hiervoor is een uitgebreid routenetwerk aangelegd.

Het veenweidegebied met zijn wateringen, vlieten en boezems leent zich ook uitstekend voor waterrecreatie en schaatsen in de winter. Recreatietransferia zijn in dit netwerk overstapplaatsen tussen verschillende vervoersmodaliteiten als auto, fiets of kano en kunnen een toeristisch-recreatieve bestemming op zich zijn. Door het hele gebied heen vinden we in toenemende mate plekken die recreanten aantrekken.

Veel boeren verbreden hun werkveld door naast het boerenbedrijf ook iets met recreatie en toerisme te doen. Een belangrijke toeristische trekker in het gebied is Kinderdijk. Dit fenomeen trekt vele bussen toeristen naar de Alblasserwaard. De intensievere vormen van recreatie liggen voornamelijk in het stedelijk groen en recreatiegebieden.

Ontwikkelingen

Nieuwe schakels in het routenetwerk van fiets- en wandelpaden vergroten de bereikbaarheid van het gebied voor de recreant. Dit kunnen boerlandpaden zijn, maar ook stad-landverbindingen en routes op grotere schaal die de barrièrewerking van de grote doorgaande infrastructuur tussen de verstedelijkingsband en het buitengebied kunnen verminderen.

De potentie voor waterrecreatie is groot door een netwerk van wateringen, vlieten en boezems en de connectie met de grote rivieren. Ook hiervoor wordt gezocht naar mogelijkheden om meer en grotere vaarrondjes te maken door barrières in het vaarnetwerk op te heffen of verbindingen te leggen. Hier profiteren ook schaatser van. De toeristische trekker Kinderdijk zorgt voor intensief druk bezochte plekken, hetgeen verkeers- en parkeerdruk met zich meebrengt.

Een recreatief transferium is een oplossing voor het ontsluitingsprobleem. Een recreatieve entree van het gebied waar vandaan met de fiets of met kano's of fluisterboten het gebied ingegaan kan worden.

Beoordeling

Het plan tast de bestaande routenetwerken niet aan.

Conclusie

Het plan past binnen het gebiedsprofiel

Woonvisie 2011-2020

Op 12 oktober 2011 heeft de Provinciale Staten de woonvisie 2011-2020 vastgesteld. Sinds 2008 is het beleidsveld wonen sterk in beweging. Centraal in het beleid staat dat iedereen in Zuid-Holland moet kunnen beschikken over een woning passend bij zijn of haar sociaal-economische situatie in een daarbij passend woonmilieu.

Een schets van de rol van de provincie en haar voornaamste gesprekspartners geeft inzicht in het krachtenveld van de Zuid-Hollandse woningmarkt. Uit de analyse blijkt dat meer nieuwbouwwoningen gepland zijn dan nodig, dat de kwaliteit van de huidige voorraad kan worden verbeterd en dat voor een deel van de woningmarkt er een disbalans tussen vraag en aanbod is. De analyse is basis voor een bijstelling van de ambities van de provincie op het gebied van wonen: iedereen in Zuid-Holland moet kunnen beschikken over een woning passend bij zijn of haar sociaal-economische situatie in een daarbij passend woonmilieu. Dat geldt niet alleen voor nu, maar ook voor de toekomst. Daarvoor is balans tussen de huidige en de gewenste voorraad nodig en moet de (energetische) kwaliteit van de bestaande voorraad verbeteren. Herijking van het nieuwbouw- en herstructureringsprogramma is nodig om de gewenste voorraad in 2020 te bereiken. In de sturingsfilosofie van de provincie wordt het belang van regionale woonvisies onderstreept en de sturing op kwaliteit uitgewerkt. De concrete acties die hieruit volgen, worden na vaststelling van deze Woonvisie uitgewerkt in een uitvoeringsagenda Wonen. Bij de totstandkoming van deze visie zijn verschillende partners uit het interne en externe speelveld betrokken, zoals markt, bestuurskundigen, regio's, gemeenten en corporaties.

Het Afwegingskader Woningbouw wordt gebruikt om te beslissen hoe de

vraagkant van de woningmarkt moet worden ingevuld. Uitgangspunt is ‘kwaliteit boven kwantiteit’. De onderstaande stappen zijn een volgorde van beschrijving van de te ondernemen stappen om een antwoord te formuleren op de woningbehoefte en gaan tevens in op de ruimtelijke vraag:

1. Benut de bestaande voorraad. Te allen tijde moet worden gekeken of een oplossing voor een woningvraag kan worden gevonden in de bestaande voorraad.
2. Transformeer de bestaande voorraad, waardoor woonmilieus beter in balans raken.
3. Voeg nieuwbouw toe, waardoor woonmilieus beter in balans raken, met inachtneming van de ruimtelijke voorwaarden (Bouwen binnen bestaande stedelijk en dorps gebied. Binnen de Zuidvleugel is gekozen om deze woningen in hoge dichtheid rond hoogwaardig openbaar vervoer te concentreren.);
4. Voeg nieuwbouw toe als aanvulling van kritische massa met het oog op behoud van voorzieningen in stedelijk gebied in de Zuidvleugel, met inachtneming van de ruimtelijke voorwaarden.
5. Voeg nieuwbouw toe als aanvulling van kritische massa vanuit optiek van kernenbeleid, met inachtneming van de ruimtelijke voorwaarden.
6. Wijzig de contouren.

De provincie monitort jaarlijks de voortgang van de woningniewbouw in Zuid-Holland en blikst vooruit. De resultaten staan in de monitor Wonen en vormen input voor regionale woonvisies. De basis voor de monitor zijn de ambities uit woonvisies.

Het onderhavige plan voegt twee woningen aan de voorraad toe. Dit is in te passen in het gemeentelijk woningbouwprogramma.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2030

De structuurvisie 2030 is op 19 januari 2015 vastgesteld. Deze structuurvisie is een ruimtelijke ontwikkelingsvisie met een richtinggevend en programmatisch karakter die integrale keuzes bevat voor de hoofdlijnen van beleid voor de komende periode. De structuurvisie bouwt voort op de Visie Hardinxveld-Giessendam, die op 22 maart 2012 na een zeer interactief traject met de bevolking is vastgesteld. De structuurvisie vertaalt deze visie naar de ruimtelijke ontwikkeling van Hardinxveld-Giessendam. De structuurvisie, die vooruitkijkt tot 2030, is eveneens een integraal document en heeft als doel om de verschillende belangen, bijvoorbeeld tussen landschap, woningbouw, maatschappelijke voorzieningen en werkgelegenheid zorgvuldig af te wegen. De structuurvisie biedt een kader waarin aanspraken op de ruimte kunnen worden afgestemd en gecombineerd. Deze structuurvisie is vooral gericht op behoud en verbetering van de bestaande ruimtelijke en sociale kwaliteiten. Daarnaast is de structuurvisie gericht op het versterken en behouden van de leefbaarheid.

In de structuurvisie wordt gestuurd op ruimtelijke structuren: waar gebeurt wat, op welke manier, op welk moment en waarom? De structuurvisie is bedoeld om voor de langere termijn ruimtelijke samenhang tot stand te brengen en bezit daarom een zekere mate van

globaliteit en abstractie. Het vormt de basis voor het toekomstig beleid; ter uitwerking van de structuurvisie kunnen gebiedsvisies, masterplannen en bestemmingsplannen worden opgesteld en concrete (plan)ontwikkelingen in gang worden gezet. Daar er op de planlocatie geen woningen worden toegevoegd, maar er enkel een kleine ruimtelijke verschuiving plaatsvindt is het plan in overeenstemming met de structuurvisie

Nota Wonen 2012-2022

De Nota Wonen:

- is bedoeld om een zo actueel mogelijk woonbeleid te formuleren;
- geeft inzicht in ontwikkelingen en trends op de lokale woningmarkt;
- formuleert ambities voor het woonbeleid voor de periode 2012-2022;
- bevat een (flexibel) bouwprogramma;
- bevat een uitvoeringsparagraaf, waarin de doelen SMART worden geformuleerd;
- besteedt integraal aandacht aan wonen, welzijn en zorg;
- is een toetsingskader voor projecten;
- fungeert als basis voor de op te stellen structuurvisie en de nieuwe prestatieafspraken met Omnivera;
- maakt het mogelijk dat de Nota Wonen jaarlijks eenvoudig kan worden geactualiseerd.

De toe te voegen twee woningen passen binnen het flexibele bouwprogramma.

Groenbeleidsplan

Het groenbeleidsplan vormt de basis voor het gemeentelijk groenbeleid op de langere termijn. In het plan zijn randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd die dienst kunnen doen als toetsingskader waar het gaat om belangenafwegingen tussen het groen enerzijds en andere aspecten anderzijds. Het plan is richtinggevend en heeft een vergelijkbare status als andere gemeentelijke beleidsplannen.

Heel herkenbaar voor de structuur van Giessendam is de lintbebouwing langs het riviertje de Giessen en een centrum rond de sluis. Ook de voor de Tweede Wereldoorlog gebouwde bebouwingslinten de Peulenstraat, de Nieuweweg en de Sluisweg zijn karakteristiek. De vooroorlogse wijk Over 't Spoor is een op zichzelf staande wijk met relatief weinig groen.

Om het gewenste beeld uit de visie te kunnen realiseren, moet gestreefd worden naar samenwerking met winkeleigenaren in het centrum om eenzelfde groene inrichting te realiseren. De Buiten Giessen als blauwe doorgaande structuur moet nadrukkelijk aanwezig zijn in het centrum. De relatief smalle woonstraten moeten veiliger worden ingericht door het plaatsen van hagen.

Het voorliggende plan is niet strijdig met de doelstellingen uit het groenbeleidsplan.

Welstandsbeleid Hardinxveld-Giessendam

De gemeenteraad heeft besloten om ingaande 2017 het welstandstoezicht af te schaffen.
Er is om die reden geen welstandstoets meer vooraf.

4. Kwaliteit van de leefomgeving

4.1. Bodem/ asbest

De Woningwet bepaalt in artikel 8 dat de bouwverordening voorschriften bevat omtrent het tegen gaan van het bouwen van een bouwwerk op verontreinigde bodem. Daarom is er op 9 oktober 2017 door Geonius Milieu b.v. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De conclusies van dit onderzoek luiden:

Geonius Milieu B.V. te heeft in opdracht van Van Vulpen B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie aan de Rivierdijk te Hardinxveld-Giessendam. Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormen de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie.

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende:

De zandige bovengrond (0-0,5 m-mv) is niet verontreinigd;

De kleiige bovengrond (0-0,5 m-mv) is licht verontreinigd met kwik, lood, nikkel en zink;

De verdachte laag met sporen aardewerk in de ondergrond van boring 104 is licht verontreinigd met kwik;

Het grondwater in peilbuis 104 licht verontreinigd met barium. Een oorzaak van dit licht verhoogd gehalte is niet bekend, echter geeft dit geen reden tot nader onderzoek;

Indien de resultaten indicatief worden getoetst aan het Besluit en de Regeling

Bodemkwaliteit varieert de kwaliteit van indicatief “achtergrondwaarde” tot “wonen”;

Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “verdacht” te worden aanvaard;

Gezien slechts een beperkte visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese “onverdacht” formeel gezien niet worden bevestigd. Echter, het onverdachte historische gebruik en de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, zijn ons inziens geen redenen om de hypothese “asbest onverdacht” te verwerpen;

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie.

Dit betekent dat dit onderdeel niet aan de totstandkoming van het plan in de weg staat.

4.2 Geluid

Het geluidsaspect is relevant in relatie tot industrielawaai, wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai. Toetsingskader is de Wet Geluidhinder en enkele uitvoeringsbesluiten.

Industrielawaai/spoorweglawaai

Het perceel ligt niet binnen een geluidscontour van een spoorweg. Echter wel binnen een gezoneerd bedrijfsterrein. Dit is hieronder meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Wegverkeerslawaai

Wettelijk kader:

Voor gevoelige bestemmingen binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek te worden overlegd. De breedte van de zone van een weg wordt omschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder:

Artikel 74

[1] Langs een weg bevindt zich een zone die aan weerszijden van de weg de volgende breedte heeft:

a. in stedelijk gebied:

1. voor een weg, bestaande uit 3 of meer rijstroken: 350 meter;
2. voor een weg, bestaande uit 1 of 2 rijstroken: 200 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:

1. voor een weg, bestaande uit 5 of meer rijstroken: 600 meter;
2. voor een weg, bestaande uit 3 of 4 rijstroken: 400 meter;
3. voor een weg, bestaande uit 1 of 2 rijstroken: 250 meter.

[2] Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:

- a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Artikel 82

Voorkeursgrenswaarde

Conform artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder geldt voor de geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg een voorkeursgrenswaarde L_{den} van 48 dB.

Op 27 april 2016 heeft Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusies hiervan luiden als volgt:

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de geluid gezoneerde wegen Rivierdijk en de Rijksweg A15 gelegen. Het nieuwbouwplan ligt tevens binnen de zone van industrieterrein 'Middengebied'. Het akoestisch onderzoek heeft tot doel de geluidbelasting vanwege wegverkeers- en industrielawaai te bepalen en deze te toetsen aan de normen uit de Wet geluidhinder.

Toets aan de Wet geluidhinder

Rivierdijk

Vanwege de Rivierdijk bedraagt de geluidbelasting op de begane grond ten hoogste 52 dB, op de 1e verdieping ten hoogste 55 dB en op de 2e verdiepingshoogte ten hoogste 56 dB. Deze geluidbelasting wordt berekend op alle voorgevels van het nieuwbouwplan aan de Rivierdijk 512. De geluidbelasting op de zijgevels van de nieuwbouwwoningen bedraagt ten hoogste 52 dB. Op de achtergevels bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 39 dB. Daarmee wordt niet overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De overschrijding bedraagt 1 tot 8 dB.

Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting te reduceren is dus noodzakelijk. Dit is hieronder opgenomen. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt nergens overschreden.

Rijksweg A15

Vanwege de Rijksweg A15 bedraagt de geluidbelasting op de begane grond ten hoogste 50 dB, op de 1e verdieping ten hoogste 52 dB en op de 2e verdiepingshoogte ten hoogste 53 dB. Deze geluidbelasting wordt berekend op alle achtergevels van het nieuwbouwplan aan de Rivierdijk 512. De geluidbelasting op de zijgevels van de nieuwbouwwoningen bedraagt ten hoogste 49 dB. Op de voorgevels bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 44 dB. Daarmee wordt niet overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De overschrijding bedraagt 1 tot 5 dB. Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting te reduceren is dus noodzakelijk. Dit is hieronder opgenomen. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt nergens overschreden.

Industrieterrein Middengebied

De geluidbelasting vanwege industrielawaai bedraagt ten hoogste 54 dB(A) op de woning Rivierdijk 510, 58 dB(A) op de woning aan de Rivierdijk 511 en 60 dB(A) op de woning aan de Rivierdijk 512. Deze geluidbelasting wordt berekend op de tweede verdieping. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden. Voor de woning aan de Rivierdijk 510 kan, op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere waarde worden vastgesteld van 55 dB(A).

Voor de woning aan de Rivierdijk 511 kan geen hogere waarde van 58 dB(A) worden vastgesteld. Dit betekent dat de zuidelijke gevel, gericht naar het industrieterrein, op de tweede verdieping als ‘dove gevel’3 moet worden uitgevoerd. Op de eerste verdieping bedraagt de geluidbelasting 54 dB(A). Hiervoor kan een hogere waarde worden vastgesteld van 55 dB(A).

De woning aan de Rivierdijk 512 komt ter vervanging voor de bestaande woning. Op grond van artikel 61 van de Wet geluidhinder kan voor deze woning een hogere waarde van 60 dB(A) worden vastgesteld.

Gemeentelijk beleid en maatregelen

In het gemeentelijk beleid wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende situaties waarin een hogere waarde kan worden vastgesteld. Voor elke situatie geldt een ander beoordelingskader. Allereerst wordt onderscheid gemaakt tussen kleinschalige en grootschalige ontwikkelingen. De grens tussen kleinschalige en grootschalige ontwikkelingen ligt bij 25 woningen.

In onderhavige situatie is sprake van een ontwikkelingssituatie voor 3 woningen en betreft het dus een kleinschalige ontwikkeling. Bij kleinschalige ontwikkelingssituaties zal het treffen van geluid reducerende maatregelen, zowel bron- als overdrachtsmaatregelen, doorgaans op ernstige bezwaren stuiten of niet doelmatig zijn. Een onderzoek naar bron- of overdrachtsmaatregelen kan hierbij achterwege blijven. De gemeente stelt bij kleinschalige ontwikkelingssituaties de benodigde hogere waarde vast, indien zij de kwaliteit van de woon- en leefomgeving acceptabel acht. Dit is het geval als de cumulatieve geluidbelasting niet hoger is dan 64 dB en als er tevens een geluidluwe gevel of buitenruimte aanwezig is.

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting lager is dan 64 dB, wordt aan deze voorwaarde. In onderhavige situatie is niet zondermeer een geluidluwe gevel aanwezig of buitenruimte aanwezig. Een geluidluwe buitenruimte kan worden gecreëerd door het maken van een serre aan de achterkant van de woningen. In deze serre moet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaaï (48 dB) onder buitenluchtcondities.

Advies

Om de woningbouw op deze locatie mogelijk te maken moeten hogere waarden worden verleend voor wegverkeerslawaaï en industriellawaai. Dit betekent dat na aanvraag van de hogere waarden het onderhavig plan voldoet aan dit onderdeel. In onderstaande tabel zijn de te verlenen hogere waarden per woning opgenomen.

Omschrijving	Rijksweg A15	Rivierdijk	Industriellawaai
Rivierdijk 510	53 dB	56 dB	55 dB(A)
Rivierdijk 511	52 dB	56 dB	55 dB(A)
Rivierdijk 512	51 dB	56 dB	60 dB(A)

Figuur 3.2.: te verlenen hogere waarden.

Daarnaast gelden de volgende voorwaarden/maatregelen:

- De zuidgevel van de tweede verdieping van de woning aan de Rivierdijk 511 dient als 'dove gevel' te worden uitgevoerd;
- Aan de achterzijde van de woningen dient een serre te worden gemaakt, waar onder buitenluchtcondities wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaaï.

Toets aan Bouwbesluit

De minimumeis voor de karakteristieke geluidwering is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Daarnaast is in het Bouwbesluit bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 33 dB in geluidgevoelige ruimtes (voor industriellawaai 35 dB(A)). De geluidbelasting op de gevels waar mee gerekend moet worden is voor wegverkeerslawaaï exclusief aftrek ingevolge art. 110g van de Wet geluidhinder.

Op grond van het gemeentelijk geluidbeleid wordt voor de toetsing aan het Bouwbesluit uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. Voor wegverkeerslawaaï wordt een gecumuleerde geluidbelasting berekend van ten hoogste 61 dB. Dit betekent dat een geluidwering van 28 dB dient te worden behaald. Voor industriellawaai dient een hogere waarde te worden vastgesteld van 55 dB(A) voor de woningen Rivierdijk 510 en 511. Vanwege industriellawaai mag het geluidniveau in woon- en slaapkamers niet hoger zijn dan 35 dB(A). Op grond hiervan dienen de woningen te voldoen aan de minimumeis van 20 dB geluidwering ($55 - 35 = 20$ dB(A)). Voor de woning aan de Rivierdijk 51 dient de geluidwering 25 dB(A) te bedragen ($60 - 35 = 25$ dB(A)).

Conclusie: het bouwplan voldoet, met het verlenen van de hogere waarde en het uitvoeren van de genoemde maatregelen aan de wettelijke normen.

4.3 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (hierna Wm) is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. De Wm bevat namelijk grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In artikel 5.16 Wm is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a Er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
- b De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
- c Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.
- d De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Volgens de Nsl monitoringstool is de CO² waarde ter plaatse < 35 µg/m³

Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		12
Aandeel vrachtverkeer		10%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.1: berekening NIBM tool



Figuur 4.2: Nsl monitoringstool

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft een uitbreiding van het twee woningen. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit worden geen belemmeringen ondervonden.

4.4 Bedrijven, milieuzonering en geur

Ter bepaling van de mogelijkheid om milieubelastende bestemmingen te realiseren in de nabijheid van milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, wordt gebruik gemaakt van de systematiek van milieuzonering. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten is één en ander nader beschreven en uitgewerkt. In die brochure is ook een Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen, waarbij per type bedrijf wordt aangegeven welke afstanden tussen milieugevoelige en milieubelastende bestemmingen moet worden aangehouden. Zo ontstaat een zone rond een perceel met een bedrijfsbestemming waar in principe geen milieugevoelige bestemmingen zijn toegestaan. Op deze wijze wordt geborgd dat er geen onaanvaardbare milieuoverlast voor milieugevoelige bestemmingen aan de orde zal zijn.

Een woning heeft volgens van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geen milieuzonering. Het bouwblok voor twee woningen wordt gesitueerd tussen bestaande woningen. Deze woningen hebben ten opzichte van de bestaande woningen geen richtafstand.

Aan de overzijde van de Rivierdijk ligt op circa 35 meter afstand van de nieuwe woningen een Bedrijventerrein. De bedrijfsbebouwing van Neptune Shipyards ligt op 51 meter. De huidige bebouwing van de Rivierdijk 512 ligt op circa 30 meter afstand van deze bebouwing. De woningen komen dan ook op verdere afstand van het Bedrijventerrein dan nu het geval is, zodat er ter plaatse een verbetering ontstaat. De planlocatie ligt binnen de geluidzone van het Bedrijventerrein. Onder 4.2 is het uitgevoerde akoestische onderzoek beschreven. Zoals in 4.2 beschreven voldoet het plan, aan de eisen.

Uit het oogpunt van milieuzonering worden geen belemmeringen ondervonden.

4.5 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) van kracht geworden. In overeenstemming met artikel 5 van dit BEVI dient bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6} contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. Het GR dient in de toelichting op het besluit te worden verantwoord. Eenzelfde aanpak dient gevolgd te worden voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door de lucht en door buisleidingen. Het kader hiervoor wordt gegeven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid transport

Gemeenten en provincies zijn in dat kader verplicht de normen uit het BEVI na te leven. Dit houdt onder meer in dat er voldoende afstand aangehouden moet worden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven en transportroutes. Tevens houdt dat in dat rekening moet worden gehouden met het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf of transportroute.

Het aspect externe veiligheid brengt zodoende met zich mee dat afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening, milieu en rampenbestrijding van groot belang is.

In het kader van de externe veiligheid is het dus van belang om te onderzoeken of er in of in de nabijheid van de plangebieden nabij de bouwlocatie relevante inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn en zo ja of nader onderzoek noodzakelijk is. Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats in de omgeving van het plangebied. De planlocatie is gelegen nabij de Merwede. De Merwede betreft een binnenvaartroute klasse VI. De vrijwaringszone is 25 meter aan weerszijde van de Merwede (Basisnet). De woning wordt op circa 190 meter afstand van de Merwede gebouwd. Derhalve buiten de vrijwaringszone.

Er kan worden geconstateerd dat er zich in de directe omgeving geen gevaarzettende ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations aanwezig zijn.

Ook wordt nog verwezen naar de risicokaart van de provincie Zuid-Holland. Uit deze kaart is op te maken dat er voor het plangebied geen risicovolle zaken aan de orde zijn. De herinrichting van deze locatie heeft geen invloed op deze situatie en levert ook geen extra risico op.



Figuur 4.3: Risicokaart Provincie Zuid Holland met pijl bij plangebied

Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan de ontwikkeling daarom als aanvaardbaar worden bestempeld.

4.6 Waterhuishouding

Beleid

Op 27 november heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel 'Koers houden, kansen benutten'. Dit beleid is op 22 december 2015 in werking getreden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Bij de uitvoering van het programma bewegen we mee met veranderingen om ons heen en benutten we kansen die zich voordoen in de regio. Het

waterbeheerprogramma beschrijft wat het waterschap in de planperiode (2016-2021) wilt bereiken.

Waterneutraal inrichten

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Het waterschap wenst grondwaterneutraal in te richten. Voor oppervlaktes onder de 500 m² geldt een eenmalige vrijstelling van compensatie voor particulieren, indien de initiatiefnemer hier nog niet eerder een beroep op gedaan heeft.

De huidige verharding is 164 m². De toekomstige verharding is voor de drie woningen is 659 m². Dit betekent dat er een toename van 495 m² is. De eenmalige vrijstelling kan hier gebruikt worden, wat betekent dat de initiatiefnemer het toegenomen oppervlak niet hoeft te compenseren.

Grondwater

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Schoon inrichten

In het plan is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. De woning wordt voorzien van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen wordt afgevoerd via de aangelegen watergang.

Er zijn geen overstorten uit het gemengde rioolstelsel in of nabij het plangebied die een risico kunnen opleveren voor het plangebied. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Veilig inrichten

Het plangebied ligt grotendeels binnen de strook waar de dubbelbestemming waterstaat-waterkering geldt.

Het plan schendt het profiel van de vrije ruimte. Om te bepalen of deze schending het waterbelang van het Waterschap aantast heeft Fugro Geoservices bv onderzocht of de bouw van de woning op +1,5 NAP het profiel van de vrije ruimte zodanig doorkruist dat de waterbelangen van het Waterschap in het geding is (Fugro, 31 mei 2017, projectnr. 9017-0309-000). Uit het onderzoeksrapport blijkt dat het bouwplan realiseerbaar is zonder dat waterstaatsbelangen nadelig worden beïnvloed. De conclusies van het rapport luiden als volgt:

5.1. Profiel van Vrije Ruimte

Voor de realisatie van 3 woningen aan de rivierendijk 512 is een Profiel van Vrije Ruimte (PVVR) afgeleid. De volgende profielen zijn mogelijk;

- Vanaf huidige kruinlijn vanaf NAP +6,0 m talud 1:3 tot NAP +1,0 m, berm 20 m 1:50,
- Huidige talud tot NAP +2,0 m, berm 20 m lang 1:50

Om tot deze profielen te komen zijn ten opzichte van het PVVR van het Waterschap zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd;

- Nauwkeuriger afleiding stijghoogte o.b.v. 13-uurs metingen
- Afleiding schematiseringsfactor
- Lokaal grondonderzoek naar laagopbouw

Opgemerkt wordt dat er voor een eventuele toekomstige versterking vanuit gegaan is dat de weg en fietspad op de huidige positie behouden blijven. De kruinbreedte is hiermee dus breder dan de kruinbreedte die het Waterschap in het algemene PVVR hanteert.

Gezien de voorgenomen nieuwbouw in het achterland wordt aanbevolen voor deze vergunningsaanvraag het PVVR met de taludverflauwing naar 1:3 te hanteren. Het voordeel hiervan is dat, bij aanleg van de bebouwing op ca. NAP +1,5 m, ook kleinschalige ontgravingen, K&L en funderingselementen buiten het PVVR blijven, wat zowel voor het Waterschap als voor de gebruiks prettig is.

5.2. Ophoogadvies

Uit de analyses blijkt dat de ophoging nog ca. 0,5 m kan gaan zetten in de komende jaren. Dit kan leiden tot schade aan bestrating en schade aan huisaansluitingen. Tevens leidt dit tot een extra belasting op de funderingspalen. De zettingen zijn dusdanig dat bij een aanleghoogte van NAP +1,5 m het niet aannemelijk lijkt dat het maaiveld binnen een tijdsbestek van ca. 50 jaar onder het PVVR met een berm op NAP +1,0 m zal zakken.

De stabiliteit van de nu aanwezige ophoging voldoet aan de stabiliteitseisen ten aanzien van de waterkering.

5.3. Reikwijdte advies

Indien de geometrie van het toekomstig maaiveld gewijzigd wordt (bijvoorbeeld lager dan NAP +1,5 m wordt aangelegd) en/of er een zettingsversnellende maatregel wordt uitgevoerd (bv verticale drainage i.c.m. een tijdelijke overhoogte) dient dit advies in overleg te worden herzien.

Op verzoek van het Waterschap is de funderingsbalk in hoogte verhoogd naar 320 mm. Daarnaast langs de erfgrans met Rivierdijk 508 een grindkoffer met drain aangebracht met afwatering naar de sloot. Tevens is op tekening bij figuur 2.2. de verharding aangegeven en de breedte van de verharding teruggebracht naar 2,5 meter, daarnaast is met aan weerszijde maximaal 0,5 meter berm, de taludhellingen 1:3 en 1:2,5 aangegeven, een dwarsprofiel B over de parkeerplaatsen toegevoegd en tot slot een dwarsprofiel C parallel aan de dijk toegevoegd.

Conclusie

Het plan tast geen waterbelangen aan.

4.7 Flora en fauna

De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden. Het nieuwe wettelijke stelsel vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelgeving.

Op basis van deze wet is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke dier- en plantensoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten. Het gebied vormt geen onderdeel van de provinciaal ecologische hoofdstructuur. Er is geen sprake van een ecologische verbindingszone dan wel een recreatiegebied of een natuurgebied.

Het plangebied is thans in gebruik voor wonen, tuin en agrarisch. Vanwege dit gebruik is aannemelijk dat zich geen bijzondere natuurwaarden op het perceel aanwezig zijn.

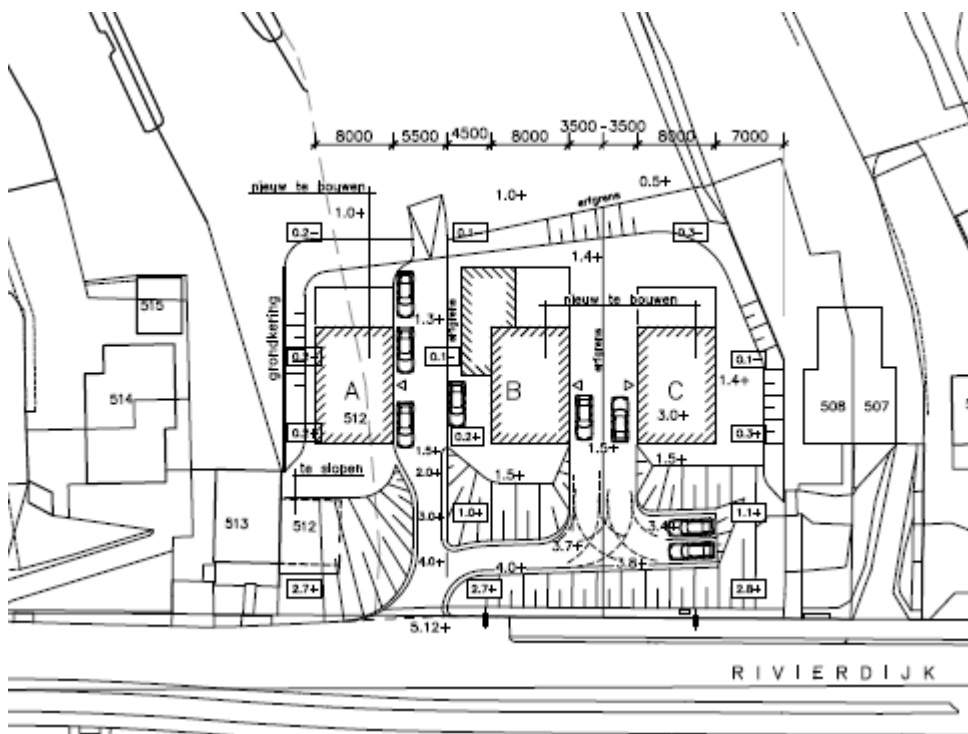
4.8 Verkeer

Ontsluiting.

Het plangebied wordt ontsloten via de Rivierdijk. Doordat er reeds één woning op deze locatie gebouwd mocht worden zal er door de toevoeging van twee woningen sprake zijn van een toename van 12 vervoersbewegingen per etmaal (CROW-gegevens). De Rivierdijk is voldoende gedimensioneerd om die vervoersbewegingen te verwerken. De ontsluiting van de drie woningen zal plaatsvinden via 1 uitweg op de Rivierdijk.

Parkeren.

Voor de berekening van het benodigde aantal parkeerplaatsen is voor onderhavig bouwplan uitgegaan van een totale behoefte van 2,7 parkeerplaatsen per woning (maximale parkeernorm buiten de bebouwde kom), waarvan 0,3 per woning voor bezoekersparkeren. Dit betekent dat er in totaal 8 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd dienen te worden. Deze parkeerplaatsen zullen binnen het eigen terrein gerealiseerd worden overeenkomstig de onderstaande tekening.



Figuur 4.4: overzicht parkeerplaatsen

4.9 Archeologische waarden en cultuurhistorie

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ordening is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992). Nederland heeft dit Verdrag ondertekend en goedgekeurd. Sinds 1 september 2007 is de Wet Archeologische Monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet van kracht. De bescherming van het archeologische erfgoed is een taak van de gemeente geworden. Er dient binnen ruimtelijke ontwikkelingen aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

Het huidige bestemmingsplan geeft voor de planlocatie een Waarde Archeologie 2 aan. Het huidige bestemmingsplan geeft bij deze waarde aan dat ingeval van een aanvraag voor het oprichten van een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk over een oppervlakte van 100 m² of meer en dieper dan 0,3 m gelden een onderzoek moet worden aangeleverd. Deze dubbelbestemming is in het huidige plan overgenomen.

Transect heeft op 25 april 2017 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. De conclusies van dit rapport luiden als volgt:

Conclusie.

Op basis van archeologisch vooronderzoek heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Dit is gebaseerd op de nabijheid van het plangebied tot de Merwede. De oeverwallen kunnen namelijk dienen als nederzittingslocatie. Het bedijken van het gebied in de middeleeuwen zorgde dat bewoning los van de oeverwallen ook mogelijk was. Het rechte trekken van de rivierdijk tussen 1738 en 1811-1832 heeft de huidige omgeving ontworpen. Sindsdien zijn er weinig landschappelijke veranderingen in het onderzoeksgebied geweest.

Het zuidelijk deel van het plangebied heeft in elk geval bewoning gehad die tot minstens 1832 terug gaat. Dit onderdeel van het plangebied zal het minste worden verstoord aangezien de huizen relatief ver van de dijk zijn gepland. Uit het voormalig gebruik van de rest van het plangebied als weiland is te verwachten dat er tot een diepte van 30 cm – Mv verstoringen zijn opgetreden.

Advies

Op basis van de plangegevens is te constateren dat de opgebrachte grond zal worden gebruikt voor de fundering. Hierdoor zal de enige verstoring bestaan uit het aanbrengen van heipalen. De heipalen worden met een onderlinge afstand van minimaal 3 meter neergezet, waarbij gebruik zal worden gemaakt van maximaal 10 palen per woonhuis. Door de ophoging zal de invloed van de heipalen gering zijn. Door de grote afstand tussen de heipalen en het kleine formaat van deze heipalen zal de ondergrond waarschijnlijk niet buitensporig verstoord raken. Het ophoogpakket zal een beschermende functie vervullen voor eventuele archeologische waarden in de ondergrond. Daarom adviseren wij om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen werkzaamheden. Wel adviseren wij de hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten in het plangebied te handhaven. Eventuele toekomstige ingrepen in het plangebied die voor een buitensporige verstoring van de ondergrond kunnen zorgen, dienen vooraf te worden gegaan door aanvullend archeologisch onderzoek.

Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Hardinxveld-Giessendam, om op basis van deze resultaten te bepalen of en in welke vorm vervolgonderzoek moet worden uitgevoerd.

Kanttekening

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een bureau-onderzoek kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de gemeente Hardinxveld-Giessendam

4.10 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen.

4.11 Milieueffectrapportage

Het plan maakt ontwikkelingen mogelijk die vallen onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. Een m.e.r. beoordeling is in dat geval op basis van de Wet milieubeheer verplicht. In dit plan is al ingegaan op de verschillende onderdelen. Echter hieronder motiveren wij nogmaals dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen ten gevolge van het plan optreden en een ander overeenkomstig de criteria genoemd in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project betreft de toevoeging van 2 woningen.
- Er is geen cumulatie met andere projecten.
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreft het afvoeren van hemelwater in de nabij gelegen watergang,
- De productie van afvalstoffen is niet aanwezig. Huishoudelijk afvalwater wordt via de riolering afgevoerd.
- Er is geen sprake van verontreiniging en hinder. Wij verwijzen naar onderdeel bedrijven en milieuzonering onder 4.4.
- Er is geen risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering. We verwijzen naar het onderdeel externe veiligheid zoals beschreven onder 4.5.
- Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid. Wij verwijzen naar het onderdeel externe veiligheid, zoals beschreven onder 4.5.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik betreft agrarisch en wonen.
- Het gebied ligt niet in een beschermingszone, ligt buiten het bestaand stedelijk gebied maar betreft het een toevoeging aan de bestaande lintbebouwing, hetgeen past bij het landschap ter plaatse.
- Het gebied heeft geen hoge bevolkingsdichtheid en is cultureel en archeologisch gezien niet waardevol. Wij verwijzen naar paragraaf 4.9.
- Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, te weten 'Biesbosch' ten zuiden van Hardinxveld Giessendam ligt op circa 350 meter van het plangebied. Tussen de planlocatie ligt een bedrijfslocatie en de Merwede. De beperkte omvang van de ontwikkeling in relatie tot de afstand en de ligging maakt dat er geen negatieve invloed aanwezig zal zijn voor het Natura 2000 gebied.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Gezien de kleinschaligheid van het project zijn er geen potentiële aanzienlijke effecten te verwachten. Dit is ook beschreven in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Op basis van de bovenstaande zal het college van burgemeester en wethouders voor de vaststelling van het plan een besluit nemen dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

5. Economische uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid.

Initiatiefnemer wil de woning Rivierdijk 512 afbreken en een nieuwe vrijstaande woning bouwen. Daarnaast wil de initiatiefnemer ten oosten van die woning nog twee woningen te bouwen. Het geldende bestemmingsplan staat één woning toe op de Rivierdijk 512, maar dan in de vorm van een 2/1 kap woning. Het plan wordt geheel voor kosten van initiatiefnemer gerealiseerd. Om de gemeentelijke kosten in verband met dit project te verhalen is een zogenaamde anterieure overeenkomst gesloten.

Dit betekent dat het kostenverhaal is verzekerd. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro worden vastgesteld. De realisering van het plan wordt verzorgd door initiatiefnemers. De financiële dekking voor het plan is hiermee geregeld en de economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd.

6. Overleg ex artikel 3.1.1. Besluit op de ruimtelijke ordening.

Tijdens de vooroverlegfase is dit plan naar de diverse vooroverlegpartners gezonden. PM