



Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

AANTEKENEN
Dienst Stadsbeheer, Stedelijke Structuren
[Redacted]
Postbus 12651
2500 DP DEN HAAG

Ons kenmerk
200903355/21

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Aantal bijlagen

Datum 31 JULI 2009

Onderwerp
Projectbesluit Elandstraat

Geachte [Redacted]

Op 15 april 2009 heeft u bij de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, directie Bouwen Toezicht en Dienstverlening, een aanvraag om een projectbesluit ingediend, inhoudende dat ten behoeve van de verwezenlijking van het project het herinrichten van een deel van de Elandstraat het vastgestelde bestemmingsplan buiten toepassing blijft, voor zover het project hiermee in strijd is. De aanvraag betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie D, nrs. 2220, 7357 en 1490.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is uw aanvraag getoetst aan:

- de bestemmingsplannen "Zeeheldenkwartier", "Willemspark I" en "Rond het Veentje", waarin ondermeer de bestemmingen "Hoofdverkeersweg" en "Verblijfsstraat" zijn opgenomen.

Wij hebben vastgesteld dat uw aanvraag in strijd is met voornoemde bestemmingsplannen "Zeeheldenkwartier" en "Willemspark I", voor wat betreft het afwijken van de dwarsprofielen.

Verder is uw aanvraag getoetst aan:

- het in procedure zijnde bestemmingsplan "Zeeheldenkwartier", waarvan het ontwerp ter inzage is gelegd op 13 maart 2009.
- de Welstandsnota.

Wij hebben geconstateerd dat uw aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Medewerking kan worden verleend aan het project indien wij toepassing geven aan het bepaalde in artikel 3.10 en 3.11 (projectbesluit) van de Wet ruimtelijke ordening en het vastgestelde bestemmingsplan buiten toepassing blijft, voor zover het project daarmee in strijd is.

De goede ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 3.10, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening, stellen wij hierbij vast. De inhoud van de ruimtelijke onderbouwing dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Voor een advies over de vraag of het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid, van de Woningwet, hebben wij uw aanvraag om bouwvergunning aan de welstandscommissie voorgelegd.

Op 29 juli 2009 is uw aanvraag in voornoemde commissie aan de orde gesteld en positief beoordeeld. De motivering van de commissie luidt als volgt: "Akkoord, de commissie heeft het bouwplan getoetst aan de "Algemene welstandscriteria" van de welstandsnota. De commissie kan instemmen met de herinrichting als voetgangersgebied, die voldoet aan redelijke eisen van Welstand en waarbij de monumentale waarde van het historische centrum niet wordt aangetast.

NB: de commissie constateert dat de ACOR enkele kanttekeningen heeft geplaatst voor wat betreft de groeninrichting en zij onderschrijft deze. Daarnaast pleit de commissie voor herstel van de oorspronkelijke waterstructuur ter hoogte van het Piet Heinplein, wat het historisch besef van het oude stadshart zou versterken."

Met dit advies kunnen wij ons verenigen en met inachtneming van dat advies zijn wij van mening dat het uiterlijk van het straatprofiel, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet. Wij hebben hierbij acht geslagen op de voorgestelde massa, structuur, maat en schaal, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling. Tevens hebben wij acht geslagen op de samenhang in het straatprofiel voor wat betreft de onderlinge relatie tussen de samenstellende delen.

Uw verzoek betreft een bouwwerk, dat is gelegen in het gemeentelijke beschermde stadsgezicht Zeeheldenkwartier en Rijks beschermde stadsgezicht Willemspark.

Het ontwerp-projectbesluit en de daarbij behorende stukken hebben, met ingang van 14 mei 2009, gedurende zes weken, voor een ieder ter inzage gelegen, conform artikel 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening en de daarin genoemde procedure is gevolgd.

Gedurende de voormelde termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

Met inachtneming van het vorenstaande besluiten wij als volgt.

Ten behoeve van de verwezenlijking van het project blijven voornoemde bestemmingsplannen buiten toepassing, voor zover het project hiermee in strijd is.

Wij motiveren dit projectbesluit als volgt: zie hiervoor de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

De geplande werkzaamheden niet zijn opgenomen in de definitie zoals opgenomen in artikel 6.21 van het Besluit ruimtelijke ordening en dat derhalve geen exploitatieplan behoeft te worden opgesteld.

Wij wijzen u erop dat, indien gedurende de beroepstermijn, van 6 weken, met betrekking tot dit projectbesluit, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, de werking van dit besluit wordt opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Tenslotte wijzen wij u erop dat dit projectbesluit is genomen behoudens rechten van derden en dat voor het nemen van dit projectbesluit niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavig verzoek eventueel te nemen beslissing;

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Directie Bouwen, Toezicht en Dienstverlening
Sector stadsdelen, stadsdeelmanager Centrum