



Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Retouradres: Brigantijnlaan 303, 2496 ZT Den Haag

Uw brief van

OVG Projecten LII B.V.
t.a.v. de heer T. Ummels
Wilhelminakade 300
3072 AR ROTTERDAM

Ons kenmerk
200901208/53
Behandeld door
J.G.M. Leito
Doorkiesnummer
070 - 3536177
E-mail

Aantal bijlagen

Datum 20 juli 2009

Onderwerp
aanvulling cq rectificatie verleende Bouwvergunning
Laan van Leidschenveen ongd., Deelplan 26 West

Geachte heer Ummels,

Op 10 juli 2009 hebben aan u een reguliere bouwvergunning verleend voor het bouwen van een kantoorgebouw in het plan gebied deelplan 26 West.

In de bouwvergunning wordt onjuist aangehaald de datum van behandeling en het advies van de Welstandscommissie.

De juiste tekst dient als volgt te worden ingelast in de verleende bouwvergunning:

Op 6 mei 2009 is uw aanvraag in voornoemde commissie aan de orde gesteld en positief beoordeeld.

De motivering van de commissie luidt als volgt: **Akkoord.**

De commissie heeft het bouwplan getoetst aan het onderdeel "Karaktergebied bijzondere stedelijke gebieden" van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de massaopbouw, de architectonische uitwerking en de positionering van het gebouw op deze stedenbouwkundig belangrijke hoek. Zij heeft echter vragen met betrekking tot de plint en kan niet instemmen met de uitwerking van de gevel van de parkeergarage. De commissie gaat dan ook akkoord met het ontwerp, met uitzondering van deze onderdelen (zie NB 1 en 2).

De commissie gaat akkoord met de gevelindeling en constateert dat het voorgestelde gevelmateriaal in belangrijke mate bijdraagt aan de architectonische uitstraling van het gebouw. Zij heeft waardering voor het feit dat het gevelmateriaal terugkomt in de plint en het gebouw op deze manier stevig verankerd is op de beoogde plek. De detaillering en materialisatie acht zij zorgvuldig uitgewerkt.

NB 1: Dit gebouw is letterlijk in het landschap gevat en daarom acht de commissie de aanlanding van de plint van groot belang. Zij pleit voor een integrale behandeling van de plint met de overgang naar de gebouwen. De commissie vraagt met klem een algemene toelichting hieromtrent van de supervisor.

NB 2: De commissie kan niet instemmen met de materialisatie van de gevel van de parkeergarage (tot niveau 1). Zij acht het voorgestelde strekmetaal te laagwaardig in uitstraling en te open bij de kwaliteit van de architectuur. De commissie pleit ervoor dat deze bouwlagen worden meegenomen in het ontwerp en de aanlanding van de plint.

NB 3: De reclame en/of naamsaanduiding is bij deze behandeling buiten beschouwing gelaten. De commissie wijst erop dat hiervoor een aparte aanvraag voor moet worden ingediend.

Met dit advies kunnen wij ons verenigen en met inachtneming van dat advies zijn wij van mening dat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet. Wij hebben hierbij acht geslagen op de voorgestelde massa, structuur, maat en schaal, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling. Tevens hebben wij acht geslagen op de samenhang in het bouwwerk voor wat betreft de onderlinge relatie tussen de samenstellende delen daarvan.

Verder wordt in de aanhef van de verleende bouwvergunning de beroepsmogelijkheid foutief aangegeven. De juiste tekst dient als volgt te worden ingelast in de aanhef op pagina 23 van de verleende bouwvergunning:

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de rechtbank te Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20 302, 2500 EH DEN HAAG.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

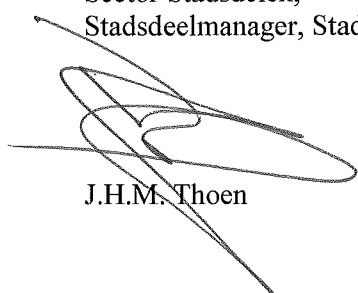
- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht, mee te zenden.

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Voor de goede orde merken wij hierbij tevens op dat de beroepstermijn ingaat op de eerste dag na de publicatie van de besluiten, in dit geval 23 juli 2009.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Directie Bouwen, Toezicht en Dienstverlening,
Sector Stadsdelen,
Stadsdeelmanager, Stadsdeelkantoor Leidschenveen-Ypenburg



J.H.M. Thoen