



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor ter plaatse van Uilenlaan 13 tot en met 17

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202009123/7892745

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

-

Aantal bijlagen

diverse

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 29 mei 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van 4 woningen (2x twee onder een kap) ter plaatse van de te slopen woningen Uilenlaan 13 tot en met 17.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Bouwen' waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende bescheiden hebben, met ingang van 16 november 2020, gedurende zes weken, voor eenieder ter inzage gelegen.

Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt.

Deze zienswijzen hebben ons standpunt ten aanzien van de aanvraag niet gewijzigd. De weerlegging van de zienswijzen is bijgevoegd in bijlage 2. Deze moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage 1 waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een beroepschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

“Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Omgevingsvergunning>

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- d. in het beroepschrift moeten alle beroepsgronden worden aangevoerd
- e. na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden worden aangevoerd
- f. vermeld in uw beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is
- g. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.”

Bijlage 1 (beoordeling activiteiten)

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Wateringse Veld-Noord' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-4' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

De voor 'Wonen-4' aangewezen gronden zijn in het bestemmingsplan 'Wateringse Veld-Noord' bestemd voor wonen, tuinen en erven, één en ander met de daarbij behorende hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, groen, water, gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen en overige voorzieningen.

Voor het (ver-)bouwen van gebouwen geldt dat als hoofdgebouw uitsluitend half vrijstaande, vrijstaande en rijwoningen zijn toegestaan. Deze dienen binnen het op de verbeelding aangegeven bebouwingsvlak te worden gerealiseerd. Hierbij mag het bouwvlak volledig worden bebouwd en dienen de goot- en/of bouwhoogte niet meer te bedragen dan respectievelijk 3 meter en 5 meter of 8 meter (e.e.a. afhankelijk van het betreffende bebouwingsvlak).

Het plangebied heeft volgens het bestemmingsplan 'Wateringse Veld – Noord' een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning geldt dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Dit om te kunnen bepalen of er voorwaarden aan de vergunning moeten worden verbonden. Deze bepaling is alleen van toepassing wanneer bij het plan een bodemverstoring op zal treden die groter is dan 50 m² en dieper gaat dan 50 cm – maaiveld. Uit de ingediende stukken blijkt dat dat bij dit plan het geval is.

Voor het plangebied is recentelijk archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Hierbij is vastgesteld dat sprake is van een laag verstoorde grond waarin geen archeologische sporen en resten verwacht worden. De diepte van de voorziene fundering blijft beperkt tot deze verstoorde laag.

Daarom heeft de gemeente, in haar rol van bevoegd gezag, besloten dat conform de nu ingediende stukken aan de vergunning geen voorwaarden vanuit de archeologische monumentenzorg verbonden worden.

De wettelijke meldingsplicht blijft wel van kracht. Wanneer er tijdens de werkzaamheden toch archeologische sporen of vondsten aan het licht komen, moet dat per omgaande gemeld worden bij de afdeling Archeologie (ex art. 5.10 en 5.11 Erfgoedwet 2016).

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan 'Wateringse Veld-Noord' voor wat betreft het bouwen buiten het bebouwingsvlak (artikel 22.2.1, onder b1) alsmede het overschrijden van de maximaal toegestane hoogten (artikel 22.2.1, onder b3) tot een goothoogte van ca. 6,1 meter en een hoogte van ca. 11 meter (inclusief schoorsteen).

Op grond van het bestemmingsplan 'Wateringse Veld-Noord' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels. Wij zijn bereid deze afwijkingen toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

De aanvraag voorziet in 8 parkeerplaatsen op maaiveld. Deze parkeerplaatsen zijn voldoende bereikbaar en zijn in afmetingen afgestemd op gangbare personenauto's. De aanvraag voldoet daarmee aan de berekende parkeerbehoefte voor motorvoertuigen en is passend in het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

De omgevingsdienst Haaglanden heeft op 15 juni 2020 aangegeven dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem als bedoeld in artikel 2.4.1 van de Bouwverordening.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen adviezen:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 24 juni 2020 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet.

Het advies luidt als volgt:

“Niet akkoord, het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet van de vier woningen, verdeeld in twee keer een twee-onder-één-kap, en over de architectuur. De woningen voegen zich vanzelfsprekend tussen de gevarieerde Uilenlaan en het homogene Graafschapplantsoen. De architectonische uitwerking is zorgvuldig, met uitzondering van de dakpannen. Een zwarte betonpan is niet de voor de hand liggende keuze bij deze architectuur. De commissie vraagt deze keuze te heroverwegen en vraagt bemonstering van de pan, samen met en in relatie tot het metselwerk.

Ideeën of een ontwerp voor de (groene) inpassing van de woningen ontbreken. Deze inpassing is essentieel voor een goede contextuele hechting van de woningen, in het bijzonder in het beeld van de Uilenlaan.”

Naar aanleiding van dit advies hebben wij u de mogelijkheid geboden uw bouwplan aan te passen. Op 14 juli 2020 heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 juli 2020 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het aangepaste bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet.

Het advies luidt als volgt:

“Akkoord, het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerdere positief geadviseerd over de opzet en de architectuur van de vier woningen. Nu de dakbedekking is aangepast naar keramische pannen is de uitwerking van de opzet en de architectuur overtuigend.

De commissie herhaalt haar verzoek aandacht te besteden aan de (groen) inpassing van de woningen. Deze inpassing is essentieel voor een goede contextuele hechting van de woningen, in het bijzonder in het beeld van de Uilenlaan.”

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Aan de omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens uploaden via www.omgevingsloket.nl.

- Benodigde constructieve gegevens:
 - de tekeningen en berekeningen inclusief stabiliteitsverantwoording;
 - het funderingsplan en de uitvoeringswijze.

De samenhang tussen de ingediende gegevens dient u daarbij te waarborgen.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd en deze vergunning moet in werking zijn getreden voordat met de uitvoering mag worden begonnen.

Artikel 2.2, zevende lid, onder a Nader in te dienen gegevens

De hiernavolgende gegevens dienen, indien de stadsdeelinspecteur hierom vraagt, te worden overlegd. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens uploaden via www.omgevingsloket.nl.

- Erkende kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- De omgevingsvergunning voor het bouwen;
- Overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24 Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van het bouwwerk waarop deze vergunning ziet wordt, onverminderd de voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden, niet begonnen voordat voor zover door ons nodig wordt geacht:

- De rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- Het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Voor het melden van zowel de aanvang als de beëindiging van de werkzaamheden dient u de formulieren, zoals achteraan opgenomen bij deze beschikking, volledig ingevuld te mailen aan oloaanvraag@denhaag.nl.

Afdeling 3.2 Bescherming tegen geluid van installaties

Het karakteristieke installatie-geluidsniveau als gevolg van mechanische voorzieningen voor luchtverversing, warmteopwekking en warmteterugwinning mag in de niet-gemeenschappelijke verblijfsruimten van de woningen ten hoogste 30 dB zijn.

Afdeling 6.5 Tijdig vaststellen van brand

Bij een te bouwen woonfunctie heeft een besloten ruimte waardoor een vluchtroute voert tussen de uitgang van die verblijfsruimte en de uitgang van de woonfunctie één of meer rookmelders die voldoen aan en zijn geplaatst volgens de primaire inrichtingseisen als bedoeld in NEN 2555.

Afdeling 8.1 Voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens uitvoering

Aan de werkzaamheden worden met betrekking tot de invloed op de belendingen en de omgeving de volgende eisen gesteld:

- De invloed van trillingen op de belendingen moet worden bepaald volgens de SBR-richtlijn Trillingen, deel A "Schade aan gebouwen, meet- en beoordelingsrichtlijn" 2002 en er moet worden voldaan aan de grenswaarden;
- Er moeten maatregelen worden genomen om de overlast voor de omwonenden zo veel mogelijk te beperken waaronder het reduceren van geluidshinder en het voorkomen van stofoverlast;
- Er mag niet worden gehesen boven de openbare weg en boven ruimten van belendingen wanneer zich daar mensen bevinden.

Indien de hiervoor omschreven trillings-, geluids- en vervormingseisen worden overschreden, dienen alle werkzaamheden, die deze overschrijdingen kunnen veroorzaken, te worden stilgelegd. De werkzaamheden mogen niet worden hervat voordat er maatregelen zijn genomen die zijn goedgekeurd door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling.

Gedurende alle werkzaamheden dient een coördinator op het werk aanwezig te zijn die namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden bij het niet voldoen aan de hiervoor gestelde eisen of overschrijding van gestelde grenswaarden.

Overige voorschriften

Keur Delfland

Met de bouwenwerkzaamheden mag niet worden gestart dan nadat het graven van het water is vergund middels een watervergunning en de graafwerkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

U kunt contact opnemen met het waterschap via telefoonnummer 015 - 260 8108

<https://www.hhdelfland.nl/ik-wil-een-vergunning-1>

Nadere aanwijzingen

Intrekking omgevingsvergunning

Wij wijzen u erop, dat wij op grond van artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevoegd zijn om een omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken. Dit kan voor de activiteit 'Bouwen' onder meer wanneer er gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Overige vergunningen en toestemmingen

Om het initiatief daadwerkelijk te kunnen verwezenlijken wijzen wij u op de benodigde vergunningen en toestemmingen en de hiervoor benodigde gegevens op grond van onderstaande wet- en regelgeving. U dient daarbij zelf na te gaan welke specifieke gegevens daarvoor nodig zijn.

Wij wijzen u in ieder geval op de volgende:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' is vereist indien sprake is van het (ver-) plaatsen of veranderen van brand- en/of dragende scheidingsconstructies;
- Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg aanleggen of veranderen' is vereist indien sprake is van het realiseren van een uitrit naar de openbare weg;
- Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Kappen' is vereist indien sprake is van het kappen van bomen;
- Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is vereist indien sprake is van het realiseren van een op de grond staand bijbehorend bouwwerk (zonder dakterras) op het achtererfgebied, indien deze op grond van het vigerend bestemmingsplan niet voldoet aan de bouw- en/of gebruiksvoorschriften, of is gelegen in een Rijksbeschermd stadsgezicht.

Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met telefoonnummer: 14 070 of onze website raadplegen:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/bouwvergunningen/omgevingsvergunning-aanvragen.htm>

De aanvraag met bijbehorende stukken kunt u indienen via www.omgevingsloket.nl.

Bouwbesluit 2012

Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m³ afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd.

Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met telefoonnummer: 14 070 of onze website raadplegen. De melding met bijbehorende stukken kunt u indienen via www.omgevingsloket.nl.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Een vergunning gebruik openbare straat of instemmingsbesluit is vereist indien sprake is van het plaatsen, aanbrengen of hebben van een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer/ steiger) op, in, over of boven de weg of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/ bouwwerkzaamheden/ aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met telefoonnummer: 14 070 of onze website raadplegen. De aanvraag met bijbehorende stukken kunt u indienen via <https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen.htm>

Kwaliteit overige bouwdelen

De eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving. Eenieder die een bouwwerk bouwt, gebruikt of laat gebruiken dient er zorg voor te dragen dat er geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat, dan wel dat dit voortduurt. Daarom maken wij u attent op het volgende:

- De plaatsing van een koolmonoxidemeter nabij de cv-installatie van de woning;
- Het is verboden om op of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:
 - o op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid;
 - o overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
 - o op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, stof of vocht of irriterend materiaal wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein, of
 - o instortings-, omval- of ander gevaar wordt veroorzaakt;
- Het is aan te raden in ruimten waar elektrische voertuigen staan gestald, één of meerdere rookmelders te plaatsen conform NEN 2555. Indien sprake is van oplaadpunten ten behoeve van deze elektrische voertuigen wordt geadviseerd een schakelaar aan te brengen die alle oplaadpunten bij brand gelijktijdig afsluit van de voorziening voor elektriciteit.

Peilhoogtetekening

Met de uitvoering mag niet worden begonnen voordat de peilhoogten van de openbare straat, nabij de toegangen van het gebouw, door de Dienst Stadsbeheer, Ingenieursbureau Den Haag, zijn vastgesteld. Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met 14 070 of onze website raadplegen. De aanvraag met bijbehorende stukken kunt u indienen via <https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/bouwvergunningen/peilhoogte-aanvragen.htm>

De hoogteligging van de begane grondvloer ten opzichte van de openbare straat moet in overleg met de stadsdeelinspecteur van het betreffende stadsdeel worden bepaald.

Bouwplaatsinrichting

Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, dient een door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Vergunningen & Toezicht, goedgekeurde bouwplaatsinrichting aanwezig te zijn. U dient de tekening(en) van de bouwplaatsinrichting en reclamevoering op het bouwterrein te overleggen bij de stadsdeelinspecteur. Met deze werkzaamheden mag pas een aanvang genomen worden nadat hierop goedkeuring is verkregen.

KLIC-melding kabels en leidingen

Bij machinaal graven bent u verplicht binnen maximaal twintig dagen en uiterlijk drie werkdagen voor u gaat graven een Klic-melding te doen. De melding met bijbehorende stukken kunt u indienen via https://formulieren.kadaster.nl/graafmelding_klic_sea

Koop en verkoop gemeentegrond

Wij wijzen u erop dat uw bouwplan grenst aan gemeentegrond. Als gevolg van een goede uitvoering van het bouwplan kan het zijn dat u daadwerkelijk bouwt op gemeentegrond of dat er ruimte overblijft tussen uw grond en gemeentegrond. U kunt dan wellicht gemeentegrond kopen (al dan niet in erfpacht) of een deel van uw grond verkopen aan de gemeente.

De aanvraag met bijbehorende stukken kunt u indienen via <https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/bouwvergunningen/gemeentegrond-huren-of-kopen.htm>

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Door werkzaamheden kan mogelijk schade worden toegebracht aan aanwezige flora en fauna. Het is belangrijk dat u nagaat of een activiteit met mogelijke schade voor de natuur is toegestaan. En onder welke voorwaarden.

Meer informatie over vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming staat op de site van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming>

Wet bodembescherming

Bij eventueel grondverzet dient, afhankelijk van de bestemming/ toepassing van de grond, rekening te worden gehouden met de Wet Milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming aangezien er beperkingen kunnen gelden voor het hergebruik van de af te voeren grond.

Om dossiers in te zien kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Haaglanden via e-mailadres vergunningen@odh.nl of telefoonnummer 070 - 218 99 02.

Grondwateronttrekking

In de Waterwet staan een drietal typen grondwateronttrekkingen en hiermee verband houdende infiltraties die onder de bevoegdheid van de provincie vallen. Andere grondwateronttrekkingen en infiltraties vallen onder de bevoegdheid van het waterschap (regionale wateren) of (voor Rijkswateren) de minister van Infrastructuur en Milieu. In de keur van het waterschap is bepaald in welke gevallen een watervergunning is vereist en in welke gevallen algemene regels (inclusief meldplicht) gelden. Meer informatie over grondwateronttrekking staat op de site van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/wetgeving/waterwet/handelingen/vergunningplichtig/grondwater/>

Archeologische monumentenzorg

Bij de grondwerkzaamheden kunnen archeologische sporen en resten aan het licht komen. In dat geval is de wettelijke meldingsplicht van toepassing (conform Erfgoedwet par. 5.4: Meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming, artikel 5.10 en 5.11). Dat betekent dat de uitvoerder/aannemer de verplichting heeft dit onverwijld te melden bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag.

Deze melding kan worden gedaan bij de Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie, Van Kinsbergenstraat 85-F, 2518 GW DEN HAAG, telefoonnummer 070-353 6639 of per e-mailadres: archeologie@denhaag.nl.

Gebruik van aardwarmtepomp/bodemenergiesysteem

Indien u gebruik wilt gaan maken van een bodemenergiesysteem betekent dit dat u hiervoor nog mogelijk de volgende vergunningen en/of melding bij het juiste overheidsloket dient aan te vragen:

- aanvraag Waterwet;
- melding in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen;
- het Activiteitenbesluit milieubeheer.

U kunt deze aanvragen of melding alleen doen via een daartoe erkende instelling. Via de website <https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/?form=instelling> kunt u deze erkende instelling opzoeken.

Bij het nummer normdocument dient respectievelijk het volgende ingevuld te worden:

- voor gesloten bodemenergiesystemen SIKB 11000-1a;
- voor open bodemenergiesystemen SIKB 11000-1b.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de ODH, afdeling Vergunningen bereikbaar op 070 – 21 89 902 of via de link: <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/contact.html>.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan ‘Wateringse Veld-Noord’ waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen-4’ en de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’ zijn opgenomen.

De voor ‘Wonen-4’ aangewezen gronden zijn in het bestemmingsplan ‘Wateringse Veld-Noord’ bestemd voor wonen, tuinen en erven, één en ander met de daarbij behorende hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, groen, water, gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen en overige voorzieningen.

Voor het (ver-)bouwen van gebouwen geldt dat als hoofdgebouw uitsluitend half vrijstaande, vrijstaande en rijwoningen zijn toegestaan. Deze dienen binnen het op de verbeelding aangegeven bebouwingsvlak te worden gerealiseerd. Hierbij mag het bouwvlak volledig worden bebouwd en dienen de goot- en/of bouwhoogte niet meer te bedragen dan respectievelijk 3 meter en 5 meter of 8 meter (e.e.a. afhankelijk van het betreffende bebouwingsvlak).

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bebouwingsvlak (artikel 22.2.1, onder b1) alsmede het overschrijden van de maximaal toegestane hoogten (artikel 22.2.1, onder b3) tot een goothoogte van ca. 6,1 meter en een hoogte van ca. 11 meter (inclusief schoorsteen).

Op grond van het bestemmingsplan ‘Wateringse Veld-Noord’ is het niet mogelijk deze afwijkingen toe te staan. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is de Ruimtelijke onderbouwing Uilenlaan, d.d. 27 mei 2020 ingediend, waarin de uitkomsten van de toetsing aan alle relevante beoordelingskaders zijn beschreven. Deze ruimtelijke onderbouwing (d.d. 24-03-2021) is naar aanleiding van de ingediende zienswijze met betrekking tot de waterparagraaf aangepast. Voorts zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd. Daarmee voldoet het plan aan wet- en regelgeving en de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Wij kunnen ons vinden in deze goede ruimtelijke onderbouwing Uilenlaan, d.d. 24-03-2021 en deze onderbouwing dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Op 26 november 2015 heeft de gemeenteraad (RIS 288041) een ‘Algemene verklaring van geen bedenkingen’ (hierna: algemene vvgb) vastgesteld. Op 11 november 2020 is aan de Raadscommissie Ruimte gemeld dat het onderhavige bouwplan onder de algemene vvgb valt.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Bijlage 2: beantwoording van de ingekomen zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het voornemen van de beschikking zijn de volgende zienswijzen ingediend.

In de zienswijzen wordt door reclamanten verzocht om de voorgenomen vergunning aan te passen dan wel niet te verlenen. Kort samengevat hebben de zienswijzen betrekking op het volgende:

1. De ontwerp omgevingsvergunning geeft ons aanleiding een zienswijze in te dienen. Onze zienswijze heeft betrekking op de gebrekkige onderbouwing van het waterbelang, zoals die in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen is. Wij verzoeken u het waterbelang aan de hand van de aspecten "Waterkwantiteit", "Waterkwaliteit", "Waterveiligheid", "Gezuiverd afvalwater", "Grondwater", "Beheer en onderhoud" en "Klimaatadaptatie" te onderbouwen. Meer informatie over deze aspecten en de waterparagraaf is te vinden in onze Handreiking watertoets voor gemeenten, zie ook de link www.hhdelfland.nl/overheid/ruimtelijke-plannen.
2. Met het aansluiten van de straat van de woningen op de percelen Uilenlaan 13/15/17 aan het Graafschapplantsoen, ontstaat er een zijstraat van het Graafschapplantsoen. Hiermee wordt het besloten karakter en daarmee het unieke stedenbouwkundige ontwerp van het Graafschapplantsoen teniet gedaan. De doorgang tussen deze twee wegen dient daarom direct en definitief afgesloten te worden voor autoverkeer. Het is immers zeer onwenselijk een potentiële sluiproute te gaan creëren;
3. Met de realisatie van een straat (of verbinding) tussen het Graafschapplantsoen en de Uilenlaan ontstaat er een mogelijkheid voor doorgaand verkeer. Dit is niet acceptabel. Dit is niet alleen een verstoring van de rust op het Graafschapplantsoen (er komt nu slechts bestemmingsverkeer op het plantsoen), maar het betekent ook een aantasting van de sociale veiligheid;
4. Het bouwen van 4 woningen met bijbehorende straat (verbindingsweg tussen Uilenlaan en Graafschapplantsoen) en 4 parkeerplaatsen op twee percelen waar op dit moment een woonbestemming geldt voor slechts 3 huizen betekent een enorme inbreuk op de rust en privacy van onze woningen aan het Graafschapplantsoen 20 en 22. Waar wij nu uitkijken op tuinen, kijken we in de toekomst aan tegen een rij huizen die veel hoger zijn dan de huidige bebouwing. Daarnaast komt er een straat, waarschijnlijk met verlichting en een rij geparkeerde auto's, hetgeen niet past op een perceel dat een woonbestemming heeft. De wijziging van het bestemmingsplan die het mogelijk maakt om meer dan drie huizen te bouwen, is voor ons dan ook niet acceptabel. Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de burger als de gemeente en daar gaan wij dan ook van uit;
5. Wij hebben ook bezwaar tegen het bouwen van woningen die niet voldoen aan de in het bestemmingsplan genoemde maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 8 meter is ook. De twee percelen liggen lager dan het Graafschapplantsoen en de bestaande woning die wel aan de genoemde hoogte voldoet, levert geen inbreuk op onze privacy omdat er weinig inkijk is in onze woningen en tuinen. Het ontwerp van de nieuw te bouwen woningen doet dat wel, niet alleen door de beoogde ligging van de woningen met de voorzijde naar onze tuinen gericht, maar ook omdat de bouwhoogte niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan en met de hoogte van de andere woningen aan de Uilenlaan, waaronder de woning die direct naast Uilenlaan 13 is gelegen;
6. De aansluiting van de straat waaraan de woningen op de percelen Uilenlaan 13/15/17 gerealiseerd worden op het Graafschapplantsoen betekent meer dan een verdubbeling van de verkeersdruk op het stuk weg langs Graafschapplantsoen nummer 22, hetgeen voor de bewoners van dit stukje straat (het betreft hier met name de woningen Graafschapplantsoen 13 t/m 21 en nummer 22) onrustig en gevaarlijk is, vooral omdat dit stuk straat heel smal is en

auto's elkaar hier niet kunnen passeren. Daarnaast betekent de aansluiting van de straat van de woningen op de percelen Uilenlaan 13/15/17 aan het Graafschapplantsoen een toename van de verkeersdruk op het plantsoen zelf met minimaal 20%, met alle risico's die dit voor bewoners en spelende kinderen met zich meebrengt;

7. Daarnaast – zo hebben wij uit een eerdere voorlichtingsbijeenkomst vernomen - zullen de bewoners van de nieuw te realiseren woningen ook hun afval op het plantsoen aanbieden, hetgeen tot nog meer afvalcontainers op de krappe hoek van het plantsoen leidt en waardoor er bakken voor het huis en de oprit van Graafschapplantsoen 22 worden neergezet waarmee de toegang tot deze woning wordt belemmerd;
8. Wij willen bij deze 'als zienswijze' wel vast kenbaar maken dat het risico voor schade door zowel trillingen als bemalingen in onze omgeving zeer reëel is. Dit betreffende gedeelte, grens Westland/Den Haag, wordt namelijk gekenmerkt door zandplaten. Aangezien ons perceel direct aan de overzijde op hele korte afstand van de voorgenomen bouwplek ligt, verzoeken wij u bij de verdere procedure ook grote zorg te besteden aan de voorschriften omtrent het bouwen zelf met wegnemen van deze risico's. Voorschriften rond risicovrij funderen en evt. bemalen zijn o.i. noodzakelijk;
9. De volgende punten willen wij bij het realiseren van het bouwplan gewaarborgd zien:
 - a. Ontsluiting nieuwbouw Haagse deel Uilenlaan vindt plaats via het Graafschapplantsoen met ingang van de voorbereiding (sloopwerkzaamheden) en start van de bouwactiviteiten. In verband met overlast en gegeven het feit dat de Uilenlaan een eigen weg is op Westlands grondgebied (Wateringen), geven de bewoners geen toestemming voor bouwverkeer via de Uilenlaan.
 - b. De Uilenlaan is en wordt geen doorgaande weg. Conform de tekening die ter inzage ligt (kadastraal sectie X, nr. 5762) komt er op het bruggetje een hek met afsluitbare loopdeur. De bewoner van Uilenlaan 11 krijgt een sleutel van de loopdeur. Er is geen doorgang voor auto's over het bruggetje.
10. De groenstrook aan de slootzijde dient te worden gehandhaafd met behoud van fruitbomen. Daarnaast is er een toezegging van de projectontwikkelaar dat bij verwijdering van de grote oude populier voor vervangende beplanting gezorgd zal worden (zie herplantplicht in kapvergunning). Deze lijn met lage fruitbomen dient overigens te worden doorgezet tot aan de kruisende sloot aan de Wateringse kant van de Uilenlaan. Opslag van keten, materiaal en materieel deint op het directe bouwterrein plaats te vinden en derhalve niet op de betreffende groenstrook ter voorkoming van ernstige overlast/risico op schade.
11. De ontsluiting van de vier nieuw te bouwen woningen is voorzien via het Graafschapplantsoen. De bestaande weg is smal en net toereikend voor het huidige bestemmingsverkeer omdat er slechts 1 rijbaan is voor beide rijrichtingen. Onsinziens kunnen de woningen beter via de bestaande ontsluitingsweg Uilenlaan aangesloten worden. Die weg is breder en wordt al gebruikt voor het ontsluiten van Uilenlaan 11-17. Wij vragen ons ook sterk af of de getekende toegangsweg via het Graafschapplantsoen gebruikt kan worden door vrachtwagens voor levering van goederen en maken ons zorgen over verkeersveiligheid en bereikbaarheid van onze woningen zowel tijdens als na de bouw;
12. De stukken maken niet duidelijk wie de juridische eigenaar wordt van de verbindingsweg tussen Graafschapplantsoen en Uilenlaan. Wordt dit een openbare weg die aangelegd en onderhouden wordt door de gemeente Den Haag of wordt dit net als de bestaande Uilenlaan een eigen weg die onderhouden moet worden door de toekomstige bewoners.
13. Ten slotte vragen wij ons af waarnaar de huidige techniek/schakel/regelkast voor de onderbemaling/riolering verplaatst gaat worden. Volgens ons staat die namelijk recht voor de aan te leggen weg.

14. Volgens de Aeries calculator die toegevoegd is bij de vergunningaanvraag verloopt het bouwverkeer voor de nieuw te bouwen woningen via de Uilenlaan. Wij zouden dit graag geformaliseerd zien om te voorkomen dat het bouwverkeer via het Graafschapplantsoen gaat rijden. Het Graafschapplantsoen is een woonerf en de inrichting is niet afgestemd op het verwerken van zwaar vracht- en bouwverkeer.

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij als volgt:

Ad 1. Na lezing van deze zienswijze is gebleken dat de Ruimtelijke onderbouwing op voornoemde punten dient te worden aangepast dan wel te worden aangevuld. De aanvrager heeft alle aanbevelingen van het Hoogheemraadschap overgenomen en opgevolgd via een aangepaste ruimtelijke onderbouwing en het extra te graven water opgenomen in de tekeningen. Daarmee is aan deze zienswijze voldaan;

Ad 2. Wij merken op dat het feit dat het Graafschapplantsoen is aangelegd zonder de ontwikkeling van het terrein van het huidige bouwplan hierin te betrekken, geen reden is om bij de ontwikkeling van dit laatste perceel een bestaande weg niet door te trekken voor de ontsluiting van dit perceel. Dat de verkoopbrochure destijds het Graafschapplantsoen roemde als een 'unieke enclave' met een 'besloten karakter' waar alleen bestemmingsverkeer komt, doet hier niets aan af. De inhoud van die verkoopbrochure kan noch de gemeente noch de initiatiefnemer van dit bouwplan binden. Daarnaast merken wij op dat de Uilenlaan een eigen weg is.

Het al dan niet afsluiten van de doorgang voor doorgaand verkeer na de bouwfase is aan de eigenaren van de Uilenlaan gezamenlijk om te beslissen, al dan niet samen met de initiatiefnemer. Dit betreft een privaatrechtelijk te borgen afspraak en daarbij komt de gemeente geen rol toe. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 3. Of er een doorgaande weg ontstaat is afhankelijk van de afspraken tussen de initiatiefnemer en de eigenaren van de Uilenlaan. Daarbij is de gemeente geen partij. Dit valt daarnaast buiten de reikwijdte van de vergunning waardoor het niet van invloed kan zijn op de te maken belangenafweging. Wij volgen om die reden deze zienswijze niet;

Ad 4. Wij stellen vast dat reclamant niet inzichtelijk heeft gemaakt waarom op dit perceel 3 woningen niet tot problemen met overlast of privacy zou leiden maar dit met vier woningen wel het geval zou zijn. Dat het uitzicht op de bestaande tuinen op het te ontwikkelen perceel zal veranderen is een gegeven. In een stedelijke omgeving kan men niet uitsluiten dat in de directe leefomgeving veranderingen optreden zoals nieuwbouw of herontwikkeling. Daarbij bestaat er geen recht op een onveranderd uitzicht. (Zie hiervoor bijvoorbeeld AbRvS 5 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:307, r.o. 9.2.) Het is juist dat het uitzicht vanuit sommige van de omringende panden kan veranderen. Wij menen echter dat met deze verandering het woon- en leefklimaat niet onevenredig zal worden aangetast. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 5. Het is juist dat het plan in strijd is met enkele regels van het ter plaatse geldende planregels. O.a. de maximale goot- en bouwhoogte. Doel van deze vergunningsprocedure is dan ook om deze strijdigheden te toetsen om te zien of deze desalniettemin in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening, en deze vergund kunnen worden. Of, dat deze strijdigheden niet passen in een goede ruimtelijke ordening en de gevraagde vergunning geweigerd zal worden. Uit deze belangenafweging is niet de conclusie getrokken dat dit ertoe zou moeten leiden dat de vergunning zou moeten worden geweigerd. Met de hogere goot- en bouwhoogte wordt met de nieuwbouw aangesloten

bij de bouwhoogten van de woningen aan het Graafschapplantsoen. Reclamant heeft geen argumenten ingebracht die deze conclusie zou ondergraven. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 6. Het plangebied wordt ontsloten via Graafschapplantsoen. De Uilenlaan is eigen terrein en om die reden niet geschikt voor ontsluitingsverkeer. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om het verkeer op te vangen. Het Graafschapplantsoen voldoet als openbare weg aan de daarvoor gestelde CROW-eisen qua capaciteit en inrichting. Van een onrustige en gevaarlijke situatie kan daarom geen sprake zijn indien het bestemmingsverkeer voor 4 extra woningen bij de bestaande vervoersbewegingen per etmaal worden opgeteld. Hoe men op een toename van 20% komt is ons niet duidelijk. Dit getal is evenwel niet onderbouwd. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 7. Mocht de inrichting van de openbare weg ertoe aanleiding geven dat voor de vuilcontainers van de nieuwe woningen niet voldoende ruimte is op de opstelplaats, dan dient de omvang van deze opstellocatie aangepast te worden door de beheerder van de openbare ruimte. Dit gegeven staat echter los van de aanvraag voor een vergunning en kan in deze toets niet worden meegenomen. Althans zou dit, als het inderdaad waar is, geen reden vormen om de aangevraagde vergunning niet te verlenen. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 8. Wij merken op dat de initiatiefnemer wettelijk gezien aansprakelijk is voor eventuele schade veroorzaakt aan andermans eigendommen indien deze schade het gevolg is of herleidbaar is aan de door initiatiefnemer ontplooiende activiteiten. In de praktijk betekent dit dat vooraf aan de sloop- en bouwwerkzaamheden een nulmeting wordt uitgevoerd bij omringende panden om vast te kunnen stellen of er schade is opgetreden als gevolg van de sloop- en of bouwactiviteiten. De gemeente is hierbij geen partij. Mocht er als gevolg van de verleende vergunning schade ontstaan aan uw eigendommen door sloop- en of bouwactiviteiten dient u die op te nemen met de initiatiefnemer. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 9. Voor zover deze punten afgekaart dienen te worden is dit een zaak tussen de initiatiefnemer en de eigenaren van de Uilenlaan. Dit betreffen privaatrechtelijke afspraken waarbij de gemeente, als bevoegd gezag, geen rol heeft. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 10. Wij merken op dat zowel de inrichting van de groenstrook aan de slootzijde, als de inrichting van het bouwterrein buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning vallen. Op deze punten zal daarom inhoudelijk niet verder worden ingegaan. Daarnaast kan de gemeente geen rol spelen bij het wel of niet nakomen van toezeggingen door de initiatiefnemer. Dat is een zaak tussen partijen onderling indien daar aanleiding toe zou zijn. Voor wat betreft de nakoming van de herplantplicht uit de kapvergunning uit 2019, deze dient in het kader van die vergunning te worden nageleefd en kan niet betrokken worden bij de belangenafweging van deze vergunningaanvraag. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 11. Wij merken op dat het ontsluiten van de percelen niet via de Uilenlaan zal verlopen. Dit is een eigen weg en de eigenaren hiervan hebben het recht om ontsluiting van de nieuwe woningen niet toe te willen staan. Het Graafschapplantsoen is een openbare weg en dit gebruik kan niet beperkt worden tot slechts de reeds bestaande woningen. Een openbare weg dient mede ter ontsluiting van alle daaraan gelegen percelen. Er is geen juridische basis om dit gebruik in te perken. Daarnaast is de breedte van deze weg conform de normen van het CROW voor een woonerfinrichting. Dat de weg geschikt is voor het ontsluiten van de reeds bestaande woningen maakt dat deze weg niet ongeschikt kan zijn voor het ontsluiten van de nieuwe woningen. Wij volgen deze zienswijze daarom niet;

Ad 12. Wij merken op dat dit punt niet is geformuleerd als een zienswijze doch slechts als een vraag. Het eigendom van de weg in kwestie valt buiten de reikwijdte van deze aanvraag en zal om die reden niet verder inhoudelijk beantwoord worden;

Ad 13. Die locatie wordt bepaald door de eigenaar van deze kast en wordt in de regel nader bepaald bij aanvang of gedurende de bouwfase;

Ad 14. Wij merken op dat er geen grond bestaat voor het formaliseren van de route voor het bouwverkeer in de vergunning voor het onderhavige bouwplan. De aangevraagde vergunning betreft het verkrijgen van een vergunning voor het kunnen bouwen van de aangevraagde woningen op de locatie en in de vorm zoals is neergelegd in de aanvraag. De route voor het bouwverkeer maakt daar geen onderdeel van uit. Wij volgen deze zienswijze daarom niet.

Gelet op de bovenstaande overweging, hebben de ingediende zienswijzen geen reden gevormd om niet tot het verlenen van het definitieve besluit in de huidige vorm over te gaan, zoals verwoord in de beoordeling van de aangevraagde activiteiten en de daarbij behorende documenten.