

# Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

[Geanonimiseerd]

Ons kenmerk  
201507182/5640107  
Behandeld door  
[Geanonimiseerd]  
Doorkiesnummer  
[Geanonimiseerd]  
E-mail  
[Geanonimiseerd]  
Aantal bijlagen

Datum

Onderwerp  
ontwerpbesluit tussen de Jan Thijssenweg en de Laan van 's-Gravenmade

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 april 2015 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het verleggen van een hoge druk gasleiding en het uitvoeren van een gestuurde boring voor een nieuw kabeltracee (Tennet) tussen de Jan Thijssenweg en de Laan van 's-Gravenmade in voorbereiding op de aanleg van de Rotterdamsebaan ontvangen. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Voor de motivering van ons ontwerpbesluit verwijzen wij naar de bij deze brief behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorwaarden zijn opgenomen.

**Gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het voornemen om op basis van onze beoordeling en de ingewonnen adviezen de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.**

Voorafgaande aan deze beslissing zal uw aanvraag en het ontwerpbesluit met de daarbij behorende bescheiden gedurende een termijn van zes weken met ingang van 12 mei 2015 ter inzage liggen. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan hun zienswijze over het ontwerp kenbaar maken.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
Namens dezen;

[Geanonimiseerd]

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag  
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)  
Internetadres: [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

201507182/A5640107  
08-05-2015  
10:29:28

wabo978

## BEOORDELING ACTIVITEIT/EN

(Bijlage/n bij beschikking aanvraag omgevingsvergunning)

Het werk waarop de aanvraag betrekking heeft is niet gelegen in het gemeentelijk of Rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Beoordeling activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Rotterdamsebaan’, waar in het onderhavige geval de bestemming ‘Verkeer-Hoofdverkeersweg’ en de dubbelbestemming Leiding-Gas en Leiding- Hoogspanning is opgenomen.

De dubbel-bestemmingen binnen de aangewezen gronden voorzien in een onderhouds- en belemmeringsstrook aan weerszijden van de leiding. Voor de verlegging van de kabel en leiding van deze hoofdtracées wordt in de huidige bestemming Verkeer-Hoofdverkeersweg niet voorzien.

Op grond van het bestemmingsplan is een aanlegvergunning vereist. Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

Wij zijn bereid de gevraagde afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’. Voor het overige is gebleken dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden.

### **Ingewonnen advies:**

De afdeling Archeologie heeft beoordeeld of het bouwplan niet leidt tot verstoring van de archeologische waarden in het gebied.

### **Eindoordeel activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’**

**Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning op grond van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’.**

### **Beoordeling activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Rotterdamsebaan’, waar in het onderhavige geval de bestemming ‘Verkeer-Hoofdverkeersweg’ en de dubbelbestemming Leiding-Gas en Leiding- Hoogspanning is opgenomen.

De dubbel-bestemmingen binnen de aangewezen gronden voorzien in een onderhouds- en belemmeringsstrook aan weerszijden van de leiding. Voor de verlegging van de kabel en leiding van deze hoofdtracées wordt in de huidige bestemming Verkeer-Hoofdverkeersweg niet voorzien.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan voor wat betreft het feit dat de nieuwe tracées niet binnen een eigen dubbel-bestemming zijn opgenomen.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkingsmogelijkheid. Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als separate bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

Met het raadsbesluit van 9 september 2009 (rv 104, RIS 166191) en het raadsbesluit van 21 januari 2011 (rv 171, RIS 176693) is invulling gegeven aan het vereiste van de verklaring van geen bezwaar van de raad.

21 januari 2011  
201507182/A5640107  
08-05-2015  
10:29:28

*Het ontwerp van dit besluit heeft met ingang van 12-05-2015 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen.*

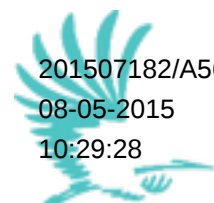
*Gedurende deze termijn zijn (keuze) wel/geen zienswijzen ingekomen.*

*De zienswijze(n) hebben wij gewogen en (keuze) ongegrond / gedeeltelijk gegrond / gegrond verklaard.  
De beoordeling van de zienswijze(n) is opgenomen in bijlage (invullen) x die hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.*

**Eindoordeel activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

**Op grond van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo verlenen van de vergunning voor de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.**

CONCEPT



201507182/A5640107

08-05-2015

10:29:28