



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

n.v.t.

Ons kenmerk

201409598/5452694

Behandeld door

[Geanonimiseerd]

Doorkiesnummer

[Geanonimiseerd]

E-mail

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1

Datum

zie waarmerk

[Geanonimiseerd]

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor hoek Fruitweg ongenummerd en Texelstraat ongenummerd

Geachte heer[Geanonimiseerd],

Op 12 juni 2014 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een kiosk (ten behoeve van de verkoop van snackwaren) ter hoogte van de Fruitweg ongenummerd hoek Telexstraat ongenummerd.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Bouwen' waarop uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is

Het ontwerp van dit besluit heeft met ingang van 25 juli 2014 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bij dit besluit behorende bijlage, waarin per activiteit de beoordeling en de advisering zijn opgenomen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, en 2.12, lid 1 onder a sub 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a en c, van deze wet te weigeren.

Met vriendelijke groet,

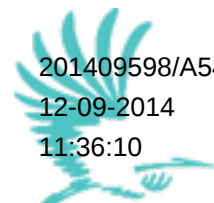
Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl



201409598/A5452694

12-09-2014

11:36:10

Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen met een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Beoordeling activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Deze activiteit is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Fruitweg e.o.' waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer-verblijfsstraat (V-2)' en de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zijn opgenomen.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met artikel 9, lid 1, en 13, lid 2 onder b, van de regels van voornoemd bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen van een kiosk ten behoeve van de verkoop van snackwaren ter plaatse van een bestemming waar het gevraagde gebruik en het plaatsen van een gebouw niet zijn toegestaan. Bovendien geldt ter plaatse een dubbelbestemming waar in het geheel geen bouwwerken ten behoeve van de samenvallende bestemmingen zijn toegestaan.

Op grond van het bestemmingsplan is afwijking van het bepaalde in de planregels niet mogelijk. Dit betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, Wabo wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en motiveren dit als volgt:

Uw aanvraag omvat het plaatsen van een eenvoudige kiosk ter hoogte van de Fruitweg ongenummerd hoek Telexstraat ongenummerd. De grond waarop uw bouwplan is geprojecteerd is eigendom van de gemeente Den Haag, Dienst Stadsbeheer, die niet voornemens is deze grond uit te geven. Aangezien daardoor voor ons vaststaat, dat er redelijkerwijs vanuit gegaan kan worden dat de aangevraagde activiteiten als gevolg van privaatrechtelijke belemmeringen niet zullen kunnen worden uitgevoerd, geeft deze omstandigheid voor ons aanleiding af te zien van onze bevoegdheid om afwijking van het geldende bestemmingsplan toe te staan.

Los daarvan zijn wij van mening dat uw initiatief een ongewenste ontwikkeling is. Uw plan ziet op een kiosk ten behoeve van de verkoop van snackwaren. Wij kunnen hier niet mee instemmen, omdat de betreffende locatie geen onderdeel uitmaakt van de hoofdwinkelstructuur en omdat het hier om een solitaire locatie gaat waar vanuit de Toekomstvisie Horeca niet op wordt ingezet. Het betreft hier bovendien een gebied waar reeds sprake is van een slechtere leefbaarheid door een veelheid aan functies die met uw bouwplan met een matige architectonische kwaliteit verder onder druk komt te staan (door o.a. verlies aan parkeerplaats(en), toename van verkeersbewegingen en parkeerbehoefte, plaatsing van noodzakelijke afvalcontainers).

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3°, Wabo verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012,
- de Bouwverordening,
- het bestemmingsplan 'Fruitweg e.o.', waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer - verblijfsstraat (V-2)' en de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zijn opgenomen, en
- de Welstandsnota.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met voornoemd bestemmingsplan. Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Dit betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, Wabo wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Deze commissie heeft het bouwplan op 9 juli 2014 getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en negatief geadviseerd. De motivering van de commissie luidt als volgt: "De commissie kan niet instemmen met de kiosk. De vormgeving in combinatie met de positie maakt de kiosk een verstoring in het straatprofiel en ten opzichte van het achterliggende groen. Het uiterlijk van de kiosk heeft onvoldoende kwaliteit om een positionering in de open ruimte te rechtvaardigen."

Wij nemen het advies van de welstandscommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies bestaat er bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen'.