



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Gemeente Den Haag, Dsb, Opdrachtgeving

Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201213946/22

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Aantal bijlagen

Datum

Zie waarmerk

Onderwerp

Het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor Goudsbloemlaan ongenummerd naast nummer 133.

Geachte

Op 4 september 2012 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een buurtfietsenstalling Goudsbloemlaan ongenummerd naast nummer 133.

Uw aanvraag omvat de activiteiten "Buitenplanse ontheffing" en "Bouwen", waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

De ontwerpbeschikking heeft met ingang van 16 januari 2013 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tegen de ontwerpbeschikking is een zienswijzen ingediend. Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar de bijlage, waarin per onderwerp onze reactie is ingenomen. In deze zienswijze hebben wij geen aanleiding gezien ons standpunt over de aanvraag te herzien.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bijlagen, die per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. Deze bijlage en de beantwoording van de ingekomen zienswijze moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.1 lid 1 onder c jo. 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het voornemen om op basis van onze beoordeling en de ingewonnen adviezen de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

afdeling Vergunningen & Toezicht

Teammanager gebieden

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl



Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na overhandiging aan de begunstigde) voor het indienen van een beroepschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking na de beslissing op het verzoek om een voorlopige voorziening.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx> en uw DigiD.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 Beoordeling activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

De aanvraag betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's Gravenhage, sectie AN, nr. 04840.

Deze activiteit op grond van artikel 2.12 Wabo getoetst aan:

- de Bouwverordening,
- het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt', waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'G Groen' is opgenomen,
- het paraplubestemmingsplan "Archeologie", waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen

Bestemmingsplan 'Bloemenbuurt'

Het plan is gelegen in het gebied waar het bovenstaande bestemmingsplan op van toepassing is. Volgens de bijgevoegde plankaart is de bestemming "G", wat betekent dat het perceel bestemd is voor "Groen" (artikel 12 van de voorschriften).

Artikel 12, lid 1 geeft aan dat de gronden bestemd zijn voor groen,- water- en speelvoorzieningen, fiets- en voetpaden. Tevens zijn gebouwen en bouwwerken geen gebouwzijnde passende bij het hiervoor genoemde gebruik toegestaan.

Paraplubestemmingsplan "Archeologie"

Het plan is gelegen in het gebied waar het bovenstaande bestemmingsplan op van toepassing is. Volgens de bijgevoegde plankaart is de bestemming "Waarde - Archeologie 2" (artikel 4 van de voorschriften).

Artikel 4.5.1 geeft aan dat voor werkzaamheden waarbij het oppervlakte minder is dan 50 m² en een diepte van 50 cm niet overschrijden geen aanlegvergunning noodzakelijk is.

De te realiseren van een buurtfietsenstalling heeft bebouwd oppervlakte waarbij de grond geroerd wordt van minder dan 50 m² en gaat minder dan 50 cm in de grond. Een aanlegvergunning is daarom niet noodzakelijk

Conclusie:

Het voorstaande betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, Wabo wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

De motivering van deze afwijking is opgenomen in de goede ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, Wabo, die is opgenomen in bijlage "Ruimtelijke Onderbouwing" en hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Ingewonnen adviezen**1. Milieu en Vergunningen**

De afdeling Milieu en Vergunningen heeft de aanvraag getoetst aan de diverse Milieuaspecten en heeft hierop geen opmerkingen. Hieronder treft u per onderdeel de toelichting en eventuele voorwaarden welke aan het besluit worden verbonden.

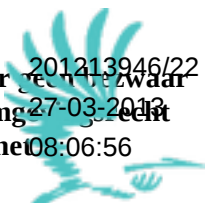
De dienst Stadsbeheer, Milieu en Vergunningen, afdeling Uitvoering Milieutaken heeft op 9 januari 2012 aangegeven dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem.

Voorwaarden:

1. Bij eventueel grondverzet dient afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond rekening te worden gehouden met de Wet Milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming.

Eindoordeel activiteit buitenplanse ontheffing:

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen aanleiding tegen het met toepassing van artikel 2.12 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingswet te verlenen van de vergunning voor de activiteit ontheffing van de voorschriften van het bestemmingsplan "Bloemenbuurt".



Bijlage 2 Beoordeling activiteit 'Bouwen'

De aanvraag betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's Gravenhage, sectie AN, nr. 04840.

Deze activiteit op grond van artikel 2.10 Wabo getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012,
- de Bouwverordening,
- het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt', waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'G Groen' is opgenomen,
- het paraplubestemmingsplan "Archeologie", waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen
- de Welstandsnota.

Bestemmingsplan

Aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Bloemenbuurt".

Dit betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn bereid de gevraagde afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Deze commissie heeft het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota en positief geadviseerd. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie heeft het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vormgeving van de buurtfietsenstalling. Het ontwerp is een consequente uitwerking van het beginselplan. De detaillering is zorgvuldig en leidt tot een bijzonder homogeen totaalbeeld."

Wij nemen het advies van de welstandscommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op grond van de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning en voor zover hiervoor vermeld de benodigde ontheffingen voor de activiteit 'Bouwen'.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit*Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit)*

Tijdens het bouwen moeten, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig zijn:

- a. de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- b. het bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.3 van het Bouwbesluit;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (artikel 1.24 Bouwbesluit)

Met het bouwen van het bouwwerk waarop deze vergunning ziet, wordt, onverminderd de voorwaarden bij deze vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit)

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Het bouwwerk voor het bouwen waarvan deze vergunning is verleend, mag niet in gebruik worden gegeven of genomen indien dit niet gereed is gemeld.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteit te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de eventuele vergunning- / meldingsplicht op grond van:

- Waterwet/Keur Delfland 2010

Aan deze omgevingsvergunning verbinden wij met betrekking tot de activiteit 'Bouwen' de volgende voorschriften:

1. Algemeen:

Wij wijzen u erop dat het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

2. Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7

De volgende gegevens en bescheiden moeten nog worden beoordeeld en indien deze nog niet zijn overgelegd dienen de gegevens uiterlijk drie weken voor de aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden ter beoordeling aan de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies, Bouwfysica en ecologie, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag, o.v.v. ons referentienummer 201213946 alsnog in drievoud te worden overgelegd:

- 1) Het bouwveiligheidsplan dat minimaal moet bevatten:
 - a) de naam en het correspondentie-adres van de aannemer;
 - b) een uitvoeringsplan voor de bouwmethodiek met toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen;
 - c) de gegevens van de technische installaties die voor de bouwwerkzaamheden worden gebruikt;
 - d) een bouwplaatstekening waarop aangegeven staat:
 - i) de situering van het bouwwerk;
 - ii) de plaats van de bouwkranen;
 - iii) de aan- en afvoerwegen;
 - iv) de laad-, los- en hijszones;
 - v) de plaats van de bouwketen;
 - vi) de situering van het bouwwerk ten opzichte van de aangrenzende wegen, bouwwerken e.d.;
 - vii) de grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwwerkzaamheden, het laden en lossen daar onder begrepen, plaatsvinden;
 - viii) de in of op de bodem van het bouwperceel aanwezige leidingen;
 - ix) de plaats van ander hulpmaterieel;
 - x) de terreinafscheidingen;
 - e) De hierna genoemde constructieve en aanverwante gegevens:
 - i) de gegevens en berekeningen van de constructies van het bouwwerk;

De aanvrager dient de samenhang kenbaar te maken tussen de voor de bouwactiviteit ingediende gegevens en bescheiden onderling en met de overige gegevens en bescheiden, die bij de aanvraag zijn gevoegd.

Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Team Bouwconstructies, Bouwfysica en –ecologie, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde constructietekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

Nadere aanwijzingen

Artikel 53 van de Monumentenwet 1988

Uit uitgevoerd archeologisch onderzoek van de Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie is gebleken, dat de kans op archeologische waarden ter hoogte van het plangebied gering is. Verder archeologisch onderzoek is niet nodig. Ondanks de vrijstelling van onderzoek kunnen er bij de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan. In dat geval moet dit per ommegaande gemeld worden bij de Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie via telefoonnummer 070 - 353 6639 of per e-mail via archeologie@denhaag.nl.



201213946/22
27-03-2013
08:06:56

Bijlage 3 “Ruimtelijke Onderbouwing”

project: voor Goudsbloemlaan ongenummerd naast nummer 133

Inleiding

Op 4 september 2012 heeft Gemeente Den Haag, DSB, Opdrachtgeving een omgevingsvergunning voor onder andere de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ ingediend. De aanvraag omvat het plaatsen van een buurtfietsenstalling ter hoogte van de Goudsbloemlaan 133.

Beleidskader*Nota Ruimte*

De Nota Ruimte bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het gaat om de inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. Door deze nota tracht het kabinet bij te dragen aan een versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, de bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland en de borging van de veiligheid.

Het nationaal ruimtelijke beleid voor steden en netwerken richt zich op voldoende ruimte voor wonen, werken en mobiliteit en de daarbij behorende voorzieningen, groen, recreatie, sport en water. Om een eenzijdige samenstelling van de bevolking te voorkomen, stimuleert het rijk meer variatie in het woningaanbod. Om de trek van midden- en hogere inkomens uit de stad te voorkomen zijn volgens de Nota Ruimte meer hoogstedelijke woonmilieus nodig. Tegelijk blijft stedelijke vernieuwing en herstructurering dringend nodig om de leefbaarheid te vergroten. Nieuwe bebouwing ten behoeve van de bundeling van verstedelijking en economische activiteiten dient grotendeels geconcentreerd tot stand te komen in bestaand bebouwd gebied. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt. Het realiseren van een buurtfietsenstalling in een bestaand stedelijk gebied past in dit streven

Provinciale Structuurvisie

De Provinciale Structuurvisie ‘Visie op Zuid-Holland’ en de provinciale ‘Verordening Ruimte’ zijn op 2 juli 2010 vastgesteld. De kern van ‘Visie op Zuid-Holland’ is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil Zuid-Holland bereiken door realisering van een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten. ‘Visie op Zuid-Holland’ is opgebouwd uit vijf integrale hoofdpogingen, namelijk:

1. aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
2. duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
3. divers en samenhangend stedelijk netwerk
4. vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
5. stad en land verbonden

Ook de instrumenten die de provincie inzet, komen in de structuurvisie aan de orde. De provincie ordent met de Functiekaart en Kwaliteitskaart. Zij ontwikkelt programma's en projecten, agendeert zaken en laat onderzoek uitvoeren. Zij stuurt op hoofdlijnen door kaders te stellen en het lokale bestuur ruimte te geven bij de ruimtelijke inrichting. Deze aanpak sluit aan bij de nieuwe stijl van besturen: 'Lokaal wat kan, provinciaal wat moet.'

Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020

Op 16 april 2008 heeft het algemene bestuur van het Stadsgewest Haaglanden het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 vastgesteld. Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals bestemmingsplannen. Het RSP kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen.

In het RSP worden de ambities samengevat in tien regionale investeringsprioriteiten. De negen regiogemeenten spreken hiermee de ambitie uit om door te groeien als internationaal concurrerende regio, als goed functionerend stedelijk netwerk en als regio die kwaliteit van leven biedt. De tien prioriteiten werken door in beleid en investeringen van het stadsgewest en de betrokken gemeenten. Dit bouwvoornemen raakt de tien prioriteiten niet direct, maar er kan wel gesteld worden dat het bouwplan aansluit bij de intentie van het RSP.

Gemeentelijk beleidHaagse nota mobiliteit

In de Haagse nota Mobiliteit (vaststelling gemeenteraad 11 september 2011) is de toekomstvisie van Den Haag op de bereikbaarheid en leefbaarheid omschreven. De ambitie is om de groei van het autoverkeer te beperken en het fietsgebruik en openbaarvervoer fors te laten groeien. In de nota zijn 8 beleidskeuzes benoemd. Één van de beleidskeuzes is “meer en vaker op de fiets”. Een onderdeel van deze beleidskeuze is dat de parkeervoorzieningen bij de woningen in orde moeten zijn.

De nota geeft tevens aan dat de gemeente medewerking verleent aan grootschalige fietsenstallingen als het initiatief voor realisatie bij de bewoners ligt.

Bestemmingsplan Bloemenbuurt

Het bestemmingsplan Bloemenbuurt (vastgesteld door de gemeenteraad op 27-11-2008, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 07-07-2009 en op 07-2011 goedkeuring onthouden op de bestemming “Woondoeleinden 1” met maximaal 5 bouwlagen) is een gedetailleerd bestemmingsplan waarin de bestaande bebouwing, de bestaande functies en de bestaande structuur bepalend zijn voor de inrichting van dit bestemmingsplan.

Zodoende is het perceel op het moment van het opstellen van dit bestemmingsplan als ‘Groen’ bestemd.

Bestemmingsplan Archeologie

Het paraplubestemmingsplan Archeologie (vastgesteld door de gemeenteraad op 23-09-2010 en onherroepelijk geworden 17-12-2012) zijn de archeologisch waardevolle gebieden vastgesteld. Het paraplubestemmingsplan Archeologie geeft voor het betreffende perceel een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning geldt dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Deze bepaling is in dit geval niet van toepassing omdat bij de uitvoering van het plan, geen bodemverstoring op zal treden die groter is dan 50 m2 of dieper gaat dan 50 cm – maaiveld.

Ruimtelijke InpassingBeoordeling strijdigheid

Zoals in “Bestemmingsplan Bloemenbuurt” reeds beschreven is, is de bestemming voor dit perceel gebaseerd op de functies die ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Bloemenbuurt aanwezig waren. Na het vaststellen van het bestemmingsplan is de “Haagse Nota Mobiliteit” vastgesteld.

In de Bloemenbuurt zijn veel (portiek)woningen zonder goede mogelijkheid voor het stallen van fietsen. De buurtfietsenstalling draagt bij aan een goede parkeervoorziening bij de woningen.

Om de behoefte naar een buurtfietsenstalling te bepalen is in de wijk een enquête gehouden. Uit de enquête is gebleken dat er een behoefte is naar een fietsenstalling met als voorkeur voor de locatie aan de Goudsbloemlaan.

De Stichting Wijkberaad Bloemenbuurt “De Hyacint” zal de exploitatie van de fietsenstalling verzorgen. Klein onderhoud aan de fietsenstalling zal door de Stichting worden verzorgd. Voor het overige onderhoud zal een deel van de inkomsten worden gereserveerd. Onder verantwoordelijkheid van de afdeling Verkeer van Dienst Stedelijke Ontwikkeling wordt een achtervangregeling getroffen met Biesieklette.

Het gebruik als fietsenstalling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, maar passend binnen de toekomst visie voor mobiliteit van de gemeente Den Haag.

Beoordeling aanverwante ruimtelijke aspecten*Natuur*

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de haalbaarheid in relatie tot de actuele naturomgeving. De voormalige Vogel- en Habitatrichtlijn is overgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Van beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is in de nabijheid van het initiatief geen sprake.

Verder mogen geen ontwikkelingen worden gemaakt waarvan op voorhand duidelijk is dat deze op bezwaren stuiten door de aanwezigheid van streng beschermende planten of dieren in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom en is rondom grotendeels verhard en bebouwd terrein. Op basis van de ligging in de bebouwde kom en het karakter van de locatie kan een groot deel van de streng beschermde soorten/soortgroepen zonder meer worden uitgesloten.

In de openbare groenstrook zijn geen indicaties van aanwezige vogels aangetroffen. De bebouwing is voor dergelijke soortgroepen niet waardevol. Op deze wijze is geen belemmering vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Water

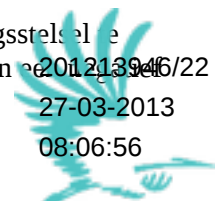
Ten aanzien van het thema ‘water’ zijn er diverse beleidstukken op verschillende niveaus van kracht. In samenspraak met Delfland is de “Waterbergingsvisie Den Haag” (RIS149032) vastgesteld.

De Goudsbloemlaan is gelegen in het gebied Loosduinen (Bomenbuurt). Het gebied Loosduinen behoort tot het boezemgebied. Uit de doorstromingstudie Den Haag (2012) blijkt dat de beschikbare ruimte voor waterberging in het boezemgebied Loosduinen beperkt is. Nieuwe ontwikkelingen mogen daarom niet tot een verslechtering leiden en dienen gecompenseerd te worden.

Het water wordt opgevangen en doormiddel van een grondkoffers geïnfiltreerd in de grond. Hiermee wordt de waterberging voldoende gecompenseerd.

Waterkwaliteit.

Het bouwplan is van te geringe importantie om op basis daarvan het bestaande rioleringsstelsel te wijzigen. Het betreft bovendien geen nieuwe ontwikkeling, waardoor geen sprake is van een negatief effect op de waterkwaliteit.

Waterkering.

Het bouwplan ligt buiten de invloedssfeer van de zeewering.

Ecologie.

De locatie maakt geen onderdeel uit van een ecologische hoofdstructuur en er is geen natuurvriendelijke oever aanwezig of gepland.

Geluid

De buurtfietsenstalling geen geluidgevoelig gebouw in de zin van de Wet geluidhinder. Geluid op de gevel vormt geen belemmering voor het bouwplan

Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling worden er beperkte werkzaamheden in de bodem uitgevoerd en verblijven er niet voortdurend mensen in de fietsenstalling. Conform artikel 8 van de Woningwet is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Ondanks de beperkte werkzaamheden in de bodem en het niet voortdurend verblijven van mensen, is er een bodemonderzoek aangeleverd. Op basis van het ingediende bodemonderzoeken is gebleken, dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het voorgenomen grondverzet kan zonder beperkingen worden uitgevoerd.

Archeologie

Er zijn op het gebied van archeologische aspecten geen belemmeringen voor het voorgenomen initiatief.

Luchtkwaliteit

Voor het voorgenomen initiatief is de luchtkwaliteit niet van toepassing.

Parkeren

Voor het voorgenomen initiatief is de parkeernorm niet van toepassing.

Economische uitvoerbaarheid

De aanvraag en uitvoering wordt verzorgd door gemeente Den Haag. Het besluit hiertoe is op 12 april 2012 genomen (RIS250507).

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voornemen tot vrijstelling van het geldende bestemmingsplan wordt voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. De ingediende zienswijzen worden te zijner tijd in deze ruimtelijke onderbouwing beantwoord.

Conclusie

Het bouwplan past binnen het ruimtelijk beleid zoals beschreven in het streekplan, het Regionaal Structuurplan Haaglanden en de Structuurvisie Den Haag 2020. Het bouwplan past binnen het gemeentelijke beleid voor mobiliteit en is ruimtelijk inpasbaar. Daarnaast vormen aanverwante ruimtelijk relevante aspecten geen belemmering voor de uitvoering van dit bouwplan. Gelet op het bovenstaande is het voorliggende bouwplan goed ruimtelijk te onderbouwen en kan medewerking aan vrijstelling artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3.

22 maart 2013

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
afdeling Vergunningen & Toezicht

Teammanager gebieden

201213946/22
27-03-2013
08:06:56

Bijlage 4 “Weerlegging zienswijze”

Reactie van burgemeester en wethouders op de zienswijzen die zijn ingekomen naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor Goudsbloemlaan ongenummerd naast nummer 133.

Bantwoording van de ingekomen zienswijze*Zienswijze Delfland:*

De beschikbare waterberging in Den Haag is beperkt. De nieuwe ontwikkeling is een verslechtering van de waterhuiskundige situatie en dient te worden gecompenseerd.

Reactie Gemeente Den Haag:

De hemelwaterafvoeren worden aangesloten op een grindkoffer. De waterhuiskundige situatie is hiermee gelijkwaardig aan de bestaande situatie.