

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dossier: 201114687

Ruimtelijke onderbouwing

project: Korte Vijverberg en Plein 26

korte omschrijving: het veranderen van het museum Korte Vijverberg 8 en het ondergronds verbinden/vergroten van het museum met de naastgelegen sociëteit De Witte Plein 26, het maken van een nieuwe entree op het voorplein alsmede het tijdelijk plaatsen van de bouwplaats op pontons in de Hofvijver voor de periode van 2 jaar

1. Inleiding

Het Mauritshuis is voornemens het huidige gebouw aan de Korte Vijverberg 8 ondergronds te verbinden met Plein 26 (een voormalig gedeelte van sociëteit De Witte). Voor dit bouwplan is op 20 september 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het plan is ontworpen door Hans van Heeswijk Architecten uit Amsterdam.

2. Omschrijving van het project

2.1. Ruimtelijk:

Een deel van de sociëteit zal in gebruik worden genomen door het naastgelegen Mauritshuis. De aanvraag omvat de bouw van een ondergrondse kelder die tevens fungeert als verbinding met de naastgelegen sociëteit. Om de aansluiting mogelijk te kunnen maken dient een deel van de keldervloer van de sociëteit te worden verlaagd. Ter plaatse van het voorplein zal een gat in de pleinvloer worden gemaakt waardoor een trap en een lift geplaatst kunnen worden om zodoende de nieuwe entree in de kelder te kunnen bereiken. Ook zullen beide gebouwen grondig verbouwd worden waardoor in het deel van de sociëteit ruimten ontstaan voor het museumcafé (ook na sluitingstijd voor derden toegankelijk), museumwinkel, expositieruimten, bibliotheek, vergaderruimten en kantoorruimten.

2.2. Functioneel:

Het toevoegen van ruimte en het wijzigen van de entreepartij stelt het museum in staat de dienstverlening aan bezoekers fors uit te breiden.

Het situeren van het museumcafé aan de Pleinzijde zorgt voor levendigheid en transparantie.

Het plan zorgt voor een sterke kwaliteitsimpuls voor het museum, de omgeving ervan en de stad Den Haag.

3. Vigerend beleid

3.1 Rijk: Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het gaat om de inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. Door deze nota tracht het kabinet bij te dragen aan een versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, de bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en de borging van de veiligheid. Het nationaal ruimtelijk beleid voor steden en netwerken richt zich op voldoende ruimte voor wonen, werken en mobiliteit en de daarbij behorende voorzieningen, groen, recreatie, sport en water. Om een eenzijdige samenstelling van de bevolking te voorkomen, stimuleert het rijk meer variatie in het woningaanbod.

Om de trek van midden- en hogere inkomens uit de stad te voorkomen zijn volgens de Nota Ruimte meer hoogstedelijke woonmilieus nodig. Tegelijk blijft stedelijke vernieuwing en herstructurering dringend nodig om de leefbaarheid te vergroten. Nieuwe bebouwing ten behoeve van de bundeling van verstedelijking en economische activiteiten dient grotendeels geconcentreerd tot stand te komen in bestaand bebouwd gebied. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt. Het project past in de intentie van de Nota Ruimte.

3.2. Provincie.

3.2.1. Ontwerp provinciale structuurvisie

De Provinciale Structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" en de provinciale "Verordening Ruimte" zijn op 2 juli 2010 vastgesteld. De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil Zuid-Holland bereiken door realisering van een samenhangend stedelijk en landschappelijk netwerk. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten. Visie op Zuid-Holland is opgebouwd uit vijf integrale hoofdopgaven, namelijk:

-  aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
-  duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
-  divers en samenhangend stedelijk netwerk
-  vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
-  stad en land verbonden

Ook de instrumenten die de provincie inzet, komen in de structuurvisie aan de orde. De provincie ordent met de Functiekaart en Kwaliteitskaart. Zij ontwikkelt programma's en projecten, agendeert zaken en laat onderzoek uitvoeren. Zij stuurt op hoofdlijnen door kaders te stellen en het lokale bestuur ruimte te geven bij de ruimtelijke inrichting. Deze aanpak sluit aan bij de nieuwe stijl van besturen: 'Lokaal wat kan, provinciaal wat moet.'

3.2.2. Ontwerp verordening Ruimte

In de Wet ruimtelijke ordening is geregeld dat Provinciale Staten regels kunnen stellen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. De ontwerp provinciale verordening Ruimte voorziet hierin. Doel van de verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau. Het voorliggende project in bestaand stedelijk gebied voldoet aan de ontwerpverordening Ruimte.

3.3. Regionaal beleid

Regionaal Structuurplan Haaglanden 2008

Op 16 april 2008 heeft het algemeen bestuur van het Stadsgewest Haaglanden het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 vastgesteld. Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals bestemmingsplannen. Het RSP kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen.

In het RSP worden de ambities samengevat in tien regionale investeringsprioriteiten. De negen regiogemeenten spreken hiermee de ambitie uit om door te groeien als internationaal concurrerende regio, als goed functionerend stedelijk netwerk en als regio die kwaliteit van leven biedt. De tien prioriteiten werken door in beleid en investeringen van het stadsgewest en de betrokken gemeenten. Dit bouwvoornemen raakt de tien prioriteiten niet direct. Er kan wel gesteld worden dat het bouwplan aansluit bij de intentie van het RSP, omdat het plan bijdraagt aan de prioriteit het "intensiever gebruiken van stedelijke wijken".

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurvisie Den Haag

De 'Structuurvisie Den Haag 2020' (vaststelling gemeenteraad d.d. 17 november 2005) is de toekomstvisie van Den Haag op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad in regionaal perspectief tot het jaar 2020. De ambitie is om van Den Haag een 'Wereldstad aan Zee' te maken door de sterke kwaliteiten van Den Haag: een internationale stad, een stad aan zee, een multiculturele stad en een monumentale residentie, te benutten.

De structuurvisie gaat uit van een lichte groei van het aantal inwoners (nu ca 500.000) en een groei van het aantal arbeidsplaatsen in 2020. Dat betekent dat er ca 40.000 woningen moeten worden toegevoegd in de bestaande stad, door verdichting.

3.4.2 Vigerend bestemmingsplan:

Van toepassing is het vigerend bestemmingsplan Binnenhof e.o.. De onderhavige gronden hebben diverse bestemmingen. Te weten:

- "Gemengde bebouwing met bijbehorende erven" (artikel 11);
- "Bijzondere doeleinden – welzijnsvoorzieningen met bijbehorende erven" (artikel 16);
- "Langzaam verkeersgebied" (artikel 26);
- "Straat" (artikel 29);
- "Recreatie en/of groenvoorziening" (artikel 33).

Het bouwplan is in strijd met:

- Artikel 16, lid 1 van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten de bouwstrook en de maximale hoogte (3m) van een bijgebouw (lift) wordt overschreden met 1m tot een hoogte van 4 m;
- Artikel 26, van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen op gronden waarop niet gebouwd mag worden alsmede het gebruik;
- Artikel 29, van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen op gronden waarop niet gebouwd mag worden alsmede het gebruik;
- Artikel 33, van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen op gronden waarop niet gebouwd mag worden alsmede het gebruik;

Het bestemmingsplan biedt geen ontheffingsmogelijkheid, waardoor medewerking alleen mogelijk is met een procedure buitenplanse ontheffing (2.1, lid 1 sub c juncto artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).

Het betreft een bouwwerk gelegen binnen een gebied behorend tot Rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht "Centrum" en het betreffen beide Rijksmonumenten.

4. Toekomstig beleid

Het bouwplan zal in een toekomstig bestemmingsplan voor het gebied worden opgenomen.

5. Ruimtelijke onderbouwing project

5.1. Planologische onderbouwing:

Het toevoegen van ruimte en het wijzigen van de entreepartij stelt het museum in staat de dienstverlening aan bezoekers fors uit te breiden.

Het situeren van het museumcafé aan de Pleinzijde zorgt voor levendigheid en transparantie.

Het plan zorgt voor een sterke kwaliteitsimpuls voor het museum, de omgeving ervan en de stad Den Haag. De voorgestelde ingreep speelt zich vooral ondergronds af. Deze heeft dan ook niet veel ruimtelijk-stedenbouwkundige consequenties.

5.2. Landschappelijke onderbouwing:

Niet van toepassing.

5.3. Verkeerstechnische onderbouwing:

De verbouwing is voor de verkeerstechnische beoordeling onder te verdelen in drie delen. In het Mauritshuis verandert een deel van het museum in educatieruimtes. Deze maken deel uit van het museum (genereren geen extra verkeer) en vallen dus binnen de "museumnorm" voor parkeren. Daarmee verandert de parkeerbehoefte van dit bouwdeel niet. In het bouwdeel van Sociëteit de Witte komen zowel toonzalen als andere functies. Deze functies, een museumwinkel, bibliotheek en café, trekken niet afzonderlijk extra publiek en zijn mee te rekenen bij de parkeerbehoefte van het museum. De parkeernorm voor een museum is fors lager dan die van een sociëteit. De parkeerbehoefte voor evenementen op de 3e verdieping komt overeen met die van een sociëteit en op de 4e verdieping is en blijven kantoren. De parkeerbehoefte van dit bouwdeel is dan ook gelijk aan of lager dan de oude parkeerbehoefte. De huidige parkeerbehoefte van het Mauritshuis, de sociëteit en het kantoor komt neer op 38 parkeerplaatsen. Er worden geen parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Er is door de afdeling verkeer & infra van de gemeente aangegeven dat de nieuwe situatie een afname van 16 parkeerplaatsen tot gevolg heeft. De in de nieuwe situatie nog benodigde 22 parkeerplaatsen kan net als de bestaande behoefte van 38 parkeerplaatsen worden afgewikkeld op het openbaar gebied.

6. Milieu-/Bouwfysische-/Historische aspecten

6.1. Geluid:

Het bouwplan heeft geen gevolgen voor het geluid van de omliggende bebouwing. Daarnaast betreft het een bouwwerk welke niet valt onder de zogenaamde geluidgevoelige bestemmingen. Derhalve hoeft niet getoetst te worden aan hinder van geluid tengevolge van industrie,- railverkeers- en wegverkeerslawaai ingevolge de Wet geluidhinder en voor luchtvaartlawaai ingevolge de Luchtvaartwet.

6.2. Bodem:

Het bij het bouwplan bijgevoegde bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 en voldoet voor het aspect bodem aan de indieningsvereisten voor de aanvraag zoals de Regeling omgevingsrecht deze stelt. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodem geschikt voor de beoogde bestemming. Er zijn daarom geen gronden om de opschortingsregeling van artikel 6.2c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toe te passen.

Opgemerkt dient te worden dat in de grond de achtergrondwaarde (AW2000) wordt overschreden.

In de omgevingsvergunning zal daarom het volgende worden vermeld.

De dienst Stadsbeheer, Milieu en Vergunningen, afdeling Uitvoering Milieutaken heeft op 8 december 2011 aangegeven dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem als bedoeld in artikel 2.4.1 van de Bouwverordening.

In de omgevingsvergunning zal de volgende voorwaarde worden opgenomen.

Bij eventueel grondverzet dient afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond rekening te worden gehouden met de Wet Milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming.

6.3. Luchtkwaliteit:

De verwachte bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit door de te realiseren ontwikkeling kan gedefinieerd worden als 'niet in betekenende mate'. Het bouwplan levert volgens artikel 5.6, lid 1 aanhef en onder c Wet milieubeheer geen belemmering op met de betrekking tot de luchtkwaliteit.

6.4. Watertoets:

Ten aanzien van het thema water zijn er diverse beleidsstukken op verschillende niveaus van kracht. Het Hoogheemraadschap van Delfland hanteert het ABC-Delfland als uitgangspunt bij het beoordelen van plannen. Uiteindelijk doel is het realiseren van een duurzaam watersysteem, ook in bestaand stedelijk gebied. Tevens zijn voor de gemeente Den Haag van kracht het 'Waterplan Den Haag' en de 'Waterbergingsvisie'.

6.4.1. Vergunningverlening.

Activiteiten en maatregelen kunnen van invloed zijn op het waterstaatkundig systeem. Voor veel van deze activiteiten en maatregelen is een vergunning van Delfland vereist. Dit is gebaseerd op grond van de Algemene Keur van Delfland en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO).

De watertoets en de vergunningverlening blijven wel twee afzonderlijk procedures. Dit betekent dat het Hoogheemraadschap bij het verlenen van een vergunning altijd aanvullende voorwaarden kunnen stellen.

6.4.2. Locatie in relatie tot waterstaatkundige situatie.

De locatie ligt in bestaand stedelijk gebied, dat deel uitmaakt van het boezemgebied van Delfland.

De Hofvijver maakt deel uit van water wat wordt beheerd door het Hoogheemraadschap van Delfland. Tijdens de bouw zal de Hofvijver deels gebruikt worden als ruimte om pontons te kunnen neerleggen ten behoeve van de bouwplaats. Hierdoor zullen de volgende eisen aan het gebruik van de Hofvijver worden gesteld:

- De Boten welke benodigd zijn voor de bouwwerkzaamheden e.d. mogen niet met behulp van een benzine- of dieselmotor aangedreven zijn, een elektromotor wordt wel geaccepteerd;
- In de bodem van de Hofvijver mag op geen enkele wijze iets geprikt worden in verband met de bodembekleding;
- De boten en/of pontons mogen niet aan de kades en hekwerken vastgemaakt worden;
- Tussen de pontons en de kade dienen te allen tijde beschermende middelen te worden aangebracht;
- De ingang van de bouwplaats met de overgang van de kade naar bouwplaats dient in overleg met de gemeentelijke afdeling Riolerings&waterbeheersing te worden besproken. Er dient vooraf te worden gemeld wanneer begonnen gaat worden met de werkzaamheden in verband met een schouwopname;
- Na afloop van en tijdens de werkzaamheden dient de Hofvijver van alle vuil (drijvend en gezonken) voortkomende van de bouwwerkzaamheden te worden ontdaan;
- Er mag niet geloozd worden in de Hofvijver.

6.4.3. Waterkwantiteit.

Door realisering van het bouwplan zal er geen oppervlaktewater worden toegevoegd.

6.4.4. Waterkwaliteit.

Het gaat hier om wat het effect is van de nieuwe ontwikkeling op de waterkwaliteit. De conclusie is dat dit geen negatief effect heeft, omdat wordt voldaan aan de Leidraad riolering en de beslisboom. Het bouwplan heeft niet tot gevolg dat er meer oppervlakteverharding ontstaat waardoor er geen extra belasting zal plaatsvinden op de riolering.

In dit gedeelte van Den Haag is geen gescheiden rioolsysteem. Invoering van dit systeem is wel wenselijk. Bij de aanvraag omgevingsvergunning moet in het gebouw wel een gescheiden systeem aangelegd worden tot 1.00 m. buiten de rooilijn. Indien de gemeente te zijner tijd overgaat tot het ontkoppelen van het gemengde systeem kan dit op een eenvoudige wijze ter plaatse gebeuren en behoeven er in het gebouw geen werkzaamheden plaats te vinden.

6.4.5. Waterkering.

Het plan ligt niet in de invloedssfeer van de zeewering of een waterkering.

6.4.6. Ecologie.

De locatie maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur en er is geen natuurvriendelijke oever aanwezig of in de planning.

6.5. Bezinning:

Het bouwplan zal geen onevenredig nadelige invloed hebben op de bezinning van de omliggende percelen.

6.6. Daglichttoetreding:

Het bouwplan zal geen onevenredig nadelige invloed hebben op de daglichttoetreding van de omliggende percelen.

6.7. Windhinder:

Niet van toepassing.

6.8. Archeologie:

Het plangebied heeft volgens het paraplubestemmingsplan Archeologie een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Bij het bestemmingsplan is bepaald dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld.

Gezien de complexiteit van de werkzaamheden mag gebruik gemaakt worden van de regeling zoals beschreven in MOR 2.7.3. Hierin is bepaald dat wanneer de plannen daartoe aanleiding geven, het rapport archeologische waarden tot uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de vergunning wordt aangevraagd mag worden ingediend.

De feitelijke archeologische waardestelling van het plangebied zal plaatsvinden tijdens de archeologische begeleiding van het graven van de sleuven om de kabels te verleggen hetgeen noodzakelijk is voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden. De planning is dat dit in februari of maart 2012 zal plaatsvinden. Het waardestellend rapport moet korte tijd hierna worden opgeleverd.

Afhankelijk van de resultaten van het waardestellend onderzoek wordt besloten of nadere archeologische voorwaarden moeten worden verbonden aan de vergunning, zoals een archeologische begeleiding van de werkzaamheden.

7. Belemmeringen**7.1. Kabels en leidingen:**

Kabels en leidingen alsmede de stadsverwarming zullen worden omgelegd.

7.2. Privaatrecht:

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) wordt het kostenverhaal getoetst. Allereerst beoordelen wij aan de hand van art. 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) of het een bouwplan betreft, zoals bedoeld in art. 6.12 van de Wro. Er is sprake van een aangewezen bouwplan wanneer de uitbreiding groter is dan 1.000 m² bvo of wanneer er een functiewijzigende verbouwing plaatsvindt, groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is er sprake van een uitbreiding van niet meer dan 300 m². Bovendien is er geen sprake van een functiewijzigende verbouwing van meer dan 1.500 m² bvo. Deze aanvraag betreft dan ook geen bouwplan in de zin van afdeling 6.4 Wro.

Het bouwplan wordt gerealiseerd op delen van de percelen GVB L 8246, 8247, 8248, 8249 en 8250. Deze percelen zijn allen in eigendom van de gemeente Den Haag. Kostenverhaal is daarmee volledig anderszins verzekerd.

Benodigde verwerving van rechten

De uitbreiding van het museum vindt grotendeels plaats onder de openbare weg die in eigendom is van de gemeente Den Haag. Om de uitbreiding te realiseren is het voor de aanvrager tevens nodig om de benodigde rechten op de gronden in eigendom van de gemeente te verwerven, bijvoorbeeld via de vestiging van een opstalrecht. Hierover zijn gesprekken reeds gaande tussen de Dienst Stadsbeheer, de Dienst Stedelijke Ontwikkeling en het museum.

Verhaal van apparaatskosten volgens afdeling 6.4 Wro heeft directe gevolgen voor de mogelijkheden van legesheffing. Aangezien in dit geval afdeling 6.4 Wro niet van toepassing is, blijft de legesverordening onverkort geldig en kunnen zowel directe als procedureleges worden geheven.

Wij concluderen dat:

- afdeling 6.4 Wro niet van toepassing is;
- kostenverhaal anderszins verzekerd is doordat de grond in eigendom is van de gemeente Den Haag;
- het niet nodig is een besluit te nemen over het niet vaststellen van een exploitatieplan.

8. Overleg met andere instanties/ingewonnen adviezen

8.1 Welstand

Op 25 januari 2012 is het bouwplan beoordeeld door de welstandscommissie. Het advies luidt als volgt:

“Akkoord, de commissie heeft het bouwplan getoetst aan de onderdelen ‘Karaktergebied Binnenstad’, ‘Cluster Binnenstad’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie is van mening dat het concept om de twee monumentale panden door middel van een tunnel onder de openbare weg van de Korte Vijverberg met elkaar te verbinden overtuigend is en goed zal werken. Zij gaat akkoord met de hoofdopzet van de wijzigingen in het Mauritshuis, de veranderingen in het pand Plein 26 en de ruimtelijke organisatie van het volume onder het voorplein.

Hoewel de commissie het betreurt dat voor de realisatie van de nieuwe lift, de structuur van het in de jaren '80 gereconstrueerde betongewelf moet worden doorbroken kan zij zich vinden in de voorgestelde positie, zowel op de bel-etage, de bestaande kelder en de nieuwe entreehal. De uitgewerkte tekeningen van de constructie, het materiaal en de details laten een zorgvuldige benadering zien die goed past bij de sfeer van het museum.

De ontsluiting vanuit de nieuwe ondergrondse entreehal naar het Mauritshuis door middel van twee trappen acht de commissie aanvaardbaar.

De aansluiting vanuit de nieuwe onderdoorgang op het souterrain van het pand 26 heeft de instemming van de commissie evenals de correctie naar de oorspronkelijke toestand van de eerder gewijzigde trap.

De commissie is overtuigd van de noodzaak om ter ondersteuning van het hoger gelegen gevelmetselwerk extra constructieve maatregelen te treffen. Bij de overgang van de nieuwe keldervloer van het entreegebied naar de verdiepte kelder van Plein 26 is een constructieve dilatatie nodig die mogelijk wordt door de ondersteuning in dubbele stalen kolommen.

In haar eerdere advies kon de commissie niet instemmen met het ontbreken van een indeling in de naar buiten geplaatste vensters in het souterrain van Plein 26 aan de zijde van de Korte Vijverberg. De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp gebaseerd op de oorspronkelijke onderverdeling en profilering.

Ook met het ontwerp van drie identieke roosterdeuren aan de Doelenstraat kan de commissie instemmen evenals met het vervangen van de toegang aan de Plein zijde door de oorspronkelijke raampartij. Ook met de nieuwe entree gaat de commissie akkoord. De commissie heeft waardering voor de vervanging van de oorspronkelijke maar ook deels gewijzigde metalen ramen op de hoger gelegen verdiepingen, noodzakelijk vanwege bouwfysische en inbraakpreventieve eisen. De voorgestelde nieuwe stalen kozijnen geven voldoende benadering van de huidige markante profilering.

De interne wijzigingen, zoals het opschonen van de wanden en het verwijderen van de bespanning boven de lambrisering, hebben de instemming van de commissie. Zij heeft waardering voor het herstellen van de voorzetwanden en in het bijzonder de lambriseringen in de rotonde. Overigens heeft de commissie waardering voor het openhouden van het dakterras op de hoek van het pand.

Betreffende de herinrichting van het voorplein op maaiveldniveau heeft de commissie geen bezwaren nu het gebouw door handhaving van een strook ter breedte van de voorgevel bij de hoofdingang visueel op de grond blijft staan. De commissie is akkoord met de positionering en maat van de vide. In haar eerdere advies kon de commissie niet instemmen met de vormgeving en materialisatie van het hekwerk en de vormgeving van de trap. Nadere informatie over het glas leert dat alle mineralen daaraan onttrokken zijn waardoor het beeld de grootst mogelijke transparantie oplevert. Dit garandeert een zekere terughoudendheid ten opzichte van het bestaande monumentale hekwerk.

In de eerdere behandeling kon de commissie niet instemmen met de constructie en materiaalkeuze van de trap die zij in strijd achtte met de soberheid van het overige concept. Nu de twee buitenste buizen met voeding voor de verlichting en verwarming voor de traptreden vervallen - deze voorzieningen worden nu opgenomen in de rand van de trap - is het beeld veel rustiger en kan daardoor de instemming van de commissie verkrijgen. De commissie gaat akkoord met de abstract vormgegeven buitenlift in cilindervorm, nu ook het bovendetail is getoond.

Nadere informatie over de uitvoering en afwerking van de wanden in het entreegebied leidt tot instemming van de commissie. De kleur en textuur van de plint aan de buitenzijde van het gebouw worden doorgetrokken naar het basement hetgeen een geloofwaardig beeld oplevert. De commissie wil te zijner tijd over de proefopstellingen van de definitieve keuze van de uitvoering worden geïnformeerd.”

8.2 Rijksdienst voor het culturele erfgoed

De Rijksdienst voor het culturele erfgoed (hierna Rce) heeft het bouwplan gedeeltelijk goedgekeurd. Het advies van de Rce, met kenmerk CIK 2012 10, d.d. 20 december 2011 is positief behoudens op de onderdelen: het plaatsen van een lift in de hal van het Mauritshuis en het vervangen van de authentieke stalen ramen van Plein 26.

Wij zijn van mening dat de uitbreiding het museum de mogelijkheid geeft zich beter te presenteren en vrijwel al haar functies (nu nog deels verspreid over de meerdere gebouwen) in één samenhangend complex onder te brengen. Het ontwerp is goed ingepast in de historisch waardevolle omgeving.

Voorplein

Het openbreken van het voorplein aan de Binnenhofzijde ten behoeve van een lift en een trap die leiden naar de nieuwe ontvangstruimten in het souterrain is een essentieel onderdeel van het gehele ontwerp. Dit uitgangspunt is bij de advisering van het beginselplan door ons reeds geaccordeerd. Het plein krijgt hiermee weer betekenis en zal tijdens de openingsuren van het museum vrij toegankelijk zijn. In het definitief ontwerp is aan onze wens voldaan om een strook grond ter plaatse van de “vide” voor de plint van het Mauritshuis te behouden. Hierdoor blijft het Mauritshuis stevig op het plein staan. Ook is het aantal verglaasde bouwstenen op het plein verminderd en de positie ervan gewijzigd ten opzichte van het beginselplan waardoor er meer evenwicht in het ontwerp is gekomen. De buitenlift, hoewel transparant door de glazen opbouw, is een duidelijk zichtbare toevoeging. Deze lift voor minder valide is geen standaard uitvoering maar speciaal voor deze locatie ontworpen en is in vormgeving en detaillering van hoogwaardige kwaliteit. Gelet op de noodzaak van een dergelijke voorziening is de lift in deze vormgeving een acceptabele toevoeging in de openbare ruimte op deze historische locatie.

Lift in het Mauritshuis

Voor het goed functioneren van het museum is een voor minder valide personen geschikte lift vanuit het souterrain naar de bel-étage in het Mauritshuis even onontbeerlijk als op het plein. In de zoektocht naar een goede locatie hiervoor is uiteindelijk geconcludeerd dat de positie in de hal direct achter de hoofdentree de enige reële optie is. De nu bestaande lift aan de achterzijde voldoet niet meer. Deze aanpassen aan hedendaagse normen betekent verlies aan hoge monumentale waarde in verband met een noodzakelijke vergroting ervan. Het is ook programmatisch niet wenselijk vanwege de dan niet meer te scheiden bezoekersstroom van het bedrijfsmatige deel (vooral depot) in het onderhuis. Voor elke andere locatie in het museum betekent plaatsing van een lift een onaanvaardbare aantasting van het monumentale interieur.

De positie van de geplande lift in de entreehal is hetzelfde gebleven als in het beginselplan maar de omvang is teruggebracht. Hierdoor wordt de visuele hinder ervan in de hal enigszins verminderd. De doorbraak van het op de gewelven rustend vloerveld wordt nu beperkt tot de gereconstrueerde gewelven van de laatste restauratie (jaren tachtig vorige eeuw). De oorspronkelijke 17^e eeuwse gewelven blijven intact. Evenals voor de buitenlift geldt ook hier dat de lift in vormgeving/ detaillering speciaal voor deze locatie is ontworpen en van hoogwaardige kwaliteit is. Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat de vloer van de liftkooi wordt gedekt met marmer conform het marmer op de bel-étage.

Plein 26

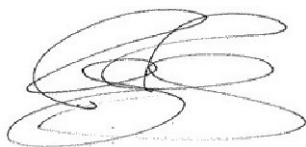
De architect is er in zijn zoektocht naar vervanging van de stalen ramen voor Plein 26 in geslaagd een passend profiel te vinden dat nauw aansluit bij de te vervangen authentieke ramen. Hoewel wij het verlies van een aantal oorspronkelijke stalen ramen betreuren heeft de noodzakelijke hoge eisen met betrekking tot klimaat en beveiliging waaraan voldaan moet worden voor een museale functie voor ons de doorslag gegeven om hierop positief te adviseren. Met achterzet-ramen en behoud van de oorspronkelijke ramen zijn deze eisen niet optimaal oplosbaar. Achterzetramen van deze omvang leiden ook tot visueel minder aantrekkelijke oplossingen. Ten aanzien van de oorspronkelijke interieur-afwerkingen van Plein 26 gaan wij akkoord met het verwijderen hiervan in de twee zalen omdat anders een goed museaal gebruik ervan in hoge mate wordt belemmerd. In de rotonde blijft het interieur gehandhaafd.

Wij zijn van mening dat het gedeeltelijke negatieve advies van de Rce geen verdere aanleiding vormt om het ontwerp aan te passen. Derhalve gaan wij voor deze onderdelen voorbij aan dit advies van de Rce.

9. Bedenkingen/zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Teammanager Vergunningen

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and curves, characteristic of a cursive script.

ing. J.H.C. de Jeu