



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

De Verademing II Bv
[redacted]
Postbus 205
2501 CE DEN HAAG

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201010221/5199768

Behandeld door

[redacted]

Doorkiesnummer

[redacted]

E-mail

[redacted]

Aantal bijlagen

-

Datum

zie waarmerk

Onderwerp

Het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning voor Esperantoplein 19

Geachte [redacted]

Op 3 november 2010 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het plaatsen van 8 windmolens op het dak van het kantoor Esperantoplein 19.

Uw aanvraag omvat de activiteiten “Buitenplanse ontheffing” en “Bouwen”, waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Voorafgaande aan deze beslissing heeft uw aanvraag met de daarbij behorende bescheiden gedurende een termijn van 6 weken met ingang van **28 maart 2013** ter inzage gelegen. Tegen de ontwerpbeschikking is geen zienswijze ingediend.

Wij hebben de in de aanvraag opgenomen activiteiten beoordeeld en om advies uitgezet.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze brief behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorwaarden zijn opgenomen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2,10, lid 1 en 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2,1, lid 1, onder a en c te weigeren.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

afdeling Vergunningen & Toezicht

[redacted]

Teammanager gebieden

[redacted]

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

201010221/5199768
14-05-2013
09:32:44

Wij wijzen u erop dat u volgens de Legesverordening op aanvraag een gedeelte van de betaalde leges kunt terugkrijgen na weigering van de omgevingsvergunning. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Beoordeling activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

De aanvraag betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie G, nr 02918.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag zijn volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de volgende gebruiksdoelen Kantoor- en Bijeenkomstfunctie vastgesteld.

Deze activiteit is getoetst aan:

- a) de Bouwverordening,
- b) het bestemmingsplan 'Regentesse- /Valkenboskwartier Zuid, 8^e herziening (De Verademing)'

Omschrijving:

het plaatsen van 8 windmolens op het dak van het kantoor Esperantoplein 19

Bestemmingplan 'Regentesse- /Valkenboskwartier Zuid, 8^e herziening (De Verademing)'

Het plan is gelegen in het gebied waar het bovenstaande bestemmingsplan op van toepassing is. Volgens de bijgevoegde plankaart is de bestemming K, wat betekent dat het perceel bestemd is voor "Kantoor" (artikel 10 van de voorschriften).

Artikel 10.2.1 onder a geeft aan dat de bouwhoogte maximaal 17 m¹ mag zijn. Met een totale bouwhoogte van 22,85 m¹ is de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 22.1, onder b geeft een algemene ontheffingsmogelijkheid van 10%. Dit zou betekenen dat een maximale bouwhoogte van 18,7 m¹ is toegestaan.

Artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht biedt een ontheffingsmogelijkheid voor een bouwwerk geen gebouwszijnde. Deze geeft echter een hoogte beperking van 10 m¹. Medewerking middels een kruimel ontheffing is niet mogelijk.

Medewerking is mogelijk middels artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3.

*Inhoudelijke beoordeling*Geluidhinder

Het Activiteitenbesluit bevat regels ten aanzien van geluidhinder vanwege windturbines. In artikel 3.14a staan eisen met betrekking tot de geluidnorm voor geluidsgevoelige bestemmingen. Op een afstand van 25 meter zijn er geluidsgevoelige bestemmingen gelegen: woningen aan de Boutersemstraat en een nieuw voorziene zorginstelling van Stichting Eijkenburg ten zuidwesten van Esperantoplein. Het aangeleverde geluidsonderzoek is niet uitgevoerd conform artikel 3.14a en 3.14b van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna regeling).

Externe veiligheid

Het Activiteitenbesluit bevat regels ten aanzien van externe veiligheid vanwege windturbines. In artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit staan eisen met betrekking tot het plaatsgevonden risico voor (beperkt) kwetsbare objecten. Er dient een risicoanalyse uitgevoerd te worden naar het plaatsgebonden risico van de 8 windturbines op het dak van het kantoorgebouw.

Ter voorkoming van risico's voor de omgeving moeten de windturbines, overeenkomstig artikel 3.14 van de regeling, voldoen aan de veiligheidseisen opgenomen in:

- [NEN-EN-IEC 61400-2](#);
- NVN 11400-0.

Het reeds aangeleverde onderzoek voldoet niet aan artikel 3.15a van het activiteitenbesluit.

Conclusie

De aanvrager en gemachtigde zijn drie maal in de gelegenheid gesteld een aangepast plan aan te leveren. Tweemaal is hier gebruik van gemaakt. De laatste keer zijn er geen aanvullende onderzoeken aangeleverd. Nadat is vastgesteld dat voor de aanvrager en gemachtigde het faillissement is aangevraagd, is de curator tot tweemaal toe in de gelegenheid gesteld de benodigde gegevens aan te leveren of de aanvraag in te trekken. Hier is beide keren niet op gereageerd. De aanvraag moet daarom worden geweigerd.

De aanvraag is hiermee in strijd met een goede ruimtelijke ordening als bedoelt in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3.

Gezien de het hiervoor genoemde is de activiteit niet verder inhoudelijk beoordeelt.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’:

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.12 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen van de vergunning voor de activiteit ontheffing van de voorschriften van het bestemmingsplan “Regentesse-/Valkenboskwartier Zuid, 8e herziening (De Verademing)”.

Beoordeling activiteit 'Bouw'

De aanvraag betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie G, nr 02918.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag zijn volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de volgende gebruiksdoelen Kantoor- en Bijeenkomstfunctie vastgesteld.

Deze activiteit is getoetst aan:

- a) de Bouwverordening,
- b) het Bouwbesluit,
- c) het bestemmingsplan 'Regentesse- /Valkenboskwartier Zuid, 8^e herziening (De Verademing)' en
- d) de Welstandsnota.

Bestemmingsplan:

Aanvraag is voor wat betreft de maximale bouwhoogte in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Voor de beoordeling hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Ingewonnen adviezen

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Deze commissie heeft het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota en positief geadviseerd. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie heeft het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het bouwplan voor het plaatsen van 8 windmolens op het dak van het bestaande kantoorgebouw. De commissie acht de windmolens passend in positionering, hoogte, verschijningsvorm en kleurgebruik bij het onderliggende pand en de omgeving."

Wij nemen het advies van de welstandscommissie over.

Aangezien er geen medewerking wordt verleent aan de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is de aanvraag niet verder inhoudelijk beoordeeld.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Aangezien er geen medewerking wordt verleent aan de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is de aanvraag voor de activiteit 'Bouw' niet verder inhoudelijk beoordeeld.