

Voorstel van het college inzake vaststelling beheersverordening Meer en Bos- Duinlaan.

Bij raadsmededeling van 29 november 2012 (rm 2012.265-RIS 254483) heeft het college aan de raad de ontwerp-beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan toegezonden.

- Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het stadsdeel Loosduinen van de gemeente Den Haag. Voor het bepalen van de plangrenzen is aansluiting gezocht bij de huidige plangrenzen van de bestemmingsplannen "Meer en Bos", "Meer en Bos, 1^e herziening", "Duinlaan" en "Duinlaan, 1^e herziening". De begrenzing van het plangebied wordt globaal gevormd door het Westduinpark, de De Savornin Lohmanlaan, de Machiel Vrijenhoeklaan, de Muurbloemweg, de Laan van Meerdervoort, de Ockenburghstraat en de Kijkduinsestraat.

- Aanleiding en doel

In de Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) is de plicht opgenomen om voor het gehele grondgebied actuele ruimtelijke plannen (niet ouder dan 10 jaar) te hebben. Deze actualiseringsopgave is ook vastgelegd in de "Nota bestemmingsplannen, in relatie tot het actualiseringsprogramma en tot de Structuurvisie Den Haag 2020" die op 14 december 2006 door de gemeenteraad is vastgesteld. De gemeenteraad kan, voor die delen van het grondgebied van de gemeente waar geen ruimtelijke ontwikkelingen worden voorzien, in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening vaststellen waarin het beheer van dat gebied, in overeenstemming met het bestaande feitelijke of planologisch toelaatbare gebruik wordt geregeld. Voorliggende beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan vormt het bindende kader voor het toelaatbaar ruimtelijk gebruik van de gronden binnen het gebied dat is vastgelegd op de kaart en bijbehorende regels bij deze verordening. Met deze beheersverordening wordt voor het betreffende plangebied voldaan aan de in de nota vastgelegde en de uit de Wet ruimtelijke ordening voortvloeiende actualiseringsplicht.

Het doel van de beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan is het vastleggen van de bestaande ruimtelijke structuur in een juridisch-planologisch kader. Het ruimtelijk beleid voor dit plangebied, dat thans is neergelegd in verschillende bestemmingsplannen, wordt daarmee vervangen door deze beheersverordening. Het plangebied bestaat voornamelijk uit woongebied en het Landgoed Meer en Bos.

PROCEDURE

- Inspraaktraject

De Wro kent geen specifieke procedurevoorschriften voor de beheersverordening. De zienswijzen-procedure zoals in de Wro opgenomen, is niet van toepassing op een beheersverordening. Bij besluit van burgemeester en wethouders, d.d. 29 november 2012, kenmerk DSO/2012.1437, RIS 254482, heeft het college besloten inspraak met betrekking tot de ontwerp-beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan te laten plaatsvinden op basis van de Inspraak- en participatieverordening Gemeente Den Haag.

- Terinzagelegging ontwerp-beheersverordening

Bij de voorbereiding van de beheersverordening zijn de gebruikelijke vooroverlegpartners betrokken (d.w.z. de vooroverlegpartners zoals die voor bestemmingsplannen worden benaderd).

Op 3 december 2012 is aan de overlegpartners de kennisgeving van de terinzagelegging van de ontwerp-beheersverordening toegezonden. De ontwerp-beheersverordening heeft van 7 december 2012 tot en met 17 januari 2013 ter inzage gelegen in het Den Haag Informatiecentrum. De ontwerp-beheersverordening was tegelijkertijd in te zien op www.denhaag.nl/bestemmingsplannen. Op 17 december 2012 is een inloopbijeenkomst georganiseerd voor de ontwerp-beheersverordening. Er zijn elf belangstellenden verschenen.

De beheersverordening bestaat uit de plankaart NL.IMRO.0518.BV0004AMeerbosduin-40ON.dgn en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Ter besparing van de kosten is het plan, bij raadsmededeling reeds toegezonden, niet opnieuw bijgevoegd.

INGEKOMEN VOOROVERLEG- EN INSPRAAKREACTIES

<u>Reg-nr.</u>	<u>Naam</u>
DSO_SO/2012.9758	drs. F.J. Wiegerink
DSO_SO/2013.6	J.P. Fioole
DSO_SO/2013.560	Hoogheemraadschap van Delfland
DSO_SO/2013.661	Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

Ontvankelijkheid inspraakreacties

De inspraakreacties zijn tijdig ingekomen en voldoen derhalve aan de wettelijke vereisten.

Instemmende inspraakreacties

Behandeling inspraakreacties

DSO_SO/2012.9758 drs. F.J. Wiegerink

drs. F.J. Wiegerink heeft de volgende zienswijze (geciteerd).

“De bij de beheersverordening gevoegde Plankaart bevat een storende fout die de achtererfgrens van mijn woning aan de Zeewindelaan 111 betreft.

De grens van mijn achtertuin is op de plankaart abusievelijk getekend in het verlengde van de achtergrens van tuinen van de huizen aan Zeewindelaan.

De juiste grens van mijn achtertuin heb ik met een rode lijn aangegeven in bijlagen A, Ben C.

Bijlage A = deel van de onderhavige, bij de beheersverordening gevoegde Plankaart

Bijlage B = uittreksel kadastrale overzichtskaart uit 2005.

Bijlage C = kadastrale kaart uit 1993 betreffende kavel 6933 De rade lijn is de grens van mijn kavel 6933.

N.B. de kadastrale grens van mijn achtertuin loopt gelijk met (in het verlengde van) die van de Driedistellaantuin, en volgt dus niet de grens van de achtererven van de overige bewoners van de Zeewindelaan.

Ik verzoek u de fout te herstellen en tevens om mij in de gelegenheid te stellen mijn standpunt mondeling toe te lichten indien u niet van plan bent om de fout te verbeteren.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Het is correct wat reclamant stelt. De begrenzing zal worden aangepast aan de exacte kadastrale situatie.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze gegrond.

DSO_SO/2013.6 J.P. Fioole

J.P. Fioole heeft de volgende zienswijze (geciteerd).

“Graag maak ik gebruik van de geboden gelegenheid om mijn zienswijze te geven op een tweetal aspecten van het ontwerp-beheersverordening Meer en Bos – Duinlaan.

I. Bestemming groenstrook.

Blijkens het ontwerp krijgt de groenstrook gelegen tussen Paddenpoel en de particuliere tuinen van de woningen langs de Zeewindelaan en de Driedistellaan de bestemming ‘natuur’. In de toelichting bij het ontwerp wordt dat als volgt gemotiveerd: “Deze groenstrook maakt echter ook onderdeel uit van de stedelijke en provinciale Ecologische Hoofdstructuur en dient als groene buffer tussen de woonbestemming en het Natura 2000-gebied. Om deze reden is deze strook en het verlengde daarvan richting De Savornin Lohmanlaan de bestemming ‘Natuur’ in deze beheersverordening gekregen.”

Op grond van de volgende feiten en omstandigheden maak ik bezwaar tegen de bestemming ‘natuur’ voor deze groenstrook en verzoek ik u die te veranderen in de bestemming ‘groen’.

a. Over de status van de strook grond achter de woningen van genoemde lanen is in de afgelopen jaren veel te doen geweest. Met name de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming heeft er zich voor bejverd dat de groenstrook de beschermde status zou houden die het naar de mening van de AVN vroeger had. Door de AVN zijn jarenlang procedures gevoerd; tot tweemaal toe bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, vervolgens in beroep bij de Raad van State en tenslotte weer opnieuw bij Gedeputeerde Staten. In september 2009 hebben GS een finale en uitgebreid gemotiveerde uitspraak gedaan. De AVN heeft zich daar bij neergelegd.

De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie heeft zich bij gelegenheid van de vaststelling van het natura 2000-gebied Westduinpark en Wapendal in oktober 2011 ook expliciet uitgesproken over het karakter van de groenstrook in kwestie. Al deze procedures en besluiten kennen maar één uitkomst: de strook grond is te kwalificeren als normale groenstrook, kent geen bijzondere aspecten van flora en fauna, komt niet in aanmerking voor indeling bij het natura 2000-gebied van het Westduinpark en sluit qua karakter en gebruik helemaal aan bij de aangrenzende tuinen van de woningen ter plaatse. In bijlage 1 heb ik relevante passages uit vorenbedoelde besluiten die dit staven geciteerd.

b. Het zou van symboolpolitiek getuigen om de groenstrook aan te merken als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft een strook grond die in breedte varieert van enkele meters tot een tiental meters. De strook wordt vrijwel volledig omsloten door het water van de Paddenpoel en de particuliere tuinen met grotendeels aaneengesloten bebouwing. Migratie van lopend en kruipend gedierte is daardoor nagenoeg uitgesloten. Met name de geïsoleerde ligging van de strook is voor de gemeente aanleiding geweest om met de aangrenzende bewoners afspraken te maken over het beheer en onderhoud daarvan.

c. Ook in formeel opzicht behoort de groenstrook niet tot de Ecologische Hoofdstructuur. Blijkens de Provinciale Structuurvisie, vastgesteld door Provinciale Staten op 29 februari 2012 behoort o.m. het Westduinpark tot de Ecologische Hoofdstructuur, maar de begrenzing daarvan zo blijkt uit de Structuurvisie, valt één op één samen met de begrenzing van het Westduinpark als Natura 2000-gebied. De groenstrook waar het hier om gaat ligt, zoals u bekend is, daar buiten. Zie bijlage 2, die een uitsnede is van de functiekaart behorende bij de Provinciale Structuurvisie. Bovendien, voordat de woonwijk werd gebouwd maakte de groenstrook deel uit van het sportveldencomplex gelegen langs de landzijde van de Duinlaan en heeft dus nooit behoord tot het Westduinpark.

d. Het is nota bene de gemeente zelf geweest die vorig jaar de groenstrook achter de woningen aan de Zeewindelaan op de grootschalige basiskaart van Den Haag heeft ingetekend als behorend bij de particuliere tuinen! Zie bijlage 3 die een uitsnede is van de gemeentelijke grootschalige basiskaart.

Inderdaad kan de groenstrook in zekere mate worden beschouwd als een overgang van de particuliere tuinen naar het natura 2000-gebied. De bewoners zijn daar ook zuinig op en hebben, zoals gezegd, over het beheer en onderhoud met de gemeente afspraken gemaakt. Maar nu door zowel de rijksoverheid als de provinciale overheid, mede op basis van een uitspraak van de bestuursrechter en een deskundigenrapport van ingenieursbureau Royal Haskoning de groenstrook zo expliciet en eenduidig is gekwalificeerd als normale groenstrook, vind ik dat de gemeente gehouden is om zich daaraan te conformeren en die ook de bestemming 'groen' te geven. 'Fair play' graag.

II. Begrenzing groenstrook.

Graag vraag ik uw aandacht voor de begrenzing van de groenstrook ter plaatse van de overgang tussen Zeewindelaan en Driedistellaan. De eigendomsverhoudingen zijn daarbij niet juist gevolgd. Al vele jaren gebruikt de gemeente kaarten met een andere, juiste topografische ondergrond als dit gebied in beeld wordt gebracht. Het meest recente voorbeeld dat ik daarvan ken betreft de plankaart bij de in 2010 vastgestelde beheersverordening voor het Westduinpark. In bijlage 3 voeg ik een uitsnede van deze kaart bij, met het verzoek de begrenzing daarop tussen groenstrook en particuliere tuinen ook voor de plankaart van de beheersverordening Meer en Bos – Duinlaan te gebruiken."

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Onderdeel I

Het is correct wat reclamant stelt. Omdat de groenstrook niet onder een beschermd natuurgebied blijkt te vallen wordt de bestemming 'Natuurgebied' gewijzigd in de bestemming 'Groen'. Dit is een openbare bestemming.

Onderdeel 2

Zoals in de voorgaande zienswijze onder nummer. DSO_SO/2012.9758 opgemerkt is ten aanzien van de begrenzing tussen de, betreffende achtertuinen en de openbare groenstrook bepalend hoe het is opgenomen in het kadaster. Daarbij wordt opgemerkt dat de actuele Basistopografie voor Den Haag is aangepast aan de gegevens van het kadaster.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze voor onderdeel I gegrond en onderdeel II ongegrond.

DSO SO/2013.560 Hoogheemraadschap van Delfland

Namens het Hoogheemraadschap van Delfland heeft R.M.H. Tekke de volgende zienswijze (geciteerd):

“Onlangs heeft u ons de kennisgeving van de terinzagelegging van de Ontwerp beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan toegezonden. Dit geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende twee opmerkingen.

In de paragraaf 4.6.2 geeft u aan dat zowel in de boezem als in de polder Haagse Beek geen waterberginsopgave aanwezig is en daardoor alleen de richtlijn dempen is graven van toepassing is. Deze redenatie is verouderd, thans gaan wij uit van het stand-still principe. Dit betekent dat ontwikkelingen niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie mogen leiden. Wij verzoeken u dit aan te passen in de paragraaf. Daarnaast is op de verbeelding en in de regels de dubbelbestemmings ‘leiding- water’ opgenomen voor de rioolpersleiding wij vragen u dit te veranderen in ‘leiding-riool’.

Voor meer informatie of vragen kunt u terecht bij de contactpersoon, vermeld onderaan deze brief.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Betreffende opmerkingen worden verwerkt.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze gegrond.

DSO SO/2013.669 Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

Namens de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming heeft A.L.C. Smit de volgende zienswijze (geciteerd).

“De ontwerp-beheersverordening Meer en Bos —Duinlaan ligt ter inzage t/m 17 januari 2013. Gedurende de inzage termijn kunnen opmerkingen en vragen worden ingediend. Daarvan wil de AVN graag gebruik maken. Het plan geeft de huidige stand van zaken weer en we zijn verheugd dat de illegale uitbreiding van de tuinen van bewoners aan de Zeewindelaan, die grenzen aan het Westduinpark is teruggedraaid. Deze groenstrook maakt nu onderdeel uit van de stedelijke en provinciale Hoofdstructuur en dient als groene buffer tussen de woonbestemming en het Natura 2000-gebied. Om deze reden is deze strook en het verlengde daarvan richting de De Savornin Lohmanlaan als Bestemming ‘Natuur’ in deze beheersverordening opgenomen.

Ons grootste punt van zorg voor de natuur in dit gebied is de hondenproblematiek. Helaas wordt hierover niets vermeld in deze beheersverordening. Op dit ogenblik zijn er binnen het landgoed Meer en Bos grenzen aan het losloopgebieden van honden. De buitenring is losloopgebied en in de kern van het landgoed moeten de honden worden aangelijnd. We hebben vernomen dat overwogen wordt om van het gehele landgoed Meer en Bos een uitrenggebied en dus losloopgebied te maken. Aangezien een groot aantal hondenbezitters zich niet houdt aan de opruimplicht en hierop ook onvoldoende handhaving plaatsvindt, zal de hoeveelheid hondenpoep en daardoor de vermessing van het gebied drastisch toenemen. Ook zien we nu al dat het gebied door gravende honden langzamerhand aan het verpauperen is. De overlast van de vele loslopende honden zal niet alleen de kwaliteit van het landgoed doen afnemen, maar het landgoed ook minder toegankelijk maken voor kinderen, sporters en ouderen. Niet iedereen vindt het leuk om besprongen en besnuffeld te worden. De AVN zou graag zien dat de oude situatie intact blijft en de kern van het gebied niet als losloopgebied wordt aangewezen. Voor de hondenbezitters is dit geen verlies, want in de directe omgeving van Meer en Bos zijn er voldoende losloopgebieden zoals langs de Haagse Beek en bij het Wijndaelerduin.

In paragraaf 2.2.4, missen we vermelding van de aanwezigheid van kinderdagverblijf Triodus, dat wel vermeld wordt in par. 2.4.2.: de lijst van overige functies.

Paragraaf 5.2.2, artikel 7 vermeldt dat voor de locatie van de Inspecteur S. de Vriesschool aan de Heliotrooplaan de mogelijkheid wordt opgenomen om buiten het bouwvlak te bouwen tot een maximum van 100 m² per locatie. Het vigerende bestemmingsplan laat echter geen nieuwe ontwikkelingen toe. Hoe verhoudt zich dat tot de landgoedvreemde opstallen van Vogelasiel De Wulp en kinderopvang Triodus, die in het eerdere bestemmingsplan als “Landgoedvreemde opstallen” werden betiteld en toen moesten worden geamoveerd?

Kunt u in deze beheersverordening ook de status van het vogelrustgebied op het eilandje in het Segmeer vastleggen? Dit wordt nu slechts eenmalig vermeldt in paragraaf 2.2.4, maar is het waard om een duidelijker functie-omschrijving te krijgen.

Indien u nog nadere toelichting wenst op de door ons aangekaarte onderwerpen, dan zijn we altijd bereid om u deze mondeling dan wel schriftelijk te doen toekomen.

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Onder verwijzing naar zienswijze nr. DSO_SO/2013.6 is voorgesteld de bestemming van de betreffende groenstrook te wijzigen van 'Natuur' naar 'Groen'. Reden hiervoor is dat de strook grond niet onder een beschermde natuuraanwijzing blijkt te vallen. Een en ander neemt niet weg dat ook binnen deze bestemming 'Groen' de functie van de groenstrook als groene buffer tussen de Woonbestemming en het Westduinpark als Natura-2000-gebied behouden blijft.

Het al dan niet toestaan van honden binnen de bestemming 'Natuur' en alle andere bestemmingen, inclusief de handhaving daarop is geen aangelegenheid waar de ruimtelijke ordeningsregelgeving van de beheersverordening of van een bestemmingsplan op toeziet. Dit wordt gereguleerd door de APV. De aanwezigheid van kinderdagverblijf Triodus wordt in paragraaf 2.4.2 toegevoegd.

In het hiervoor geldende Bestemmingsplan Meer en Bos, 1e herziening, onder de bestemmingen Bijzondere Doeleinden – Vogelasiel (art10) en Sportdoeleinden (art. 12) en op de plankaart zijn de opstallen van de vogelasiel en de kinderopvang vastgelegd. Hierdoor kan dat bestemmingsplan geen basis bieden om de gebouwen te amoveren. In art. 7 van genoemde, hiervoor geldende bestemmingsplan is ten behoeve van de Inspecteur S. de Vriesschool de mogelijkheid opgenomen voor extra bebouwing van maximaal 100 m2. Deze mogelijkheid is overgenomen in de beheersverordening. Binnen de bestemming Natuur is reeds de functie vogelreservaat opgenomen op grond waarvan het eilandje in het Segmeer als vogelrustgebied kan functioneren.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze gedeeltelijk gegrond.

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Aangezien de beheersverordening overwegend conserverend van aard is zijn aan de uitvoering ervan geen kosten verbonden die ten laste komen van de gemeente. Bovendien staat de beheersverordening geen bouwplannen toe waar kostenverhaal mogelijk is. De economische uitvoerbaarheid van de beheersverordening is daarmee gewaarborgd.

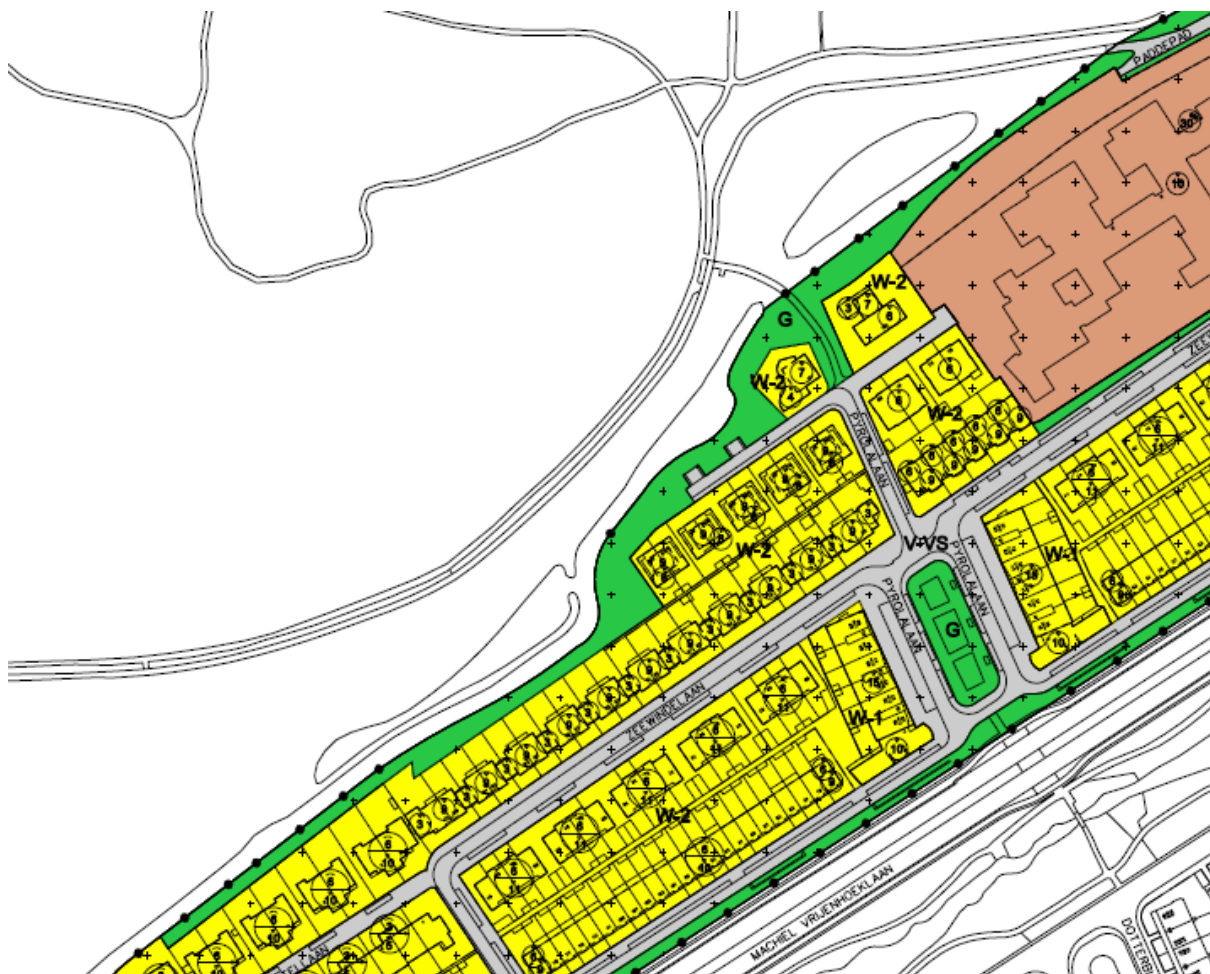
AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Naar aanleiding van het ontvangen advies van de Veiligheidsregio Haaglanden, is de betreffende paragraaf over de Externe veiligheid, nr. 4.2 uitgebreid.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Plankaart

- Nabij het Westduinpark wordt de bestemming 'Natuur' gewijzigd in de bestemming 'Groen' met aanpassing van de begrenzing ter hoogte van de Zeewindenlaan 111,



- De bestemming Water-Leiding wordt gewijzigd in de bestemming Leiding-Riool

Regels

- Artikel 16, Leiding – Water, de naam van deze bestemming wordt gewijzigd in Leiding-Riool

Toelichting

- Paragraaf 2.4.2, Landgoed Meer en Bos, toevoegen aan de een na laatste paragraaf: “In de nabijheid van het vogelasiel en de boerderij is ook een kinderdagverblijf gevestigd.”
- Paragraaf 4.2 Externe veiligheid wordt aangevuld met het volgende:

“ Advies Hulpverleningsregio Haaglanden

De gemeente heeft in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg (ex art. 3.1.1 Bro) de Hulpverleningsregio Haaglanden om advies gevraagd. De Hulpverleningsregio geeft aan dat vervoer van gevaarlijke stoffen over de Kijkduinsestraat en Machiel Vrijenhoeklaan plaatsvindt en dat er zich LPG tankstation is aan de Machiel Vrijenhoeklaan bevindt. Binnen de invloedsgebieden van genoemde risicobronnen zijn maatschappelijke en woonbestemmingen gesitueerd. In het geval van een calamiteit is het van belang dat personeel en begeleiders van de maatschappelijke bestemmingen beperkt of niet zelfredzame personen of bezoekers kunnen begeleiden en ook zichzelf in veiligheid kunnen brengen. In het kader van het bevorderen van de zelfredzaamheid is het wenselijk dat bewoners en gebruikers binnen het plangebied bekend zijn met de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen en de aanwezigheid van het LPG station en hoe ze dienen te handelen in het geval van een incident. Op dit moment wordt er op regionaal niveau een risicocommunicatie campagne ontwikkeld, waar gebruik gemaakt van kan worden. Voor wat betreft de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bestrijdbaarheid van incidenten is verder van belang dat de toegankelijkheid voor hulpdiensten goed is, en dat er voldoende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen. Voor het onderhavige plangebied wordt daaraan voldaan.”

BESLUITVORMING

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 23 april 2013.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. tot herziening van de op het plangebied Meer en Bos - Duinlaan betrekking hebbende bestemmingsplannen:
 - Bestemmingsplan Duinlaan, vastgesteld bij raadsbesluit 129, van 7 mei 1992;
 - Bestemmingsplan Duinlaan, 1^e herziening, vastgesteld bij raadsbesluit 111, van 20 mei 1999;
 - Bestemmingsplan Meer en Bos, vastgesteld bij raadsbesluit 43, van 29 januari 1979;
 - Bestemmingsplan Meer en Bos, 1^e herziening, vastgesteld bij raadsbesluit 263, van 3 oktober 1996;
 - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld bij raadsbesluit 207, van 25 november 2004;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld bij raadsbesluit 199, van 25 november 2004.
 - Parapluherziening Archeologie, vastgesteld bij raadsbesluit 199, van 25 september 2010.
- II. met inachtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen de beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan, bestaande uit de plankaart NL.IMRO.0518.BV0004AMeerbosduin-40ON.dgn en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 31 mei 2013.

De griffier.

De voorzitter.

Een set van de ingekomen inspraakreacties en de ontwerp-beheersverordening, ligt voor de raadsleden ter inzage in de leeskamer Griffie B03.17. (map no. 15).

Na vaststelling van de beheersverordening Meer en Bos - Duinlaan, wordt het identificatienummer van de beheersverordening gewijzigd van NL.IMRO.0518.BV0004AMeerbosduin-40ON in NL.IMRO.0518.BV0004AMeerbosduin-50VA.