

Datum
23 januari 2018

Registratienummer
DSO/2018.4
RIS298935

Strekt ter vervanging

Voorstel van het college inzake Vaststelling bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening

Inleiding

Bij raadsmededeling van 28 november 2017 (DSO/2017.1155 - RIS 298525) is aan de raad toegezonden het ontwerp-bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening.

- Aanleiding

In 2014 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal vastgesteld. In dit bestemmingsplan is het Stedenbouwkundig plan Vroondaal: Aangenaam Haags vertaald in een juridisch-planologische regeling. Tegen het besluit tot vaststelling is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft een deel van de beroepen gegrond verklaart en onder meer artikel 13, lid 13.3, aanhef en onder a, en artikel 18, lid 18.3, onder a, van de planregels vernietigd. Deze vernietigde bepalingen maakten een verschuiving van diverse bestemmingsgrenzen mogelijk (tot een maximum van 15 meter).

Bij de uitwerking van bouwplannen blijkt deze vernietigde flexibiliteitsbepaling gemist te worden. Zo is ter verbetering van de verkeersafwikkeling van deelgebied Vroondaal Noord II maar ook van de aangrenzende Villawijk Hofstedepark (Oud Vroondaal) een wegreconstructie nodig van de Boslaan-Oostmadeweg. Deze wegreconstructie was met de flexibiliteitsbepaling in het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal mogelijk. Door de vernietiging van deze bepaling is nu een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

- Doel

Het doel van het bestemmingsplan is het mogelijk maken van een woonbestemming op de gronden die door een beperkte wegreconstructie van de 'Boslaan'-Oostmadeweg (Boslaan is een werknaam, de definitieve straatnamen worden nog bepaald) niet meer nodig zijn voor verkeersdoeleinden.

- Geldende planologische regelingen

Het bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening herzielt gedeeltelijk het bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, vastgesteld op 20 februari 2014 en onherroepelijk geworden op 27 juli 2015.

PROCEDURE

- Inspraak

Bij besluit van burgemeester en wethouders, d.d. 28 november 2017, RIS 298525, heeft het college besloten inspraak te laten plaatsvinden in het kader van de zienswijzenprocedure als bedoeld in art. 3.8 Wro.

- Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan

Op 29 november 2017 is de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan toegestuurd aan overlegpartners, waaronder de Provincie Zuid-Holland, Rijkswaterstaat, het Hoogheemraadschap van Delfland, de bewonersorganisaties en overige bij het plan betrokken instanties.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 1 december 2017 tot en met 11 januari 2018 ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan was ook in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.denhaag.nl/bestemmingsplannen. Er zijn drie zienswijzen ingediend.

Het college biedt de raad hierbij het ontwerp-bestemmingsplan ter vaststelling aan. Het plan bestaat uit de plankaart met kenmerk NL.IMRO.0518.BP0332AMadeVroon2h-40ON en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Ter besparing van de kosten is het u eerder toegezonden plan niet opnieuw bijgevoegd.

- *Advies Veiligheidsregio Haaglanden*

Op 5 januari 2018 heeft de Veiligheidsregio Haaglanden advies uitgebracht over het ontwerpbestemmingsplan. Eerder heeft de Veiligheidsregio advies uitgebracht over het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal (moederplan) (18 juni 2013) en het ontwerp bestemmingsplan Madestein – Vroondaal 1e herziening (13 januari 2016). De maatregelen die door de Veiligheidsregio Haaglanden zijn geadviseerd op zowel het moederplan als het ontwerp bestemmingsplan Madestein – Vroondaal 1e herziening blijven van kracht. Voor de voorgenomen aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan Madestein – Vroondaal 2e herziening, hoeven geen aanvullende maatregelen genomen te worden. Het plangebied van de wijziging van het ontwerp bestemmingsplan Madestein – Vroondaal 2e herziening ligt niet in het invloedsgebied van transportroutes waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden, buisleidingen of inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is. De uitvoering van dit ontwerpbestemmingsplan leidt daarom volgens de Veiligheidsregio niet tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's. De Veiligheidsregio Haaglanden heeft op basis hiervan besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke aanvullende adviezen uit te brengen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Madestein – Vroondaal 2e herziening.

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

<i>Nr.</i>	<i>Ra-nr.</i>	<i>Indiener zienswijze</i>
01.	2018.10	Bewoners en nabije omwonenden van de Parnassia-locatie Monsterseweg, de Wijkvereniging en Klankbordgroep Woonpark Bloemendaal
02.	2018.11	Algemene Vereniging voor Natuurbescherming
03.	2018.13	Bewonersvereniging Vroondaal Hofstedepark

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ingekomen en voldoen aan de wettelijke eisen.

Behandeling zienswijzen

1. Ra 2018.10 Bewoners en nabije omwonenden van de Parnassia-locatie Monsterseweg, de Wijkvereniging en Klankbordgroep Woonpark Bloemendaal

De volgende zienswijze is geciteerd:

“Graag presenteren wij namens bewoners en nabije omwonenden van de Parnassia-locatie Monsterseweg de onderstaande zienswijze inzake het ontwerp-bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening. De gewijzigde weginfrastructuur zoals voorgesteld in de 2e herziening van het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal is voor ons onacceptabel in het licht van de verwachte toename van bouwverkeer en gemotoriseerd bestemmingsverkeer van/ naar het geplande ‘Woonpark Bloemendaal’ op de huidige Parnassia-locatie Monsterseweg (direct grenzend aan Vroondaal). De 2e herziening van het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal impliceert dat bouw- en bestemmingsverkeer voor deze nieuwe wijk niet via Vroondaal zou kunnen worden ontsloten, hetgeen problematisch is gezien het gebrek aan geschikte alternatieve ontsluitingsroutes.

Zoals gecommuniceerd in de bijgevoegde brief aan de heren Wijsmuller (Wethouder Stadsontwikkeling, Wonen, Duurzaamheid en Cultuur) en Bremmer (Dienst Stedelijke Ontwikkeling) d.d. 30 November 2017 is de bestaande weginstructuur aan de (Parnassia-locatie Monsterseweg) volstrekt ontoereikend om de verwachte verkeerstoename te verwerken van de geplande 250 tot 300 nieuwe woningen in woonpark Bloemendaal. De bestaande aan- en afvoerwegen in onze wijk zijn daartoe te smal; de meeste wegen hebben niet eens aparte trottoirs of fietspaden.

Verbreding van of het aanleggen van passeerstroken op de huidige ontsluitingswegen (waaronder de Bep Bakhuijsweg en de Abe Lenstraweg) is onacceptabel met het oog op de volgende punten:

- a. de verkeersveiligheid van wijkbewoners, inclusief spelende kinderen en Parnassia-cliënten;
- b. de noodzaak tot behoud van onverplaatsbare en onvervangbare bomen;
- c. de vele kruisingen en op-/afritten aan deze wegen met gebrekkig zicht;
- d. de preventie van filevorming en verkeersoverlast;
- e. het voorkomen van geluid-/luchtvervuiling in onze rustige en kindvriendelijke woonwijk.

Om vergelijkbare redenen is het ontsluiten van de nieuwe woonwijk via de Monsterseweg langs de hoofdingang van Parnassia (optie 2 in de bijgesloten brief) onwenselijk. Ook deze weg heeft diverse in- en uitritten met beperkt zicht. Bovendien lopen dagelijks tientallen cliënten van Parnassia over het terrein, waarbij ze de Monsterseweg, Bep Bakhuijsweg en de Abe Lenstraweg oversteken. Al deze redenen maken de huidige wegen op het Parnassia-terrein ongeschikt als ontsluitingswegen voor het geplande nieuwe woonpark.

Ontsluiting van Woonpark Bloemendaal via slechts een enkele weg (de Oorberlaan), zoals geopperd door STAAT tijdens een bewonersavond op 27 November 2017, lijkt ons inadequaat met het oog op het grote aantal geplande nieuwe woningen. Naast de verwachte verkeerstoestroom van/naar het nieuwe Woonpark Bloemendaal zal de Oorberlaan op korte termijn eveneens de verkeersaanwas moeten opvangen van de nieuwbouwplannen in de naburige gemeente Westland (Westlandse Zoom). Om filevorming en verkeersoverlast te voorkomen achten wij, naast de Oorberlaan, een tweede ontsluitingsweg voor het voorgestelde woonpark Bloemendaal via Vroondaal absoluut noodzakelijk. De wegeninfrastructuur zoals voorgesteld in de 2e herziening van het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal is voor ons daarom onacceptabel.

Naar onze mening is **ontsluiting via twee bruggetjes naar Vroondaal de enige veilige en duurzame manier om de verwachte toename van bouwverkeer en gemotoriseerd bestemmingsverkeer te verwerken (optie 1 zoals voorgesteld in de bijgesloten brief)**. Deze ontsluitingsroute via Vroondaal is niet alleen vele malen korter dan de bestaande ontsluitingswegen op het Parnassia-terrein, maar tevens veiliger (de wegen in Vroondaal zijn immers aanzienlijk breder en overzichtelijker) en gunstiger voor het behoud van onverplaatsbare en onvervangbare bomen. Een woonpark dat direct grenst aan Vroondaal moet kunnen profiteren van de goede wegenstructuur van Vroondaal. De verkeersaanwas mag niet worden afgewenteld op onze buurt met alle kwalijke gevolgen van dien betreffende verkeersveiligheid, verkeersregulatie, milieu, natuur en planschade. Samenvattend betogen wij dat **de bestaande wegen van de Parnassia-locatie Monsterseweg volstrekt ontoereikend zijn voor het verwerken van zowel bouwverkeer als gemotoriseerd**

bestemmingsverkeer naar het geplande Woonpark Bloemendaal. De bredere, overzichtelijke en goed ontsloten verbindingswegen van Vroondaal zijn daarvoor qua capaciteit en verkeersveiligheid duidelijk veel geschikter. Wij verzoeken de gemeenteraad dan ook nadrukkelijk om de voorgestelde 2e herziening van het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal te beoordelen **in samenhang** met de voorlopige plannen voor de ontwikkeling van Woonpark Bloemendaal aan de huidige Parnassia-locatie Monsterseweg, alsmede de nieuwbouwplannen in de naburige gemeente Westland (Westlandse Zoom).

Deze zienswijze is opgesteld in samenspraak met bewoners en nabije omwonenden van de Parnassia-locatie Monsterseweg, de wijkvereniging en diverse leden van de klankbordgroep voor Woonpark Bloemendaal woonachtig op het Parnassia-terrein. Bij voorbaat hartelijk dank voor uw ontvangstbevestiging en inachtneming van deze zienswijze. ”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening is opgesteld om een woonbestemming mogelijk te maken op de gronden die door een beperkte wegreconstructie van de 'Boslaan'-Oostmadeweg (Boslaan is een werknaam, de definitieve straatnamen worden nog bepaald) niet meer nodig zijn voor verkeersdoeleinden.

Het college constateert dat de zienswijze zich niet richt tegen deze wijziging, maar tegen mogelijke ontwikkelingen op het terrein van Parnassia en de daarbij behorende verkeersstromen. Op geen enkele wijze wordt de inhoud van de partiele herziening bekritiseerd.

In onderhavige beantwoording gaat het college allereerst in op de aanleiding voor het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2e herziening (een aanpassing van de verkeersstructuur). Vervolgens gaat het college in op de zienswijze in relatie tot de ontwikkeling die onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt om afsluitend in te gaan op de plannen voor de Parnassia-locatie.

Aanleiding bestemmingsplanherziening: verkeerskundige aanpassing

De Boslaan-Oostmadeweg ligt op de grens tussen het Hofstedepark en Noord II en vormt samen met het Westmadeplantsoen het ontsluitingscircuit van Vroondaal Noord II. Villawijk Hofstedepark wordt ontsloten via de Madesteinweg en de Vroonhoevelaan. In het Stedenbouwkundig Plan is bepaald dat er tussen de Vroonhoevelaan en de Westmadeweg een verkeerskundige knip zal komen omdat de Vroonhoevelaan niet voldoende capaciteit heeft om beide woongebieden te ontsluiten. Bussen en fietsers kunnen wel doorrijden, maar auto's niet. De Boslaan-Oostmadeweg is onderdeel van de hoofdstructuur uit het Stedenbouwkundig Plan. Deze hoofdstructuur is in het moederplan vastgelegd.



Als gevolg van deze ontsluitingsstructuur en de verkeerskundige knip dienen de woningen aan de Oostmadeweg tussen de Nederhoflaan en de Graaf Florislaan ontsloten te worden via Noord II en daarmee via de Oorberlaan in plaats van de Madesteinweg, zoals op dit moment het geval is. De Graaf Florislaan zou dan doodlopen, terwijl er geen ruimte is voor een keerlus. Dit levert een onwenselijke situatie op voor de huidige bewoners.

Een oplossing voor deze situatie is het verschuiven van de Boslaan. Ter plaatse van de oorspronkelijke Boslaan-Oostmadeweg komt een woonstraat met een smaller profiel. Door deze wijziging verschuift de verkeerskundige knip eveneens richting Noord II en kunnen de bewoners van de woningen aan de Oostmadeweg hun woningen blijven bereiken via de Madesteinweg (de eigen wijk waar ze een woning gekocht hebben en wonen). Hierdoor ontstaat een gescheiden, logische verkeersafwikkeling van beiden woongebieden.

Volledigheidshalve merkt het college op dat deze aangepaste verkeersstructuur volledig los staat van de ontsluiting op het Parnassia-terrein en geen enkele impact heeft op de huidige of toekomstige ontsluitingsstructuur van het Parnassia-terrein.

Bestemmingsplan Madestein-Vroondaal maakt verkeerskundige wijziging al mogelijk

De hiervoor beschreven wijziging van de verkeersstructuur past binnen de kaders van het vigerend bestemmingsplan Madestein-Vroondaal. Ook indien de raad niet zou besluiten om het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening vast te stellen, is het verleggen van de Boslaan-Oostmadeweg mogelijk. In het bestemmingsplan zijn zowel binnen de bestemming Woongebied-2 (gegeven aan de gronden in Noord II) als binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsstraat (gegeven aan de oorspronkelijke Boslaan-Oostmadeweg) wegen mogelijk.

Bestemmingsplanherziening uitsluitend opgenomen voor mogelijk maken woonbestemming

Met de hiervoor beschreven wegreconstructie komen gronden beschikbaar die bij de uit te geven kavels kunnen worden betrokken. Omdat binnen de bestemming Verkeers-Verblijfsstraat wonen niet is toegestaan, is een bestemmingswijziging van Verkeer-Verblijfsstraat naar Woongebied-2 noodzakelijk. Het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2e herziening maakt deze wijziging mogelijk. Zoals hiervoor aangegeven, geven indieners in hun zienswijze op geen enkele wijze aan zich niet te kunnen vinden in deze wijziging.

Bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2e herziening staat los van ontwikkelingen op Parnassia-locatie

Onderhavige bestemmingsplanwijziging staat los van ontwikkelingen op de Parnassia-locatie aan de Monsterseweg. De planvorming van de Parnassia-locatie bevindt zich, in tegenstelling tot de ontwikkelingen binnen Vroondaal, nog in de beginfase. Parnassia heeft te maken met een afname van zorgcapaciteit door de extramuralisering van de geestelijke gezondheidszorg. Een aantal zorggebouwen aan de zuidzijde is niet meer nodig. Parnassia wil dit gebied ontwikkelen tot regulier woningbouw en sociale huurwoningen voor cliënten van Parnassia die zelfstandig moeten wonen. Voor deze planvorming wordt gewerkt aan een PlanUitwerkingsKader (PUK). De stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn nog niet concreet genoeg en de benodigde (milieu)onderzoeken voor een bestemmingsplan zijn nog niet uitgevoerd om te kunnen vertalen in een bestemmingsplan. Alleen daarom al kunnen de plannen voor de Parnassia-locatie niet in het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2e herziening worden meegenomen.

Ondanks dat de zienswijze van indieners zich niet richt tegen voorliggend bestemmingsplan, kan het college inhoudelijk wel aangeven dat het college de voorgestelde auto-ontsluiting voor de beoogde woningbouw op de Parnassia-locatie via Vroondaal Noord II als ongewenste ontwikkeling ziet. Naar het oordeel van het college komt een dergelijke ontsluiting de woonkwaliteit in Vroondaal Noord II niet ten goede, door een toename van verkeer in de beoogde rustige woonstraten. Daarnaast ziet het college voldoende mogelijkheden om de beoogde woningbouw op de Parnassia-locatie via het eigen terrein te ontsluiten, waarbij er ook mogelijkheden zijn om het gebruik van de Bep Bakhuijsweg te beperken.

In het kader van het opstellen van bestemmingsplan Madestein-Vroondaal (moederplan) zijn uitvoerige onderzoeken gedaan met betrekking tot de verkeersbewegingen en ontsluitingen van de buurten in Vroondaal. Voor langzaam verkeer is in het bestemmingsplan een mogelijkheid opgenomen voor een brug naar het Parnassia-terrein. Van een ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer naar Vroondaal is nooit sprake geweest.

Het wachten met besluitvorming over het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2e herziening totdat meer duidelijkheid bestaat over de ontwikkelingen op de Parnassia-locatie is daarnaast onwenselijk, omdat daarmee de verkoop van kavels in Vroondaal Noord II vertraging op zou lopen.

Voor de ontwikkelingen op de Parnassia-locatie zal later dit jaar een juridisch-planologische procedure worden opgestart.

Vooruitlopend hierop is voor de ontwikkeling van de Parnassia-locatie een klankbordgroep ingesteld waarin de verkeerssituatie met de bewoners en Parnassia wordt besproken. In dit kader zal de verkeersontsluiting van nieuwbouw op de Parnassia-locatie worden onderzocht (zowel bouwverkeer als bestemmingsverkeer), met dien verstande dat daarin niet gekeken zal worden naar een ontsluiting via Vroondaal.

Gelet op voorgaande reactie stelt het college de raad voor om de zienswijze ongegrond te verklaren.

2. Ra 2018.11 Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

De volgende zienswijze is geciteerd:

“Het gebied Madestein is voornamelijk gelegen in de Oostmadepolder en Zwarte polder. Op de kaart van 1945 (westlandkaart.nl) kan men zien dat een groot deel van de polder in die tijd onder water stond. De Oostmadepolder en Zwarte polder zijn in de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw

opnieuw herkaveld. De Haagse tuinbouwgebieden Houtwijk en Nieuw Waldeck werden verplaatst naar Madestein. Ook werd het nieuwe recreatiepark Madestein aangelegd. De afwatering werd veranderd naar de huidige situatie.

Met de tweede herziening Bestemmingsplan Madestein/Vroondaal wordt het gebied Nieuw Vroondaal/Vroondaal Noord 2 bouwrijp gemaakt voor de ontwikkeling van een woonwijk met 650 woningen. Hiervoor wordt de Westmadeweg deels verlegd met het centraal gelegen Westmadeplantsoen.

Ten behoeve van het bestemmingsplan heeft Tauw (2013) het onderzoek 'Voortoets Natuurbeschermingswet en toetsing Flora- en faunawet (nr. 1211164)' opgesteld. Voor de eerste herziening bestemmingen heeft Bureau Tauw op 16 oktober 2015 een oriënterend veldbezoek gedaan en naar aanleiding hiervan advies geschreven.

Hierin wordt Vroondaal Noord gezien als een gebied waarvan een deel van de oostzijde bebouwd is met woningen. In het westelijk deel staat lintbebouwing langs een secundaire weg. Langs deze weg staat tevens een laanbeplanting met wilgen. Het overige deel bestaat voornamelijk uit grasland (deels met agrarische functie) waarin lager gelegen nattere delen, een ondiepe poel en een watergang aanwezig zijn.

In de tweede herziening wordt gesteld (pag. 16) dat uit de voortoets naar voren kwam dat, behalve vogels, geen soorten of soortgroepen aanwezig zijn waarvoor een negatief effect verwacht wordt. Nader (veld)onderzoek naar de aanwezigheid en gebruik van de planlocatie door beschermde soorten is daarom niet nodig. Verstoring van broedvogels tijdens de broedperiode moet worden voorkomen.

Echter bij nalezen van het advies blijkt dat:

1. Een volledig nader onderzoek volgens een goedgekeurde (standaard)methode voor onderzoek naar **Vleermuizen** dient te worden uitgevoerd. Globaal gezien zijn hiervoor twee veldonderzoeken in de periode mei-juli en twee veldonderzoeken in de periode augustus-september noodzakelijk. Een verhoging van de uitstraling en lichtsterkte (lux) van kunstmatige lichtbronnen moet worden voorkomen. Dit kan door het gebruik van kunstmatige lichtbronnen af te schermen, naar beneden te richten en van groenstructuren en waterpartijen af te richten. Geconcludeerd wordt dat de eventuele aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen geen belemmering vormt voor de herziening van het bestemmingsplan. Men waarschuwt wel dat nader onderzoek naar vleermuizen, het aanvragen voor een ontheffing en het treffen van mitigerende maatregelen invloed kan hebben op de planning (pag 21, 22/39).
2. Een negatief effect op amfibieën wordt uitgesloten indien wordt voorkomen dat geschikt habitat ontstaat voor en tijdens de werkzaamheden en/of dat de **Rugstreeppad** het plangebied kan koloniseren.
3. Geconcludeerd wordt dat **Kleine modderkruiper** en **Bittervoorn** in een aantal watergangen in deelgebieden 1 en 3 voor kunnen komen. Nader onderzoek naar beschermde vissen is nodig op locaties waar in het natte profiel van watergangen wordt gewerkt en waar geschikt habitat voor Kleine modderkruiper en Bittervoorn aanwezig is.

Geconcludeerd wordt dat de eventuele aanwezigheid van beschermde dieren geen belemmering vormt voor de herziening van het bestemmingsplan. Let wel dat nader onderzoek naar vissen, het aanvragen van een ontheffing en/of het treffen van mitigerende maatregelen invloed kan hebben op de planning. (pag 25, 26/39)

4. In het zuidwesten van deelgebied 1 zijn graslanden aanwezig. De grond op een aantal lager gelegen delen in het grasland is vochtig/drassig en op enkele locaties groeit sporadisch riet. Niet kan worden uitgesloten dat op deze locaties **Rietorchis**, **Brede orchis** en **Moeraswespenorchis** voorkomen. Er dient nader onderzoek te worden gedaan naar deze orchissen in de bloei- periode van deze soorten (mei tot en juli). (pag. 17/39)

In de tweede herziening wordt aangegeven dat medio 2017 onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van uilen, vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen. (pag. 16)

Onderzoek naar Rugstreeppad, Kleine modderkruiper, Bittervoorn, Rietorchis, Brede orchis en Moeraswespenorchis staan niet vermeld, terwijl de verlegging van de Westmadeweg/ aanleg Westmadeplantsoen in het grasland al is uitgevoerd. Ook het slootje van het Parnassiaterein op de grens van Oud en Nieuw Vroondaal maakt onderdeel uit van de tweede herziening.

Graag zien we dat de strook van 3 meter die vrijgekomen is in deze tweede herziening (i.p.v. toe te voegen

aan de tuinen van de woningen), langs het greppeltje een 3 meter brede Meidoornhaag wordt geplaatst ter bescherming van betreding door honden.

In het wel uitgevoerde onderzoek is er, ter plaatste van Westmadeweg 43, een Ransuil geconstateerd. Deze woning en bijbehorende naaldbomen in de tuin staan op de nominatie om te verdwijnen. Welke mitigerende maatregelen worden hier getroffen?

In het pand Westmadeweg 48 is een verblijf voor de Gewone dwergvleermuis geconstateerd. Deze woning ligt op de hoek Westmadeweg/Orberlaan aan het water langs de Orberlaan.

Zo te zien wordt deze woning niet afgebroken.

Aanbeveling van het onderzoek is om in het nieuwe ontwerp een vliegroute voor vleermuizen te creëren. We stellen voor om in het gebied langs het kanaal van de Orberlaan van Parnassiaterein naar het Grand Canal een brede groenstook aan te leggen voor het versterken van de trekroutes voor vleermuizen van Solleveld via het Parnassiaterein naar de recreatieplas in Madestein.

Ook de straatverlichting Orberlaan tussen Monsterseweg en Westmadeweg moet worden voorzien van vleermuisvriendelijke straatverlichting (zoals tussen Westmadeweg en Madepolderweg).

We verzoeken u vriendelijk om aan bovenstaande punten aandacht te besteden.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Het is onjuist dat met de tweede herziening van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal het gebied Vroondaal Noord 2 bouwrijp wordt gemaakt. Met het bestemmingsplan wordt voor enkele gronden de bestemming Verkeer-Verblijfsstraat gewijzigd naar de bestemming Woongebied-2. De verlegging van de Westmadeweg en Westmadeplantsoen, zoals indieners noemen, is mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan Madestein-Vroondaal. Het college constateert allereerst dat een groot deel van de zienswijze zich niet richt tegen het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening, maar betrekking heeft op gronden die gelegen zijn elders in Vroondaal.

Onderzoek Tauw en daaruit voortvloeiende maatregelen en aandachtspunten

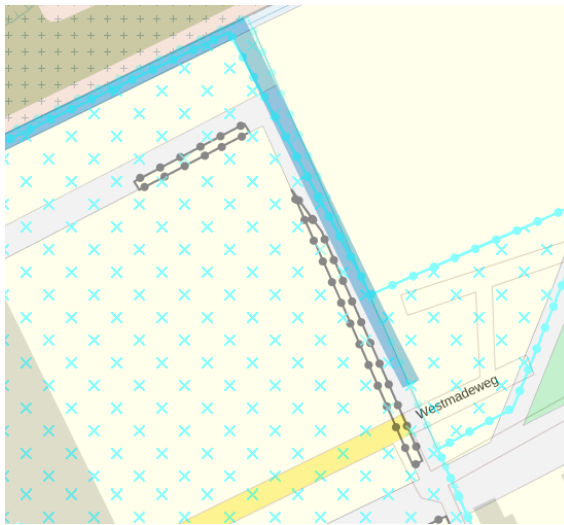
In het kader van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, vastgesteld in 2014, heeft het college adviesbureau Tauw gevraagd om een natuurtoets te doen. Met deze natuurtoets heeft het college de aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, waarin de bouw van 2150 woningen mogelijk wordt gemaakt, onderbouwd. In dit bestemmingsplan kunnen de gronden, die met de tweede herziening de bestemming Woongebied-2 krijgen, reeds worden verhard via de bestemming Verkeer-Verblijfsstraat.

De tweede herziening van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal staat los van de maatregelen die in het kader van de uitvoering van het bestemmingsplan (bouwrijp maken en bouwen van woningen) moeten worden uitgevoerd en uit het onderzoek van Tauw voortvloeiende aandachtspunten. Ten aanzien van de vier door indiener genoemde punten ten aanzien van het advies van Tauw merkt het college op:

- 1. In het kader van het bouwrijp maken is door bureau Koenders en Partners in april 2017 reeds gestart met nader onderzoek van beschermde soorten (waaronder vleermuizen) in het gebied. Dit onderzoek is afgerond. Voor de aangetroffen beschermde soorten is inmiddels een ontheffing aangevraagd bij de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Bij de ontheffingsaanvraag is ook een activiteitenplan opgesteld waarbij mitigerende maatregelen zijn benoemd. Deze maatregelen worden met de ODH afgestemd.*
- 2. In het kader van de uitvoering van het bestemmingsplan wordt ook nadrukkelijk gekeken naar maatregelen om te voorkomen dat bijvoorbeeld de rugstreepdier naar het gebied trekt. Deze maatregelen worden onder meer met de Omgevingsdienst Haaglanden en de stadsecoloog besproken.*
- 3. Zowel de modderkruiper als de bittervoorn staan sinds 1 januari 2017 niet meer op de lijst met beschermde soorten. Wel is de gedragscode bij uitvoeringswerkzaamheden van toepassing die door de Vroondaal Ontwikkeling zal worden toegepast. Het college zal toezien op naleving van deze gedragscode.*
- 4. Het zuidwesten van deelgebied 1 wordt nog niet in ontwikkeling genomen. Het gebied zal door Vroondaal Ontwikkeling te zijner tijd nader onderzocht worden op de aanwezigheid van de door indiener genoemde soorten. Volledigheidshalve merkt het college op dat dit punt geheel los staat van de nu voorliggende tweede herziening van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal.*

Sloot op grens van Hofstedepark (Oud Vroondaal) en Vroondaal Noord 2 (Nieuw Vroondaal)

In tegenstelling tot hetgeen indiener aangeeft maakt de sloot op de grens van Hofstedepark (Oud Vroondaal) en Vroondaal Noord 2 (Nieuw Vroondaal) geen onderdeel uit van het plangebied van de voorliggende herziening (zie onderstaande kaart: de sloot is blauw aangegeven, het plangebied is aangeduid met de 'bollenlijn'). Deze watergang zal gedempt worden zodat de beoogde verkaveling gerealiseerd kan worden. Het vigerend bestemmingsplan Madestein-Vroondaal maakt dit mogelijk. Naar het oordeel van het college is de gevraagde meidoornhaag daarom niet aan de orde.



Uilen, vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen

In het kader van het bouwrijp maken is medio 2017 onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van uilen, vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen, nadat er signalen waren dat deze dieren in het gebied voorkomen en gevaar zouden lopen door de werkzaamheden die werden verricht om het gebied bouwrijp te maken. In dit onderzoek is ter plaatse van Westmadeweg 43 een Ransuil geconstateerd en ter plaatse van Westmadeweg 48 een paarverblijf voor de gewone dwergvleermuis. Er is geen concrete vliegroute door het plan. Er is sprake van een diffuse route, hiervoor dient in het nieuwe ontwerp een vliegroute voor vleermuizen gecreëerd te worden.

Allereerst merkt het college op dat zowel Westmadeweg 43 als Westmadeweg 48 niet zijn gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening en de zienswijzen op dit punt dus niet gericht kunnen zijn tegen het nu voorliggende bestemmingsplan.

Wel kan het college aangeven dat in verband met de geconstateerde Ransuil ter plaatse van Westmadeweg 43 bij de eerder genoemde ontheffing ook een activiteitenplan is ingediend. Hierin worden mitigerende maatregelen beschreven. Voor de Ransuil worden in bomen ter hoogte van de Stenenkamer 3 vervangende nesten opgehangen. De woning aan Westmadeweg 48 zal worden gesloopt. In verband met de aanwezigheid van het paarverblijf voor de gewone dwergvleermuis is een ontheffing aangevraagd en zijn mitigerende maatregelen benoemd. Deze worden met de Omgevingsdienst Haaglanden afgestemd. De woning aan de Westmadeweg 50 wordt niet gesloopt.

Ook de zienswijze over de vliegroute langs het kanaal van de Oorberlaan van Parnassiaterein naar het Grand Canal heeft geen betrekking op de nu voorliggende tweede herziening. Wel kan het college aangeven dat in de bestaande vleermuisvliegroute langs de Oorberlaan onderzocht wordt waar compenserende nesten kunnen worden geplaatst. Ook zal door Vroondaal Ontwikkeling een vliegroute in de plannen worden geïntegreerd. Dit is reeds benoemd in de ingediende ontheffing.

Gelet op voorgaande reactie stelt het college de raad voor om de zienswijze ongegrond te verklaren.

3. Ra 2018.13 Bewonersvereniging Hofstedepark Vroondaal

De volgende zienswijze is geciteerd:

“Op 16 december 2017 heeft de Bewonersvereniging Vroondaal Hofstedepark uw brief van 29 november 2017 (kenmerk DSO_So/2017.126111) ontvangen omtrent de ter inzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening.

Deze brief is fout geadresseerd geweest, d.w.z. op het adres Nederhoflaan 2. Het juiste adres moet zijn:

Bewonersvereniging Vroondaal Hofstedepark
t.a.v. de secretaris, mw. D. van der Hoeven
Graaf Florislaan 12
2553 DN Den Haag

Als Bewonersvereniging Vroondaal Hofstede park (BVVH) willen wij namens de bewoners van Vroondaal Hofstede park hierbij onze zienswijze kenbaar maken over het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening.

In de bijlage "Kennisgeving" van uw brief d.d. 29-12-2017 schrijft u dat het doel is van de 2e herziening het mogelijk maken van een woonbestemming op de gronden die door een beperkte wegconstructie van de 'Boslaan'-Oostmadeweg niet meer nodig zijn voor verkeersdoeleinden.

De BVVH maakt bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening zoals het door u ter inzage is gelegd vanaf 1 december 2017.

Dit bezwaar is reeds eerder door de BVVH kenbaar gemaakt tijdens een informele toelichting door de projectontwikkelaar Vroondaal Ontwikkeling. Toen hebben wij reeds aangegeven dat het versmallen van de weg, oftewel het weglaten van het openbaar groen niet acceptabel is. Verschillende mondelinge toezeggingen die uit dat gesprek zijn gekomen zijn niet zichtbaar gemaakt in voorliggend ontwerp-bestemmingsplan.

Hierbij een toelichting op ons bezwaar.

1. De reden voor herziening

U geeft als reden aan het mogelijk maken van een woonbestemming op de gronden die door een beperkte wegreconstructie van de 'Boslaan'-Oostmadeweg niet meer nodig zijn voor verkeersdoeleinden.

Naar onze mening klopt deze reden niet. U haalt immers het geplande openbaar groen weg, welke in het bestemmingsplan was opgenomen.

De verkeersdoeleinden verschillen niet in de huidige en de toekomstige situatie omtrent de bebouwingsdichtheid, verkeersdichtheid en de verkeersontsluiting. Daarom is de door u aangegeven redenering onjuist.

2. Wijziging straatprofiel, versmalling van de 'Boslaan'/ Oostmadeweg naar 6 m breedte

In het gewijzigd plan verdwijnt het openbaar groen. Groenstroken en boombeplanting vervallen. Compensatie hiervan vindt niet plaats in Vroondaal Hofstedepark.

Het oorspronkelijk straatprofiel, dat een kwaliteits-kenmerkend onderdeel is van het gehele stedenbouwkundig plan van Vroondaal Hofstede park, is vergelijkbaar met de overige dwarsverbindingen elders in het 'Woongebied 1' (bijv. Dirk van Wassenaarlaan). Het ontsluitingsprincipe behoort naar onze mening dus niet te worden gewijzigd. Bewoners kopen een kavel op basis van de uitgangspunten van het huidige bestemmingsplan en het kwaliteitsplan 'Handvatten voor de Architect'. Het openbaar groen is daar een essentieel onderdeel van.

3. Onttrekking van grond van het huidig plangebied Vroondaal Hofstedepark

Als gevolg van de wijziging van de bestemming 'Woongebied 1' naar 'Woongebied 2' van de grond langs de 'Boslaan' / Oostmadeweg wordt het huidige plangebied Vroondaal Hofstede park met de bestemming 'woongebied 1' verkleind. Een noodzakelijke reden voor het onttrekken van grond van Vroondaal Hofstedepark is er niet en is ook niet gegeven.

4. Wijziging 'Woongebied 1' naar Woongebied 2'

Tijdens een mondeling overleg met de projectontwikkelaar Vroondaal Ontwikkeling is eerder aangegeven dat de strook bebouwing langs de 'Boslaan' / Oostmadeweg als overgangszone zou gaan voldoen aan de kwaliteitseisen van Woongebied 1. Dat wil zeggen dat de woonbebouwing liggend aan de Oostmadeweg zal gaan bestaan uit kavels met een minimale grootte van 600 m2 en voor de bebouwing zullen de kwaliteitsregels van Vroondaal Hofstedepark gehanteerd worden.

Het voorliggend ontwerp garandeert niet de toekomstige bebouwing moet voldoen aan de kwaliteitseisen van Vroondaal Hofstedepark, met als gevolg een mogelijke hogere bouwdichtheid en een bebouwingstypologie (rijtjeshuizen) van het 'woongebied 2' e.e.a. zoals nu gerealiseerd in Vroondaal Zuid.

5. De erftoegangswegen krijgen een inrichting als 30 km/u zone

In het herziene plan wordt geen onderscheid gemaakt tussen ontsluitingswegen met voetpad en woonerven zonder voetpad. Voor woonerven zonder voetpad geldt echter voetstaps-rijden, dat wil zeggen max. 15 km/u.

Voor de veiligheid van spelende kinderen en voetgangers is voetstaps-rijden een voorwaarde, die naar de mening van de bewonersvereniging Vroondaal Hofstedepark moet worden opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan. Hiervoor dienen dan ook afdoende verkeer regulerende maatregelen te worden getroffen.

De bewonersvereniging Vroondaal Hofstede park verzoekt u daarom om in het bestemmingsplan die besluiten en maatregelen op te nemen die het karakter en de kwaliteit van Vroondaal Hofstede park zoals vastgelegd en het oorspronkelijke bestemmingsplan en de Richtlijnen voor de Architect te waarborgen.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

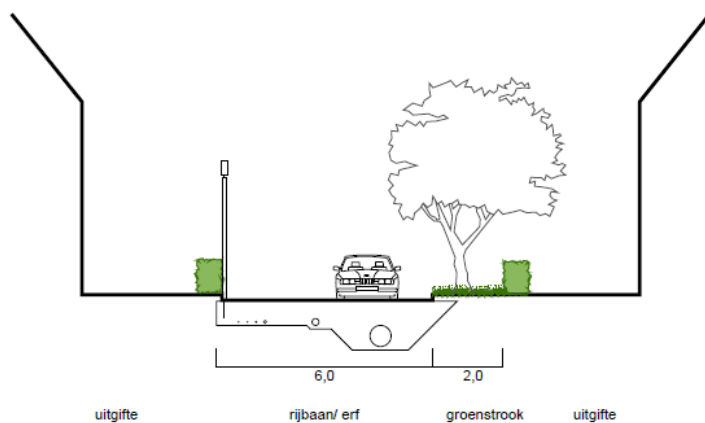
1. Reden voor herziening

In het vigerende bestemmingsplan Madestein-Vroondaal hebben de gronden, waarvan de bestemming met de tweede herziening wordt gewijzigd, de bestemming Verkeer-Verblijfsstraat. Binnen deze bestemming is groen mogelijk, echter is in het vigerende bestemmingsplan niet geregeld dat de betreffende gronden als openbaar groen zouden worden ingericht. Daarmee konden de gronden dus ook volledig worden verhard. Bestemmingsplantechnisch is er dus geen sprake van dat openbaar groen wordt wegbestemd.

De bestemming Verkeer-Verblijfsstraat in het vigerende bestemmingsplan Madestein-Vroondaal was opgenomen omdat er in de toenmalige plannen vanuit werd gegaan dat op deze locatie een buurtontsluitingsweg gerealiseerd zou worden. Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan aangegeven, zorgt de geplande ontsluitingsstructuur en de verkeerskundige knip ervoor dat de woningen aan de Oostmadeweg tussen de Nederhoflaan en de Graaf Florislaan ontsloten dienen te worden via Noord II en daarmee via de Oorberlaan in plaats van de Madesteinweg, zoals op dit moment het geval is. De Graaf Florislaan zou dan doodlopen, terwijl er geen ruimte is voor een keerlus. Dit levert naar het oordeel van het college een onwenselijke situatie op voor de huidige bewoners. Een oplossing voor deze situatie is het verschuiven van de buurtontsluitingsweg met circa 50 meter. Ter plaatse van de oorspronkelijke buurtontsluitingsweg komt een woonstraat. Met deze wijziging is er nog steeds een buurtontsluitingsweg ter afwikkeling van het verkeer, alleen op een andere locatie. Voor de woonstraat ter plaatse van de oorspronkelijke buurtontsluitingsweg kan volstaan worden met een smaller profiel en in die zin is niet de volledige 12 meter van de buurtontsluitingsweg nodig voor verkeersdoeleinden.

2. Wijziging straatprofiel

Naar aanleiding van een bijeenkomst van Vroondaal Ontwikkeling met de bewonersorganisatie heeft Vroondaal Ontwikkeling besloten om in het verkavelingsplan het profiel van de woonstraat te verbreden van 6 naar 8 meter. Daarmee blijft aan de zijde van het Hofstedepark sprake van een openbaar groenstrook met een breedte van 2 meter (overigens is deze groenstrook buiten het plangebied gelegen). Naar het oordeel van het college is het nieuwe geplande profiel van de 'Boslaan'/Oostmadeweg een profiel dat past bij de kwaliteit van zowel het Hofstedepark als Vroondaal Noord II. Met de openbare groenstrook zoals deze in het ontwerp van het verkavelingsplan zijn opgenomen, ontstaat bovendien een profiel dat breder is dan op veel andere plaatsen in het Hofstedepark.

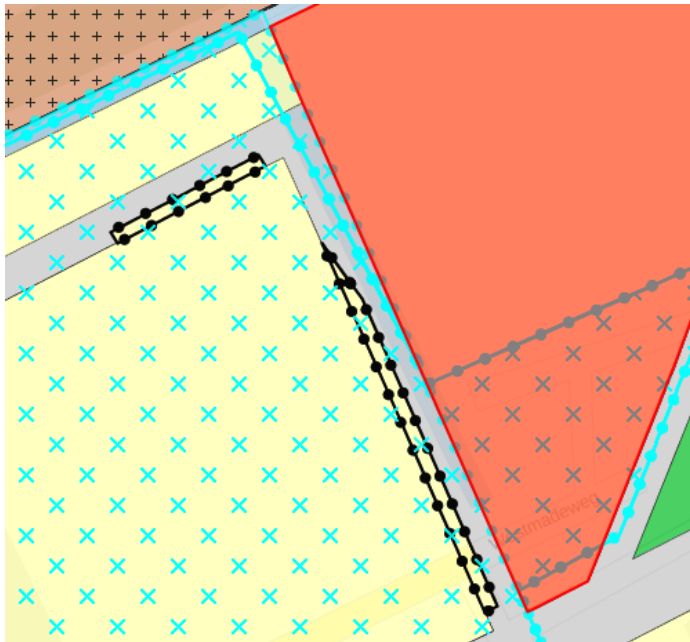


Ontwerp Verkeersplan en dwarsprofiel 'Boslaan'/Oostamdweg

Het college stelt de raad voor om paragraaf 4.2 van de toelichting aan te passen en in lijn te brengen met het aangepaste verkavelingsplan.

3 Geen onttrekking van grond van Hofstedepark

In het vigerend bestemmingsplan Madestein-Vroondaal hebben de gronden in het Hofstedepark de bestemming Woongebied-1. Met de tweede herziening worden gronden met de bestemming Verkeer-Verblijfsstraat gewijzigd naar de bestemming Woongebied-2. Met deze herziening wordt dus geen bestemmingswijziging doorgevoerd voor gronden die bestemd waren als Woongebied-1 en dus onderdeel waren van het Hofstedepark. In de hierna volgende uitsnede zijn de gronden met de bestemming Woongebied-1 rood gearceerd. De 'ballenlijn' geeft de begrenzing van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening weer.



4. Wijziging Woongebied-1 naar Woongebied-2

Zoals in de beantwoording onder 3 aangegeven, worden met het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal 2^e herziening geen gronden van bestemming gewijzigd die in het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal bestemd zijn als Woongebied-1.

In het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal hebben de gronden aan de westzijde van de oorspronkelijke buurtontsluitingsweg de bestemming Woongebied-2. Met onderhavige voorziening wordt uitsluitend voor een smalle strook grond de bestemming gewijzigd naar Woongebied-2. Met deze wijziging wordt echter geen wijziging van de bebouwingstypologie of kwaliteitseisen mogelijk gemaakt. Ook zonder onderhavige bestemmingsplanherziening is bestemmingsplantechnisch een hogere bouwdichtheid en een andere bebouwingstypologie mogelijk aan de westzijde van de oorspronkelijke buurtontsluitingsweg dan in het Hofstedepark mogelijk is.

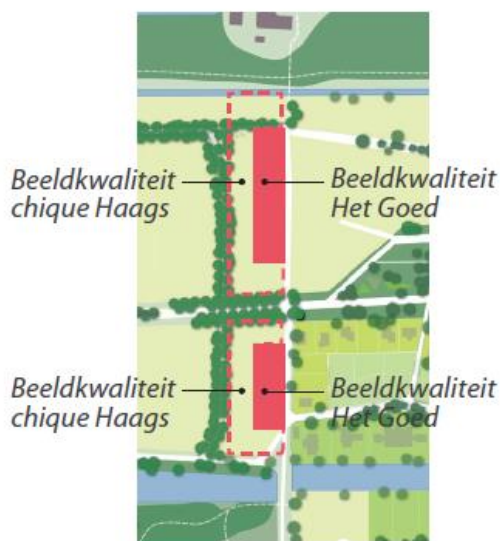
Naast het bestemmingsplan zijn echter ook een Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Noord II en een Plan Openbare Ruimte Vroondaal Noord II opgesteld, beide gebaseerd op het Stedenbouwkundig plan Vroondaal Aangenaam Haags en het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal. In deze plannen is veel aandacht besteed aan de overgang tussen het bestaande Hofstedepark en het nieuw te ontwikkelen Vroondaal Westmadepark (de overgangszone), zowel in stedenbouwkundig als architectonisch opzicht.



Overgangszone Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Noord II

In het Beeldkwaliteitsplan zijn qua dichtheid /type woningen veel strengere randvoorwaarden neergelegd dan dat het bestemmingsplan toestaat. Op basis van het Beeldkwaliteitsplan mogen in de zone langs de 'Boslaan'/Oostmadeweg alleen vrijstaande woningen worden gebouwd. Hierdoor krijgt de buurt Westmadepark zeer geleidelijk een hogere dichtheid dan het Hofstedepark. In de huidige verkavelingen variëren de kavels in de overgangszone van ca. 400 tot 600 m².

Daarnaast zijn er qua architectuur regels opgenomen die er voor zorgen dat beide buurten een eigen identiteit krijgen en behouden. De vrije kavels die langs de woonstraat zijn gesitueerd, moeten voldoen aan de woonsfeer Het Goed die ook wordt toegepast in het Hofstedepark. De vrije kavels die zijn gelegen aan de buurtontsluitingsweg moeten voldoen aan de architectuurstijl chique Haags. De stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden voor de vrije kavels worden in de kavelpaspoorten beschreven en door de commissie Esthetiek getoetst en beoordeeld.



Beeldkwaliteitsplan Vroondaal Noord II

5. Erftoegangswegen

Het is niet mogelijk om in een bestemmingsplan het verkeerskundig regime (woonerf/30 km-zone) van een weg vast te leggen. Dat wordt geregeld met verkeersbesluiten. In zowel het vigerende bestemmingsplan Madestein-Vroondaal als het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal, 2e herziening zijn binnen de bestemmingen Woongebied-2 en Verkeer-Verblijfsstraat zowel ontsluitingswegen met voetpad en woonerven zonder voetpad mogelijk. Bij de inrichting van de woonstraat wordt aangesloten bij de inrichting van overige woonstraten in Vroondaal. Deze inrichting past daarmee binnen het Stedenbouwkundig Plan Vroondaal Aangenaam Haags en de reeds gemaakte Plannen Openbare Ruimte voor deelgebieden binnen Vroondaal.

Gelet op voorgaande reactie stelt het college de raad voor om de zienswijze gegrond te verklaren ten aanzien van punt 2 en ongegrond ten aanzien van de overige punten.

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Met deze herziening van het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal worden geen nieuwe bouwplannen als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro mogelijk gemaakt. Het opstellen van nieuw exploitatieplan of wijzigingen van het exploitatieplan Vroondaal is niet nodig.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Naar aanleiding van de zienswijzen

Toelichting

- In paragraaf 4.2 wordt de zin “Ter plaatse van [...] van 12 meter)” gewijzigd in “Ter plaatse van de oorspronkelijke Boslaan-Oostmadeweg komt een woonstraat met een profiel van 8 meter. Aan de zijde van het Hofstedekwartier wordt een openbare groenstrook aangelegd met een breedte van circa 2 meter”.
- In paragraaf 4.2 wordt in de zin “Voor het smallere [...] omstreeks 9 meter” “9 meter” gewijzigd in “8 meter”

BESLUITVORMING

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

gezien het voorstel van het college van 23 januari 2018,

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening,

besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. de zienswijzen in het bij dit besluit behorende voorstel onder “Ingekomen zienswijzen” opgenomen, ontvankelijk te verklaren;
- II. de zienswijzen Ra 2018.10 en Ra 2018.11 in het bij dit besluit behorende voorstel onder “ingekomen zienswijzen” opgenomen ongegrond te verklaren;
- III. de zienswijze Ra 2018.13 in het bij dit besluit behorende voorstel onder “ingekomen zienswijzen” opgenomen gegrond te verklaren ten aanzien van punt 2 en ongegrond ten aanzien van de overige punten;
- IV. tot herziening van de op het plangebied Madestein - Vroondaal, 2e herziening betrekking hebbende regeling het bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, vastgesteld bij raadsbesluit 14, d.d. 20 februari 2014;
- V. met in achtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen het bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening bestaande uit de kaart NL.IMRO.0518.BP0332AMadeVroon2h-40ON.dgn met ondergrond o_ NL.IMRO.0518.BP0332AMadeVroon2h -ond.dgn en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven;
- VI. dat bij het bestemmingsplan voor de Madestein - Vroondaal, 2e herziening geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

Na vaststelling van het bestemmingsplan Madestein - Vroondaal, 2e herziening wordt het identificatienummer van het bestemmingsplan gewijzigd van NL.IMRO.0518.BP0332AMadeVroon2h-40ON in NL.IMRO.0518.BP0332AMadeVroon2h-50VA.