

Informatie Beheer/IDC-IB

ZAAK: 128157
07 MEI 2021

Ontvangen

Raad van de gemeente Den Haag
Postbus 16427
2500 BK 'S-GRAVENHAGE

Datum
4 mei 2021

Ons nummer
202100207/4/R3

Uw kenmerk
DSO/137108 ([REDACTED])

Inlichtingen
[REDACTED]

Onderwerp
Den Haag
Bp Bloemenbuurt 2020

Procedure
Wijziging voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 5 en 14 mei gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State op een verzoek van:

de raad van de gemeente Den Haag,
verzoeker,

om opheffing of wijziging (artikel 8:87 van de Algemene wet bestuursrecht
(hierna: Awb)) van de bij uitspraak van 15 maart 2021, in zaak nr.
202100207/2/R3, getroffen voorlopige voorziening in het geding tussen:

, allen wonend te Den Haag,

en

verzoeker.

Procesverloop

Bij uitspraak van 15 maart 2021 in zaak nr. ECLI:NL:RVS:2021:540 heeft de voorzieningenrechter bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Den Haag van 7 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bloemenbuurt 2020", geschorst voor zover het artikel 14, lid 14.2.1, aanhef en onder g, van de planregels betreft.

De raad heeft de voorzieningenrechter verzocht om deze voorlopige voorziening te wijzigen.

Overwegingen

1. De voorzieningenrechter doet uitspraak zonder zitting.
2. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.
3. Ingevolge artikel 8:87, eerste lid, van de Awb, kan de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening opheffen of wijzigen.
4. De raad verzoekt om wijziging van de schorsing. Daarbij voert de raad aan dat het verzoek van [REDACTED] alleen ziet op de Begoniastraat en de Geraniumstraat, terwijl met de getroffen voorlopige voorziening het ten onrechte voor het hele plangebied en dus voor de hele Bloemenbuurt aan de gronden waaraan de bestemming "Wonen - 1" en de functieaanduiding "specifieke bouwaanduiding - dakopbouw" zijn toegekend niet meer mogelijk is om een dakopbouw te realiseren op grond van het plan. Volgens de raad strekt de getroffen voorlopige voorziening verder dan het verzoek van verzoekers. Gelet hierop, en op de grote belangen die in zoverre met uitvoering van het plan zijn gediend, verzoekt hij om wijziging van de getroffen voorlopige voorziening.
5. Bij uitspraak van 15 maart 2021 heeft de voorzieningenrechter bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Den Haag van 7 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bloemenbuurt 2020", geschorst voor zover het artikel 14, lid 14.2.1, aanhef en onder g, van de planregels betreft.

Ten aanzien van het verzoek om voorlopige voorziening heeft de voorzieningenrechter in de uitspraak onder andere het volgende overwogen: "Verzoekers wonen onder meer in de Begoniastraat en de Geraniumstraat en kunnen zich niet verenigen met het plan, voor zover het plan voorziet in de mogelijkheid voor het plaatsen van dakopbouwen in deze straten.
[...]

De voorzieningenrechter stelt vast dat het belang van verzoekers ertoe strekt om te voorkomen dat er mogelijk onomkeerbare veranderingen aan het straatbeeld en de lichtinval van de woningen aan de Begoniastraat en de Geraniumstraat door het plaatsen van dakopbouwen in deze straten zal ontstaan voordat er uitspraak is gedaan in de bodemzaak. Daartegenover staat het belang van de raad om reeds voor de uitspraak op de ingestelde beroepen de mogelijkheid te hebben dakopbouwen in deze straten mogelijk

te maken op grond van het plan. Daar komt bij het belang van degenen die graag een dakopbouw willen plaatsen en daartoe een omgevingsvergunning hebben aangevraagd. Deze belangen wegen naar het oordeel van de voorzieningenrechter minder zwaar dan het belang van verzoekers. Hierbij neemt de voorzieningenrechter ook het besluitvormingsproces in de procedure tot vaststelling van het plan in ogenschouw en de wisselende standpunten die daarbij zijn ingenomen. Daaruit kan worden opgemaakt dat er aanleiding is voor twijfel over de vraag of het plan voor zover er dakopbouwen mogelijk worden gemaakt in de Begoniastraat en de Geraniumstraat, strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.”

6. De voorzieningenrechter overweegt dat uit het verzoek om voorlopige voorziening en het beroepsschrift van [REDACTED] blijkt dat hun verzoek om voorlopige voorziening respectievelijk bezwaren ten aanzien van de mogelijkheid van dakopbouwen alleen betrekking heeft op de mogelijkheid van dakopbouwen in de Begoniastraat en de Geraniumstraat. In de formulering van de in de uitspraak van 15 maart 2021 getroffen voorlopige voorziening is deze beperkte reikwijdte ten onrechte niet, althans niet duidelijk, opgenomen. Daarom zal het verzoek als kennelijk gegrond worden toegewezen. De voorlopige voorziening wordt in die zin gewijzigd, dat de getroffen voorziening wordt gehandhaafd voor zover deze betrekking heeft op de Begoniastraat en de Geraniumstraat en voor het overige wordt opgeheven.

7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. wijzigt de bij uitspraak van 15 maart 2021 in zaak nr. 202100207/2/R3 getroffen voorziening als volgt:
 - schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de raad van de gemeente Den Haag van 7 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bloemenbuurt 2020", voor zover het de toepassing van artikel 14, lid 14.2.1, aanhef en onder g, van de planregels betreft voor de Begoniastraat en de Geraniumstraat;
- II. bepaalt dat de griffier van de Raad van State aan de raad van de gemeente Den Haag het door hem betaalde griffierecht ten bedrage van € 360,00 (zegge: driehonderdzestig euro) voor de behandeling van het verzoek terugbetaalt.

Aldus vastgesteld door mr. D.A.C. Slump, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. S.M.W. van Ewijk, griffier.

De voorzieningenrechter
is verhinderd de uitspraak
te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak
te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 4 mei 2021

867.

Verzonden: 4 mei 2021