

Quickscan Flora- en faunawet

Goudsmidsgaarde 1 te Den Haag

Rapportnummer: 20160972/rap03
Status rapport: Versie 1
Datum rapport: 15 september 2016

Auteur: D. (David) Hess
Projectleider: Dhr. P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole: Dhr. P.I. (Pim) Godschalk

Opdrachtgever: Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
t.a.v. de heer W. van den Bosch

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Flora- en faunawet	1
1.3 Implicaties Flora- en faunawet op planvoornemen	1
1.4 Ontheffing Flora- en faunawet	1
1.5 Doel	2
1.6 Gebiedenbescherming	2
1.7 Leeswijzer	2
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	3
2.1 Beschrijving huidige situatie	3
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	4
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN.....	5
3.1 Methode	5
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	5
3.3 Resultaten veldbezoek.....	5
3.3.1 Inleiding	5
3.3.2 Waarnemingen	5
3.3.3 Geschiktheid.....	6
4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	7
4.1 Inleiding.....	7
4.2 Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	7
4.3 Vleermuizen	7
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	9

Bijlage 1: Tabel bevindingen quickscan

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Den Haag heeft het voornemen om het bestaande schoolgebouw aan de Goudsmidsgaarde 1 te Den Haag te slopen en op deze locatie een nieuwbouwproject te starten.

1.2 Flora- en faunawet

Via de Flora- en faunawet is de bescherming van een aantal soorten planten en dieren in Nederland vastgelegd. In de wet zijn soorten opgenomen die landelijk of op Europees niveau zeldzaam zijn of worden. Het voorgenomen plan heeft mogelijk negatieve gevolgen op beschermde flora en fauna. Het is volgens de Flora- en faunawet niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Indien werkzaamheden beschermde natuurwaarden wel aantasten, is ontheffing noodzakelijk om de werkzaamheden doorgang te laten vinden.

Naast de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) voor alle in het wild levende planten en dieren, geldt voor een aantal soorten een extra beschermingsregime. Deze lijst met bestaat uit algemene soorten (opgenomen in tabel 1), "licht" beschermde soorten (opgenomen in tabel 2) en "zwaardere" beschermde soorten (opgenomen in tabel 3). Naast de soorten uit tabellen 1, 2 en 3 zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd. Tevens zijn van een aantal vogelsoorten de vaste rust- en verblijfplaatsen én de functionele leefomgeving jaarrond beschermd.

1.3 Implicaties Flora- en faunawet op planvoornemen

Het is volgens de wetgeving niet toegestaan om de groeiplaats (flora) of het leefgebied (fauna) aan te tasten. De bescherming is geregeld door middel van een aantal verbodsbepalingen. De voorgenomen plannen leiden mogelijk tot het overtreden van verbodsbepalingen op broedvogels en beschermde soorten, die zijn genoemd in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Daarom is een quickscan Flora- en faunawet noodzakelijk.

Een overtreding op soorten uit de zwaardere beschermingscategorieën (tabel 2 & 3) is te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. De maatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna (artikel 8 of 11 Flora- en faunawet). Het gaat daarnaast om het voorkomen van de negatieve gevolgen van een activiteit op beschermde soorten zelf (het voorkomen van een overtreding van artikelen 9, 10, 12 en 13 uit de Flora- en faunawet).

Voor soorten uit de zwaardere beschermingscategorieën (tabel 2 & 3) is een ontheffingsplicht van toepassing als de functionaliteit van groeiplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen niet kan worden behouden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. In dat geval is ontheffing nodig van artikel 8 (het vernielen en beschadigen van de groeiplaats van beschermde flora) of artikel 11 (voor het verstoren, wegnemen en/of vernielen van de verblijfplaats).

Voor tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke inrichtingen en bestendig beheer en onderhoud. Echter komen door de aankomende nieuwe wetgeving sommige soorten, zoals de egel, in een andere beschermingscategorie. Deze laatstgenoemde soorten zijn daarom wel in deze rapportage meegenomen.

1.4 Ontheffing Flora- en faunawet

Een ontheffingsplicht voor de soorten uit de zwaardere beschermingscategorieën (tabel 2 & 3) is van toepassing als de functionaliteit van groeiplaatsen en leefgebieden niet kunnen worden behouden en negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden. Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij het ministerie van EZ.

1.5 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Vervolgens kan worden ingeschat of er een kans is op overtreding van de Flora- en Faunawet. In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten niet worden uitgesloten met een quickscan. In deze situaties kan geen definitief uitsluitsel worden gegeven over het al dan niet overtreden van de wet (het is bijvoorbeeld noodzakelijk om ecologisch onderzoek uit te voeren).

De doelstelling voor de quickscan is geformuleerd in vijf onderzoeksvragen:

- Welke beschermde soorten flora en fauna (broedvogels en soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de globale effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van de planlocatie als groeiplaats of als leefgebied?
- Is aanvullend onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke algemene maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen?

1.6 Gebiedenbescherming

Naast de soortbescherming vanuit de Flora- en faunawet is ook de gebiedsbescherming vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (in de wet wordt dit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd) van belang in Nederland. Via de Nb-wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd (Natura 2000-gebieden). Ook gebieden die onder Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) vallen zijn beschermd.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling kleinschalig is en geen negatieve effecten als gevolg van externe werking te verwachten zijn, is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden niet van toepassing. Het voornemen hoeft alleen aan de Flora- en faunawet te worden getoetst.

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de aanwezigheid van beschermde soorten.

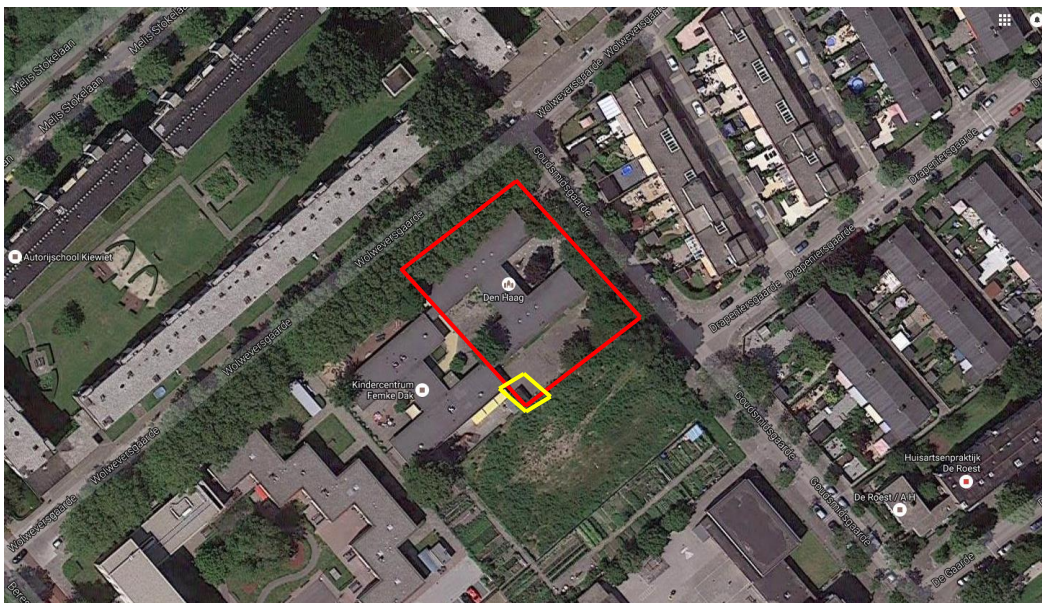
In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In de conclusie wordt beargumenteerd of een vervolgonderzoek, nader maatregelenpakket en/of een ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Goudsmidsgaarde 1 te Den Haag (zie figuur 2-1). De bebouwing in het plangebied betreft een basisschool en een kleine schuur. Het schoolgebouw heeft een plat dak met overhangende dakrand en stenen muren met een spouw. Deze spouw is te bereiken via open stootvoegen, scheuren en via openingen tussen de kozijnen. De schuur is van hout met een golfplaten dak.

Het plangebied is grotendeels verhard met rondom de school (aan de straatzijde) groenstructuren waarin struiken en bomen staan. Langs de stoep net buiten het plangebied staan grote platanen en gewone essen. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Zie figuur 2-2 voor een foto impressie van het plangebied.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied (rood omlijnd), de kleine schuur is geel omlijnd. Bron ondergrond: Google Maps.



Figuur 2-2. Huidige situatie plangebied. Linksboven de voorzijde van de school; rechtsboven de noordzijde van de school met groenstructuur; linksonder het verharde plein; Rechtsonder de kleine schuur.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Het huidige schoolgebouw en de kleine schuur worden gesloopt en verhardingen en groenstructuren verwijderd. Bomen langs de stoep buiten het plangebied blijven behouden. De locatie zelf wordt herverkaveld zie figuur 2-3.



Figuur 2-3. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling.

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot doel om een beeld te krijgen van aanwezige beschermde soorten (broedvogels en soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) in de omgeving, zodat de kans op voorkomen in het plangebied kan worden geschat. Tabel 1-soorten worden (zoals reeds vermeld in paragraaf 1.3) buiten beschouwing gelaten.

Voor het literatuuronderzoek maakt de ecooloog gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna, deze is echter niet volledig. Daarom wordt ook gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (zie bijlage 1).

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor diverse beschermde soorten. Op 5 september 2016 is daarom het veldbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten.

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Flora- en Faunawet. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 500 meter vanaf de planlocatie onderzocht. De (via internet en literatuur) vergaarde broninformatie is aangevuld met mogelijke aanwezige soorten op basis van gebiedskennis (expert judgement). De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (tweede kolom). Raadpleging van deze tabel toont dat verspreidingsgegevens in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn van de volgende soort(groep)en:

- Flora (gele helmblom en varens)
- Vogels (zowel jaarrond beschermde als tijdens het broedseizoen beschermde soorten)
- Vleermuizen
- Grondgebonden zoogdieren

De aanwezigheid van amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten door het ontbreken van een geschikt habitat (o.a. water en bloemrijk grasland), de ligging midden in stedelijk gebied en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied. Daarom worden deze soort(groep)en in het vervolg van deze rapportage verder niet behandeld.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

Het gehele (kadastrale) perceel is tijdens het veldwerk onderzocht inclusief de bomen langs de stoep die buiten het perceel vallen. De resultaten van de quickscan zijn samengevat in bijlage 1. Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in waarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid als groeiplaats (flora) en als leefomgeving (fauna).

3.3.2 Waarnemingen

De volgende waarnemingen van beschermde soorten zijn gedaan: ekster, koolmees, halsbandparkiet.

3.3.3 Geschiktheid

(De directe omgeving van) het plangebied is geschikt voor:

- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst): het is een geschikte broedlocatie voor boom- en struweelbroeders bijvoorbeeld, zwarte kraai, koolmees en pimpelmees. Er is echter geen sprake van ecologisch belangrijke populaties dus zijn deze soorten alleen tijdens het broedseizoen beschermd.
- Broedvogels tijdens het broedseizoen beschermd: het plangebied vormt een geschikte locatie voor diverse algemene broedvogelsoorten zoals winterkoning en roodborst.
- Vleermuizen: het schoolgebouw is geschikt voor vleermuizen door kieren langs muren en dakrand en open stootvoegen waardoor er toegang is tot de spouwmuur (zie figuur 3-1). Mogelijk is het gebied ook in gebruik als foerageergebied.
- Grondgebonden zoogdieren: het is geschikt als verblijfplaats voor egels door de aanwezigheid van de groenstructuren die veel schuilplaatsen en voedsel bieden.

Het plangebied is ongeschikt, dan wel niet in gebruik, als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Flora: het plangebied is geschikt voor soorten als gele helmbloem en klein glaskruid, maar ondanks de geschiktheid en een inventarisatie in het groeiseizoen zijn deze soorten in het veld niet aangetroffen.
- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 tot en met 4): bebouwing is ongeschikt voor huismus en gierzwaluw door het ontbreken van een dakbedekking met dakpannen. De bomen zijn geschikt voor roofvogels, maar in het veld zijn geen mogelijk geschikte nesten aangetroffen.
- Vleermuizen: het plangebied is ongeschikt als vliegroute voor vleermuizen aangezien in het gebied geen lijnvormige structuren aanwezig zijn (wel in de omgeving).
- Grondgebonden zoogdieren: het is ongeschikt als verblijfplaats voor eekhoorns door de hoge mate van versnippering. Verder zijn geen nesten en/of holen bomen aangetroffen.



Figuur 3-1. Het schoolgebouw waarbij op de foto zichtbare open stootvoegen rood zijn omcirkeld.

4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van beschermde soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, die mogelijk hun leefgebied hebben in het plangebied. Deze soorten worden meegenomen in de beknopte effectenanalyse in paragraaf 4.2. Het gaat om de soortgroepen broedvogels (tijdens het broedseizoen beschermd), vleermuizen (verblijfplaatsen en foerageergebied) en grondgebonden zoogdieren.

Het is uit te sluiten dat andere beschermde soorten aanwezig kunnen zijn in en in de omgeving van het plangebied.

4.2 Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)

In de bomen en struiken rondom het schoolgebouw kunnen broedvogels tot broeden komen. Er is een directe overlap met het werkgebied. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten worden verstoord (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet). Voor broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- rekening houden met het broedseizoen (in de periode half maart t/m half juli worden de meeste broedgevallen verwacht). Afhankelijk van het weer kan het broedseizoen eerder of later starten en langer doorgaan. Buiten deze periode is de kans op aanwezigheid van broedvogels erg klein;
- Indien niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, zijn (afhankelijk van het weer) controles op broedvogels noodzakelijk in de periode februari-september. Bij de aanwezigheid van een nest dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. Dit dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken gebruik van kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven en wisselen regelmatig van verblijfplaats. Afhankelijk van de soort en de tijd van het jaar verblijven ze in bomen, gebouwen, bruggen, bunkers etc. Daarnaast maken vleermuizen gebruik van lijnvormige elementen als vlieg- en/of foerageerroute. Lijnvormige elementen zijn onder andere aaneengesloten bomenrijen en watergangen.

Door de voorgenomen sloop van de school zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. In de spouwmuur kunnen vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring en vernietiging van verblijfplaatsen op, waardoor een overtreding van artikel 11 plaatsvindt. Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing, is een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.

Het aanwezige groen maakt het plangebied geschikt als foerageergebied. Echter zijn in de omgeving voldoende alternatieve groenstructuren aanwezig (zie figuur 2-1). Daardoor kan worden uitgesloten dat het plangebied dient als essentieel foerageergebied waar een groot deel van een lokale populatie van afhankelijk is. Algemeen foerageergebied is niet beschermd en daarom is nader onderzoek naar foerageergebied niet noodzakelijk.

De volgende aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van het vervolg:

- Aanvullend jaarrond onderzoek naar vleermuizen is nodig om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Vanaf 1 januari 2017 gaat de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet. Voor Europees beschermde soorten (vogels en vleermuizen onder andere) zijn er geen wijzigingen in de beschermingswerking, ten aanzien van algemene zoogdieren wel. In principe is de egel vanaf 1 januari beschermd onder artikel 3.10. Veel provincies gaan algemene vrijstellingen regelen voor algemene soorten. Echter, de provincie Zuid-Holland laat de egel mogelijk wel beschermd, Hierover is nog geen duidelijkheid op dit moment.

De groenstructuren rondom het schoolgebouw zijn geschikt als verblijfplaats voor egels. Afhankelijk van de ontwikkelingen bij de provincie dient volgend jaar ook onderzoek naar egels te worden uitgevoerd om de aanwezigheid van verblijfplaatsen te onderzoeken. Dit kan mogelijk efficiënt gecombineerd worden met het onderzoek naar vleermuizen.



5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan Flora- en faunawet zijn de vijf onderzoeksvragen uit paragraaf 1.2 nu te beantwoorden:

Aanwezige beschermde flora en fauna

In het plangebied kunnen algemene, tijdens het broedseizoen beschermde vogelsoorten voorkomen en het schoolgebouw dient mogelijk als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk komt ook de egel voor in de groenstructuren in het plangebied.

Effecten werkzaamheden

De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring van broedvogels en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet).

Er kunnen ook negatieve effecten optreden op de egel. Voor de egel geldt onder de Flora- en faunawet nog een vrijstelling bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Onder de nieuwe Wet natuurbescherming geldt op dit moment nog geen vrijstelling voor de egel (overtreding art. 3.10). Hoe de bescherming van de egel exact geregeld wordt, is afhankelijk van de ontwikkeling van de wetgeving in de provincie Zuid-Holland.

Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk naar verblijfplaatsen van vleermuizen en mogelijk de egel.

Maatregelen

De volgende algemene maatregelen kunnen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen (voor details zie hoofdstuk 4):

- Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) en indien niet mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.

Ontheffingsplicht

Mogelijk, nader te bepalen aan de hand van de resultaten van het aanvullende onderzoek naar vleermuizen en de egel.

Bijlage 1: resultaten literatuur- en veldonderzoek Goudsmidsgaarde 1 te Den Haag

Soortgroep	Mogelijk aanwezige soorten op grond van verspreiding en expert-judgement	Toelichting (Bron)	Aangetroffen tijdens veldbezoek	Geschiktheid terrein	Overlap met ingreep?	Effecten	Maatregelen?	Ontheffing Ff-wet nodig?
Flora	Tongvaren, steenbreekvaren, gele helmbloem, klein glaskruid.	NDFF	Geen	Geschikt voor o.a. gele helmbloem en klein glaskruid maar niet aangetroffen.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Huismus, gierzwaluw, boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer.	NDFF	Geen, ook geen nesten.	Bebouwing ongeschikt voor huismus en gierzwaluw. Bomen geschikt voor roofvogels maar geen mogelijk geschikte nesten aangetroffen.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Broedvogels niet jaarrond inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	Diverse	NDFF	Ekster, koolmees, geen nesten aangetroffen.	Geschikte broedlocatie voor boom en struweelbroeders bijvoorbeeld, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Echter geen ecologisch belangrijke populaties dus alleen tijdens broedseizoen beschermd.	Ja	Mogelijk verstoren van broedvogels (overtreding art. 11).	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcontrole uitvoeren indien binnen het broedseizoen gewerkt wordt.	Nee, mits gewerkt wordt buiten broedseizoen.
Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	Diverse	NDFF	Geen, ook geen nesten aangetroffen.	Geschikte locatie voor diverse algemene broedvogelsoorten.	Ja	Mogelijk verstoren van broedvogels (overtreding artikel 11).	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcontrole uitvoeren indien binnen het broedseizoen gewerkt wordt.	Nee, mits gewerkt wordt buiten broedseizoen.
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis.	NDFF	Geen	Schoolgebouw geschikt voor vleermuizen door kieren langs muren en dakrand, open stootvoegen en de daarachter gelegen spouwmuur.	Ja	Mogelijk vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (overtreding artikel 11).	Nader onderzoek naar vleermuizen.	Mogelijk, nader te bepalen op basis van vervolg onderzoek.
Zoogdieren (grondgebonden)	Eekhoorn en egel	NDFF	Geen, ook geen nesten en/of holen bomen.	Ongeschikt als verblijfplaats voor eekhoorn door hoge mate van versnippering. Geschikt als verblijfplaats	Ja	Mogelijk vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust-	Buiten kwetsbare periode werken. Daarnaast ter zake deskundige dieren	Nee, indien maatregel wordt toegepast. Onder Wet natuurbescherming;

				voor egel dankzij aanwezige groenstructuren.		of verblijfplaatsen (overtreding artikel 11).	laten afvangen en uitzetten. Onder Wet natuurbescherming; nader onderzoek naar gebruik plangebied door egel	mogelijk ontheffing (op basis van vervolgonderzoek), tenzij voldoende maatregelen kunnen worden genomen om overtreding te voorkomen
Amfibieën en reptielen	Geen.	NDFF	Geen	Ongeschikt door afwezigheid van water.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vissen	Bittervoorn.	NDFF	Geen	Nee aangezien geen water aanwezig is.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen.	NDFF	Geen	Buiten verspreidingsgebied van vlinders/libellen tabel 2 en 3 soorten.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee