

datum: 11-6-08
nr: IN 20080649
verantw.: Thomas
kopie: Roel
kopie: Judith, Hans
archieff:



archief VO Bodem
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Milieu en Vergunningen

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

Ontwikkelingsbedrijf Leidschenveen
t.a.v. dhr. T.T.M. Ligtenberg
Ilsy-Plantsoen 1
2794 GA DEN HAAG

Uw brief van
17 april 2008
Uw kenmerk
08A0605B/B07A0325/TLI/ropa
Ons kenmerk
8210013/SB2008/8535
Aantal bijlagen
1
Datum
10 juni 2008

Onderwerp

Wet bodembescherming:
beschikking mbt Saneringsverslag

Geachte heer Ligtenberg,

Naar aanleiding van de door u ingediende rapporten betreffende de locatie Veenweg 188, treft u hierbij de beschikking aan. In de Posthoorn van 11 juni 2008 zal de openbare kennisgeving van deze beschikking worden gepubliceerd.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

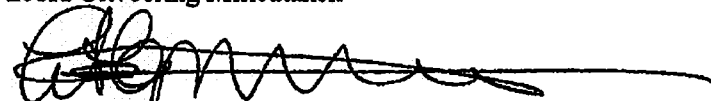
Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Inlichtingen bij
mevr. ing. S.M. Rutten
Afdeling
Uitvoering Milieutaken
Bezoekadres
Paviljoensgracht 1

Doorkiesnr
070 - 353 6695
Fax
070 - 353 6490



Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
hoofd Uitvoering Milieutaken

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Hopman', written over a horizontal line.

ing. L. Hopman

Uw project is in behandeling onder locatiecode 8210013. Wij verzoeken u bij correspondentie deze locatiecode te vermelden. De contactambtenaar inzake uw melding staat onder aan de eerste bladzijde vermeld.



BESCHIKKING OP EEN SANERINGSVERSLAG (SV 8210013)

Den Haag, 10 juni 2008

BESLISSING van het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 38 en artikel 39c van de Wet bodembescherming (Wbb).

1. Aanleiding

Op 24 april 2008 ontvingen wij van Ontwikkelingsbedrijf Leidschenveen (Ilsy-plantsoen 1 te Den Haag) een meldingsformulier met het verzoek in te stemmen met een saneringsverslag van de sanering als bedoeld in artikel 39c Wet bodembescherming. Het verslag heeft betrekking op de uitvoering van de sanering op de locatie Veenweg 188 (locatiecode 8210013). Het verslag heeft betrekking op de grondsanering op de volgende grondperceelgedeelte:

kadastrale gemeente : Den Haag
sectie : BD
grondperceel : 5360 (gedeeltelijk)

Bij de melding zijn de volgende stukken gevoegd:

- Evaluatie bodemsanering Veenweg 188 te Den Haag, opgesteld door Syncera d.d. 14 april 2008 met kenmerk B07A0325

2. Procedure

Voor deze beschikking is de verkorte procedure gevolgd, d.w.z. dat geen inspraak wordt verleend volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De melding is op 14 mei 2008 gepubliceerd in De Posthoorn.

3. Overwegingen

Algemeen

In de beschikking van 30 mei 2007 (met kenmerk ENS 8210013/SRU) is vastgelegd dat op de locatie Veenweg 188 (locatiecode 8210013) sprake is van een sterke verontreiniging met koper, kwik, lood, zink en PAK in de grond vanaf maaiveld tot ongeveer 1,0 m-mv waarvoor de verontreiniging niet leidt tot zodanige risico's voor mens plant of dier of mogelijke verspreiding van de verontreiniging dat een spoedige sanering noodzakelijk is.

In de beschikking van 30 mei 2007 (met kenmerk SP 8210013/SRU) hebben wij ingestemd met het saneringsplan voor de locatie Veenweg 188.

T.a.v. de inhoud van het verslag

Het saneringsverslag is een samenvatting van de bodemsanering welke in de periode van 20 tot en met 29 november 2007 is uitgevoerd. De sterke met zware metalen en PAK verontreinigde bodemlaag is vanaf maaiveld tot circa 1,0 m-mv ontgraven. Tijdens de ontgraving bleek de puinverontreiniging in horizontale richting groter te zijn dan oorspronkelijk in het saneringsplan van is uitgegaan. Alle puinhoudende (licht verontreinigde) grond is afgevoerd in verband met de voorgenomen woningbouw. Aan de noordwest- en zuidzijde is na het nemen van putwandmonsters nog verder ontgraven tot aan de vastgestelde terugsaneerwaarden. De ontgraven grond is in verschillende depots geplaatst. De grond in de depots is gekeurd en afgevoerd naar een erkende verwerker (totaal circa 2.790 ton).

Ter plaatse van de voormalige gierkelder zijn twee boven elkaar gelegen betonvloeren met daartussen asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen. In de zintuiglijk schone ondergrond waren geen asbestdeeltjes aangetroffen en daarom zijn er geen controlemonsters op asbest geanalyseerd. Het beton, het (asbesthoudende) puin en de puinhoudende grond is op folie in depot gezet en onder asbestcondities afgevoerd. De ontgravingsput is tot om en nabij het voormalige maaiveld aangevuld met circa 2.200 m³ gekeurde schone grond afkomstig van cluster 5 in deelgebied De Dijken.

In totaal is circa 1.744 m² en 2.536 m³ grond gesaneerd.

Het saneringsverslag moet voldoen aan de inhoudsvereisten van artikel 39c lid 1 Wbb. Het saneringsverslag dient tevens te voldoen aan de nadere regels die worden gesteld aan een saneringsverslag zoals opgenomen in de Verordening bodemsanering Den Haag 2007. Gelet op de inhoud van het verslag concluderen wij dat wordt voldaan aan de inhoudsvereisten van artikel 39c lid 1 Wbb en de Verordening bodemsanering Den Haag 2007.

Op grond van artikel 39c lid 2 Wbb kunnen wij alleen instemmen met het saneringsverslag indien gesaneerd is overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb.

Ten aanzien van de vraag of de bodem tenminste geschikt is gemaakt voor de functie die deze na de sanering heeft en waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk is beperkt, zijn wij van mening dat de locatie geschikt is voor het voorgenomen gebruik, zijnde wonen met tuin.

Ten aanzien van de vraag of het risico van verspreiding van verontreinigende stoffen zoveel mogelijk is beperkt zijn wij van mening dat hier voorafgaande aan en na uitvoering van de sanering geen sprake van is geweest.

Ten aanzien van de vraag of de noodzaak tot het nemen van maatregelen en het opleggen van beperkingen in het gebruik zoveel mogelijk is beperkt zijn wij van mening dat er geen noodzaak is voor nazorg en er geen sprake is van gebruikbeperkingen voor de locatie.

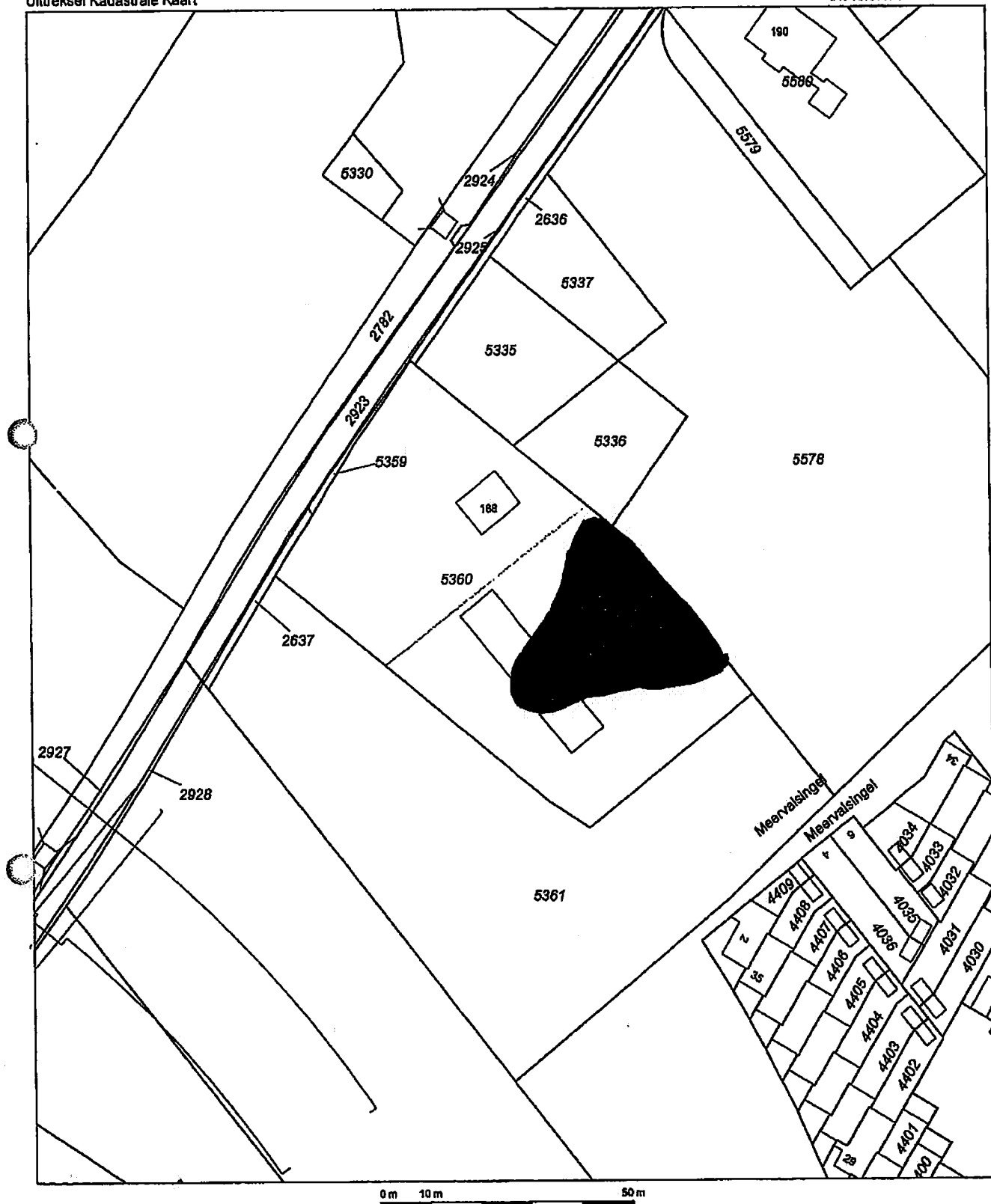
Conclusie: er is gesaneerd overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb.

4. Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Uit deze beschikking volgt dat de publiekrechtelijke beperking, die voortvloeide uit de beschikking ernst en spoedeisendheid d.d. 30 mei 2007 (met kenmerk ENS 8210013/SRU), is komen te vervallen op het volgende grondperceel:

kadastrale gemeente	:	Den Haag
sectie	:	BD
grondperceel	:	5360

Het grondperceel waar op de publiekrechtelijke beperking is komen te vervallen is aangegeven op deze beschikking bijgevoegde kadastrale kaart.



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer

— Kadastrale grens
— Bebouwing
— Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

'S-GRAVENHAGE BD
BD
5360



Voor een eengstuidend uittreksel, ZOETERMEER, 18 april 2007
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare meten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers aanvaardt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.

