

**Eco-effectscan  
Theatercomplex Spuiforum  
te Den Haag**

**Opdrachtgever  
Gemeente Den Haag**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

## Eco-effectscan Theatercomplex Spuiforum te Den Haag

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 – 625246  
fax 0174 – 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)

**Opdrachtgever  
Gemeente Den Haag**



Datum: 17 april 2013  
Rapportnr: 213073/AQT301 FF/TG  
Status: definitieve rapportage

## COLOFON

**Titel** : **Eco-Effectscan Theatercomplex Spuiforum te Den Haag**

**Opdrachtgever** : **Gemeente Den Haag**

### **Projectteam**

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben  
Contactpersoon : dhr. M.H.M. Groenewegen MSc  
Auteur : dhr. M.H.M. Groenewegen MSc

Kwaliteitsborging : dhr. M.A. Pols MSc

**Projectnummer** : **213073**



**Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.**

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Goedkeuring kwaliteitsborger
17 april 2013	Definitief		

© 2013 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
1.1	Aanleiding .....	2
1.2	Doelstelling .....	2
1.3	Leeswijzer .....	2
1.4	Verantwoording .....	2
<b>2</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>3</b>
2.1	Inleiding .....	3
2.2	Projectbeschrijving .....	3
2.3	Beoordeling beschermde natuurgebieden .....	3
2.4	Wettelijk kader Flora- en Faunawet .....	3
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren .....	3
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	4
<b>3</b>	<b>PROJECTGEBIED .....</b>	<b>6</b>
3.1	Ligging .....	6
3.2	Bestaande situatie.....	6
3.3	Beoogde situatie en activiteiten .....	7
<b>4</b>	<b>RESULTATEN.....</b>	<b>8</b>
4.1	Beschermde natuurgebieden.....	8
4.2	Wilde planten .....	8
4.3	Vogels .....	8
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	9
4.5	Vleermuizen .....	9
4.6	Amfibieën en reptielen .....	9
4.7	Vissen.....	9
4.8	Overige beschermde soorten .....	9
<b>5</b>	<b>CONCLUSIE EN MAATREGELEN .....</b>	<b>10</b>
5.1	Beschermde natuurgebieden.....	10
5.2	Beschermde soorten .....	10
5.3	Maatregelen .....	10
<b>6</b>	<b>REFERENTIES .....</b>	<b>11</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>12</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>PROJECTGEBIED.....</b>	<b>14</b>
<b>BIJLAGE 3</b>	<b>BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN .....</b>	<b>15</b>
<b>BIJLAGE 4</b>	<b>WAARNEMINGEN.....</b>	<b>16</b>

# **1 INLEIDING**

## **1.1 Aanleiding**

Gemeente Den Haag beoogt voor het theatercomplex Spuiforum vervangende nieuwbouw te realiseren. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Gemeente Den Haag.

## **1.2 Doelstelling**

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project in strijd zou kunnen zijn met de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie Bijlage 1.

## **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het projectgebied beschreven. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het projectgebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

## **1.4 Verantwoording**

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het projectgebied onvoorspelbaar ontwikkeld. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

## 2 METHODE

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en Faunawetgeving in het project wordt geborgd.

### 2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het projectgebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

### 2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet en in de Ecologische Hoofdstructuur. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 3 km van het projectgebied gelegen zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

### 2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie Bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie box 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

#### Box 1. Relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen

Art 2 (zorgplicht); verplichting om schadelijke handelingen achterwege te laten, zoveel als redelijkerwijs gevergd kan worden;  
Art. 8: verbod op het beschadigen etc. van groeiplaatsen van beschermde planten;  
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, opsporen etc. van beschermde dieren;  
Art. 11: verbod op het beschadigen, verstoren etc. van verblijfplaatsen van beschermde dieren;  
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

### 2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen uit o.a. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen. De lijst met beschermde soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is. De inventarisatielijst wordt opgenomen in Bijlage 2 en dient als onderbouwing van de effectbeoordeling voor (potentieel) voorkomende soorten.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het projectgebied beoordeeld. In tabel 1 is een niet-limitatieve lijst van te beoordelen biotoopkenmerken weergegeven. Tijdens het locatiebezoek waargenomen beschermde soorten worden eveneens genoteerd.

**Tabel 1. Beoordeling geschiktheid biotoop per soortgroep (niet limitatief)**

Soortgroep	Biotoopkenmerken	Relevante biotoopfunctie
Planten	Vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, voedselrijkheid, begroeiing watergang, etc.	Standplaats
Vogels	Vegetatiestructuur, boomholten, holten onder dakpannen of in gebouwen, etc.	Vaste verblijfplaats of voortplantingslocatie c.q. nest
Reptielen en grondgebonden zoogdieren	Droge biotoop: vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats
Vleermuizen	Vegetatiestructuur, holten in bomen of in gebouwen, lijnvormige elementen, etc.	Vaste verblijfplaats, vliegroute, foerageergebied
Amfibieën	Vegetatiestructuur, begroeiing, doorzicht en uitklimbaarheid watergang, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vissen	Vegetatiestructuur watergang en oevers, sliblaag, doorzicht, etc.	Vaste verblijfplaats
Overige soorten	Alle bovenstaande kenmerken, etc.	Vaste verblijfplaats

De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het projectgebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het projectgebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen\* verwacht worden en het projectgebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het projectgebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen\*.

\*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFP.

## 2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie. Zie tabel 2 voor een niet-limitatief toetsingskader per soortgroep.

**Tabel 2. Toetsing handelingen per soortgroep (indicatief en niet limitatief)**

Soortgroep	Bovengrond Vergraven/ Kiepelen/ Verwijderen	Watergang Dempen/ Vergraven	Behouwing Slopen/ Renoveren	Bomen Kappen/ Snoeien	Toetsing gericht op
Planten	X	X	X		Verlies standplaats
Vogels	X	X	X	X	Verlies of verstoring nest
Grondgebonden zoogdieren	X			X	Verlies of verstoring verblijfplaats
Vleermuizen	X	X	X	X	Verlies of verstoring verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied
Amfibieën	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Reptielen	X				Verlies of verstoring verblijfplaats
Vissen		X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Overige soorten	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats

X = toetsing van de handeling op overtreding van verbodsbepaling of de zorgplicht

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3).

**Tabel 3. Toetsingskader per beschermingscategorie**

<b>Categorie</b>	<b>Toetsingskader</b>
<b>Tabel 1</b> (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
<b>Tabel 2</b> (Overige soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
<b>Tabel 3</b> (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
<b>Vogels</b>	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
<b>Alle planten en dieren</b>	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.



### 3 PROJECTGEBIED

#### 3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen aan het Spui in het centrum van Den Haag te Zuid-Holland. Zie figuur 1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het projectgebied.



**Figuur 1. Ligging projectgebied**

#### 3.2 Bestaande situatie

Een weergave van de bestaande situatie is opgenomen in Bijlage 2. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1,4 ha. De huidige situatie in het projectgebied wordt indicatief beschreven.

Het projectgebied is volledig verhard en bestaat uit het Spuiplein, het danstheater en een Aziatisch restaurant. Het danstheater is opgebouwd uit meerdere compartimenten met een nokhoogte tussen de ca. 10 en 20 m. De gevels van het danstheater en het Aziatisch restaurant bestaan uit glazen platen, betonnen platen of bakstenen tegels en de gebouwen hebben platte daken. In het projectgebied is geen groen aanwezig en zijn geen watergangen gelegen.



*Foto 1. Dr. Anton Philipszaal vanaf het Spuiplein*



*Foto 2. Aziatisch restaurant aan het Spuiplein*



*Foto 3. Lucent Danstheater*



*Foto 4. Danstheater vanaf Houtmarkt*

### **3.3 Beoogde situatie en activiteiten**

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Op de locatie zal vervangende nieuwbouw voor het Spuiforum worden gerealiseerd. Hiertoe zal de bestaande bebouwing en verharding verwijderd worden, zal de openbare ruimte heringericht worden en zal de vervangende nieuwbouw gerealiseerd worden.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

## 4 RESULTATEN

### 4.1 Beschermde natuurgebieden

#### 4.1.1 Natuurbeschermingswet

De dichtstbijzijnde beschermde gebieden in de Natuurbeschermingswet zijn gelegen op een afstand van meer dan 3 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Het projectgebied ligt niet in en grenst niet aan een gebied in de Natuurbeschermingswet.

#### 4.1.2 Ecologische hoofdstructuur

Vanaf ca. 1 km van het projectgebied zijn beschermde gebieden in de Ecologische hoofdstructuur gelegen. Zie tabel 4 voor de nabijgelegen natuurgebieden.

**Tabel 4. Nabijgelegen natuurgebieden in de Ecologische hoofdstructuur**

Natuurgebied in de EHS	Afstand	Effect op doelstellingen
Haagse bos	1,0 km	n.v.t.
Zorgvliet	2,2 km	n.v.t.
Clingendael	2,4 km	Geen effect
Reigersbergen	2,8 km	n.v.t.
Walsdorperweg/Else Mauhslaan	3,0 km	Geen effect

Ingevolge het bestemmingsplan Landelijk Gebied van Gemeente Wassenaar<sup>(19)</sup> zijn doelstellingen voor de EHS vastgelegd voor Clingendael en Walsdorperweg/Else Mauhslaan. De natuurdoelstelling voor de groengebieden betreft het vergroten van de ecologische relaties tussen de Wassenaarse landgoederen, de duingebieden en Duivenvoorde/Vlietvoorde. Vanwege de ruime afstand tussen het projectgebied en de natuurgebieden wordt aantasting van de natuurgebieden als gevolg van het project uitgesloten. Doelstellingen voor de overige natuurgebieden in de EHS zijn niet vastgelegd.

#### 4.1.3 Stedelijk Groene Hoofdstructuur Den Haag

Het projectgebied is niet gelegen in een ecologische Zone uit de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag<sup>(20)</sup>. Een nadere toetsing aan de SGH is derhalve niet van toepassing.

#### 4.1.4 Toetsing

Het project ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden of ecologische verbindingzones. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur of de Stedelijke Groene Hoofdstructuur is niet nodig.

### 4.2 Wilde planten

In de omgeving van het projectgebied zijn beschermde planten waargenomen. De biotoop in het projectgebied is niet geschikt voor beschermde soorten planten, vanwege het ontbreken van onverharde delen of geschikte muurbiotopen. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht en een nadere toetsing voor beschermde planten is niet van toepassing.

### 4.3 Vogels

#### 4.3.1 Aanwezige soorten

In het projectgebied zijn algemeen voorkomende vogels aanwezig. De aanwezigheid van nesten van meeuwen kan niet uitgesloten worden op de platte daken. Jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

#### 4.3.2 Toetsing

Met het uitvoeren van werkzaamheden in het projectgebied tijdens de broedperiode (maart – juli) kunnen nesten van vogels verstoord worden of verloren gaan. Alle nesten van vogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens de broedperiode niet verstoord of verwijderd worden.

#### **4.4 Grondgebonden zoogdieren**

##### *4.4.1 Aanwezige soorten*

De biotoop in het projectgebied is niet geschikt voor grondgebonden zoogdieren, vanwege het ontbreken van onverharde delen. Beschermden grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht en een nadere toetsing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing.

#### **4.5 Vleermuizen**

##### *4.5.1 Aanwezige soorten*

In de omgeving van het project zijn gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen waargenomen. De biotoop in het projectgebied is niet geschikt als verblijfslocatie voor in de omgeving waargenomen vleermuizensoorten, vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen en holten. De aanwezigheid van foeragerende individuen kan echter niet uitgesloten worden.

##### *4.5.2 Toetsing*

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de daglichtperiode in de periode maart t/m oktober kunnen foeragerende en vliegende vleermuizen verstoord worden. Voor het verstoren van vleermuizen op niet essentieel functionele gebieden is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

#### **4.6 Amfibieën en reptielen**

De biotoop in het projectgebied is niet geschikt voor amfibieën en reptielen, vanwege het ontbreken van onverharde delen. Beschermden amfibieën en reptielen worden niet verwacht en een nadere toetsing voor beschermde amfibieën en reptielen is niet van toepassing.

#### **4.7 Vissen**

In het projectgebied zijn geen waterpartijen aanwezig. De aanwezigheid van vissen wordt niet behandeld.

#### **4.8 Overige beschermde soorten**

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

## 5 CONCLUSIE EN MAATREGELLEN

### 5.1 Beschermde natuurgebieden

Het project ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden of ecologische verbindingzones. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur is niet nodig.

### 5.2 Beschermde soorten

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden hieronder weergegeven.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn.

**Tabel 4. Resultaten beschermde soorten**

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
<b>Wilde planten</b>			
Wilde planten	FF1/FF2	Niet aanwezig	n.v.t.
<b>Vogels</b>			
Algemene inheemse vogels	FF3	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring broedlocaties
Vogel met jaarrond beschermde nesten	FF3	Niet aanwezig	n.v.t.
<b>Zoogdieren</b>			
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Niet aanwezig	n.v.t.
Vleermuizen	FF3, HRIV	Potentieel	Geen effect op de functionaliteit
<b>Amfibieën en reptielen</b>			
Amfibieën en reptielen	FF1	Niet aanwezig	n.v.t.
<b>Vissen</b>			
Vissen	FF2/FF3	Niet aanwezig	n.v.t.
<b>Overige soorten</b>			
Overige soorten	n.v.t.	Niet aanwezig	n.v.t.

\* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, Bijlage IV

### 5.3 Maatregelen

Per (potentieel) aanwezige beschermde soortgroep wordt de vervolprocedure aangegeven.

#### 5.3.1 Vogels

De nesten van vogels in het projectgebied zijn beschermd tijdens het broeden. Om verstoring van broedvogels te voorkomen, wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg van 15 maart t/m 15 juli) uit te voeren. Indien de werkzaamheden in de periode februari t/m augustus worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een niet-verstoringzone rond het nest opgesteld te worden.

#### 5.3.2 Vleermuizen

Voor het verstoren van vleermuizen op niet essentieel functionele gebieden is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, dient gevoerde verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode maart t/m september naar de grond gericht te worden.

## 6 REFERENTIES

### **Algemene natuur- en beleidsinformatie**

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

### **Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen**

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
11. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
12. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
14. [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
15. [www.anemoon.nl](http://www.anemoon.nl)

### **Locatie specifieke informatie en internetpagina's**

16. Waarneming Aqua-Terra Nova tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deze Eco-effectscan.
17. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
18. [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl): informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur
19. 'Bestemmingsplan Landelijk Gebied'. Gemeente Wassenaar. NL.IMRO.06290000Landelijkgebied. Onherroepelijk d.d. 23 mei 2007.
20. 'Stedelijke verbindingzones in Den Haag', Dienst Stadsbeheer Stedelijke structuren, gemeente Den Haag, Den Haag, januari 2008.
21. [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
22. Plankaart 'Bestemmingsplan Spuikwartier 2013'. Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling. NL.IMRO.0518.BP0247ESpuikwartier-22CO. Concept ontwerp d.d. 8 november 2012.

## **BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER**

### ***Natuurbeschermingswet 1998***

De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermd Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden (zie box). Beschermd Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

### ***Ecologische Hoofdstructuur***

In de EHS worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de EHS wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de EHS-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de EHS. Dit betreft, conform de Spelregels EHS, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Ecologische Hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

### ***Flora- en faunawet***

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

### **Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)**

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

### **Vogels**

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld<sup>(8)</sup>:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een projectgebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

### **Gedragscode**

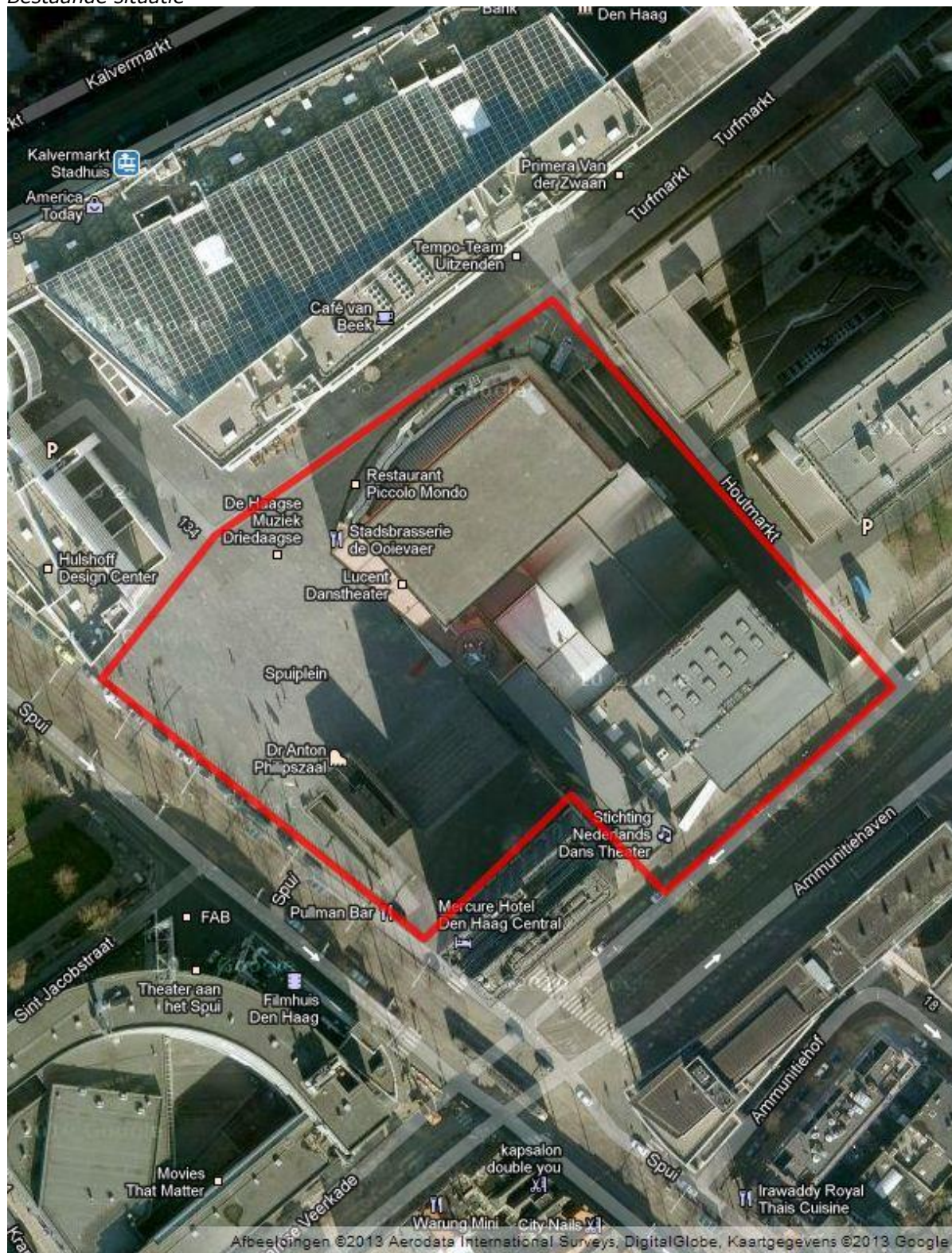
In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.




## BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED

Bron: Google-maps

*Bestaande situatie*



 = projectgebied

## BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN






Kaarten van <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket>





 = projectgebied indicatief

### Ecologische Hoofdstructuur

#### Op land

-  bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur
-  overige nieuwe natuur
-  zoekgebied
-  ecologische verbinding
-  blijvend agrarisch gebied binnen Natura 2000


#### Op water

-  waternatuurgebied
-  grote wateren en Noordzee

#### Geen EHS

-  overig water

#### Gebieden natura 2000

-  Natura 2000 gebied

## BIJLAGE 4 WAARNEMINGEN

### Locatiebezoek: 15 april 2013

Waarnemer: M.H.M. Groenewegen  
 Weer: bewolkt, droog, 14°C, wind 1-2 Bft

Vogels met jaarrond beschermde nesten	Wet*	Bron**	Locatie
Gierzwaluw	FF cat 2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Huismus	FF cat 2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Grote gele kwikstaart	FF cat 3	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Ooievaar	FF cat 3	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Slechtvalk	FF cat 3	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Boomvalk	FF cat 4	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Buizerd	FF cat 4	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Havik	FF cat 4	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Sperwer	FF cat 4	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Wespendief	FF cat 4	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Blauwe reiger	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Boerenwaluw	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Boomkruiper	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Bosuil	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Ekster	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Grote bonte specht	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Kleine bonte specht	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Koolmees	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Pimpelmees	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Spreeuw	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Torenvalk	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Zwarte kraai	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Zwarte roodstaart	FF cat 5	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Zoogdieren	Wet*	Bron**	Locatie
Egel	FF1	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Mol	FF1	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Ree	FF1	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Vos	FF1	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Gewone dwergvleermuis	FF3, HR IV	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Rosse vleermuis	FF3, HR IV	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Ruige dwergvleermuis	FF3, HR IV	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Watervleermuis	FF3, HR IV	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Amfibieën en Reptielen	Wet*	Bron**	Locatie
Geen soorten waargenomen	n.v.t.	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Planten	Wet*	Bron**	Locatie
Akkerklokje	FF1	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Gele helmbloem	FF2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Klein glaskruid	FF2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Steenbreekvaren	FF2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Tongvaren	FF2	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Vissen	Wet*	Bron**	Locatie
Geen soorten waargenomen	n.v.t.	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum
Ongewervelden	Wet*	Bron**	Locatie
Geen soorten waargenomen	n.v.t.	Wrn'11-'13	Den Haag - Centrum

\*FF = Flora- en faunawet tabel 1, 2 or 3 of vogels categorie 1 t/m 4, HR IV = Habitatrichtlijn bijlage IV

**Bron	Omschrijving
ATN	tijdens het locatiebezoek aangetroffen
Wrn	Waarneming door derden van <a href="http://www.waarneming.nl">www.waarneming.nl</a>