

rv 142  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
DSO/2012.803  
RIS 253790\_121211

## Voorstel van het college inzake vaststelling Bestemmingsplan Westeinde, 1e herziening.

### INLEIDING

Bij raadsmededeling van 29 mei 2012 (rm 2012.142 - RIS 249645) heeft het college aan de raad het ontwerp-bestemmingsplan Westeinde, 1e herziening toegezonden.

#### *- Begrenzing plangebied*

Het plangebied wordt begrensd door de Korte Vleerstraat aan de noordzijde, aan de oostgrens door de Jan Hendrikstraat, aan de zuidzijde door de Prinsegracht en aan de westzijde door de Blekerslaan-/Warmoezierstraat. Het water van de Noordwest Singelgracht en een gedeelte van de West Singelgracht is in het plan opgenomen.

#### *- Aanleiding en doel bestemmingsplan*

De aanleiding voor het bestemmingsplan Westeinde, 1<sup>e</sup> herziening is driedig:

##### 1.1.1 Uitspraak Raad van State

Op 9 juli 2009 is het bestemmingsplan 'Westeinde e.o.' door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 24 november 2010 heeft de Raad van State uitspraak gedaan. De Raad van State heeft in haar uitspraak het bestemmingsplan vernietigd voor zover dit betreft de plandelen waaraan de dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie" is toegekend. Dit bestemmingsplan repareert die delen die door de Raad van State zijn vernietigd (bouwvlakken, bouwhoogten e.d. zijn nauwgezet op de plankaart/verbeelding ingetekend). Het bestemmingsplan 'Westeinde, eerste herziening' is het juridisch-planologisch bindend kader voor het toelaatbaar gebruik van de gronden in het gebied in en rondom het Westeinde in de buurt Kortenbos.

##### 1.1.2 Beschermd stadsgezicht

Een deel van het plangebied is op 5 juli 1971 door de minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aangewezen als rijksbeschermd stadsgezicht (het voorste deel van Westeinde met een aangrenzend deel van de Torenstraat en de Jan Hendrikstraat); op 4 juli 1994 is door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu de rest van het plangebied (vrijwel volledig) als rijksbeschermd stadsgezicht aangewezen. Ter bescherming van het aangewezen stadsgezicht stelt de gemeenteraad ingevolge de Monumentenwet een bestemmingsplan vast. Doel van de aanwijzing is om de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de verdere ontwikkelingen binnen het gebied. Dit bestemmingsplan voorziet in de bescherming van de belangen waarop de aanwijzing doelt. Een klein deel van het plangebied (de Noordwestsingelgracht) is onderdeel van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier, aangewezen door de gemeenteraad van Den Haag op 14 februari 2002 (RIS 91356) en 5 oktober 2004 (RIS 120560). Ook de belangen die in dit deel van het plangebied met de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zijn gemoeid, worden in dit bestemmingsplan beschermd.

##### 1.1.3 Verouderde bestemmingsplannen

In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vaststelt en dat de bestemming van de gronden binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van de vaststelling van het bestemmingsplan, telkens opnieuw wordt vastgesteld. De gemeente Den Haag heeft de aanpak van de actualisering van haar bestemmingsplannen vastgelegd in de nota 'Bestemmingsplannen in relatie tot het actualiseringsprogramma en tot de Structuurvisie Den Haag 2020' die op 14 december 2006 door de gemeenteraad is vastgesteld. In deze nota is vermeld dat de komende jaren een actualisering plaatsvindt van een groot aantal verouderde bestemmingsplannen. In Westeinde en omgeving gelden verouderde plannen die uitgaan van verouderd ruimtelijk beleid en die geen adequate juridisch-planologische regeling treffen waarmee de gemeente de aanwezige kwaliteiten goed kan handhaven. In de nota kent de gemeenteraad aan een nieuw bestemmingsplan voor Westeinde en omgeving de hoogste prioriteit toe (prioriteit 1). Het doel van bestemmingsplan Westeinde, 1<sup>e</sup> herziening, is het vastleggen van de bestaande ruimtelijke structuur in een juridisch-planologisch kader.

### 1.2.1 Beheer en ontwikkeling

In het bestemmingsplan 'Westeinde, eerste herziening' worden de karakteristieke waarden van het beschermd stadsgezicht vastgelegd. Met het oog op een verantwoord beheer van de ruimtelijke structuur wil de gemeente Den Haag met de vaststelling van het nieuwe plan de bebouwing en functies vastleggen, in stand houden en handhaven. De bestaande ruimtelijke structuur van het plangebied is over het algemeen goed: de openbare ruimte, de ruimtelijke samenhang en differentiatie, de relatie tussen openbaar en privé-gebied, de bouwkundige staat van woningen en voorzieningen en de kwaliteit van de architectuur. Het plan maakt – passend binnen de ruimtelijke structuur van het plangebied – nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Uit het aanwijzingsbesluit tot beschermd stadsgezicht volgt namelijk niet dat het stadsgezicht dient te worden bevroren in de toestand waarin het zich bevindt. Daar waar bijvoorbeeld sprake is van een onbedoelde opening in de gevelwand is sluiting van deze blokken mogelijk gemaakt. Tussen de vaststelling van het vorige bestemmingsplan (juli 2009) zijn de nodige initiatieven tot stand gekomen en vergund (o.a. nieuwbouw aan het Westeinde en Lange Lombardstraat). De daarvoor verleende vergunningen zijn in het bestemmingsplan ingepast. Lopende initiatieven, zoals het bouwinitiatief op de hoek Laan/Korte Beestenmarkt, zijn ook in dit bestemmingsplan opgenomen. Ook in functioneel opzicht biedt het bestemmingsplan ruimte. De opzet van de verschillende gemengde bestemmingen wordt in hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan beschreven. In dat hoofdstuk wordt ook ingegaan op de plannen van MCH Westeinde voor de middellange termijn (4.000 m<sup>2</sup> bvo, realisatie ondergrondse parkeergarage en herinrichting van het bestaande parkeerterrein tot groengebied). Deze laatste ontwikkeling is gezien de onzekerheid dat deze binnen de planperiode wordt gerealiseerd niet in het bestemmingsplan opgenomen.

In het kader van beheer en ontwikkeling is een afweging gemaakt tussen het behoud van de ruimtelijke structuur – de beeldkwaliteit, bebouwing en functies in het plangebied – enerzijds en de woonwensen en gebruiksvrijheden van bewoners en gebruikers anderzijds.

### 1.2.2 Beschermd stadsgezicht Centrum 's-Gravenhage

Met het bestemmingsplan Westeinde, 1<sup>e</sup> herziening, voldoet de gemeente aan de verplichting om voor zowel het rijksbeschermd stadsgezicht als het (kleine) deel gemeentelijk beschermd stadsgezicht een beschermend bestemmingsplan vast te stellen. Aangezien het eerder opgestelde beschermende bestemmingsplan (gedeeltelijk) door de Raad van State vernietigd is geldt een aanhoudingsplicht voor aanvragen omgevingsvergunning. Gelet op de fase van het bestemmingsplan (het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen) kan deze aanhouding reeds worden doorbroken.

### 1.2.3 Structuurvisie Den Haag 2020

Op 17 november 2005 stelde de gemeenteraad de Structuurvisie Den Haag 2020 'Wéreldstad aan Zee' vast. In de actualisering van bestemmingsplannen conform de nota 'Bestemmingsplannen in relatie tot het actualiseringsprogramma en tot de Structuurvisie Den Haag 2020' staat het beleid in de structuurvisie centraal.

## PROCEDURE

#### - *Inspraakprocedure*

Bij besluit van burgemeester en wethouders, d.d. 29 mei 2012, kenmerk DSO/2012.646 - RIS 249644, heeft het college besloten inspraak te laten plaatsvinden ter gelegenheid van de zienswijzenprocedure als bedoeld in art. 3.8 Wro.

#### - *Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan*

Op 4 juni 2012 is de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan toegestuurd aan overlegpartners, waaronder de Provincie Zuid-Holland, het Stadsgewest Haaglanden, het Hoogheemraadschap van Delfland, de wijk- en belangenverenigingen en overige bij het plan betrokken instanties. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 8 juni tot en met 19 juli 2012 ter inzage gelegen. Het ontwerp-bestemmingsplan was in te zien op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en [www.denhaag.nl/bestemmingsplannen](http://www.denhaag.nl/bestemmingsplannen). Op 20 juni 2012 is een informatiebijeenkomst gehouden.

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan heeft een overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van het Haags Monumentenplatform en het wijkoverleg. Tijdens dit overleg is de ingediende vooroverlegreactie besproken. Naar aanleiding van dit overleg hebben een aantal aanpassingen aan het bestemmingsplan plaatsgevonden (zie hoofdstuk 7 van de toelichting van het bestemmingsplan, punt 21).

Het college biedt de raad hierbij het ontwerp ter vaststelling aan. Het plan bestaat uit de verbeelding met kenmerk NL.IMRO.0518.BP0242EWesteindeII-40ON en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Ter besparing van de kosten is het eerder toegezonden plan niet opnieuw bijgevoegd.

## **INGEKOMEN REACTIES BRO / ZIENSWIJZEN (WRO)**

Reg-nr.

Naam

Ra 2012.539 F.A.M. de Geus, J.P.J. de Maat, S. Romme-Hoogland en J. Romme

### **Ontvankelijkheid zienswijze**

De zienswijze is tijdig ingekomen en voldoet aan de wettelijke vereisten.

### **Behandeling zienswijze**

Ra 2012.539

F.A.M. de Geus, J.P.J. de Maat, S. Romme-Hoogland en J. Romme

F.A.M. de Geus, J.P.J. de Maat, S. Romme-Hoogland en J. Romme hebben de volgende zienswijze (geciteerd).

“Bij deze dienen wij - bewoners van de Noordwal en de tegenoverliggende Veenkade - bezwaar in tegen het Bestemmingsplan Westeinde, 1 herziening (hierna te noemen ‘het bestemmingsplan’).

Bezwaar t.a.v. de situatie rond de Noordwal/ Veenkade

De Noordwestsingelgracht maakt onderdeel uit van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. De gemeente stelt dat belangen die in dit deel van, het plangebied met de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zijn gemoeid, in dit bestemmingsplan worden beschermd. Wij zijn het daar niet mee eens:

1. De te beschermen cultuurhistorische waarde behelst niet alleen de gracht, maar ook de bebouwing aan weerszijden van de gracht.

Het bestemmingsplan stelt dat alleen de Noordwestsingelgracht onderdeel uitmaakt van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. Dat is strijdig met de aanwijzing van de Veenkade als gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Bovendien vormt de aangrenzende bebouwing (historische 19<sup>e</sup> eeuwse gevels) op met name het eerste deel van de Veenkade en de Noordwal samen met de gracht en de bomenrijen aan weerskanten in historische zin een beeldbepalend geheel. In het onderhavige bestemmingsplan is echter alleen de gracht als plangebied i.h.k.v. beschermd i.v.r.n. cultuurhistorische waarde aangemerkt. Het plangebied Noordwestsingelgracht moet worden uitgebreid tot de Noordwestsingelgracht en bebouwing aan weerszijden van de gracht (bebouwing aan Veenkade en Noordwal).

2. De bescherming van de cultuurhistorische waarde wordt te mager ingevuld

In het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat de gemeente met het onderhavige bestemmingsplan voldoet aan de verplichting om voor gemeentelijke beschermd stadsgezicht een beschermend bestemmingsplan vast te stellen. Daar wordt invulling aangegeven door middel van bescherming van de bomenrijen aan weerszijden van de gracht en het geschikt houden van de kaden voor muurvegetatie. Er wordt echter met geen woord gerept over hoe invulling gegeven wordt aan de bescherming van de door het Rijk als beschermd aangemerkte 19<sup>e</sup> eeuwse brug in het gebied. Ook het behouden van de historische, stedenbouwkundige en architectuur-historische waarden van de bebouwing aan de Veenkade en Noordwal, die gezien de aanwijzingsbesluiten “beschermd stadsgezichten” beschermd moeten worden, krijgt geen concrete invulling. Al deze zaken moeten opgenomen worden in het bestemmingsplan, evenals de wijze waarop de gemeente concreet invulling gaat geven aan deze bescherming (zoals bijvoorbeeld het behouden van historische panden door renovatie i.p.v. sloop).

Vervolprocedure

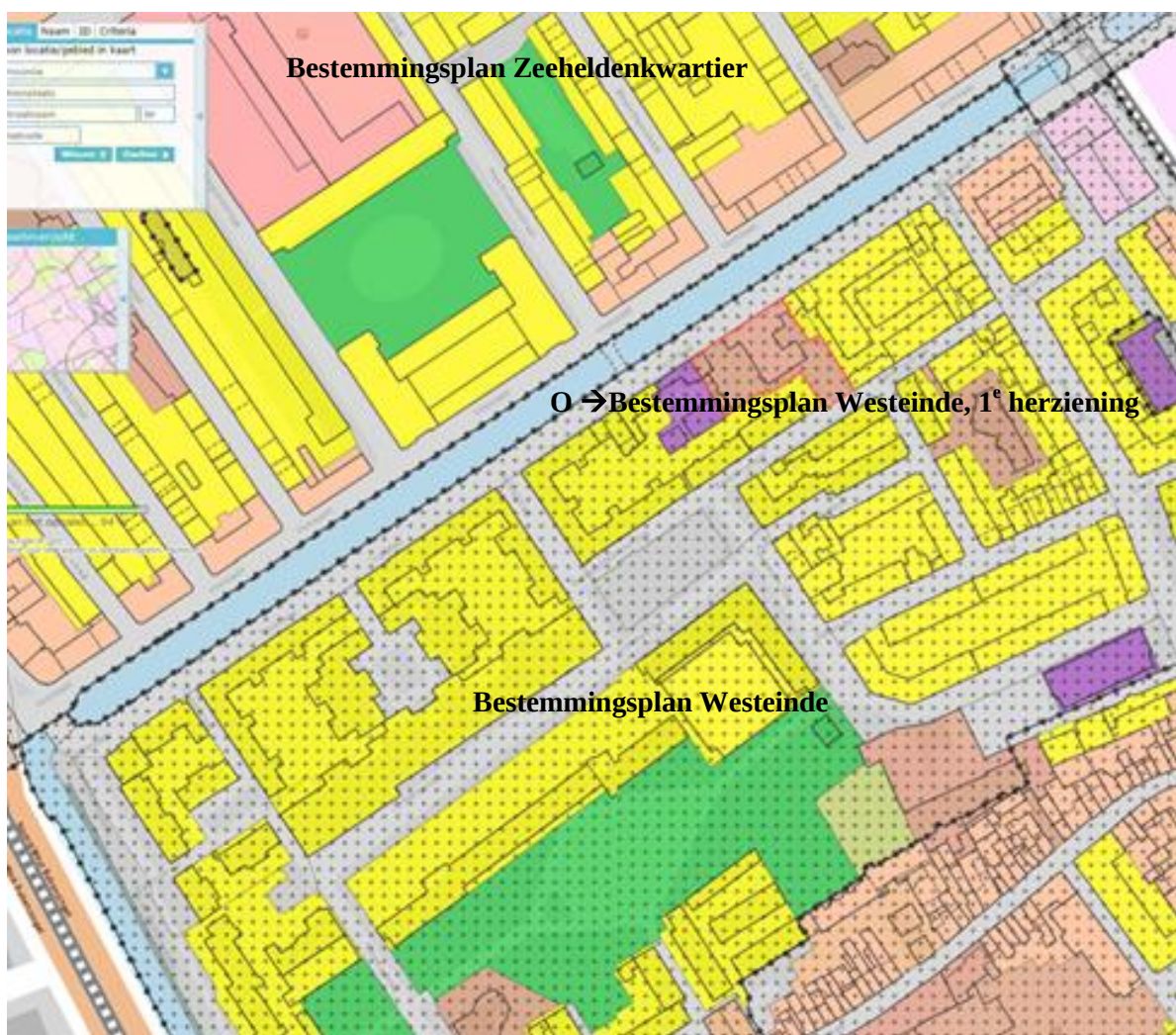
Graag zien wij uw beslissing op bezwaar tegemoet. Indien u de mogelijkheid geeft tot een hoorzitting maken wij hier graag van gebruik.“.

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Het college heeft in de toelichting van het bestemmingsplan gemotiveerd aangegeven op welke wijze de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht is vertaald in het bestemmingsplan. Het college licht dit nader toe aan de hand van de twee in de zienswijze genoemde punten.

### 1. Begrenzing plangebied bij Noordwestsingelgracht

Met dit bestemmingsplan worden de in 2009 door de Raad van State vernietigde plandelen van een nieuw juridisch-planologisch regime voorzien. De Raad van State heeft in haar uitspraak het bestemmingsplan Westeinde vernietigd voor zover dit betreft de plandelen waaraan de dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie" is toegekend. Deze dubbelbestemming was zowel opgenomen voor het rijksbeschermd stadsgezicht als voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht, voor zover dit binnen het plangebied was gelegen. De consequentie daarvan is dat, alhoewel de aanleiding voor vernietiging door de Raad van State was gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht, ook de onderdelen van het bestemmingsplan die betrekking hadden op het gemeentelijk beschermd stadsgezicht zijn vernietigd. Dat betrof voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier (voor zover nu nog relevant) de Noordwestsingelgracht. Het overig deel van het beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier is opgenomen in het recent in werking getreden bestemmingsplan Zeeheldenkwartier. In dat bestemmingsplan is de (bebouwing langs de) Veenkade opgenomen. De cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt in dat bestemmingsplan beschermd. De (bebouwing langs de) Noordwal is opgenomen in het bestemmingsplan Westeinde. Deze bebouwing maakt overigens geen onderdeel uit van een beschermd stadsgezicht. Op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) zijn de verschillende regelingen in samenhang raadpleegbaar (zie onderstaand kaartfragment).



Fragment [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### 2. Invulling cultuurhistorische waarde

In de paragrafen 2.2.3 (beschrijvend), 3.4 (beleidsparagraaf) en 5.4 (verantwoording van bestemmingen) van de toelichting is aangegeven op welke wijze de waarden van de beschermde stadsgezichten zijn vertaald in het bestemmingsplan. Daarbij is uitgegaan van de typeringen in het aanwijzingsbesluit zoals die voor de verschillende onderdelen van de deelgebieden is geformuleerd.

Per onderdeel wordt aangegeven op welke wijze dit is vertaald in het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Aan de Noordwestsingelgracht is de bestemming Water toegekend. Deze bestemming beschermt de ligging van de gracht en daarmee de cultuurhistorische waarde die aan deze ligging kan worden toegekend. De brug over de Noordwestsingelgracht (Noordwal/Veenkade) is genoemd in de in paragraaf 2.2.4 opgenomen tabel met rijksmonumenten in het plangebied. Wijziging van een rijksmonument is niet toegestaan zonder een vergunning (zie paragraaf 3.4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan). De brug wordt daardoor voldoende beschermd.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze ongegrond.

### **ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**

Artikel 6.12 Wro verplicht de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Bestemmingsplan Westeinde, 1<sup>e</sup> herziening is primair een conserverend bestemmingsplan. Voor dit beheergebied is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk omdat op deze gronden geen aangewezen bouwplannen, zoals omschreven in artikel 6.2.1 Bro, zijn voorgenomen.

### **AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**

Er worden drie ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Ten behoeve van de meubelmakerij aan de Assendelftstraat 28-28A is in de bestemming Gemengd-4 opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3' een meubelmakerij in de categorie C van de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is toegestaan. Tijdens de informatieavond bleek dat deze aanduiding abusievelijk niet op de verbeelding (plankaart) is opgenomen. Het college stelt aan de gemeenteraad voor deze aanduiding alsnog op te nemen (zie staat van wijzigingen en bijbehorend kaartfragment).

In de paragraaf die de beschrijving van de vigerende regelingen bevat ontbreekt de Verordening Kortenbos. Voorgesteld wordt deze beschrijving als nog op te nemen (zie Staat van wijziging).

Aan het pand Westeinde 12, dat in gebruik is voor uiteenlopende bijeenkomsten zoals business meetings, recepties, (walking) diners en stijlvolle buffetten is ten onrechte geen middelzware horecafunctie toegekend. In de Staat van Wijzigingen is hiertoe een voorstel opgenomen.

### **STAAT VAN WIJZIGINGEN**

#### *Verbeelding*

Het bouwvlak ter plaatse van het adres Assendelftstraat 28-28A is voorzien van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3' (zie kaartfragment 1).

Het bouwvlak ter plaatse van het adres Westeinde 12 is voorzien van de aanduiding 'horeca tot en met horecacategorie 2' (zie kaartfragment 2).

#### *Toelichting*

Aan de tabel in paragraaf 1.4 zijn de volgende gegevens toegevoegd:

|                        |                 |                |
|------------------------|-----------------|----------------|
| "Verordening Kortenbos | 23 oktober 1961 | 1 maart 1962 " |
|------------------------|-----------------|----------------|

Onder vernummering van de overige subparagrafen is de volgende tekst ingevoegd als paragraaf 1.4.1:

#### *"1.4.1 Verordening Kortenbos*

De Verordening Kortenbos en het bijbehorend stedenbouwkundig Plan Kortenbos voorzagen in sanering en reconstructie van het gebied tussen de Noordwal, de Torenstraat, het Westeinde en de Noordwest Buitensingel. De buurt vertoonde een chaotisch beeld van een ongeordende bebouwing van bedrijven en bedrijfjes, pakhuizen, schoolgebouwen, verouderde deels aan hofjes gelegen woningen, braakliggende terreintjes en hier en daar een min of meer incidenteel tot stand gekomen blok betere, in de jaren dertig gebouwde woningen. Van enige groenvoorziening was geen sprake, terwijl de te smalle straten een behoorlijke toetreding van licht en lucht tot de woning op de vele binnenplaatsen belemmerden en het verkeer niet behoorlijk konden verwerken. Alleen de randbebouwing langs de Torenstraat en het Westeinde vormde een overwegend gaaf geheel en werd in het Plan Kortenbos zoveel mogelijk gehandhaafd. Het stedenbouwkundig plan werd ter plaatse van de Vleerstraat of de Breedstraat doorsneden door een deel van de binnenringweg om het stadscentrum. De binnenringweg maakte deel uit van een verkeersnota waarin een schema van toekomstige hoofdverkeerswegen voor Den Haag was opgenomen. Een tweede verkeersweg uit het schema liep door het hart van het plan en verbond de binnenringweg met de hoek Westeinde-Lijnbaan.

Bij de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan bedroeg het aantal woningen in de buurt 1.510, in het plan was nog ruimte voor 270 tot 556 woningen. Het plan bood voorts ruimte voor kantoren, scholen en winkels die door sanering hier en elders in de stad moesten verdwijnen. Omdat beide wegen niet zijn gerealiseerd, hebben veel van de daarvoor bestemde gronden hun oorspronkelijke functie behouden. In de jaren zeventig en tachtig is door een vrijstellingsprocedure stadvernieuwing gerealiseerd – de Z.H.B.-hoven – daar waar het stedenbouwkundig plan nog uitging van een bedrijfsterrein en waar al lange tijd de Zuid-Hollandse Bierbrouwerij was gevestigd.”

## **BESLUITVORMING**

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 13 november 2012,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. de zienswijze Ra 2012.539 in het bij dit besluit behorende voorstel onder “Ingekomen zienswijzen” opgenomen, ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;
- II. tot herziening van de op het plangebied Westeinde, 1e herziening betrekking hebbende regelingen:
  - Verordening Kortenbos, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 23 oktober 1961;
  - Bestemmingsplan Lijnbaan, vastgesteld bij raadsbesluit 486, d.d. 21 oktober 1968;
  - Bestemmingsplan Het Oude Centrum, vastgesteld bij raadsbesluit 120, d.d. 26 juni 2003;
  - Bestemmingsplan Spuimarkt e.o., vastgesteld bij raadsbesluit 172, d.d. 4 november 2004;
  - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld bij raadsbesluit 199, d.d. 25 november 2004;
  - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld bij raadsbesluit 207, d.d. 25 november 2004;
  - Parapluherziening Archeologie, vastgesteld bij raadsbesluit 100, d.d. 23-09-2010;
- III. met in achtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen het Bestemmingsplan Westeinde, 1e herziening, bestaande uit de kaart NL.IMRO.0518.BP0242EWesteindeII-40ON.dgn met ondergrond NL.IMRO.0518.BP0242EWesteindeII-ondergrond.dgn, en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 20 december 2012.

De griffier.

De voorzitter.

Een set van de ingekomen zienswijzen en het Ontwerp-bestemmingsplan Westeinde, 1e herziening, ligt voor de raadsleden ter inzage in de leeskamer griffie (map no. 65).

Na vaststelling van het Bestemmingsplan Westeinde, 1e herziening wordt het identificatienummer van het bestemmingsplan gewijzigd van NL.IMRO.0518.BP0242EWesteindeII-40ON in NL.IMRO.0518.BP0242EWesteindeII-50VA