

Raadsbesluit 170

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 23 november 2010,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. de zienswijzen, in het bij dit besluit behorende voorstel onder "Ingekomen zienswijzen" opgenomen, ontvankelijk te verklaren;
- II. de zienswijze van Stadsgewest Haaglanden voor kennisgeving aan te nemen;
- III. de zienswijze van Wijkvereniging de Vogelwijk gegrond te verklaren voor wat betreft de hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde in de bestemming Groen en voor het overige ongegrond te verklaren;
- III. tot herziening van de op het plangebied Houtrust betrekking hebbende bestemmingsplannen:
 - Bestemmingsplan Vogelwijk, vastgesteld bij raadsbesluit 86, d.d. 28 maart 1996;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld bij raadsbesluit 199, d.d. 25 november 2004;
 - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld bij raadsbesluit 207, d.d. 25 november 2004;
- IV. met in achtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen het Bestemmingsplan Houtrust, bestaande uit de kaarten NL.IMRO.0518.BP0212CHoutrust-40ON en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven;
- V. dat bij het bestemmingsplan Houtrust geen exploitatieplan wordt vastgesteld, omdat er geen bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in het plan zijn opgenomen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 16 december 2010.

De griffier.
M.F. Stein

De voorzitter.
J.J. van Aartsen



Voorstel van het college inzake vaststelling bestemmingsplan Houtrust.

INLEIDING

Bij raadsmededeling van 31 augustus 2010 (rm 2010.170 – RIS 174785) heeft het college aan de raad het ontwerp-bestemmingsplan Houtrust toegezonden.

- *Aanleiding en doel*

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 23 augustus 2006 het bij raadsbesluit van 4 november 2004 vastgestelde bestemmingsplan "Houtrust" vernietigd. Het bestemmingsplan voorzag in de herinrichting van een deel van het Houtrustterrein met bebouwing ten behoeve van de uitoefening van sport, een school, woningbouw, parkeren ten behoeve van woningen en voorzieningen, en stallingsruimte voor fietsen. Voor deze plannen is inmiddels vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan verleend middels een artikel 19 WRO procedure. Met het opstellen van dit bestemmingsplan ontstaat een actueel juridisch-planologisch kader.

De ontwikkelaar van bovengenoemde plannen (Proper Stok) heeft de wens uitgesproken om ruimere functies toe te staan op de begane grond van één van de woongebouwen (Klein Houtrust). In de huidige bouwvergunning is een fitnessruimte opgenomen. De ontwikkelaar heeft de wens uitgesproken dit gebruik te verruimen tot 'commerciële doeleinden en persoonlijke dienstverlening'. Hier zijn geen bezwaren tegen aangezien dit gebruik overeen komt met het in 2004 vastgestelde bestemmingsplan. Nu dat bestemmingsplan is vernietigd is het niet mogelijk om hier gebruik van te maken. Het ruimere gebruik is destijds overigens wel als zodanig opgenomen in de erfpachtvoorwaarden.

In de Nota Bestemmingsplannen in relatie tot het actualiseringsprogramma en tot de Structuurvisie Den Haag 2020 die op 14 december 2006 door de gemeenteraad is vastgesteld, is vastgelegd dat de komende jaren een actualisering plaatsvindt van een groot aantal verouderde bestemmingsplannen. Ter uitvoering van dit beleidsvoornemen is een bestemmingsplan voor de Houtrust opgesteld. Een nieuw bestemmingsplan zal een eenduidig en adequaat juridisch-planologisch regime bieden dat recht doet aan de huidige situatie.

Tenslotte voldoet de gemeente Den Haag met het opstellen van het bestemmingsplan Houtrust aan de regels van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vaststelt (lid 1) en dat de bestemming van de gronden binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van de vaststelling van het bestemmingsplan, telkens opnieuw wordt vastgesteld (lid 2). Met de vaststelling van bestemmingsplan Houtrust wordt aan deze verplichting voldaan.

- *Begrenzing*

Het plangebied wordt begrensd door de Laan van Poot in het noorden, de Houtrustweg in het oosten, de Sportlaan in het zuiden en de Houtrustlaan in het westen.

- *Structuurvisie Den Haag 2020*

Op 17 november 2005 heeft de gemeenteraad van Den Haag de Structuurvisie Den Haag 2020 vastgesteld: de toekomstvisie van Den Haag op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad in regionaal perspectief tot het jaar 2020. De ambitie is om van Den Haag een 'Wereldstad aan Zee' te maken door de sterke kwaliteiten van Den Haag te benutten: een internationale stad, een stad aan zee, een multi-culturele stad en een monumentale residentie.

De Wereldstad aan Zee krijgt vorm door ontwikkelingen in vijf kansenzones (het Centrum, de Lijn 11-zone, de Internationale Kustzone, de Vliet/A4-zone en de Schakelzone Lozerlaan). In de kansenzones liggen ontwikkelingsgebieden waarin de ambitie van de structuurvisie het sterkst tot haar recht komt. De kansenzones en ontwikkelingsgebieden worden uitgewerkt in masterplannen. Het bestemmingsplan Houtrust ligt in de kansenzone de Internationale Kustzone.

PROCEDURE

- *Inspraak en vooroverleg*

Bij besluit van burgemeester en wethouders, d.d. 31 augustus 2010, kenmerk DSO/2010.1822, RIS 174784, heeft het college, besloten inspraak met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Houtrust te laten plaatsvinden ter gelegenheid van de zienswijzenprocedure als bedoeld in art. 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

- *Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan*

Op 6 september 2010 is het ontwerp-bestemmingsplan toegestuurd overlegpartners, waaronder de Provincie Zuid-Holland, VROM Inspectie, het Hoogheemraadschap van Delfland, de wijkvereniging en overige bij het plan betrokken instanties. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 10 september 2010 tot en met 21 oktober 2010 ter inzage gelegen in het Den Haag Informatiecentrum en het Stadsdeelkantoor Segbroek. Het ontwerp-bestemmingsplan was tegelijkertijd in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.denhaag.nl/bestemmingsplannen. Op 6 oktober 2010 is er op het stadsdeelkantoor Segbroek, Fahrenheitstraat 190 een informatie-bijeenkomst georganiseerd voor het ontwerp-bestemmingsplan. Er zijn twee belangstellenden verschenen. Het college biedt de raad hierbij het ontwerp ter vaststelling aan. Het plan bestaat uit plankaart NL.IMRO.0518.BP0212CHoutrust-50VA en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Ter besparing van de kosten is het plan, de raad bij raadsmededeling d.d. 31 augustus 2010 (rm 2010.170 - RIS 174785) reeds toegezonden, niet opnieuw bijgevoegd.

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN (Wro)

<u>Reg-nr.</u>	<u>Naam en adres</u>
DSO JZ/2010.194	Stadsgewest Haaglanden te Den Haag
Ra 2010.124	Wijkvereniging de Vogelwijk te Den Haag

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ingekomen en voldoen derhalve aan de wettelijke vereisten.

Behandeling zienswijzen

DSO JZ/2010.194 Stadsgewest Haaglanden

Het Stadsgewest Haaglanden heeft de volgende zienswijze (geciteerd):

“U heeft Conform de Regeling Stadsgewest Haaglanden 1995 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het ontwerpbestemmingsplan toegestuurd. Op die manier stelt u het Stadsgewest Haaglanden in de gelegenheid om conform art. 3.8 Wro een zienswijze omtrent het bestemmingsplan naar voren te brengen. Het bestemmingsplan is conserverend van aard en beoogt de bestaande juridisch-planologische situatie na het verlenen van een aantal vrijstellingen van het bestemmingsplan op grond van artikel 19 Wet op de Ruimtelijke ordening (WRO-oud) te actualiseren en het gebruik van de begane grond van een woongebouw als fitnesscentrum (sportaccommodatie) mogelijk te maken. Het plan werd bestuurd met het Regionaal Structuur (RSP) als referentiekader. Een van de doelstelling van het RSP is het reserveren van voldoende ruimte voor leisure-, en sportactiviteiten binnen het stedelijk gebied om aan de groeiende vraag te voldoen. Het onderliggende ontwerpbestemmingsplan past derhalve binnen de planologische beleidskaders die in het RSP zijn verwoord. We kunnen derhalve instemmen met dit ontwerp”.

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Op grond van het bovenstaande neemt het college de reactie voor kennisgeving aan.

Ra.. Wijkvereniging de Vogelwijk

De Wijkvereniging de Vogelwijk heeft de volgende zienswijze (geciteerd):

“De Vereniging de Vogelwijk maakt graag gebruik de mogelijkheid haar zienswijze in te dienen over het ontwerpbestemmingsplan Houtrust.

Afsprakenlijst

Op 21 september 2007 hebben de belanghebbenden rond de plantontwikkeling Houtrust een afsprakenlijst ondertekend. De ondertekenaars zijn: de Wijkvereniging de Vogelwijk (P.J. Duisenberg), de wethouder Bouwen & Wonen (J.M. Norder), Proper-Stok Groep BV (P. van der Gugte), en Stichting VO Haaglanden (R.A.E. Burema). De afsprakenlijst is tot stand gekomen nadat de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit had vernietigd tot goedkeuring door de Provincie Zuid-Holland van het door de gemeenteraad van Den Haag op 4 november 2004 vastgestelde bestemmingsplan Houtrust (23 augustus 2006 kenmerk 200507002/1/R1).

De uitspraak van de Raad van State richtte zich met name op de recreatieve druk op het beschermde natuurmonument de Bosjes van Poot, de luchtkwaliteit, geluidbelasting en de parkeerdruk. De afsprakenlijst voorziet in “een evaluatiemoment”, “waarbij de partijen bezien of de afspraken, al dan niet in gewijzigde vorm, een vervolg dienen te krijgen”. De actualisering van het bestemmingsplan Houtrust biedt een logisch moment voor de evaluatie en actualisering van de Afsprakenlijst. De Wijkvereniging de Vogelwijk zal hierover een brief sturen aan het college van B&W, t.a.v. de heer Norder.

Plangrenzen en conserverend karakter

Uit de plankaart blijkt dat de begrenzing van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan ruimer is dan het vernietigde bestemmingsplan Houtrust: de bebouwing aan de Sportlaan (Sportlaan laag), de bebouwing aan de Laan van Poot en de sportvelden van SW Scheveningen en Duindorp zijn toegevoegd. De “enclave” van het vernietigde bestemmingsplan is met deze toevoegingen verruimd. De Wijkvereniging vreest voor een verdere aantasting van het tuinstad karakter dat onder het Bestemmingsplan Vogelwijk ook voor deze gebieden geldt en verzoekt om een zo goed mogelijk behoud van dit karakter. Door de toegevoegde hoogbouw tot 32 meter is ‘hoogte’ er als nieuwe dimensie bijgekomen en zou bekeken moeten worden hoe ook rond en op de diverse gebouwen met groen het hoogte-effect kan worden getemperd. Tevens bestaat zorg over het toestaan van ruimere functies op de begane grond van Klein Houtrust. Die zorg heeft onder meer betrekking op mogelijke overlast door geluid, en extra verkeers- en parkeerdruk. Eveneens in dit verband stellen wij de vraag of het bestemmingsplan geen regels hoort te stellen voor de mogelijkheid van het plaatsen, of in dit geval laten staan, van telecommunicatie-masten op het dak van gebouwen in het plangebied. Ook dit uiteraard met het oog op de effecten daarvan voor met name de omwonenden.

Groen of natuur

De plankaart kent de bestemming ‘Groen’. Wat is het verschil tussen groen en natuur? Volgens de bestemmingsregels is groen voor onder meer grasvelden, gazons en parken. En natuur voor het behoud en ontwikkeling van natuurwaarden. Verbindingszones moeten ecologisch beheerd en ingericht worden. Dat wil zeggen dat juist de natuurwaarden behouden en ontwikkeld moeten worden, dus dat zij de bestemming natuur horen te krijgen. De beplanting langs de sportvelden behoort — blijkens de kaart van de gemeente dienst OCW uit 2004 — tot de ecologische verbindingen Houtrust (Haagse Ecologische hoofdstructuur). De Laan van Poot en het Tjallingii Robinsonduin krijgen een groene invulling om de ecologische relatie tussen Bosjes van Poot, Afvoerkanaal en Rode Kruisplantsoen te herstellen. De Wijkvereniging verzoekt u deze groenstrook in te tekenen op de plankaart en op te nemen in de Toelichting en de Voorschriften om deze kwaliteit te behouden en te verbeteren. Het beleid voor nadere bescherming is terug te vinden in het Beleidsplan voor het Haagse Groen 2005-2015 — Groen kleurt de stad en de Nota Ecologische Verbindingen.

Bestemmingsregels voor groen

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder ook speeltoestellen) zijn mogelijk tot een hoogte van maximaal 5 meter (paragraaf 5.4.2.). De Wijkvereniging merkt op dat het bouwen in groen (of eigenlijk natuur), niet zonder meer toegestaan is en vindt een hoogte van 5 meter veel te hoog. Verder zijn wij van mening dat, gezien de aanwezigheid van voldoende speelruimten en —toestellen in de directe omgeving, er geen behoefte is aan speeltoestellen in het plangebied”.

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Afsprakenlijst

Het college ziet de brief tegemoet en zal hier separaat op reageren. Het college neemt dit onderdeel van uw zienswijze voor kennisgeving aan.

Plangrenzen en conserverend karakter

De plangrens van het voorliggende ontwerp bestemmingsplan is inderdaad ruimer dan het in 2006 door de Raad van State vernietigde bestemmingsplan uit 2004. Dit heeft te maken met de aanleiding van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan uit 2004 was bedoeld om bouwinitiatieven in juridisch-planologische zin te faciliteren. De begrenzing van dat bestemmingsplan was redelijk strak rondom deze bouwinitiatieven gelegd. Inmiddels ligt de aanleiding van het bestemmingsplan in het actualiseren van de juridisch-planologische kaders en het herstellen van enkele onduidelijkheden die als gevolg van de vernietiging van het eerdere bestemmingsplan zijn ontstaan. Bij deze aanleiding past een andere begrenzing. Als begrenzing van het plangebied zijn de omliggende wegen aangehouden. Het plangebied wordt begrensd door de Laan van Poot in het noorden, de Houtrustweg in het oosten, de Sportlaan in het zuiden en de Houtrustlaan in het westen. Daarmee wordt een logisch samenhangend stedenbouwkundig geheel van een nieuw bestemmingsplan voorzien. Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Een aantasting van het tuinstad karakter is dan ook niet aan de orde.

Ten aanzien van uw zorg over de consequenties van het toestaan van ruimere functies op de begane grond van Klein Houtrust merkt het college het volgende op. De functie wordt verruimd van 'fitnessruimte' (e.e.a. conform de gevoerde artikel 19 WRO procedure) naar 'commerciële doeleinden en persoonlijke dienstverlening'. Een en ander overeenkomstig de erfpachtvoorwaarden en het vernietigde bestemmingsplan uit 2004. Deze functies kunnen in de ogen van het college goed worden ingepast in de huidige bebouwing. De verkeersaantrekkende werking van met commerciële doeleinden en persoonlijke dienstverlening toegestane functies ligt lager dan de verkeersaantrekkende werking van een fitnessruimte. Uitbreiding van de functies in oppervlakte (bijvoorbeeld door het toevoegen van een entresol) wordt gereguleerd door de bij de regels behorende parkeernormen. In het bestemmingsplan zijn inderdaad regels opgenomen over de mogelijkheid van het plaatsen, of in dit geval laten staan, van telecommunicatie-masten op het dak van gebouwen in het plangebied. In artikel 16 onder d is vastgelegd dat het is toegestaan om installaties voor mobiele telecommunicatie te plaatsen op gebouwen.

Groen of natuur

De bestemmingen die in een bestemmingsplan mogen worden gebruikt zijn vastgelegd in de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (verder: SVBP). De SVBP is landelijk voorgeschreven door middel van een ministeriële regeling. In de SVBP is geconstateerd dat het met het oog op de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen belangrijk is dat er eenheid is in de wijze waarop de diverse functies in bestemmingen worden ondergebracht. Eenduidigheid in de naamgeving van bestemmingen is daarbij een vereiste. Daarom is een lijst met mogelijke in een plangebied voorkomende functies opgesteld. Deze functies zijn gegroepeerd binnen zogeheten hoofdgroepen van bestemmingen. Deze hoofdgroepen van bestemmingen spelen een grote rol bij de naamgeving en de verbeelding van een bestemmingsplan. De SVBP kent 22 hoofdgroepen van bestemmingen, waaronder de bestemming Groen en Natuur. In de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Den Haag wordt de bestemming Natuur toegekend aan Natura2000 gebieden. De overige groene gebieden in de stad krijgen de bestemming Groen. Binnen deze bestemming worden de potentieel aanwezige ecologische waarden voldoende beschermd. Aan de hand van de gemeentelijke beleidsnota's wordt de bestemming Groen vervolgen nog nader gespecificeerd. Daarbij wordt voornamelijk gekeken naar:

- de in de "Groen kleurt de stad", Beleidsplan voor het Haagse groen 2005-2015, (Raadsbesluit d.d. 13 oktober 2005) vastgelegde onderdelen van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, of;
- de in de Nota Stedelijke Ecologische Verbindingszones 2008-2018 vastgelegde onderdelen van de Stedelijke Ecologische Verbindingszones.

Door middel van deze systematiek wordt voldaan aan de in de nota Groen kleurt de stad opgenomen uitwerkingsverplichting om in bestemmingsplannen het groen dat deel uitmaakt van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, zowel in de planbeschrijving als in de regels, ook als zodanig te omschrijven. De beplanting langs de sportvelden in Houtrust maakt geen onderdeel uit van een Natura-2000 gebied, noch van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur, noch van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, noch van de Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur, noch van de Stedelijke Ecologische Verbindingszones. Om die reden is de bestemming Groen opgelegd. Zoals hierboven genoemd worden potentieel aanwezige ecologische waarden binnen deze bestemming voldoende beschermd. Alhoewel de betreffende beplantingsvakken geen onderdeel uitmaken van een bestuurlijk vastgestelde ecologische verbindingszone hebben ze wel een ecologische betekenis. Dit wordt beschreven in de Beheervisie Houtrust, Den Haag.

Bestemmingsregels voor groen

Het college acht het van belang om in de bestemmingsregels voor de bestemming Groen ruimte te reserveren voor de 'Houtsnip'. Deze zitbank is een initiatief uit de wijk. Op dit moment wordt het initiatief op haalbaarheid onderzocht voor de locatie Tjalie Robinsonduin. Deze locatie heeft ook de bestemming Groen. Het college stelt voor om de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde aan te passen naar 1 meter.

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze deels gegrond.

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het voorliggende bestemmingsplan vormt in hoofdzaak een nieuwe planologisch-juridische regeling voor een bestaande situatie. Deze regeling gaat uit van consolidering van deze situatie, er zijn geen ontwikkelingen. Er is geen sprake van een plan dat nog dient te worden verwezenlijkt, zodat het aspect van de economische uitvoerbaarheid in die zin niet van toepassing is. Artikel 6.12 Wro verplicht de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Het bestemmingsplan maakt geen bouwplannen in de zin van de Grondexploitatiewet mogelijk. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Op 1 oktober 2010 is de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van die wet zijn enkele standaardbegrippen en standaardkopjes uit de regels gewijzigd. In de regels van onderhavig bestemmingsplan zullen deze begrippen/kopjes worden vervangen door de termen die gehanteerd worden in de Wabo. Het gaat dan onder andere om het vervangen van 'bouwvergunning' door 'omgevingsvergunning', het vervangen van 'onthefing' door 'afwijking', het opnemen van een verbodsbepaling in de regels en het aanpassen van het voorgescreven overgangsrecht.

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Gemengd wordt de functie "wonen" ter voorkoming van mogelijke misverstanden gewijzigd in de functie "wonen met het daarbij behorende aan-huis-gebonden bedrijf en/of beroep".

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen dat de Laan van Poot tevens een toegangsfunctie heeft voor de AWZI Houtrust.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Plankaart

Geen wijzigingen.

Regels

- In artikel 4 lid 1 sub a wordt de tekst "wonen" gewijzigd in "wonen met het daarbij behorende aan-huis-gebonden bedrijf en/of beroep"
- In artikel 5 lid 2 wordt de tekst "De hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 5 m." gewijzigd in "De hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 1 m.";
- de technische veranderingen voortvloeiend uit de Wabo worden verwerkt in de regels (zie ambtshalve wijzigingen);

Toelichting

- In paragraaf 2.3.2.1 wordt na "30 km/uur gebied." toegevoegd: "De Laan van Poot heeft tevens een toegangsfunctie voor de AWZI Houtrust.";
- de technische veranderingen voortvloeiend uit de Wabo worden verwerkt in de toelichting (zie ambtshalve wijzigingen);

BESLUITVORMING

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 23 november 2010,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. de zienswijzen, in het bij dit besluit behorende voorstel onder "Ingekomen zienswijzen" opgenomen, ontvankelijk te verklaren;
- II. de zienswijze van Stadsgewest Haaglanden voor kennisgeving aan te nemen;
- III. de zienswijze van Wijkvereniging de Vogelwijk gegrond te verklaren voor wat betreft de hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde in de bestemming Groen en voor het overige ongegrond te verklaren;
- III. tot herziening van de op het plangebied Houtrust betrekking hebbende bestemmingsplannen:
 - Bestemmingsplan Vogelwijk, vastgesteld bij raadsbesluit 86, d.d. 28 maart 1996;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld bij raadsbesluit 199, d.d. 25 november 2004;

- Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld bij raadsbesluit 207, d.d. 25 november 2004;
- IV. met in achtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen het Bestemmingsplan Houtrust, bestaande uit de kaarten NL.IMRO.0518.BP0212CHoutrust-40ON en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven;
- V. dat bij het bestemmingsplan Houtrust geen exploitatieplan wordt vastgesteld, omdat er geen bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in het plan zijn opgenomen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 16 december 2010

De griffier.

De voorzitter.

Een set van de ingekomen zienswijzen en het Ontwerp-bestemmingsplan Houtrust, ligt ten behoeve van de raadsbehandeling voor de raadsleden ter inzage in de leeskamer.

Na vaststelling van het Bestemmingsplan Houtrust, wordt het identificatienummer van het bestemmingsplan gewijzigd van NL.IMRO.0518.BP0212CHoutrust-40ON in NL.IMRO.0518.BP0212CHoutrust-50VA