

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van gemeente Gouda heeft ODMH onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor sloop van de huidige panden en nieuwbouw van woningen aan de Fluwelensingel 86/86a in Gouda. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend.

In de rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing / vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De

Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden en houtopstanden is niet nodig, omdat de gebouwen binnen de bebouwde kom van Gouda liggen en zich op grote afstand van Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (2.3 km) bevinden. Versturende effecten van licht geluid en trillingen zijn voor het Natura 2000-gebied uitgesloten aan de hand van de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en de aard van de werkzaamheden. Negatieve effecten van stikstof zijn uitgesloten omdat Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein is aangewezen als Vogelrichtlijn gebied en dus geen stikstofgevoelige habitats bevat.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H3)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Een oriënterend veldbezoek op 23 januari 2019

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd, er wordt geen aanvullende verlichting toegepast;
- De sloop van gebouwen en het kappen van bomen en struiken worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.
- Er vinden geen werkzaamheden in de watergangen rond het terrein plaats.

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om de panden Fluwelensingel 86/86a in de bebouwde kom van Gouda, provincie Zuid-Holland. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied. Het plangebied bestaat uit een aantal oudere bedrijfspanden met bouwjaar 1930 waartussen later in 1963 aanbouwen en nieuwe bedrijfspanden zijn gebouwd. De gebouwen zijn momenteel in gebruik als opslagplaats en kringloopwinkel. In het oosten van het plangebied staat een rij van acht populieren, met een stamdiameter van circa ... centimeter. Verder zijn verspreid over het plangebied enkele kleinere bomen en struiken aanwezig (wilg, meidoorn, liguster). Ten oosten van de rij populieren ligt een grasveld. De rest van het terrein is verhard.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (GIS-kaart)

Buiten het plangebied liggen twee grote watergangen, namelijk de Fluwelensingelgracht en de watergang aan de Zanddijk. Verder bestaat de omgeving uit woonwijken, stedelijk groen en een stadspark. Verder ten westen van het plangebied ligt het oude centrum van Gouda, en ten zuiden van het plangebied ligt de Gouwe.



Westzijde van het plangebied (aanbouw uit 1963)



Oostzijde van het plangebied (oude gebouwen uit 1930)



Bomenrij aan de oostzijde van het plangebied



Gekandelaberde boom in het zuidwesten van het plangebied

Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Figuur 2.3 geeft de beoogde ontwikkeling weer. Het gaat om de sloop van de huidige bebouwing en het ontwikkelen van 26 woningen. Tijdens de ontwikkelingen worden ook de bomen ten oosten van het plangebied gekapt. Bij de woningen worden ook schuren en garageboxen gebouwd en er wordt een klein oppervlakte openbaar groen ontwikkeld in het westen van het plangebied.



Figuur 2.3 De beoogde ontwikkeling

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk volgt antwoord op de vraag de beoogde activiteiten schade (kunnen) op beschermde flora en fauna tot gevolg hebben.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

Het onderdeel soortenbescherming onder de Wnb heeft bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: Het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: Het gaat hier om inheemse dieren en planten, die zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: Het gaat hier om soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime geldt een aantal verbodsbepalingen. Hier is ook een beschrijving opgenomen onder welke voorwaarden een bevoegd gezag ontheffing of vrijstelling kan verlenen. Tabel 3.1 is een samenvatting van de verbodsbepalingen. Ze voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie “Nationale soorten”, zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten “vrij te stellen” van de ontheffingsplicht. Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hr/ Bonn/Bern	Planten Hr/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen / verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- **Oranje** verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- **Rood** verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is van opzet

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege worden gelaten. Als zich mogelijk negatieve effecten voordoen, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken / ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.4 Literatuuronderzoek

In de omgeving van het plangebied is, op basis van verspreidingsgegevens mogelijk leefgebied aanwezig van de volgende soorten en soortgroepen (zie ook tabel 3.2):

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Schubvaren
Grondgebonden zoogdieren	Bever, boommarter en waterspitsmuis
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis
Vogels	Algemene broedvogels
Vogels jaarrond beschermd	Boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil
Amfibieën en reptielen	Rugstreeppad en ringslang
Vissen	Kwabaal
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Groene glazenmaker en Platte schijfhoren

Vanwege de stedelijke omgeving is er binnen het plangebied en in de omgeving hiervan geen geschikt leefgebied voor bever, waterspitsmuis en boommarter. Negatieve effecten voor deze soorten zijn dan ook op voorhand uitgesloten. Omdat er geen werkzaamheden in de watergangen rond het plangebied plaatsvinden zijn negatieve effecten voor ringslang, kwabaal, groene glazenmaker en platte schijfhoren op voorhand uitgesloten. Bovengenoemde soorten worden in de rapportage niet verder behandeld.

Tijdens het veldbezoek worden de habitateisen van de bovengenoemde soorten vergeleken met de actuele situatie binnen het plangebied. Als het habitat ongeschikt is voor een van de bovengenoemde soorten, wordt er vanuit gegaan dat de soort niet binnen het plangebied voorkomt.

3.5 Effecten

3.5.1 Flora

Tijdens het veldbezoek heeft de ecooloog waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Dit is voor een groot gedeelte te wijten aan de periode waarin het veldbezoek is uitgevoerd. Bij het oriënterende veldbezoek zijn ook geen geschikte groeiplaatsen van beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied is voor het overgrote gedeelte bestraat. Het onbestrate deel bestaat uit voedselrijk grasland dat door frequent maaien kort gehouden wordt.

Ook voor muurplanten als schubvaren is het gebied ongeschikt. Deze soort is gebonden aan kalkrijke en zonnige muren. Het plangebied ligt in de schaduw van de bomenrij en van andere bebouwing. Bovendien zijn muren die wel in de zon liggen vaak beschilderd of gestuukt. Hierdoor zijn de muren ongeschikt als groeiplaats voor schubvaren. Ook in de omgeving van het plangebied is de soort in het verleden niet aangetroffen (bron: NDFF). Er is geen bronpopulatie in de buurt van waaruit schubvaren het plangebied kan koloniseren.

Groeiplaatsen van schubvaren en andere Wnb beschermde plantensoorten binnen het plangebied zijn uitgesloten. Negatieve effecten voor beschermde flora worden dan ook niet verwacht. Een nader onderzoek en ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde.

3.5.2 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden:

verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen, andere bouwwerken of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen. Tabel 3.3 geeft een overzicht van de eisen die vleermuizen uit deze regio aan de verschillende onderdelen van hun leefgebied stellen.

Tabel 3.3: Habitatieisen en effectbeoordeling van vleermuizen in het plangebied

Soorten	Eisen verblijfplaatsen	Eisen foerageergebied	Eisen vliegroute	Geschikt habitat aanwezig?	Vindt aantasting plaats?
Gewone dwergvleermuis	Gebouwen	Gesloten tot half open landschap	Netwerk van lijnvormige elementen	Ja	Mogelijk
Gewone grootvleermuis	Bomen en gebouwen	Gesloten bossen	Netwerk van lijnvormige elementen	Nee	Nee
Kleine dwergvleermuis	Gebouwen en bomen	Oeverbossen, moerassen en stilstaande wateren	Netwerk van lijnvormige elementen	Nee	Nee
Laatvlieger	Gebouwen	Kleinschalig agrarisch landschap en dorpen	Netwerk van lijnvormige elementen	Ja	Mogelijk
Meervleermuis	Gebouwen	Grote open wateren	Boven brede watergangen	Ja	Mogelijk
Rosse vleermuis	Bomen	Open gebieden	Vliegt op grote hoogte en legt grote afstanden af	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Bomen en gebouwen	Bosranden, houtwallen en water	Netwerk van lijnvormige elementen	Ja	Mogelijk
Tweekleurige vleermuis	Gebouwen	Vaarten, plassen, parkjes en weidegebied	Vliegt op grote hoogte en legt grote afstanden af	Nee	Nee
Watervleermuis	Gebouwen en bomen	Beschutte vijvers, plassen en sloten	Boven smalle onverlichte watergangen	Nee	Nee

Bij het oriënterende veldbezoek heeft de ecoloog geen geschikte verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en foerageergebieden van gewone grootvleermuis, rosse vleermuis, kleine dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis aangetroffen. Deze soorten zijn op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied op voorhand uitgesloten.

Het plangebied bevat geschikte verblijfplaatsen, foerageergebieden en/of vliegroutes van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis bevinden zich mogelijk in open stootvoegen, achter gevelbetimmering en onder de daken van de gebouwen. Daarnaast is de bomenrij aan de zuidrand van het plangebied mogelijk geschikt als verblijfplaats voor ruige dwergvleermuis. Verblijfplaatsen in bomen bevinden zich in verlaten spechtenholen en scheuren in de stam en takken.

De watergangen in de omgeving van het gebied zijn mogelijk geschikt als vliegroute en foerageergebied van meervleermuis en watervleermuis. Het plangebied zelf is geschikt als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Voor laatvlieger en rosse vleermuis is geen geschikt foerageergebied aanwezig in het plangebied. In de omgeving zijn echter

voldoende alternatieve foerageergebieden en vliegroutes aanwezig. Het foerageergebied en de vliegroutes in en om het plangebied maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied van vleermuizen. Nader soortgericht onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes is dan ook niet nodig.

3.5.3 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Algemeen

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Uit literatuuronderzoek kwam naar voren dat er in het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil, waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Huisemus

Nestplaatsen van huismus kunnen zich bevinden in de opslagloods op het terrein. Bovendien zijn er potentiële verblijfplaatsen voor huismus aanwezig in de dakbekleding en op de bak voor opgerolde zonneschermen van de ongebruikte delen van de kringloopwinkel. Bovendien is het grasveld in het zuiden van het plangebied geschikt als foerageergebied en schuilplaats van huismus. Soortgericht onderzoek is nodig om nestplaatsen en essentieel foerageergebied van huismussen uit te sluiten.

Gierzwaluw

Gierzwaluw maakt zijn nest onder dakpannen en op richels achter de goot van woningen. Binnen het plangebied zijn geen pangedekte daken aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen met een pangedekt dak aanwezig. Ook verblijfplaatsen van gierzwaluw op richels achter de goot zijn in het plangebied uitgesloten. Nesten van gierzwaluw zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

Uilen

De opslagloods en ongebruikte delen van de kringloopwinkel zijn mogelijk geschikt als nestplaats van steenuil en kerkuil. De gebouwen bevinden zich echter in een stedelijke omgeving. In de directe omgeving van het plangebied is geen geschikt foerageergebied voor steenuil en kerkuil aanwezig. De soorten zijn in het verleden niet binnen het plangebied aangetroffen (NDFF). Verblijfplaatsen van steenuil en kerkuil worden vanwege de stedelijke omgeving in en rond het plangebied uitgesloten. Nader soortgericht onderzoek of een ontheffingsaanvraag is voor deze soorten is niet nodig.

Overige soorten

Boomvalk, buizerd, ransuil, roek en sperwer broeden vrijwel uitsluitend in bomen. Door het ontbreken van bladeren konden de bomen goed geïnspecteerd worden. In de bomen in het plangebied zijn geen nesten van beschermde broedvogels aangetroffen. Bovendien vormt de bebouwde kern van Gouda geen geschikt leefgebied vanwege de vele verstoring.

Ooievaar nestelt in bomen en op gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van ooievaar aangetroffen. Op deze locatie worden nesten van ooievaar niet verwacht, omdat de gebouwen te

laag zijn. Nesten in bomen zijn uitgesloten omdat deze geen takvrije delen hebben waar ooievaars vrij in en uit kunnen vliegen, en omdat deze nesten niet waargenomen zijn

Slechtvalk nestelt uitsluitend op hoge gebouwen. De bebouwing in het plangebied is echter niet hoger dan twee verdiepingen en daarmee ongeschikt als nestplaats voor slechtvalk. Nesten van slechtvalk zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

3.5.4 Algemene vogels

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geschikte nesten van houtduif, merel, roodborst en spreeuw aangetroffen.

Deze vogelsoorten kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

3.5.5 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek heeft de ecooloog geen waarnemingen gedaan van beschermde amfibieën. Het plangebied is bovendien ongeschikt als leefgebied voor rugstreeppad.

Leefgebied van rugstreeppad bestaat uit pioniers milieus met ondiepe stilstaande wateren. Dergelijke milieus komen in het plangebied en in de directe omgeving hiervan niet voor. Uit de omgeving zijn geen waarnemingen van rugstreeppad bekend binnen de stedelijke omgeving van het plangebied (bron: NDFF), waardoor kolonisatie tijdens het plangebied kan worden uitgesloten. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.5.6 Zorgplicht

Ten aanzien van de zorgplicht zijn de volgende maatregelen van toepassing:

- Werken buiten het broedseizoen;
- Werkzaamheden overdag uitvoeren en geen aanvullende verlichting gebruiken;
- Bij het kappen van de bomen en het verwijderen van de struiken één werkrichting hanteren zodat kleine zoogdieren voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Gouda heeft ODMH onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor sloop van de huidige panden en nieuwbouw van woningen op het perceel aan de Fluwelensingel 86/86a in Gouda. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

Het plangebied bevindt zich op twee kilometer afstand van Natura 2000-gebieden. Door de aard van de werkzaamheden en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten als gevolg van licht, geluid, trillingen en stikstofdepositie op voorhand uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden worden de acht bomen aan de zuidzijde van het plangebied gekapt. De bomen liggen binnen de bebouwde kom van Gouda. Voor de kap is geen kapmelding in het kader van het beschermingsregiem houtopstanden van de Wnb nodig. Er moet wel een kapvergunning worden aangevraagd bij de gemeente Gouda.

In het gebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen aanwezig. Deze verblijfplaatsen zijn beschermd onder de Wnb. Beschermd verblijfplaatsen van flora, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en overige ongewervelden zijn op voorhand uitgesloten.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

Tijdens de sloop van de gebouwen en het kappen van de bomen gaan mogelijk verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig. Nader onderzoek moet aantonen of er verblijfplaatsen in bomen of gebouwen aanwezig zijn.

In de gebouwen zijn mogelijk verblijfplaatsen van huismus aanwezig. Bij de sloop van de gebouwen gaan deze verblijfplaatsen verloren. Nader soortgericht onderzoek moet aantonen of er verblijfplaatsen van huismus in de gebouwen aanwezig zijn.

Door de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zijn negatieve effecten voor algemene broedvogels op voorhand uitgesloten.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

Als uit het nader soortgericht onderzoek blijkt dat er verblijfplaatsen van beschermde broedvogels of vleermuizen in de gebouwen of bomen aanwezig zijn moet voor de uitvoering van de werkzaamheden een ontheffing worden aangevraagd.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Het onderzoek naar beschermde vogels en vleermuizen moet uitgevoerd worden volgens de eisen uit de betreffende Kennisdocumenten (BIJ12, 2017) en het Vleermuisprotocol 2017. De onderzoeksperiode loopt hierdoor vanaf mei tot en met september. Vervolgens is analyse van de gegevens nodig om te bepalen of een ontheffing aangevraagd moet worden.

De doorlooptijd voor een dergelijke ontheffingsaanvraag bedraagt 13 weken. Deze termijn kan met 7 weken verlengd worden, hetgeen de ODH (uitvoerende dienst voor de Provincie Zuid-Holland, het bevoegd gezag in dezen) regelmatig gebruik van maakt.

In tabel 5.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 5.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Vleermuizen	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Vervolgonderzoek gebouwbewonende en boombewonende soorten, nadere effectenanalyse, ecologisch werkprotocol, ontheffing
Vogels	Geen overtreding artikel 3.1	n.v.t.
Vogels jaarrond beschermd	Mogelijk overtreding artikel 3.1 of 3.5	Vervolgonderzoek huismus, nadere effectenanalyse, ecologisch werkprotocol, ontheffing
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Vissen	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	n.v.t.

5 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten beschermde soorten.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Vleermuisprotocol 2017.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl