



# Rapport

**Aveco de Bondt BV**

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

[www.avecodebondt.nl](http://www.avecodebondt.nl)

---

## Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling

**project** Kavel 5 te Gouda  
**projectnummer** 212063  
**projectleider** Juul Osinga

**datum** 19 juni 2023  
**referentie** 212063\_R\_JOA\_1224

**opdrachtgever** DNS Planvorming B.V.  
**postadres** Klaprozenweg 75 C 1  
1033 NN Amsterdam  
**contactpersoon** R. Nijdam

**versie** 2  
**auteur** Juul Osinga  
**gecontroleerd** Rianne Arendsen

---



## **Inhoudsopgave**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	3
1.3	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Procedurele en inhoudelijke aspecten</b>	<b>4</b>
2.1	Wet- en regelgeving	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.2.1	Is er sprake van een plan of een besluit?	5
2.2.2	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	5
2.2.3	Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	5
2.2.4	Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?	6
2.3	Procedure en betrokken partijen	6
2.3.1	Betrokken partijen	6
2.3.2	Procedure	6
<b>3</b>	<b>De vormvrije m.e.r.-beoordeling</b>	<b>7</b>
3.1	De kenmerken van het project	7
3.2	De plaats van het project	8
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.3.1	Archeologie	9
3.3.2	Bodem	10
3.3.3	Niet-gesprongen explosieven	10
3.3.4	Externe veiligheid	11
3.3.5	Geluid	12
3.3.6	Luchtkwaliteit	13
3.3.7	Flora en Fauna	13
3.3.8	Verkeer	14
3.4	Samenvatting milieueffecten	15
<b>4</b>	<b>Beoordeling van de effecten en conclusies</b>	<b>16</b>
4.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	16
4.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	16

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In de spoorzone van Gouda, tussen de Burgemeester Jamessingel en het Centraal Station, zijn plannen om nieuwbouw te realiseren. De beoogde nieuwbouw bestaat uit een hotel en shortstay (128 kamers, waarvan 20 voor short stay), 59 appartementen en 400 – 1.850m<sup>2</sup> commerciële voorzieningen en werkruimten. In figuur 1.1 is het plangebied weergegeven.



figuur 1.1: Plangebied

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt een ruimtelijke procedure doorgelopen voor de wijziging van het vigerende bestemmingsplan, daarbij dient onderbouwd te worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en aan geldende wet- en regelgeving.

### 1.2 Toetsingskader

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag (de gemeente Baarn) kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

## 2 Procedurele en inhoudelijke aspecten

### 2.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Onderstaande figuur geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn hiervoor.



Figuur 2.1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn de drie vormen van een milieueffectrapportage nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- **vormvrije m.e.r.-beoordeling:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.



## 2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

### 2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit (kolom 4). Om te beoordelen of onderhavig plan m.e.r.(beoordeling)plichtig is volgt eerst een korte omschrijving van het project.

### 2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie hoofdstuk 3.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Zuid-Holland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

### 2.2.3 Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

#### Toetsing aan D-lijst

De beoogde ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 1.1 op de volgende pagina):

- Onderdeel D.11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	<b>Kolom 1 Activiteiten</b>	<b>Kolom 2 Gevallen</b>	<b>Kolom 3 Plannen</b>	<b>Kolom 4 Besluiten</b>
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 worden door onderhavig plan niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht.



#### **2.2.4 Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?**

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden, maar het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r..

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De (vormvrije) m.e.r. beoordeling wordt aangevraagd door middel van een meldnotitie.

### **2.3 Procedure en betrokken partijen**

#### **2.3.1 Betrokken partijen**

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. ABC Vastgoed is initiatiefnemer van onderhavig plan. De Gemeente Gouda treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet immers een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

#### **2.3.2 Procedure**

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze meldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze meldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



### 3 De vormvrije m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Gouda) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage.

Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

#### 3.1 De kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

##### A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in de spoorzone van Gouda. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1.700m<sup>2</sup>.

##### B. de cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

##### C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. Het plan wordt bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kent een hoge energieprestatie. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

##### D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige afvalstoffen afkomstig van de woningen, het hotel en de commerciële voorzieningen/werkruimten. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

##### E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc. Ten aanzien van verontreiniging en hinder wordt onder paragraaf 3.3, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

##### F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van woningen, een hotel en commerciële voorzieningen betreffen geen risicovolle inrichtingen. In de omgeving zijn wel risicobronnen aanwezig, hierop wordt nader ingegaan onder paragraaf 3.3. Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. Middels het watertoetsproces, dat onderdeel is van een ruimtelijke procedure, wordt het voorkomen van deze risico's voldoende geborgd.



G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)  
Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting. Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

### **3.2 De plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

H. het bestaande grondgebruik

In de huidige situatie is het plangebied onderdeel van het openbaar gebied van station Gouda. Het terrein is volledig verhard en deels bebouwd met een fietsenstalling. In paragraaf 3.3. wordt meer specifiek ingegaan op grondgebruik in de omgeving indien effecten van het plan een plangrensoverschrijdend effect hebben.

I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied, binnen het stedelijk gebied is een beperkte aanwezigheid van natuurlijke hulpbronnen. In paragraaf 3.3. wordt onder 'flora en fauna' nader ingegaan op potentiële effecten van het project op de aanwezige natuurlijke hulpbronnen.

J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- wetlands, oeverformaties, riviermondingen
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- natuurreservaten en -parken
- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het plangebied zelf is niet gelegen in een van de bovengenoemde gebieden.





### 3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de veelal geringe aard en omvang van het effect worden niet alle criteria expliciet in overweging genomen.

De volgende effecten worden in verband met de beoogde ontwikkeling relevant geacht:

- Archeologie
- Bodem
- Niet-gesprongen explosieven
- Externe veiligheid
- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Flora en Fauna
- Verkeer

#### 3.3.1 Archeologie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische basiskaart Gemeente Gouda

#### Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting.

#### Toekomstige situatie

Een groot deel van het plangebied wordt bebouwd, daarbij kunnen bodemverstorende ingrepen nodig zijn. Voor projecten groter dan 100 m<sup>2</sup> waarvan de bodemverstorende ingrepen dieper reiken dan 2,0 m -mv is conform gemeentelijke regelgeving een archeologievergunning vereist. Deze regeling draagt ervoor zorg dat verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden wordt voorkomen.

#### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten.



### 3.3.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn op voorhand niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Bestemmingsplan Spoorzone - Stationsgebied Noord 2020, locatie C1
- Milieuhygiënisch vooronderzoek Burgemeester Jamesplein, IDDS, 17 september 2021

#### Huidige situatie

Het plangebied had tot circa 1960 een agrarisch bestemming en betrof een weiland met sloten. In verband met de herinrichting van het plangebied, onder andere de aanleg van de huidige Burgemeester Jamessingel, zijn destijds meerdere sloten gedempt. Uit het Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst Midden-Holland blijkt dat op basis van reeds uitgevoerd bodemonderzoek op de locatie vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Door IDDS is een milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er rekening mee moet worden gehouden dat er ter plaatse van het noordelijke deel van de onderzoekslocatie sprake is van een geschikt geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging is gesaneerd door middel van ontgraving en het aanbrengen van een duurzame aaneengesloten verharding. Op het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie is een gedempte waterpartij aanwezig. In het dempingsmateriaal zijn geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. De voormalige waterbodem is niet tot licht verontreinigd met zink en minerale olie. De overige bodem is analytisch niet onderzocht. Voor zover bekend is het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie niet onderzocht. Nabij de onderzoekslocatie zijn geen noemenswaardige verontreinigingen bekend.

#### Toekomstige situatie

Binnen het plangebied worden geen bodembedreigende activiteiten mogelijk gemaakt. Potentieel negatieve effecten ten aanzien van de bodemkwaliteit zijn op voorhand dus niet te verwachten. In het kader van het vast te stellen bestemmingsplan of voor het verkrijgen van een bouwvergunning zal wel bodemonderzoek plaats moeten vinden om de bodemkwaliteit ter plaatse vast te stellen. Indien dan blijkt dat bodemkwaliteit ongeschikt is voor de beoogde functie, dienen maatregelen te worden getroffen. Op deze wijze wordt voorkomen dat risico's ontstaan voor mens en milieu.

#### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

### 3.3.3 Niet-gesprongen explosieven

Potentiële effecten ten aanzien van niet-gesprongen explosieven zijn vooral gerelateerd aan de risico's van een ongecontroleerde explosie en eventuele overlast voor de omgeving tijdens de ontmanteling van niet-gesprongen explosieven.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Aanvullend historisch vooronderzoek en projectgebonden risicoanalyse Conventionele Explosieven, Stationsgebied Gouda – Kavel 5, Explod, d.d. 15 augustus 2018, RAP01813801.

#### Huidige situatie

Kavel 5 op het stationsgebied in Gouda is verdacht op het voorkomen van een onbekend aantal blindgangers van 3 inch luchtgronddoelraketten met een 60 lb. SAP gevechtslading en blindgangers van geallieerde brisantbommen met kalibers van 250 lb., 500 lb. en/of 1.000 lb. naar aanleiding van geallieerde luchtaanvallen op 6 en 26 november 1944, omdat de ervaring leert dat circa 10 tot 15% van alle tijdens WOII afgeworpen en



verschoten CE niet functioneerde en als blindganger in de (water)bomen is neergekomen. Door de slappe bodem die kenmerkend is voor Gouda kunnen eventuele blindgangers voorkomen vanaf minimaal 0,5 m-mv tot maximaal 13,34 m-mv.

### **Toekomstige situatie**

Tijdens grondroerende werkzaamheden binnen Kavel 5 waarbij Conventionele Explosieven (CE) kunnen worden bewogen of getoucheerd en/of trillingen (kunnen) ontstaan met een versnelling van 1,0 m/s<sup>2</sup> of groter, geldt er kans op het optreden van een ongecontroleerde explosie van CE. Een explosie kan dodelijk letsel en aanzienlijke schade veroorzaken, maar of dodelijk letsel ontstaat is onder meer afhankelijk van beschermende omgevingsfactoren, de soort, grootte en diepteligging van het CE. Voorafgaande aan grondroerende werkzaamheden dienen maatregelen getroffen te worden, zoals het opsporen en verwijderen van CE.

Beleid van gemeente Gouda is dat explosieven moeten worden opgespoord als dit met het oog op de veiligheid noodzakelijk is. Opsporen van CE is uiteraard niet zonder risico. Dat dit zorgvuldig en veilig gebeurt, is in het belang van zowel de opdrachtgever, het civiele opsporingsbedrijf, de personen op de projectlocatie als de omgeving. Daarom moet een gecertificeerd opsporingsbedrijf aan strenge eisen voldoen. Deze eisen zijn geformuleerd in de WSCS-OCE. Door maatregelen te treffen voorafgaand aan grondroerende werkzaamheden en daarbij aan de eisen te voldoen zoals geformuleerd in de WSCS-OCE worden belangrijke nadelige gevolgen voor milieu en/of omgeving voorkomen.

### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van niet-gesprongen explosieven geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

#### **3.3.4 Externe veiligheid**

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Quickscan externe veiligheid, Aveco de Bondt, 17 augustus 2021, kenmerk 212063-R-JOA-0837.

### **Huidige situatie**

Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig en voorzien. Uit de inventarisatie van risicobronnen in de omgeving van het plangebied blijkt dat alleen het ten zuiden gelegen spoor, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, relevant is voor externe veiligheid in en rondom het plangebied. Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour (PR10<sup>-6</sup>), gedeeltelijke binnen het plasbrandaandachtsgebied en volledig binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico van het spoor.

### **Toekomstige situatie**

Uit de berekeningen van het groepsrisico, uitgaande van de worst-case variant qua personendichtheid, blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie meer is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt door de beoogde ontwikkeling bovendien met meer dan 10% toe. De toename van het groepsrisico dient te worden verantwoord. Voor de verantwoording van het groepsrisico kan grotendeels aangesloten worden bij de verantwoording die reeds in het kader van het vigerende bestemmingsplan 'Spoorzone Midden & Oost, geconsolideerde versie 31 mei 2013' is geschreven. Naar aanleiding hiervan zijn reeds verschillende maatregelen getroffen om de bestrijdbaarheid voor een ramp te vergroten. Voor de verdere uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico dient de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gebracht om advies uit te brengen.



Bouwen in het plasbrandaandachtsgebied is gezien het specifieke karakter van de locatie en het ontbreken van locaties met een vergelijkbaar karakter in het vigerende bestemmingsplan 'Spoorzone Midden & Oost, geconsolideerde versie 31 mei 2013' reeds toegestaan. In het Bouwbesluit 2012 zijn voor een plasbrandaandachtsgebied aanvullende bouwkundige eisen opgenomen waaraan getoetst moet worden in het kader van de omgevingsvergunning bouwen.

Het aspect externe veiligheid is voldoende geborgd middels bovengenoemde juridische kaders en procedures.

### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

### 3.3.5 Geluid

Potentiële effecten ten aanzien van geluid zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen en geluidhinder als gevolg van evt. commerciële activiteiten. Daarnaast dient de geluidsbelasting vanuit de omgeving op de te realiseren woningen in beschouwing te worden genomen.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Onderzoek naar geluid ten gevolge van weg- en railverkeer, Peutz, 19 juni 2023;

### Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in de geluidzone van de spoorweg en de wegen Burgemeester Jamessingel, Albert Plesmanplein en Spoorstraat. Verder zijn diverse 30 km/u wegen in de omgeving van het plangebied aanwezig.

### Toekomstige situatie

Het plan voorziet gedeeltelijk in de realisatie van geluidgevoelige objecten (appartementen). Er is geen sprake van de realisatie van bronnen van geluidhinder volgens de Wet geluidhinder.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van weg- en railverkeer op de appartementen hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarden. De dove gevels zijn alleen nodig voor de zuidgevel van blok A tot en met de twaalfde bouwlaag (beoordelingshoogte 36 m) en een (zeer beperkt) deel van de oostgevel van blok A. Op de oost- en westgevel van blok A wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 68 dB voor railverkeer en is een dove gevel niet noodzakelijk. Tevens wordt op de oost-, west- en noordgevel voldaan aan de maximale grenswaarden van 63 dB voor wegverkeer. Derhalve moeten hogere waarden in het kader van de Wgh aangevraagd worden. Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van weg- en railverkeer te reduceren zijn in de onderhavige situatie niet haalbaar te achten, vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Een en ander is reeds bij andere bouwplannen in de spoorzone Noord nader onderzocht. Om aan het gemeentelijk geluidbeleid te voldoen zijn gebouwgebonden maatregelen nodig, zoals afsluitbare buitenruimten.

De geluidbelasting van de hotelkamers in blok B ten gevolge van alle wegen bedraagt ten hoogste 67 dB zonder aftrek. Geadviseerd is om voor de hotelkamers een karakteristieke geluidwering toe te passen.

### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



### 3.3.6 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de luchtkwaliteit in het gebied in beschouwing te worden genomen.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Notitie Kavel 5 te Gouda – beschouwing luchtkwaliteitsaspecten, Peutz, d.d. 15 juni 2023, TKe/TKe/KS/H 7955-2-NO-001.

#### Huidige situatie

In de huidige situatie is vanuit het plangebied geen sprake van beïnvloeding van de luchtkwaliteit. De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van het plangebied bedragen (op grond van de gegevens die binnen het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit beschikbaar zijn) voor het jaar 2021 19 µg/mg/m<sup>3</sup> voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en 18 en 10 µg/mg/m<sup>3</sup> voor fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>). De luchtkwaliteit in het gebied voldoet dus ruimschoots aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen ten aanzien van fijnstof en stikstof.

#### Toekomstige situatie

Door de realisatie van de woningen, het hotel en het commerciële programma zal het verkeer van en naar het plangebied toenemen. Op basis van gegevens van de verwachte verkeersgeneratie zijn luchtkwaliteitsberekeningen uitgevoerd met behulp van de NIBM-tool. De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen aan de luchtkwaliteit vastgesteld kan worden. Uit de berekeningen blijkt dat de bijdrage aan de luchtkwaliteit van de extra verkeersbewegingen van en naar het plangebied als Niet In Betekenende Mate gekwalificeerd kan worden.

#### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

### 3.3.7 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Rapport Quickscan Wet natuurbescherming, IDDS, d.d. 20 juli 2021, A0643-03/SKA/rap2
- Nader onderzoek vleermuizen Wet natuurbescherming, IDDS, d.d. 30 juni 2021, A0643-03-SKA/no1
- Stikstofonderzoek Burgemeester Jamesplein, Gouda, IDDS, d.d. 19 juni 2023, A0643-07/JLA/rap1.2

#### Huidige situatie

Het plangebied en de directe omgeving is bijna volledig verhard of bebouwd. Binnen het plangebied, is uitgezonderd enkele kleine aangeplante bomen (stamdiameter <25cm), geen groen aanwezig. Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000 gebied of onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied betreft 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', ten noordoosten op een afstand van meer dan 2,5 km.

Uit de bureaustudie en biotooptoets komt naar voren dat grenzend aan het plangebied geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn. Binnen het plangebied kunnen vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (15 maart – 15 augustus).



Uit het nader onderzoek naar vleermuizen blijkt dat in het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld. Er is geen ontheffing van de wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Activiteit van vleermuizen in het plangebied was zeer gering. Gedurende het onderzoek zijn slechts twee individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen, éénmaal overvliegend en éénmaal kortstondig foeragerend.

### **Toekomstige situatie**

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen vastgesteld. Effecten op deze diersoorten zijn dus niet aanwezig.

Ten aanzien van algemene vogelsoorten luidt het advies om de werkzaamheden buiten het broedseizoen van te laten plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd om voor het broedseizoen de aanwezige vegetatie kort te maaien en continu door te werken tijdens het broedseizoen zodat vogels niet tot broeden komen in het plangebied. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, dient er een broedvogelinventarisatie gedaan te worden door een deskundig ecooloog.

Gelet op de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied zijn directe effecten als gevolg van licht, geluid, etc. niet te verwachten. De effecten van emissie van stikstof kunnen echter over grotere afstand doorwerken.

Uit het onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat in de realisatiefase en gebruiksfase van de toekomstige situatie geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden is te verwachten. Belangrijke nadelige gevolgen op het milieu zijn dan ook uitgesloten.

### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

#### **3.3.8 Verkeer**

Potentiële milieueffecten ten aanzien van verkeer zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen. Eventuele gevolgen daarvan ten aanzien van geluid, natuur en luchtkwaliteit zijn reeds in eerdere paragrafen in beschouwing genomen. Daarbij is geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze paragraaf wordt aanvullend ingegaan op de invloed op het omliggend wegennet en de parkeervoorzieningen.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Verkeerseffecten Spoorzone Gouda, Goudappel, 26 juni 2020

#### **Verkeersgeneratie**

Voor de Spoorzone is een integraal verkeersonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de verkeerskundige gevolgen van het toevoegen van het woningbouwprogramma. Het voorliggende plan is daarin meegenomen. Uit het onderzoek blijkt dat er enkele knelpunten te verwachten zijn in het verkeersnetwerk. Meerdere kruispunten zullen in de toekomst zowel bij autonome groei als bij realisatie van de Spoorzone volbelast danwel overbelast raken. Er zijn per knelpunt maatregelen benoemd. De gemeente gaat aan de slag met de maatregelen. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en/of de omgeving worden dan ook niet meer verwacht.

#### **Parkeren**

Voor het plan worden geen parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Dit betekent dat voor het oplossen van de parkeerbehoefte gebruik zal worden gemaakt van restcapaciteit aanwezig in omliggende parkeervoorzieningen. Uit onderzoek blijkt dat de parkeerbehoefte in de omgeving gefaciliteerd kan worden.



## Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

### 3.4 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 3.1 Milieueffecten

<b>(milieu)Thema</b>	<b>Conclusie beoordeling potentiële effecten</b>	<b>Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk</b>
Archeologie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Niet-gesprongen explosieven	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van niet-gesprongen explosieven geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Flora en Fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Verkeer	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee



## **4 Beoordeling van de effecten en conclusies**

### **4.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten**

Het voornemen om een hotel, appartementen en commerciële voorzieningen te realiseren binnen het plangebied leidt in beperkte mate tot effecten voor het milieu en de omgeving. Voor alle onderzochte aspecten geldt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

### **4.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling**

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Gouda op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.