

Ruimtelijke onderbouwing
**Achter Voorwillenseweg
151/151a, Gouda**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing

Achter Voorwillenseweg 151/151a, Gouda

Gemeente: Gouda
Plannaam: Achter Voorwillenseweg 151/151a, Gouda
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing
Status: Vastgesteld
Datum: Maart 2023



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUDIGE PLANOLOGISCHE REGIME	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1	HUDIGE SITUATIE	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	9
2.3	VERKEER EN PARKEREN	11
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	14
3.1	RIJKSBELEID	14
3.2	PROVINCIAAL BELEID	17
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	19
4.1	GELUID	19
4.2	BODEMKWALITEIT	21
4.3	LUCHTKWALITEIT	22
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	23
4.5	MILIEUZONERING	31
4.6	ECOLOGIE	33
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	35
4.8	GROENSTRUCTUUR	38
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	40
4.10	WATERASPECTEN	41
4.11	DUURZAAMHEID	46
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	47
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG EN INSPRAAK	48
6.1	VOOROVERLEG	48
6.2	INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN	48
BIJLAGEN BIJ DEZE ONDERBOUWING		51
BIJLAGE 1	AKOESTISCH ONDERZOEK	51
BIJLAGE 2	BODEMONDERZOEK	52
BIJLAGE 3	STIKSTOFONDERZOEK	53
BIJLAGE 4	QUICKSCAN ECOLOGIE	54
BIJLAGE 5	WATERTOETS	55
BIJLAGE 6	AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELMAATREGELEN	56
BIJLAGE 7	LANTSCHAP: CULTUURHISTORISCHE ONDERZOEK	57
BIJLAGE 8	MEMO GELIJKWAARDIGHEID WONINGSPIJKLER	58

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Voorwillenseweg 151/151a in de bebouwde kom van Gouda bevindt zich achter de bestaande lintbebouwing (direct achter de Voorwillenseweg 151/151a) een onbebouwd perceel (hierna: projectgebied). Het perceel is in de huidige situatie onbebouwd en voorzien van hoogopgaande beplanting en bebossing. Er is geen bebouwing aanwezig.

Initiatiefnemer is voornemens een nieuwe vrijstaande woning te realiseren.

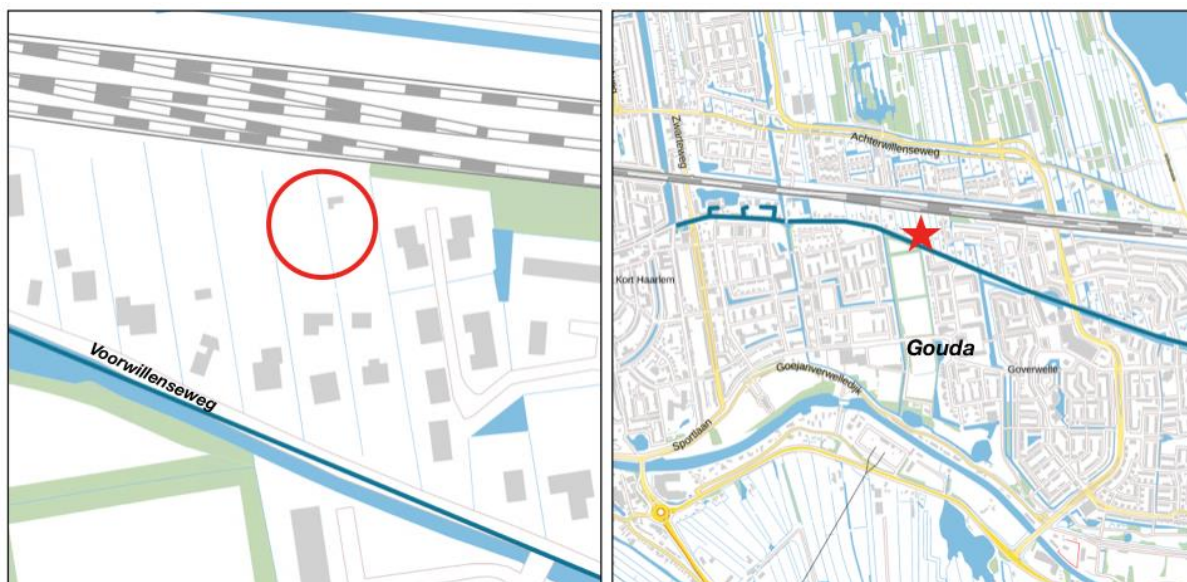
Deze ontwikkeling is echter niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Goverwelle', waarbinnen de gronden een woonbestemming hebben. Binnen deze bestemming ontbreken echter momenteel de juiste bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een woning.

Deze ontwikkeling is daarom niet passend binnen het geldende bestemmingsplan. Ten aanzien van dit initiatief heeft de gemeente Gouda op 26 maart 2020 in een schriftelijk principebesluit aangegeven dat zij onder voorwaarden een positief standpunt inneemt.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, is de gemeente bereid af te wijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt áchter de Voorwillenseweg 151/151a in Gouda en staat kadastraal bekend als gemeente Gouda, sectie K, nummer 8763. In afbeelding 1.1 is de ligging van het perceel ten opzichte van zijn omgeving weergegeven (links) en ten opzichte van de grotere omgeving. Het projectgebied is hierop aangeduid met respectievelijk de rode ster en de rode omlijning.

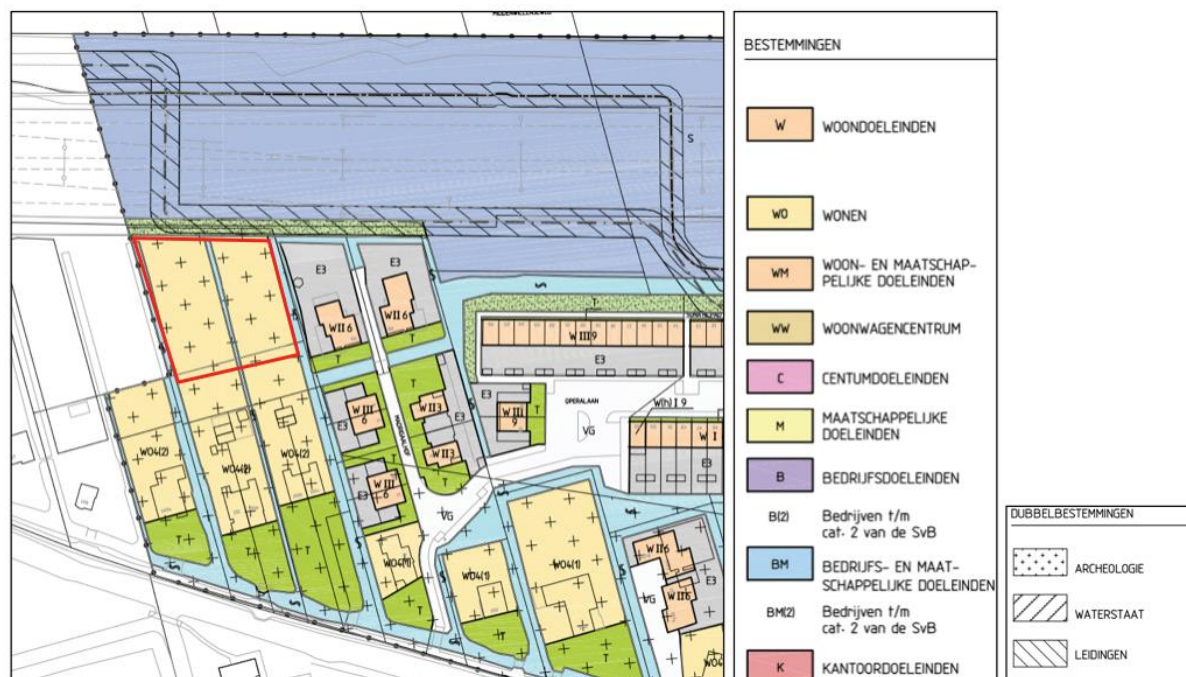


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte de directe omgeving en ten opzichte van de omgeving (Bron: PDOK)

1.3 Huidige planologische regime

1.3.1 Algemeen

Het perceel ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Goverwelle' van de gemeente Gouda. Tevens ligt het projectgebied binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Parapluherziening parkeren". In afbeelding 1.2 is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplannen in de huidige situatie (Bron: Ruimtelijke plannen)

1.3.2 Bestemmingen en strijdigheid

Bestemmingsplan Goverwelle

Op basis van het geldende bestemmingsplan heeft het gehele perceel de bestemming '**Wonen**'. Verder is het perceel gedeeltelijk voorzien van de bestemming '**Water**'. Daarnaast geldt voor het gehele perceel de dubbelbestemming '**Waarde – Archeologie**'. Binnen het perceel is een bouwvlak aanwezig, waarbinnen een maatvoering is opgenomen ten aanzien van de bouwhoogte en het aantal woningen. Tot slot is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' opgenomen voor het gehele perceel.

'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen en erven, groenvoorzieningen en water. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat hoofdgebouwen uitsluitend mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak. Ter plaatse van de aanduiding '*maximum aantal wooneenheden*' mogen uitsluitend vrijstaande woningen worden gebouwd, tot een maximum van twee woningen per bouwperceel met een gezamenlijke grondoppervlakte van maximaal 320 m² per bouwperceel.

'Water'

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor water, recreatief medegebruik, duikers en groenvoorzieningen. Op deze gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 m.

'Waarde - Archeologie'

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden.

1.3.3 Strijdigheid

Het voornemen voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning. Dit past qua bouw- en gebruiksmogelijkheden niet binnen de ter plaatse geldende bestemming. Op het perceel ligt geen bouwvlak. Daarnaast is een bouwaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 2' aanwezig, echter zijn er in de huidige situatie reeds 2 woningen gebouwd.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.10;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding worden in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de beleidsaspecten. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieuthema's de revue. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt ingegaan op economische uitvoerbaarheid, vooroverleg en inspraak.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

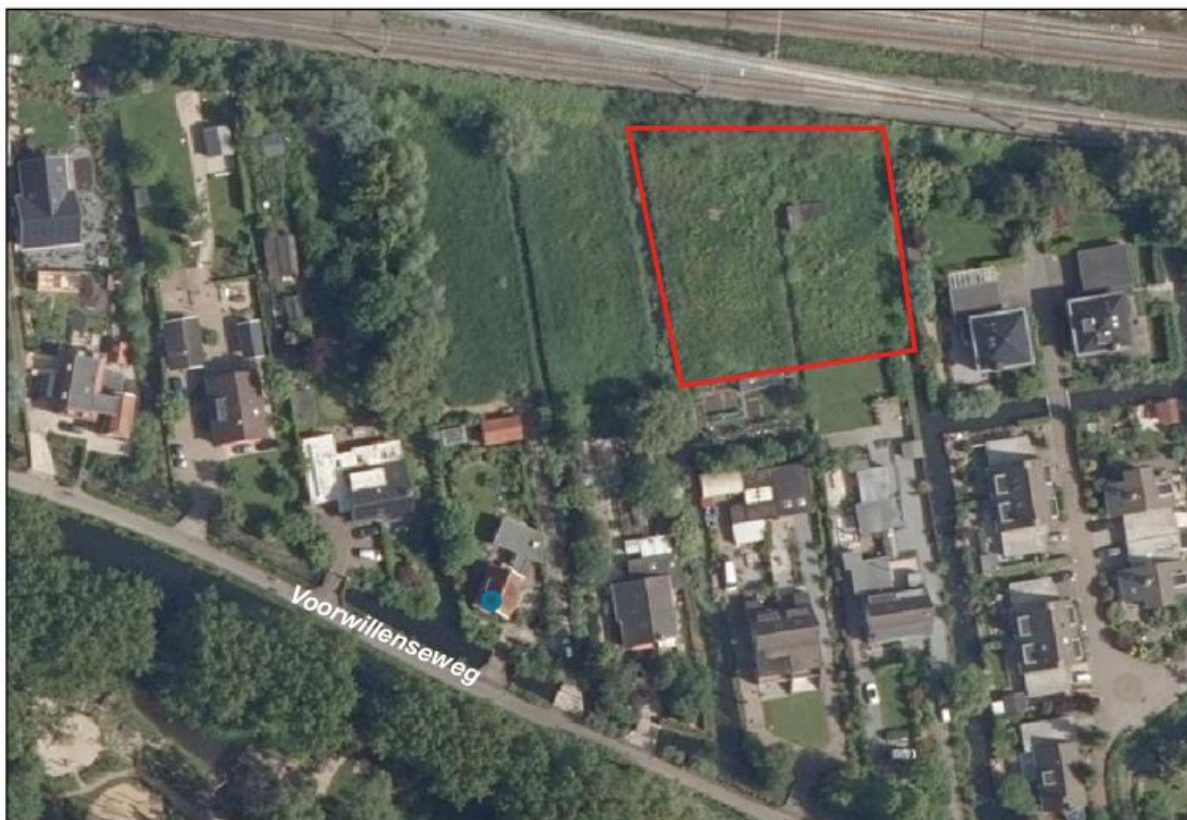
2.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt in het centrum van Gouda, áchter de Voorwillenseweg 151/151a. De percelen zijn in de huidige situatie onbebouwd en voorzien van hoogopgaande beplanting en bebossing. Er is geen bebouwing op de percelen aanwezig. Zie de luchtfoto in afbeelding 2.1 voor de huidige situatie.

Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de spoorlijn Rotterdam/Den Haag - Utrecht. Over dit spoor vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor geldt een invloedsgebied. Aan de oostzijde is woonbebouwing gesitueerd van de Madrigaalhof. Ten westen is een braakliggend woonperceel gesitueerd, voorzien van verwilderde opgaande beplanting en bebossing. Ten zuiden is de woonbebouwing van de Voorwillenseweg gesitueerd. In afbeelding 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 en 2.5 zijn respectievelijk luchtfoto's en een straatbeeld van de huidige situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Overzicht projectgebied, bestaand water en historische doorzichten (Bron: Bekhuis Kleinjan)



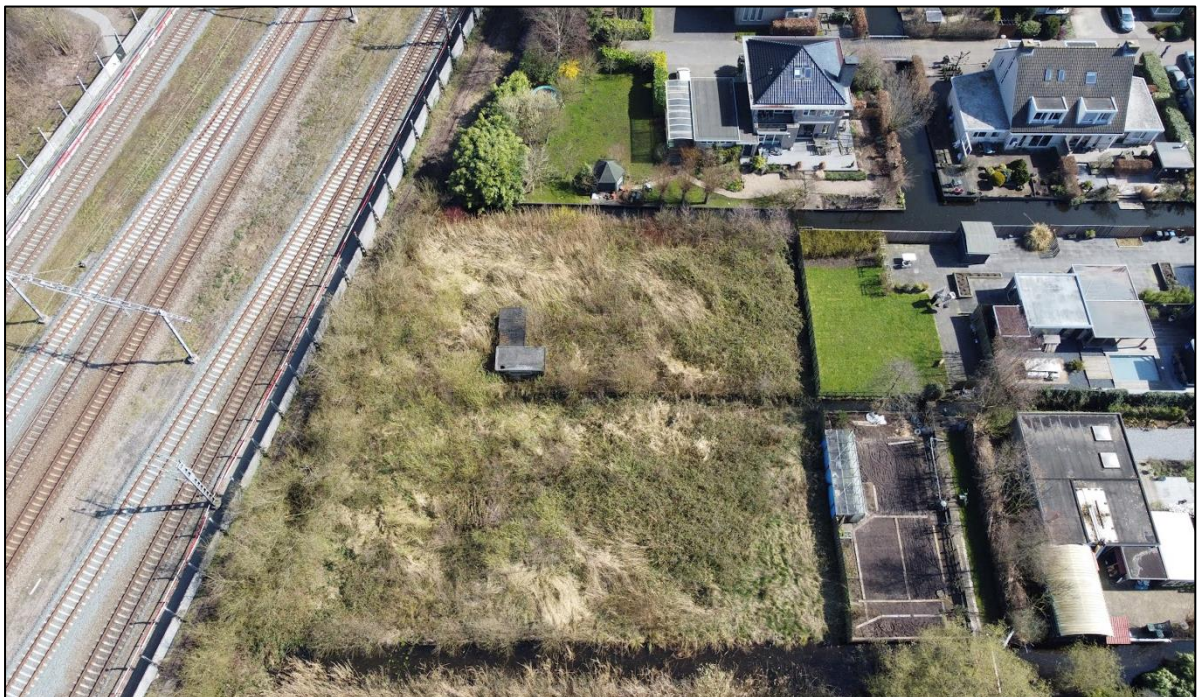
Afbeelding 2.2 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.3 Luchtfoto projectgebied (Bron: Dronebeeld initiatiefnemer)



Afbeelding 2.4 Straatbeeld huidige situatie projectgebied (Bron: Maps Google)



Afbeelding 2.5 Dronefoto huidige situatie projectgebied (Bron: Initiatiefnemer)

2.2 Gewenste situatie

Het voornemen is om in het projectgebied een vrijstaande woning te realiseren. De woning wordt gerealiseerd in directe aansluiting op de lintbebouwing aan de Voorwillenseweg. De ontwikkeling is zo opgezet dat het zoveel mogelijk aansluit bij de opzet van de huidige percelen en de bestaande historische doorzichten. Daarnaast wordt getracht de bestaande groenstructuren zoveel als mogelijk te behouden, zie ondermeer de afbeeldingen in deze paragraaf alsmede in hoofdstuk 6. Hiermee wordt zoveel mogelijk de erfstructuur en het groene karakter behouden.

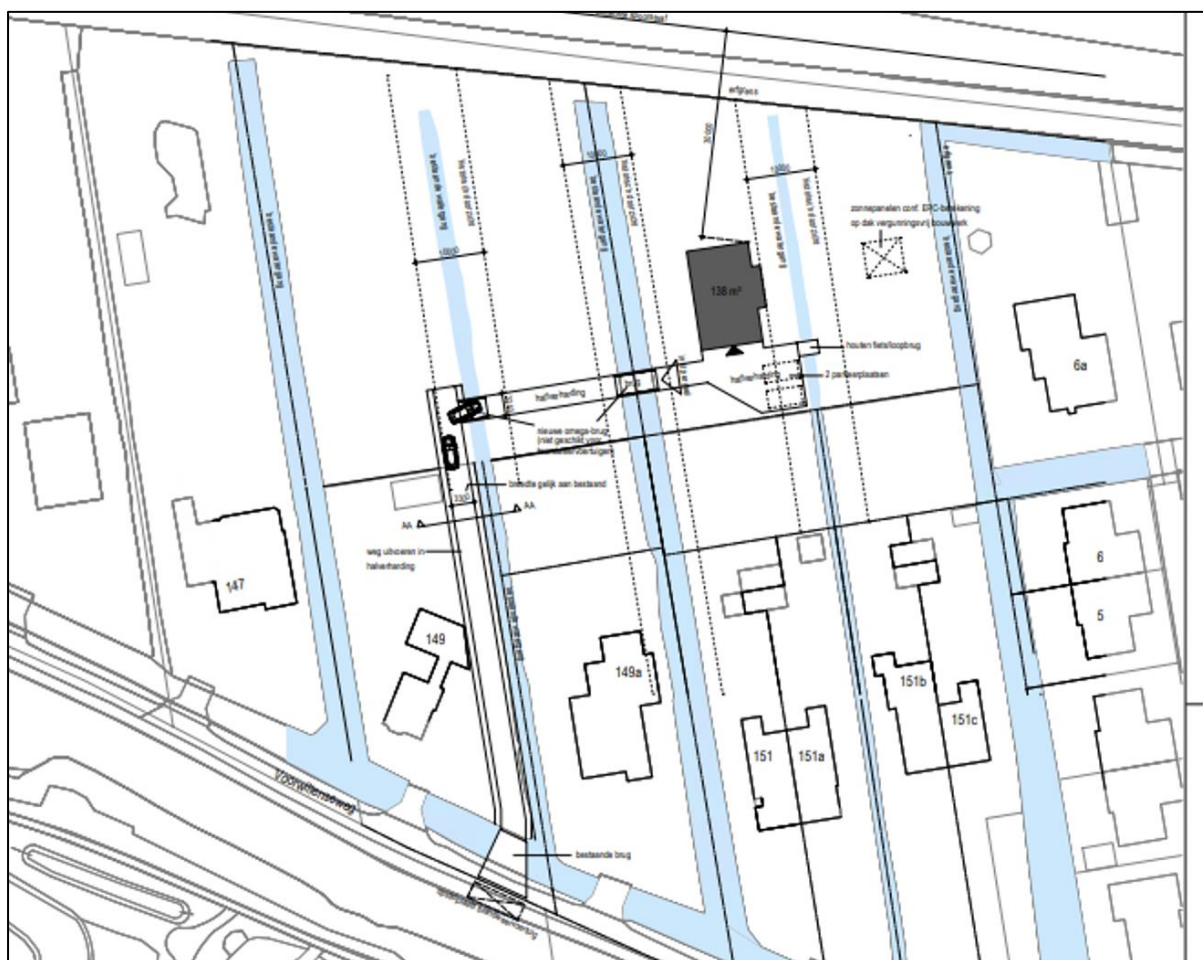
Concreet gaat het om een vrijstaande woning met een bouwhoogte van circa 9,4 meter. De woning wordt met de voorgevel gesitueerd richting de Voorwillenseweg. Op de begane grond wordt de woonkamer, woonkeuken en bijkeuken gesitueerd. Op de eerste verdieping wordt de badkamer en de slaapkamers gerealiseerd. De tweede verdieping wordt ingericht als vliering voor opslagdoeleinden.

Stedenbouwkundige aspecten

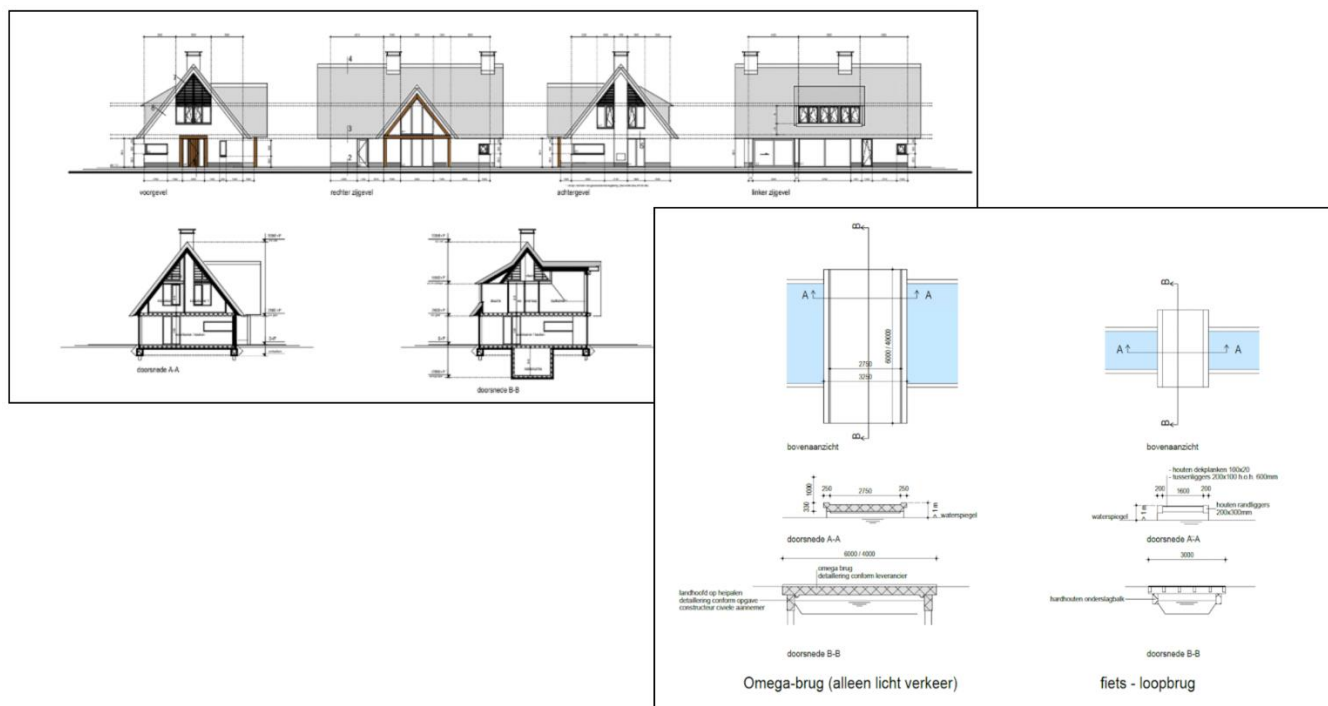
Over het algemeen ziet de gemeente Gouda liever geen tweede-lijns-lintsbebouwing, maar de bestaande situatie hier in de omgeving van het projectgebied is reeds anders. Het plan omvat de bouw van een vrijstaande woning in de tweede lijn aan de Voorwillenseweg. De woning wordt gepositioneerd achter de dubbele woningen Voorwillenseweg 151 – 151a en 151b – 151c. De woning is bereikbaar via een bestaande ontsluitingsweg tussen Voorwillenseweg 149 en 149a welke wordt doorgezet middels een recht van overpad over het buurperceel.

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via een bestaande brug en een bestaand pad op het erf van Voorwillenseweg 149. Dit pad wordt doorgetrokken naar het perceel ten westen van het projectgebied, waarvoor ook plannen voor de bouw van een woning in voorbereiding zijn. Hier maakt het toegangspad een bocht en bereikt het plangebied via een tweetal bruggen voor licht verkeer, zogeheten Omega-bruggen. Hiermee worden bestaande en te handhaven sloten overgestoken. Voor het huis zijn twee parkeerplaatsen voorzien. Over de middelsloot oostelijk van het huis komt een fiets-loopbrug. Het geplande rechthoekige pand staat met de lengterichting parallel aan genoemde sloten. Op het oostelijke deel van het terrein is een vergunningsvrij gebouw gepland. De woning bestaat uit een eenvoudige hoofdmassa, waarvan de nokrichting evenwijdig is aan de sloten, noord-zuid gericht.

In afbeelding 2.6 en 2.7 zijn een plattegrond en overige bescheiden van de gewenste situatie opgenomen. Het gaat hierbij om indicaties/impressies.



Afbeelding 2.6 Impressie inclusief maatvoering nieuwe situatie kavel (Bron: Bekhuis Kleinjan)



Afbeelding 2.7 Aanzichten, en bescheiden inclusief maatvoering nieuw aan te leggen bruggen en wegen (Bron: Bekhuis Kleinjan)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. In voorliggend geval wordt de woning buiten de bebouwde kom gerealiseerd.

2.3.2 Gemeentelijk parkeerbeleid

Op 21 november 2018 heeft de gemeenteraad van de gemeente Gouda het bestemmingsplan 'Parapluherziening Parkeren' vastgesteld. Het doel van de parapluherziening is het bieden van een eenduidige regeling ten aanzien van het aspect 'parkeren' in Gouda. Het paraplubestemmingsplan vormt de juridische vertaling van het gemeentelijke parkeerbeleid.

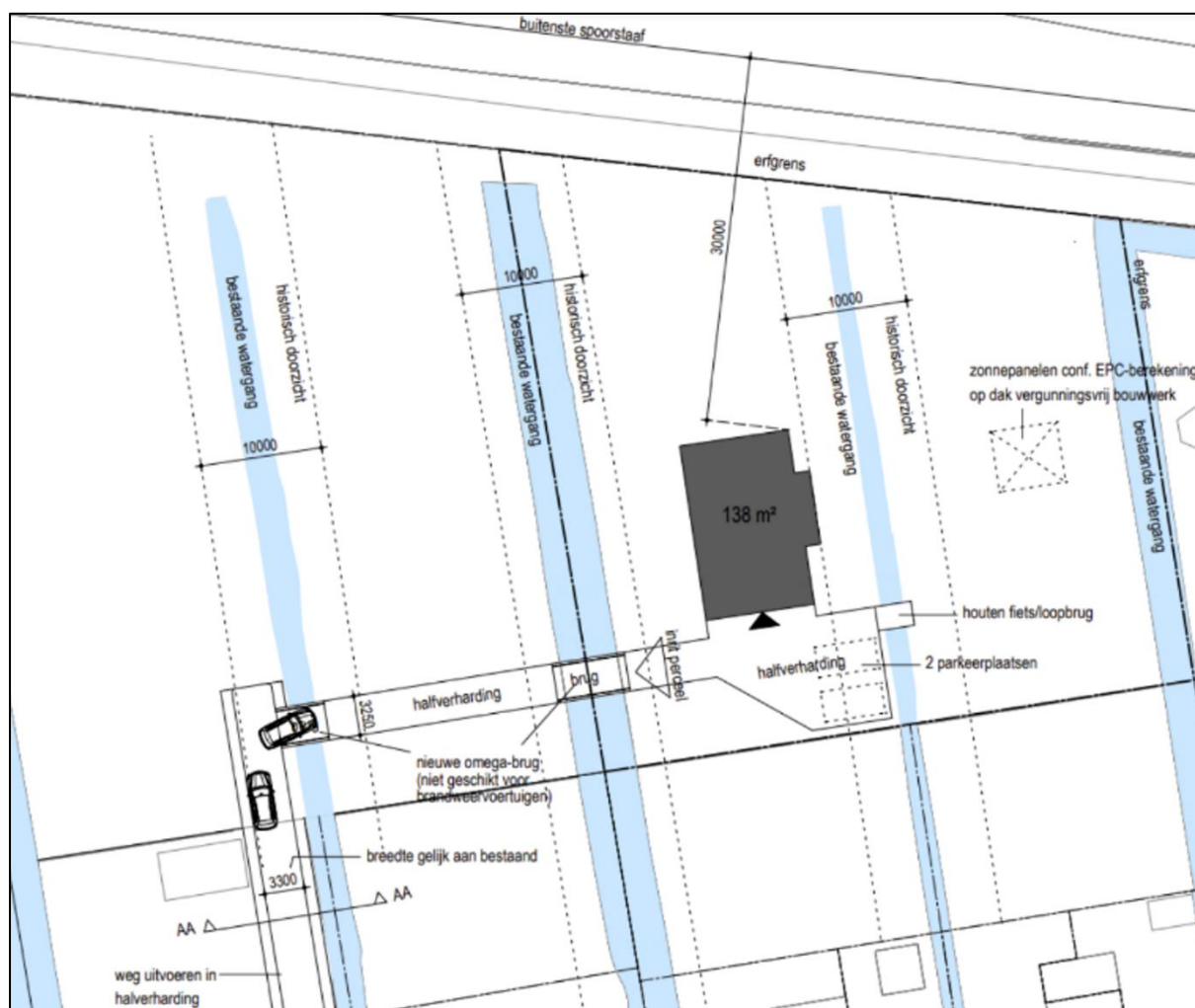
In het paraplubestemmingsplan is bepaald dat ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hieraan wordt geacht te zijn voldaan indien het aantal parkeerplaatsen ten minste overeenkomt met het aantal parkeerplaatsen dat voor het betreffende gebied en de betreffende functie is genoemd in de tabel met parkeernormen zoals opgenomen als bijlage bij het paraplubestemmingsplan.

Wat betreft verkeersgeneratie kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en

publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW bovengenoemde publicatie opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van onder andere de verkeersgeneratie. Hierbij wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. Veelal wordt bij nieuwe ontwikkelingen het gemiddelde aangehouden.

2.3.3 Parkeren

Op basis van het bouwplan en de locatie specifieke kenmerken kan worden geconcludeerd dat dit voorliggend geval sprake is van een grote woning. Op basis van de “Parapluperziening Parkeren” dient bij grote woningen (>110 m² GBO) buiten de zone A en B uit te worden gegaan van 2 parkeerplaatsen per woning. Het projectgebied is, zie onderstaande afbeelding 2.8, van voldoende omvang om minimaal twee parkeerplaatsen op verkeersveilige wijze in te richten.



Afbeelding 2.8 Weergave nieuw aan te leggen parkeervoorzieningen (Bron: Bekhuis Kleinjan)

2.3.4 Verkeer

Voor de ontwikkeling wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Woningtype: koop, vrijstaand;
- Verstedelijkingsgraad: Sterk stedelijk, Gouda.

- Stedelijke zone: binnen de bebouwde kom.

Uitgaande van de genoemde uitgangspunten geldt voor de woning een gemiddelde verkeersgeneratie van afgerond negen verkeersbewegingen per weekdagemaal. De Voorwillenseweg kan deze extra verkeersgeneratie eenvoudig afwikkelen.

De beoogde ontsluiting op de Voorwillenseweg zal plaatsvinden over het perceel 'Achter Voorwillenseweg 149/149a' en het perceel 'Voorwillenseweg 149/149a' teneinde de Voorwillenseweg te bereiken, zie afbeelding 2.6 en 2.8. Deze ontsluiting over deze percelen zal worden vastgelegd door middel van een recht van overpad over de betrokken percelen.

Gelet op de lage verkeersintensiteiten op deze Voorwillenseweg is deze ontsluiting verkeersveilig te noemen.



Afbeelding 2.9 Aansluiting bestaande brug op de Voorwillenseweg (Bron: Initiatiefnemer)

De nieuwe woning is over deze ontsluitingswegen (zie afbeelding 2.6, 2.8 en bovenstaande afbeelding 2.9) goed bereikbaar voor de toekomstige bewoners. Om bij de woning te komen dienen enkele (nieuw aan te leggen) bruggen te worden overgestoken. De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de brug (die de pijl in afbeelding 2.9 aanwijst) en het bestaande pad op het erf van Voorwillenseweg 149. Dit pad wordt doorgetrokken naar het perceel ten westen van het plangebied. Hier maakt het toegangspad een bocht en bereikt het plangebied via een tweetal bruggen voor licht verkeer, zogeheten Omega-bruggen. Hiermee worden bestaande en te handhaven sloten overgestoken. Over de middelsloot oostelijk van het huis komt een fiets-loopbrug. De verharding van het toegangspad zal halfverharding betreffen en heeft de bestaande breedte van circa 3,3 meter. Op deze weg is eveneens sprake van een meest optimaal en doelmatige afwatering richting de sloten en de open watergangen.

Eveneens zullen op deze ontsluitingswegen geen voertuigen langdurig parkeren, zodat deze weg ten alle tijd vrij is van obstakels in geval van calamiteiten of bezoek van eventuele (lichte) hulpdiensten. De voertuigen zoals zichtbaar in afbeelding 2.9 zijn expliciet hier voor het drone-beeld geparkeerd, zodat goed zichtbaar is dat deze weg van voldoende omvang voor auto's, busjes en andersoortige voertuigen is. Eventuele hekwerken zijn gemakkelijk en snel te openen in geval van een calamiteit.

2.3.5 Conclusie

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleidskader. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

3.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Geconstateerd is dat de woonfunctie de meest logische vervolgfunctie is voor deze locatie. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen herontwikkeling.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.1.2.1 Algemeen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR: voorganger van de NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze Ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.2.2 Toetsing aan de Ladder

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna 'Ladder') is van toepassing op bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c in samenhang met artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo.

Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Op basis van jurisprudentie blijkt dat de vraag of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is.

- 11 woningen geen nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921)
- 12 woningen wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

De voorgenomen ontwikkeling betreft een woningbouwontwikkeling die voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning. Er is daarmee geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Gezien het voornoemde wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.3 Conclusie toets aan het rijksbeleid

Geconcludeerd kan worden dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit plan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid Holland

De provincie Zuid Holland beschikt over een eigen omgevingsvisie en verordening. De Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Introductie op het omgevingsbeleid;
- Een ontwikkelingsrichting, bestaand uit ambities en sturing;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit;
- Samenhangende beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

Met betrekking tot de bovenstaande onderdelen zijn op verschillende onderdelen beleidsbeslissingen genomen. In het kader van dit plan zijn met name de beleidsbeslissingen 'Stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stads- en dorpsgebied' en 'verstedelijking en wonen' van belang.

De beleidsbeslissingen zoals verwoord in de provinciale omgevingsvisie werken door naar regels in de omgevingsverordening. In voorliggend geval is met name artikel 6.10 lid 1 (Stedelijke ontwikkelingen) van de omgevingsverordening van belang.

Stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk stads- en dorpsgezicht

In lijn met de maatschappelijke behoefte zet de provincie in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie.

Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte.

De provincie is zich bewust dat er grenzen zitten aan de mogelijkheden om te verdichten. Het bepalen of de woningbehoefte binnen de bebouwde ruimte opgevangen kan worden, is niet alleen een technische afweging (is het fysiek mogelijk om de woningbehoefte te accommoderen) maar bevat ook kwalitatieve elementen.

Verstedelijking en wonen

De provincie voorziet op regionaal niveau, samen met gemeenten, marktpartijen en woningbouwcorporaties, in voldoende en passende woningen voor de verschillende doelgroepen, waaronder de doelgroepen van het huurbeleid. Hierbij gaat de voorkeur onder andere uit naar nieuwe woningbouw binnen bestaand stads- en dorpsgebied.

Artikel 6.10 (Stedelijke ontwikkelingen)

"Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

a. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;"

3.2.2 Conclusie aan het provinciaal beleid

In dit geval wordt een enkele woning gerealiseerd nabij een reeds bestaand bebouwingslint. De woning wordt gerealiseerd nabij bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied. Dit is in overeenstemming met de ambitie van de provincie om de bebouwde ruimte beter te benutten door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in lijn is met de hiervoor beschreven ambities uit het Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid Holland. De ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Ruimtelijke structuurvisie Gouda 2005 - 2030

3.3.1.1 Algemeen

De ruimtelijke structuurvisie biedt een kader waarbinnen toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen kunnen gaan plaatsvinden in Gouda. De gemeente Gouda toetst nieuwe bouw- en beleidsplannen aan de hand van deze structuurvisie. Als gevolg van de geplande stedelijke ontwikkelingen in de stad en de Zuidplaspolder zal de positie van Gouda ingrijpend gaan veranderen. Waar Gouda lange tijd vooral een regionale verzorgingskern in het Groene Hart was, zal de stad zowel ruimtelijk als functioneel steeds meer met de zuidvleugel van de Randstad verweven raken. Feitelijk wil Gouda wat elke stad wil, namelijk een vitale stad zijn, nu en in de toekomst. Aan het realiseren van deze wens is voor de periode tot 2030 een aantal specifiek Goudse opgaven gekoppeld. Met betrekking tot voorliggend plan is met name de opgave 'realiseren van voldoende, gedifferentieerde én aantrekkelijke woonmilieus' relevant.

3.3.1.2 Realiseren van voldoende, gedifferentieerde én aantrekkelijke woonmilieus

Gouda oefent een flinke aantrekkingskracht uit als woonstad in het groen. Mede hierdoor is er sprake van een krappe woningmarkt, vooral voor starters en mensen met lage inkomens. Dit wordt versterkt door het feit dat veel mensen te goedkoop wonen. Daarnaast wordt het huidige woningaanbod als te eenzijdig ervaren. Op al deze punten is verbetering gewenst.

3.3.1.3 Toetsing

Voorliggend plan gaat uit van de realisatie van één enkele vrijstaande woning. Hiermee wordt op een beperkte wijze bijgedragen aan de ambitie om voldoende aanbod te hebben binnen de stad Gouda. Tevens wordt met het initiatief bijgedragen aan het aantrekkelijker maken van het woonmilieu, omdat een perceel voorzien van ruige opgaande beplanting en bebossing een nieuwe functie wordt gegeven.

3.3.2 Woonvisie Gouda 2015-2025

3.3.2.1 Algemeen

De gemeente Gouda beschikt over een eigen woonvisie. Met deze woonvisie zet de gemeente de koers uit voor het wonen in Gouda voor de komende jaren. In de woonvisie wordt onderscheid gemaakt tussen 5 pijlers:

- Woon- en leefklimaat in Gouda: wijken met toekomstwaarde;
- Kwaliteit bestaande woningen: energetisch, veilig en levensloopgeschikt;
- Wonen voor iedereen: betaalbaar, beschikbaar en toegankelijk;
- Optimale voorraad: versnelling en vraagsturing in woningproductie;
- Wonen met zorg: een thuis voor kwetsbare groepen.

3.3.2.2 Toetsing

Er is sprake van zowel een kwalitatieve als kwantitatieve behoefte aan deze woning. Samengevat wordt:

- bijgedragen aan het verbeteren van het woon- en leefklimaat, aangezien er een nieuwe functie aan een perceel vol verwilderde opgaande begroeiing wordt gegeven;
- bijgedragen aan de doelstelling om woningen te realiseren;
- In voorliggend geval is sprake van de realisatie van een woning in het verlegde van het bestaande bebouwinglint aan de Voorwillenseweg. Aangezien initiatiefnemer inwoner is van Gouda, wordt met het initiatief tegemoet gekomen aan de vraag van de eigen inwoners.

Samengevat wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de woonvisie.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in ruimtelijke onderbouwingen een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, besluit milieueffectrapportage, waterhuishouding, verkeer en parkeren en archeologie en cultuurhistorie.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven.

4.1 Geluid

4.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Gouda beschikt over eigen geluidsbeleid. Dit geluidsbeleid betreft het "Actieplan geluid 2018-2023" dat op 8 mei 2018 is vastgesteld. Het actieplan beschrijft welke maatregelen in Gouda getroffen worden om er voor te zorgen dat de leefomgevingskwaliteit wordt geborgd en de negatieve gezondheidseffecten door geluid in Gouda worden beperkt.

Naast het gemeentelijke geluidsbeleid is ook de "Beleidsregel Hogere waarden, 2018 regio Midden-Holland" van belang. Deze beleidsregel beschrijft hoe de gemeente Gouda bij ruimtelijke ontwikkelingen geluidsoverlast van wegen, spoorwegen en bedrijven wil beheersen en voorkomen. Een ruimtelijke ontwikkeling is bijvoorbeeld een nieuwbouwplan van woningen of een plan voor het aanleggen of wijzigen van een weg.

Kortweg komt het beleid hogere waarden er op neer dat indien er een nieuwe woning of ander geluidsgevoelig gebouw mogelijk wordt gemaakt met een geluidsbelasting op de gevel die 5 decibel of meer boven de voorkeurswaarde (55 dB) uit de Wet geluidhinder ligt, deze woning of dit geluidsgevoelige gebouw dient te beschikken over een geluidsluwe gevel en tenminste één buitenruimte aan de zijde van deze geluidsluwe gevel. Het realiseren van een buitenruimte is vanuit dit beleid geen verplichting.

4.1.3 Situatie projectgebied

Met het realiseren van de woning wordt een nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd.

Wegverkeerslawaai

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidshinder (Wgh) geluidszonde waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg moet worden getoetst. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- en buiten stedelijke ligging.

Algemeen

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

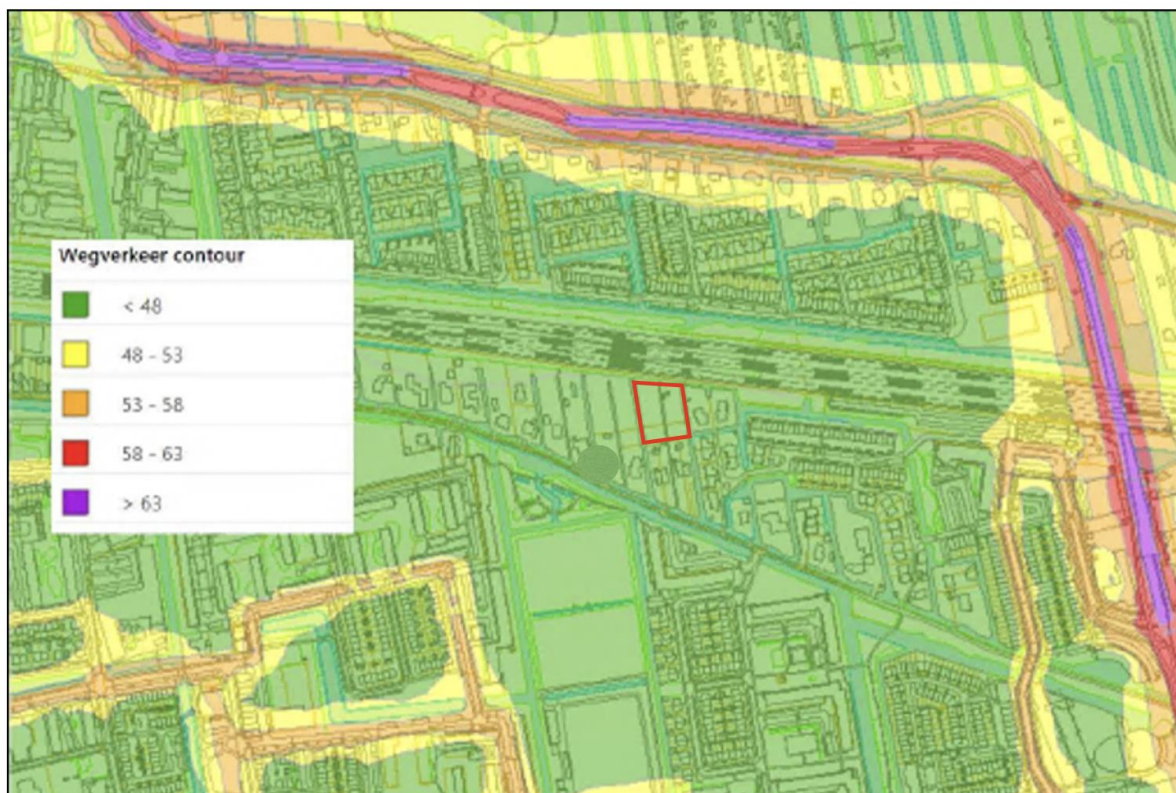
Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

In voorliggend geval ligt het projectgebied binnen de wettelijke geluidszone van de Voorwillenseweg. Dit betreft een doorgaande straat met een 30 km/u-regime, welke geen geluidzone heeft. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”, bijvoorbeeld bij drukke 30 km/u- wegen. Naar inschatting is de verkeersintensiteit op deze weg niet dusdanig hoog dat in het kader van een “goede ruimtelijke ordening” een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is vereist. Het betreft een smalle, rustige weg die uitsluitend voor het bestemmingsverkeer gebruikt wordt. Daarom kan redelijkerwijs niet verwacht worden dat de voorkeurswaarde niet wordt gehaald. Verwacht wordt dat daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woning wat betreft het aspect wegverkeerslawaai. Overige grotere wegen liggen op een relatief grote afstand van het projectgebied.

Onderstaande afbeelding 4.1 is bijgevoegd om de indicatieve geluidbelasting van de omliggende wegen volgens de gegevens van de ODMH inzichtelijk te maken, en zo aan te tonen dat de omliggende wegen geen inbreuk maken op het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woning.



Afbeelding 4.1 Uitsnede geluidskarte, projectgebied rode vlak (Bron: ODMH)

Gezien vorenstaande wordt gesteld dat het aspect 'wegverkeer' geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

Spoorwegen en industrielawaai

Direct te noorden bevindt zich de intercitylijn Gouda-Utrecht. Het projectgebied bevindt zich binnen de wettelijke geluidszone van deze spoorlijn. In het kader van de noodzakelijke ruimtelijke procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In voorliggend geval betreft het enkel het aspect spoorweglawaai, het akoestische onderzoek is opgenomen in bijlage 1 bij deze onderbouwing.

De berekende geluidsbelasting LDEN bedraagt ter plaatse van de woning maximaal 67 dB. Het betreft de geluidsbelastingen zoals gemeten op de verdieping aan de noordgevel van de nieuwe woning. Deze geluidsbelasting is hiermee hoger dan de voorkeurswaarde van 55 dB. Een hogere waarde als gevolg van spoorweglawaai is in voorliggend geval benodigd, aangezien er ter plaatse niet aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als maatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en er een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Er kan dan ook een hogere waarde LDEN 67 dB voor de woning worden aangevraagd met betrekking tot de ten noorden gelegen spoorlijnen. Met het nemen van gevelmaatregelen kan er aan de maximale binnenwaarde van 33 dB worden voldaan, zie hiervoor ook bijlage 6 bij deze onderbouwing. Er is daarmee ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft het aspect spoorweglawaai.

Industrielawaai

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen gezoneerde industrieterreinen aanwezig. Daarom is het aspect industrielawaai buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op (individuele) milieubelastende functies in de omgeving van het projectgebied. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het aspect industrielawaai geen belemmering vormt.

4.1.4 Conclusie

Gezien vorenstaande wordt gesteld dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

4.2.2 Situatie projectgebied

Voor het projectgebied is door Kruse B.V. een actualiserend vooronderzoek op basis van norm NEN 5725 uitgevoerd voor het projectgebied. De aanleiding voor het actualiserend vooronderzoek is de voorgenomen woningbouw. De historische gegevens tot 2006 zijn in voldoende mate vastgelegd in eerder uitgevoerde bodemonderzoeken. Het actualiserend vooronderzoek richt zich op de periode van 2006 tot heden.

Ter plaatse van het besluitvormingsgebied zijn in de periode 2003 tot 2006 diverse bodemonderzoeken uitgevoerd conform NEN5740. Aangezien deze bodemonderzoeken meer dan 2 jaar geleden zijn uitgevoerd, is een actualiserend vooronderzoek noodzakelijk om vast te stellen of de resultaten van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken nog voldoende actueel zijn. Het vooronderzoek dient om inzicht te krijgen in hoeverre (nieuwe) verontreinigingen kunnen zijn ontstaan na 2006 door huidige en/of voormalige (bedrijfs)activiteiten.

Hieronder wordt het onderzoeksresultaat weergegeven. Voor het volledige onderzoeksrapport wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Momenteel is de onderzoekslocatie grotendeels begroeid met riet en struiken en nagenoeg onbegaanbaar. Er zijn geen aanwijzingen (met uitzondering van de sloop van tijdelijke kassen op het noordwestelijke terreindeel) dat zich na 2006 significante wijzigingen hebben voorgedaan in de inrichting van het terrein. Er hebben na 2006 geen grondwerkzaamheden plaatsgevonden.

De gegevens van de bodemonderzoeken uit de periode 2003-2006 zijn voldoende actueel en er is geen aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk.

4.2.3 Conclusie

De resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, in verhouding tot de categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 4.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tot slot wordt opgemerkt dat de functie in het projectgebied niet worden aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

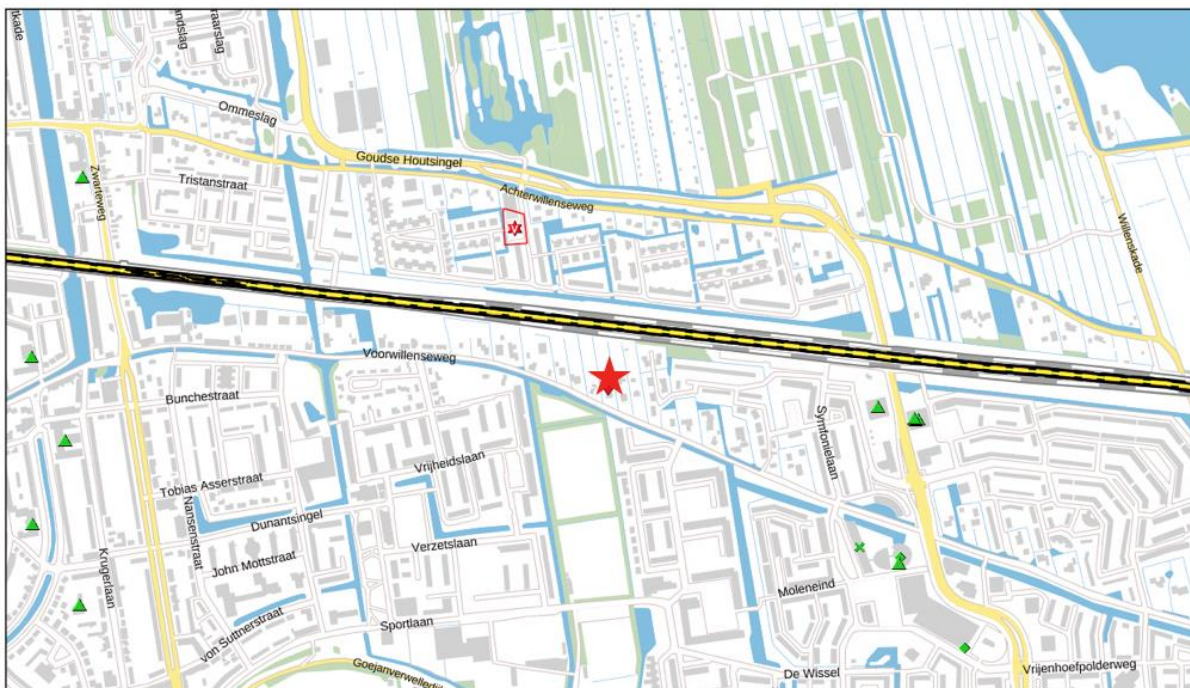
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in het projectgebied

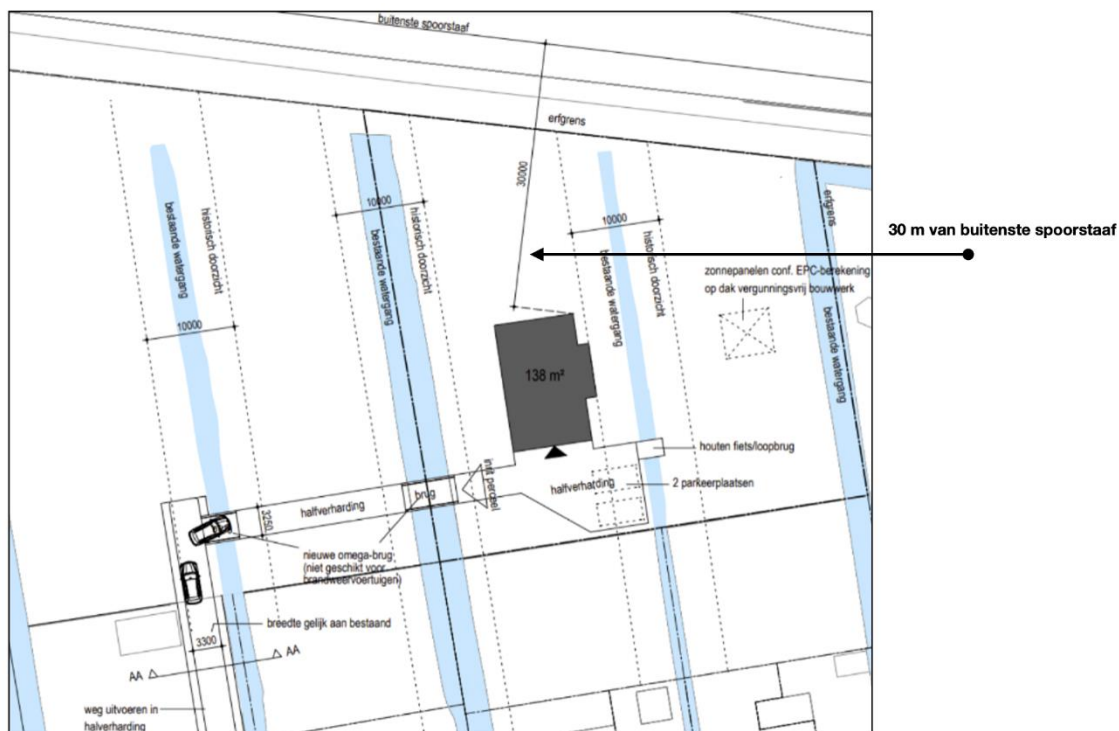
Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied (rode ster) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.2 Uitsnede Risicokaart (Bron: PDOK)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 4.3 Afstand tot buitenste spoorstaaf (Bron: Bekhuis Kleinjan)

Spoor Gouda – Utrecht

Uit de inventarisatie is gebleken dat in en nabij het projectgebied gevaarlijke stoffen worden vervoerd over het spoor. Ten noorden van het projectgebied (op exact 30 meter afstand, zie afbeelding 4.3) is het spoor Gouda – Utrecht gelegen. Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit traject valt onder het landelijke Basisnet spoor (landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen).

Conform het ‘Besluit externe veiligheid transportroutes’ moet bij ruimtelijke plannen binnen 200 meter van transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd het groepsrisico worden beschouwd. Hoewel de kans op een incident bij dit vervoer bijzonder klein is, kan bij een incident stoffen vrijkomen die de veiligheid en gezondheid van omwonenden bedreigen. De externe veiligheidswetgeving is erop gericht, om de kans op een dergelijk incident te limiteren en de bescherming van de omwonenden te optimaliseren. Voor een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de externe veiligheidsrisico’s nodig, deze toetsing vindt hierna plaats.

Tevens wordt ingegaan op de korte afstand tot de spoorlijn, de verschillende soorten gevaarlijke stoffen welke vervoerd worden, de kans op incidenten met bijbehorende risico’s en tenslotte de maatregelen welke hiertoe genomen dienen te worden. Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico’s met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen.

Het risico voor personen die verblijven in de omgeving wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV). Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld. In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de regels opgenomen voor de ruimtelijke ordening.

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen zoals woonwijken.

Bres in de polderdijk

Voor het projectgebied geldt een overstromingsbeeld vanuit de regionale kering (polder) tot 1,0 meter waterdiepte. Aangezien de woning twee bouwlagen heeft is het vluchten naar een droge verdieping mogelijk. Bij het ophogen/bouwrijp maken zal de maximale overstromingsdiepte kleiner zijn. Voor dergelijke scenario's is in (generieke zin) ook aandacht bij de gemeentelijke klimaatstresstest. Aanvullende maatregelen in de ruimtelijke ordening worden voor dit plandeel niet nodig geacht.

Groepsrisico

Indien een projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning in elk geval ingegaan op:

- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die transportroute, en
- voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die transportroute een ramp voordoet.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Incidenten met grote lekkage van gevaarlijke stoffen komen heel weinig voor. Het meest voorkomende type incident op wegen en spoorwegen is een lekkage van een brandbare vloeistof zoals benzine. Naast het voldoen aan het plaatsgebonden risico en het verantwoorden van het groepsrisico moet het bevoegd gezag daarom tevens ingaan op een keuze om te bouwen in het zogeheten plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Het PAG is het gebied naast Basisnetroutes waarbij rekening gehouden wordt met de effecten van een plasbrand. Deze kan ontstaan wanneer bij een ongeval vrijgekomen brandbare vloeistof ontstoken wordt. Met het oog op een dergelijk ongeval zijn in het Bouwbesluit 2012 en de daarop berustende ministeriële regeling bouwvoorschriften gegeven voor gebouwen in plasbrandaandachtsgebieden. De plasbrandaandachtsgebieden zijn bij ministeriële regeling aangewezen.

Ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn zijn de scenario's toxische wolk, koude BLEVE en warme BLEVE en plasbrand relevant. Het projectgebied is namelijk gelegen nabij het invloedsgebied van de stofcategorieën (zeer) brandbare vloeistoffen, brandbare gassen en (zeer) toxische vloeistoffen.

Plaatsgebonden risico

In bijlage 2 van de Regeling basisnet is voor het spoortraject 40BA behorende tot het Basisnet een afstand vastgelegd voor de zogeheten veiligheidszone (de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶). In de regeling is de afstand '1' vermeld. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op 1 meter van de spoorbundel niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. De veiligheidszone ligt daarmee binnen de spoorbundel en vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

BLEVE-scenario

Een koude BLEVE ontstaat doordat de inhoud van een tankwagon met brandbaar gas, bijvoorbeeld door een botsing, ineens vrijkomt en direct ontsteekt in de vorm van een vuurbal. De vuurbal geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Personen die zich binnen de vuurbal bevinden zullen komen te overlijden. Mensen buiten de vuurbal en buiten de 35 kW/m² -contour kunnen komen te overlijden als gevolg van warmtestraling als ze zich buiten bevinden (dus niet in een gebouw).

Naast een koude BLEVE is er ook nog de warme BLEVE voor het transport van gevaarlijke stoffen per spoor. Deze kan optreden ten gevolge van een langdurige afstraling door een brand bij een tankwagon met brandbare gassen. Door de hitte neemt de druk in de tank toe, waardoor deze op een gegeven moment ineens zal bezwijken en daardoor direct wordt ontstoken. De vuurbal geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Personen die zich binnen de vuurbal bevinden zullen komen te overlijden. Mensen buiten de vuurbal en buiten de 35 kW/m² -contour kunnen komen te overlijden als gevolg van warmtestraling als ze zich buiten bevinden (dus niet in een gebouw).

Toxische wolk-scenario

Toxische stoffen kunnen vrijkomen als de tankwagon met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas (bij vloeistoffen) of een wolk (bij gassen). Bij een toxische plas zal deze vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het projectgebied drijven.

Plasbrandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied tot 30 meter van het spoor waarin, bij de realisering van (kwetsbare) objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. De 30 meter voor het PAG wordt gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf. Volgens de regeling Basisnet geldt voor de spoorroute een plasbrandaandachtsgebied. De woning wordt buiten deze 30 meter vanaf de buitenste spoorstaaf geplaatst, op exact 30 meter afstand.

Groepsrisico

De effecten van calamiteiten op het spoor kunnen het projectgebied wel bereiken. Er worden daarom door initiatiefnemer maatregelen (zoals wtw-ventilatie, rookmelders et cetera) getroffen om de aanwezige personen te beschermen tegen deze effecten. De Veiligheidsregio heeft in eerdere adviezen rond het spoor beschouwd welke maatregelen mogelijk en in voorbereiding zijn. Hierna wordt hier uitgebreider op ingegaan.

BLEVE-scenario maatregelen

Voor een koude BLEVE en een wolkbrand zijn geen mogelijkheden voor zelfredzaamheid, aangezien dit scenario in principe geen ontwikkeltijd kent. Aangezien een koude BLEVE geen ontwikkeltijd kent en maar enkele seconden duurt, is het niet mogelijk om voor het incident het gebied te ontluchten en/of te schuilen. De inrichting van het projectgebied is daardoor niet bepalend voor de zelfredzaamheid bij dit type scenario. Voor de wolkbrand geldt hetzelfde als voor de koude BLEVE. Derhalve is het niet nodig om extra eisen te stellen aan de inrichting van het gebied ten gevolge van een koude BLEVE.

Voor de warme BLEVE zijn er meer mogelijkheden voor de zelfredzaamheid dan bij een koude BLEVE. Dit komt doordat de ontwikkeltijd bij een warme BLEVE langer is dan bij een koude BLEVE. Hierdoor hebben mensen meer tijd om het gebied te ontluchten of te schuilen.

Het belang voor de toekomstige bewoners van dat zij het projectgebied dienen te ontluchten van de risicobron af. Om de zelfredzaamheid te bevorderen zijn de bewoners op de hoogte gebracht van wat ze moeten doen bij een incident op het spoor met brandbare gassen. In voorliggend geval dienen de beoogde bewoners als zelfredzaam beschouwd te worden. Vluchten uit de woning is dan ook in principe goed mogelijk. De woningen worden aan de voorzijde en zijzijde van de woning voorzien van een zichtbare uitgang en vluchtroute die van het spoor afgericht is, om zo bij incidenten gemakkelijk en snel te woning te kunnen verlaten en zich zelf zo in veiligheid kunnen brengen. De toekomstige bewoners zijn op de hoogte en zijn voorgelicht omtrent de risico's die zij lopen bij het bewonen van een woning op korte afstand van een spoorlijn. Tevens zijn zij op de hoogte over de acties welke in geval van een incident in werking dienen te worden gezet.

Toxische wolk

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich buiten bevinden (PGS 3).

Aan de toekomstige bewoners is meegedeeld dat zij bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op het spoor binnen kunnen te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten worden. In voorliggend geval worden er brandmeld- en ontruimingsinstallaties geïnstalleerd zodat brandmelding en ontruiming tijdig en juist verlopen. Daarnaast zal de woning worden voorzien van wtw-ventilatie. Zo kunnen de toekomstige bewoners bij een incident met een giftige stof veilig binnen schuilen en worden giftige stoffen buiten gehouden omdat er geen roosters in de gevel noodzakelijk zijn om te voldoen aan de vereiste ventilatiecapaciteit. Als thermische isolatie is gekozen voor glaswol. Tevens zal het dak worden opgebouwd

met een dubbele spano-plaat met glaswol als thermische isolatie. Vanwege luchtdichtheidseisen zal de woning worden uitgevoerd met een goede kier- en naaddichting.

Ontvluchtingsmogelijkheden en bereikbaarheid Hulpdiensten (sprinklers)

De personen kunnen eveneens haaks op de wolk wegvluchten. Er zijn vluchtopties beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Op basis van de wegen- en inrichtingsstructuur in en rondom het projectgebied kan in algemene zin worden opgemaakt dat hiervan sprake is.

Voor hulpdiensten is het goed kunnen bereiken en verlaten van een incident met eigen materieel en eigen personeel van cruciaal belang. Hiervoor is het van belang dat wegen zo veel mogelijk een onbelemmerde doorgang bieden zodat de hulpverlening bij bijvoorbeeld een reanimatie, brand of inbraak zo snel mogelijk geleverd kan worden. Om bij de woning te komen dienen enkele (nieuw aan te leggen) bruggen te worden overgestoken. Deze bruggen zijn qua breedte en constructie van dusdanige omvang dat deze geschikt zijn voor auto's of bestelbusjes (denk aan ambulance-formaat) en niet voor grotere vrachtwagens (denk aan brandweerwagens of soortgelijk). De breedte van deze ontsluitingswegen is de bestaande breedte van circa 3,3 meter zoals momenteel aanwezig.

Om meerdere redenen (o.a. cultuurhistorische aspecten), kunnen de bruggen niet zodanig worden uitgevoerd, dat ze geschikt zijn voor brandweervoertuigen. Daardoor kan een blusvoertuig van de brandweer de woning niet dicht genoeg benaderen en kan niet worden voldaan aan Bouwbesluit artikel 6.37 "Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten" en artikel 6.38 "Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen". Doelstelling van de voorschriften in deze artikelen is, dat conform artikel 6.35 lid 1: *"Een bouwwerk zodanig bereikbaar is voor hulpverleningsdiensten (in deze casus de brandweer) dat tijdig bluswerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd."* Door de gemeente Gouda is daarom aan de initiatiefnemer voorgesteld om de mogelijkheden te onderzoeken inzake toepassing van gelijkwaardigheid van het bouwbesluit. Daarbij is, in overleg met de Brandweer (VRHM), de toepassing van woningsprinklers als mogelijke oplossing aangedragen.

De brandweer heeft aangegeven en bevestigd dat deze oplossing als gelijkwaardig kan worden geaccepteerd. In hoeverre het toepassen van woningsprinklers in dit geval kan dienen als alternatief / gelijkwaardigheid voor bovengenoemde punten waarop niet aan het bouwbesluit wordt voldaan, is echter wel ter nadere beoordeling van het bevoegd gezag i.c. de brandweer.

In onderstaande paragraaf wordt dit daarom nader gemotiveerd en beargumenteerd. Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Vooropgesteld staat het uitgangspunt, dat alle overige wettelijk vereiste voorzieningen in en aan de woning, conform het bouwbesluit zijn/worden uitgevoerd. Inzake de bouwkundige en installatietechnische voorzieningen zijn dienaangaande door het bevoegd gezag geen opmerkingen geplaatst.

Gelijkwaardigheid woningsprinklers

De wettelijke basis voor toepassing van woningsprinklers, ligt in artikel 1.3 van het Bouwbesluit "Gelijkwaardigheidsbepaling". Dit artikel luidt als volgt: *"Aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift hoeft niet te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften"*.

In dit geval gaat het dus om de voorschriften van artikel 6.37 en 6.38. Bezien moet worden wat met deze artikelen dan als "mate van veiligheid" is beoogd / bedoeld. Dat valt op te maken uit het aansturingsartikel bij deze artikelen, artikel 6.35 lid 1: "tijdig kunnen uitvoeren van bluswerkzaamheden". Door het niet voldoen aan voornoemde artikelen impliceert dus dat bluswerkzaamheden niet tijdig kunnen worden uitgevoerd. Vraag is dan, of dat, gelet op het gegeven, dat bewoners wel veilig kunnen vluchten, en de aanwezigheid van een installatie met woningsprinklers, nog wel noodzakelijk is. Sprinklerinstallaties voor de woonomgeving worden in de meeste gevallen ontworpen om gelijkwaardige oplossingen te bieden voor de beveiliging van mensenlevens (life safety) als alternatief voor bouwkundige voorzieningen. De oorzaak ligt dan in het ontbreken van voorzieningen in de woning of in een woongebouw.

In dit geval ligt de oorzaak buiten de woning (met name wat betreft het aspect 'cultuurhistorie'), waardoor de brandweer later met de bluswerkzaamheden zal kunnen aanvangen. Woningenprinklers worden met name in de VS al decennia lang toegepast en hebben gedurende vele jaren hun waarde bewezen. In Nederland is het

nog een vrij recente ontwikkeling, waarvoor door de NEN een norm is uitgebracht, de NEN-EN 16925:2018 + NB:2020nl "Vaste brandblusinstallaties – Automatische sprinklerinstallaties voor de woonomgeving – Ontwerp, installatie en onderhoud", waarin voorschriften zijn gegeven voor ontwerp, aanleg, componenten, watervoorziening, onderhoud en het testen. Een goed ontworpen en geïnstalleerd sprinklersysteem zal een brand ontdekken en beheersen, en in de meeste gevallen ook blussen. Inwerkingtreding van het systeem zal snel de ontwikkeling van warmte en rook verminderen. Doordat onverbrande rookgassen worden gekoeld, wordt bovendien een flash-over voorkomen.

Hierdoor komt er sowieso meer tijd voor de bewoners beschikbaar om te vluchten. Ook is er dan dus voor de brandweer geen directe noodzaak meer om snel een repressieve inzet te plegen. Woningssprinklers bieden derhalve een goede invulling als gelijkwaardigheid voor een snelle inzet van de brandweer.

Conclusie

Bij de gekozen oplossing met woningssprinklers is er geen reden om aan te nemen dat daarmee de mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu minder is, dan met de betrokken voorschriften van artikel 6.37 en 6.38 is beoogd.

Woningssprinklers, -mits uitgevoerd conform de norm NEN-EN 16925 + NB, in combinatie met de gebruikelijke rookmelders conform de NEN 2555 in de woning, zijn een effectieve gelijkwaardige oplossing voor het niet voldoen aan de eisen inzake bereikbaarheid van het Bouwbesluit.

Ten aanzien van de rookmelders in de woning is Bouwbesluit artikel 6.21, lid 1 van toepassing. Met de op tekening aangegeven rookmelders - in de entree, de woonkamer en op de overloop wordt daar onverkort aan voldaan. Met die rookmelders, heeft de woning namelijk "zodanige voorzieningen dat brand tijdig kan worden ontdekt zodat veilig kan worden gevlucht". Daardoor wordt tevens voldaan aan artikel 6.9 lid 1. De overige rookmelders (slaapkamers en kantoor) zijn formeel niet vereist.

Eveneens beziet initiatiefnemer de mogelijkheden om het glasoppervlak in de gevel parallel aan het spoor zoveel mogelijk te beperken. Dit beperkt de effecten van een incident met LPG op het spoor.

Bestrijdbaarheid en beheersbaarheid in relatie tot de risicobron

- *Bestrijdbaarheid*

Een snelle opkomsttijd van de brandweer en een snelle ontsluiting van voldoende bluswater zijn bepalend voor een effectieve bestrijdingspoging en het beperken van de gevolgen voor de omgeving. De brandweerkazerne bevindt zich op relatief korte rijafstand van 6 kilometer.

Echter, in de woning wordt een goed ontworpen sprinklersysteem geïnstalleerd, welke een brand snel zal ontdekken en beheersen, en in de meeste gevallen ook afdoende zal blussen. Inwerkingtreding van het systeem zal snel de ontwikkeling van warmte en rook verminderen. Doordat onverbrande rookgassen worden gekoeld, wordt bovendien een flash-over voorkomen. Hierdoor komt er sowieso meer tijd voor de bewoners beschikbaar om te vluchten. Ook is er dan dus voor de brandweer geen directe noodzaak meer om snel een repressieve inzet te plegen. Woningssprinklers bieden derhalve een goede invulling als gelijkwaardigheid voor een snelle inzet van de brandweer.

Gesteld wordt dat wordt voldaan aan de Praktijkrichtlijn van de Brandweer. Door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd om aanvullende brandveiligheidsvoorzieningen (naast de sprinklers) bij de bouw mee te nemen. Dit advies wordt overgenomen. Er worden ook extra rookmelders in de diverse verblijfsruimten aangebracht, iedere ruimte heeft een eigen melder. Dit ten behoeve van een snelle alarmering bij een beginnende brand en daarmee de verkleining van de kans op slachtoffers.



Beheersbaarheid

Zoals verwoord onder het kopje bestrijdbaarheid is de brandweer op 6 kilometer van het projectgebied gevestigd. Het is daarom mogelijk om binnen afzienbare tijd (circa vier minuten) aanwezig te zijn. Nabij het projectgebied (aan de Voorwillenseweg) zijn er voldoende mogelijkheden voor hulpdiensten aanwezig om het materieel te kunnen opstellen. De overige zaken hebben betrekking op de organisatorische aspecten van de hulpdiensten en zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing niet relevant.

- ### 4.4.3 Conclusie

BJZ.nu
Ruimtelijke plannen en advies

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

4.5.2.1 Algemeen

Afstemming van bestaande en nieuwe functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zoals gesteld in de ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’. Hierbij wordt uitgegaan van het principe van functiescheiding, waarbij twee gebiedstypen te onderscheiden zijn, namelijk: ‘rustige woonwijk’ en ‘gemengd gebied’.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied ligt nabij het centrum van Gouda. In de nabije omgeving bevinden zich verscheidene functies. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor de verschillende omgevingstypes weer.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.2.1 Situatie projectgebied

4.5.2.1.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Er wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.2.1.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie ‘wonen’ is niet milieubelastend voor de omgeving.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet resulteert in de aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.2.1.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de functie hinder ondervindt van bestaande milieubelastende functies in de omgeving en of de omliggende functies in hun werkzaamheden worden belemmerd als gevolg van de ontwikkeling. De beoogde woning wordt ontwikkeld te midden van reeds bestaande woonbestemmingen. Tussen de bestemmingen die anders zijn dan wonen qua milieucategorie in de buurt van het projectgebied en de beoogde woning liggen reeds bestaande woonbestemmingen. Hierdoor kan de hinder als gevolg van de bedrijvigheid op de beoogde woning als aanvaardbaar beschouwd worden. Ook zal de beoogde woning geen extra beperkingen opleggen aan deze objecten met een andere milieucategorie.

Geconcludeerd wordt dat omliggende milieubelastende functies geen belemmering vormen voor de realisatie van woning op deze locatie. Er is vanuit milieuzonering een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten. Andersom wordt geconcludeerd dat omliggende functies niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering door het initiatief.

4.5.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

4.6.1 Gebiedsbescherming

4.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Broekvelden, Vettenbroek en Polderstein" ligt op een afstand van circa 0,9 kilometer. In afbeelding 4.5 is dit weergegeven. Het projectgebied is hier met de rode ster aangegeven.



Afbeelding 4.5 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Provincie Zuid-Holland)

Om aan te tonen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Voor het volledige rapport behorende bij dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. Opgemerkt wordt dat de berekening worst case is ingestoken. Bij het gebruik van zware machines met groot vermogen is de stikstofemissie immers hoger dan bij het gebruik van lichtere machines met een kleiner vermogen. Hoe meer vermogen een machine heeft, hoe meer diesel of benzine het verbruikt. Wanneer er met lichtere werktuigen wordt gewerkt en met naar verhouding hetzelfde aantal werkuren dan is de stikstofemissie desondanks minder. Dit is ook zo het geval bij de berekening van het worst case aantal verkeersstromen als gevolg van de bouw van het planvoornemen. Wanneer er mindere zware vrachtwagens komen, maar meer middelzware vrachtwagens, dan zal de stikstofemissie desondanks minder zijn.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op

Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.6.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is, als onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangeduid als NNN liggen op ruim 0,65 kilometer afstand van het projectgebied.

Gezien de onderlinge afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling en lokale invloedssfeer van de voorgenomen activiteit wordt gesteld dat als gevolg van voorliggend initiatief geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.6.2 Soortenbescherming

4.6.2.1 Algemeen

Tevens wordt de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. In dit geval er is een 'Quickscan ecologie' door de Natuurbank Overijssel uitgevoerd, deze is opgenomen in bijlage 4 bij deze onderbouwing.

4.6.2.2 Situatie projectgebied

Uit de quickscan blijkt -samengevat- dat het projectgebied volledig uit rietland en open water bestaat, omgeven door stedelijk gebied. De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten.

Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden, kunnen beschermde dieren gedood worden, eieren beschadigd/vernield worden en rust- en/of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren beschadigd/vernield worden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het projectgebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet aangetast.

Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet zonder ontheffing negatief beïnvloed worden. Voor het (onbewust) doden van de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het projectgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Gelet op de ligging van het projectgebied, op enige afstand van beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Voor een uitgebreide rapportage wordt verwezen naar de quickscan in bijlage 4.

4.6.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Archeologie & cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

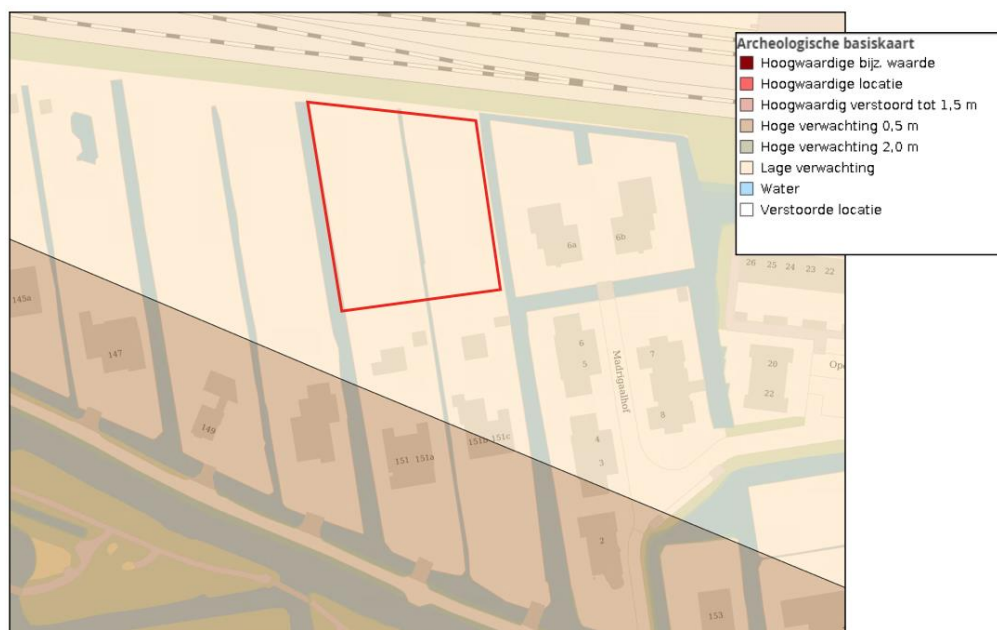
4.7.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Gouda heeft haar archeologiebeleid onder andere doorvertaald naar de zogenoemde 'Archeologische basiskaart'. In aanvulling op het rijks- en provinciaal archeologisch beleid heeft de gemeente Gouda in juni 2011 de geactualiseerde gemeentelijke archeologische beleidskaart (ABK) vastgesteld. Op de ABK is aangegeven in welke gebieden binnen de gemeente archeologische waarden aangetroffen kunnen worden. In die gebieden is een omgevingsvergunning voor de activiteit archeologie vereist bij bodemversturende werkzaamheden.

In het beleid is opgenomen in welke situaties vrijstelling geldt van deze verplichting. Alle onderzoeken in Gouda tonen aan dat de gemiddelde dikte van de verstoorde bovenlaag in Gouda meer dan 50 cm bedraagt. Zolang werkzaamheden niet dieper dan 50 cm -mv worden uitgevoerd, is er geen archeologisch onderzoek of een omgevingsvergunning activiteit archeologie vereist. Hiermee wordt afgeweken van de provinciale norm van 30 cm -mv.

Bovenstaande verplichtingen en vrijstellingen gelden in situaties waar behoud in situ van de archeologische waarden geen optie is. Waar mogelijk probeert Gouda behoud in situ wel actief te stimuleren. Daarom is het archeologievriendelijk bouwen geïntroduceerd: wanneer een bouwplan voldoet aan een aantal richtlijnen, wordt het bodemarchief nog maar zo weinig verstoord dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. De richtlijnen voor archeologievriendelijk bouwen zijn opgenomen in het beleid en vastgelegd in de Verordening inzake monumenten en archeologie.

Voor het projectgebied geldt een (lage) verwachtingswaarde, zie onderstaande afbeelding 4.6.



Afbeelding 4.6

Ligging van het projectgebied op de Archeologische basiskaart (Bron: Gemeente Gouda)

Om die reden is in het geldende bestemmingsplan een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aan het projectgebied toegekend. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. De lage verwachtingswaarde houdt blijkens de Archeologische basiskaart in dat voor nieuwe projecten met een groter oppervlak dan 10.000 m² of waarvan de bodemverstoring ingrepen dieper reiken dan 0,5 m –mv er vooraf archeologisch onderzoek moet plaatsvinden

In voorliggend geval blijft de bodemverstoring ruim onder de 10.000 m². Het realiseren van de nieuwe bebouwing betreft een oppervlakte binnen het projectgebied van 138 m² (woning) hetgeen ruimschoots onder de 10.000 m² blijft. Gezien het feit dat de ingrepen de gestelde omvang niet zullen overschrijden is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Mocht onverhoopt tijdens de graafwerkzaamheden toch vondsten worden aangetroffen dan zullen deze bij het bevoegd gezag worden gemeld.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

Cultuurhistorische Analyses

In de Nota Cultuurhistorie is het beleid vastgelegd dat voor locaties waar zich nieuwe ontwikkelingen voordoen en een ontwikkelaar zich voorbereidt op een nieuw plan, een cultuurhistorische analyse (CHA) wordt opgesteld. De gebieden waar dit van toepassing is, zijn vastgelegd op de kaart 'Cultuurhistorische Analyse' (de zogenaamde "gelevlekkenkaart"). Uit deze kaart blijkt dat het gehele projectgebied is aangemerkt als gebied waar een analyse wordt gevraagd. Het betreft de zone langs de Voorwillenseweg. Er is een uitsnede van deze kaart in afbeelding 4.7 opgenomen.

In onderhavig geval is door Lantschap Adviesbureau een cultuurhistorische analyse opgesteld inzake voorgenomen planontwikkeling. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 7 bij deze onderbouwing. De analyse van Lantschap ziet op het terrein tussen de spoorweg Gouda-Woerden en de erven van de panden Voorwillenseweg 151-151a en 151b-151c, het projectgebied.



Afbeelding 4.7 Ligging van het projectgebied op de Gele vlekken kaart (Bron: Gemeente Gouda)

Nota Cultuurhistorie

De Nota Cultuurhistorie behandelt het cultuurhistorisch erfgoed zoveel mogelijk integraal (monumentenzorg, archeologie en landschapsbehoud). Centraal staat het streven het cultuurhistorisch erfgoed een bijdrage te laten leveren aan de eigen identiteit en herkenbaarheid van Gouda waarbij optimaal gebruik gemaakt wordt van haar bestaande kwaliteiten (belvédèrebeleid). Samen met de erfgoedvisie vormt de nota het cultuurhistorisch beleidskader voor de begeleiding van bouwinitiatieven.

Erfgoedvisie

Sinds het vaststellen van de nota Cultuurhistorie in 2004 is er veel veranderd. Budgetten voor stedelijke vernieuwing zijn weggefallen en hervormingen en bezuinigingen als gevolg van de crisis hebben hun invloed op het erfgoed in Gouda. Dit vraagt om een vernieuwingsslag; het beleid zal worden herijkt. Gouda wil zich blijven profileren met haar erfgoed en moet daarom antwoorden geven op de gevolgen van de economische crisis en vorm geven aan nieuwe inzichten. Belangrijke verschuiving is dat lange tijd het monument belangrijk was. Nu is de context leidend. Ander belangrijk nieuw inzicht is dat voorheen de nadruk vooral lag op conservering van het object. Nu ligt de focus juist op de ontwikkeling van het aanwezige erfgoed.

Gouds erfgoed op de kaart

Om een goed inzicht te verkrijgen in wat de historie van het projectgebied te bieden heeft, is de reeds opgebouwde kennis en informatie gebundeld en in overzichtskaarten samengebracht. Omdat dit regime voor het gehele projectgebied geldt, is inmiddels voldoende informatie beschikbaar gekomen om het erfgoed in kaart te brengen. Door de waarden die uit de verschillende analyses naar voren komen te stapelen in één kaartbeeld, is het mogelijk snel door accumulatie de meerwaarde van elementen, patronen en structuren te zien.

Analyse Voorwillenseweg en conclusie onderzoek

Het projectgebied is op de gele vlekkenkaart aangeduid als gebied waar een cultuurhistorische analyse wordt gevraagd. Met de Cultuurhistorische Analyse van Lantschap (bijlage 7) zijn alle belangrijke waarden in kaart gebracht. Initiatiefnemer is bereid gevonden deze waarden niet alleen te respecteren maar is ook de mogelijkheden (mede gezien de situering van de woning op het perceel) aan het verkennen om deze waar mogelijk te behouden. Tevens heeft initiatiefnemer zich bij de nadere uitwerking van de bouwplannen door deze analyse zich laten inspireren.

Ter plaatse wordt geen bebouwing gesloopt die voorheen bijzondere cultuurhistorische waarden had, het projectgebied is namelijk onbebouwd en voorzien van opgaande beplanting welke erg verwilderd is. Het plan tast de structuren van de Voorwillenseweg niet aan, waardoor ook de cultuurhistorische waarden behouden blijven, zie ook de situeringtekening van de woning.

Op grond van het cultuur-historische onderzoek van Lantschap kan geconcludeerd worden:

- De Polder Willens is een middeleeuws ontginningsblok uit de periode van de vrije opstrek, voor de tijd van de zogeheten cope-ontginningen met een vooraf vastgestelde achtergrens.
- De polder bestond uit langgerekte, parallelle strookvormige kavels van de Goejanverwelledijk tot de Platteweg.
- Door verstedelijking is de oorspronkelijke structuur van Voor Willens en Middel Willens vrijwel onherkenbaar geworden. Slechts hier en daar is iets van de oorspronkelijke polderstructuur bewaard gebleven.
- De Voorwillenseweg is een oude polderkade die de grens vormde tussen Voor Willens en Middel Willens. Het is een waardevol cultuurhistorisch element doordat de maatvoering van de weg en de beide waterlopen behouden zijn gebleven. De landschappelijke context van de kade is echter geheel veranderd in een stedelijke.
- Het bebouwingslint aan de noordzijde van de Voorwillenseweg heeft ter plaatse van het plangebied geen cultuurhistorische waarde, met uitzondering van de historische percelering. De stedelijke ontwikkeling in de gehele zone tussen de Voorwillenseweg en de spoorlijn heeft ook niet geleid tot nieuwe stedenbouwkundige kwaliteit.
- De nieuwe ontsluiting van de woning op de Voorwillenseweg vindt plaats via een bestaande brug en een bestaand pad. De voorgenomen plannen hebben geen nadelige effecten op de cultuurhistorische kwaliteit van de Voorwillenseweg.
- De sloten in het plangebied, die doorlopen tot aan de Voorwillenseweg, behoren tot de schaarse restanten van de vroegere percelering van de Polder Willens. De beide brede sloten aan de oost- en westzijde van het plangebied blijven, net als de smallere middensloot, in het plan gehandhaafd. Dit is belangrijk omdat hiermee nog iets van de oorspronkelijke structuur van het vroegere cultuurlandschap bewaard blijft.
- Door het huis in de lengterichting parallel aan de sloten te plaatsen wordt de vroegere noord-zuid oriëntatie van de polder versterkt.

Conclusie

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor het plan.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is. Op basis van het cultuur-historische onderzoek van Lantschap wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.8 Groenstructuur

4.8.1 Algemeen

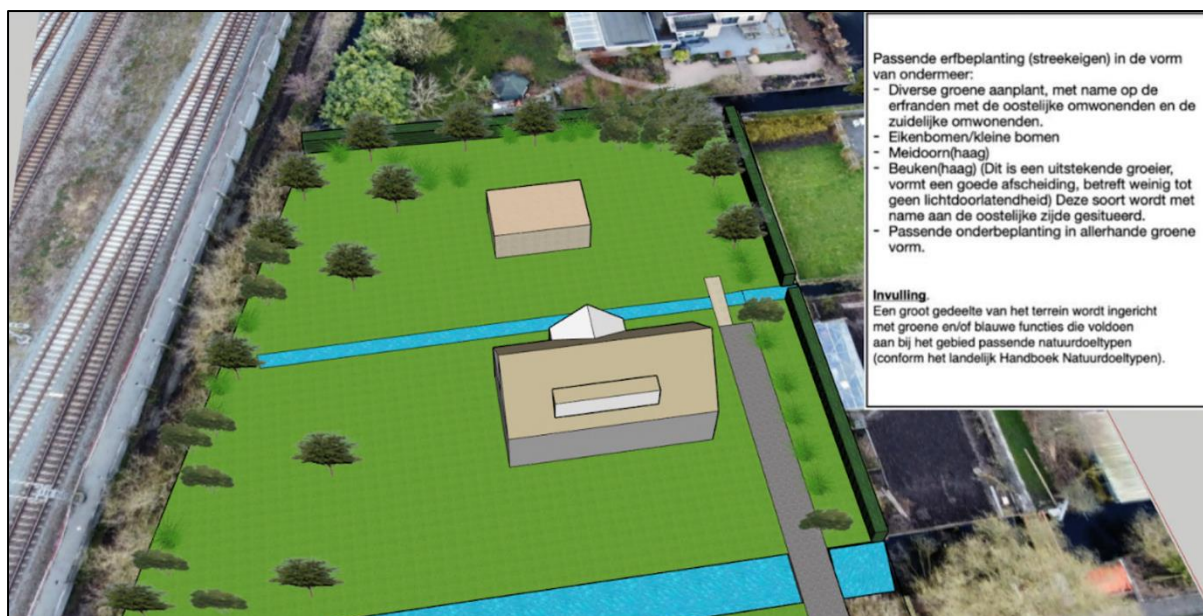
In december 2017 heeft de gemeenteraad de beleidsnotitie Groen, groener, Gouda vastgesteld. Daarin is opgenomen dat Gouda bij planontwikkelingen randvoorwaarden wil meegeven voor te realiseren groen. In het coalitieakkoord 2018-2022 Nieuwe energie – Samenwerken en investeren voor Gouda is het volgende opgenomen: *“We willen tegelijkertijd de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de stad vergroten. Dat kan onder meer door het creëren van nieuw groen en water. We zorgen daarbij voor een samenhangende aanpak met klimaatmaatregelen, aangezien groen ook een functie kan hebben als het gaat om afwatering en hoe stedelijke hitte-effecten op te vangen.”* Het doel is vergroten van de leefbaarheid door een toename van openbaar groen; het doel vanuit klimaatadaptatie is het bevorderen van maatregelen om de capaciteit van waterberging te vergroten, en wateroverlast en hittestress te verminderen.

Gouda vindt het daarom belangrijk dat er in het algemeen voldoende groen in de stad beschikbaar is. Uitgangspunt is dat bouwende partijen het aanwezige groen behouden en ook nieuw groen aanleggen. Indien een projectontwikkelaar aanwezig groen niet behoudt of onvoldoende nieuw groen aanlegt, moet er financieel gecompenseerd worden door storting van een bijdrage in het Groenfonds.

Met de financiën uit dit fonds kan op een andere plek alsnog openbaar groen worden aangelegd. Om het stellen van randvoorwaarden bij planontwikkelingen mogelijk te maken, is een basis nodig in de vorm van een structuurvisie, die hier tevens in beleidsregels is uitgewerkt. Wanneer er een omgevingsvisie voor Gouda komt, zullen de beleidsregels daar onderdeel van uit gaan maken. De structuurvisie richt zich in hoofdzaak op openbaar gebied en niet op particuliere tuinen. Maar de tuinen vormen gezamenlijk wel een groot deel van de stad, dat verhard of groen kan zijn. Gouda heeft zich daarom aangesloten bij de landelijke organisatie Operatie Steenbreek. Deze is gericht op het stimuleren en faciliteren van meer groen op particulier terrein, met name de tuinen bij woonhuizen. Daarvoor werkt de gemeente samen met meerdere organisaties, zoals Instituut Voor Natuureducatie, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Groei&Bloei en de woningcorporaties.

4.8.2 Situatie projectgebied

Om aan het aspect leefbaarheid invulling te geven zal uitdrukkelijk rekening gehouden met de aanleg van groen bij de inrichting van het projectgebied.



Afbeelding 4.8 Groen inrichting van het projectgebied (Bron: Initiatiefnemer, bewerkt door BJZ.nu)

Daarnaast wordt uitgezocht in hoeverre groene (sedum)daken en gevels te realiseren zijn. Om aan het aspect klimaatadaptatie invulling te geven wordt onderzocht of in de tuin het steen te vervangen is door groen met bomen en water. Met deze maatregelen kan de capaciteit van de waterberging worden vergroot, en kunnen hittestress en wateroverlast worden bestreden.

4.9 Besluit Milieueffectrapportage

4.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r. beoordeling gehanteerd.

4.9.2 Situatie projectgebied

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en daarmee geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

In onderdeel D 11.2 van het besluit wordt de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen genoemd. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Uit jurisprudentie volgt dat het antwoord op de vraag of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aan de hand van aspecten als aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling waarbij één woning wordt gerealiseerd. De aard en omvang van dit project is hiermee beperkt en de omvang van het nieuwe woonerf is kleinschalig. Daarnaast wordt het project gerealiseerd in directe aansluiting op de lintbebouwing, in een omgeving die zich kenmerkt door. Het projectgebied wordt op passende wijze ingepast in de omgeving. Dit is een herinrichting van ondergeschikte aard. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie (woning) die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op de aard en omvang van dit project wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.

4.9.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk het de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.10 Wateraspecten

4.10.1 Vigerend beleid

4.10.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.10.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

4.10.1.3 Provinciaal beleid

In het "Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016-2021" staat uitgebreid beschreven hoe de provincie, samen met waterschappen en andere partners, een duurzame en klimaatbestendige delta zal realiseren en behouden, waar het veilig en aangenaam wonen, werken en recreëren is. In het Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan vervangt de eerdere beleidsplannen voor (grond)water. Het plan staat in nauw verband met de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat er met de ruimte in Zuid-Holland gaat gebeuren en waar.

De provincie Zuid-Holland wil een gezonde, veilige en aantrekkelijke omgeving om in te leven, te werken en te recreëren. Daarin speelt water een belangrijke rol. Om te leven maken we gebruik van drinkwater, irrigatiewater voor land- en tuinbouw en water voor de natuur. Vaarwater op rivieren, meren en de zee is nodig voor transport en we hebben water nodig voor de industrie. Voor recreatie hebben we zwem- en vaarwater nodig van een goede kwaliteit.

4.10.1.4 Waterschap Rijnland

In maart 2016 is het vijfde Waterbeheerplan (WBP5) vastgesteld. Dit plan geeft richting aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Het WBP is een belangrijk kader voor het jaarlijkse meerjarenperspectief. In het WBP geeft de waterbeheerder aan wat de ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen.

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 laat het waterschap de hoofdlijnen zien van het beleid op het gebied van watersystemen en afvalwaterketen. In het plan zijn doelen gesteld voor de thema's watersysteem en afvalwaterketen.

Concreet betekent dat voor het watersysteem de volgende doelen:

- Watersystemen zijn zo ontworpen dat ernstige en langdurige wateroverlast zoveel mogelijk wordt voorkomen: oppervlaktewater treedt niet vaak buiten zijn oevers.
- De gehanteerde waterpeilen zijn afgestemd op het grondgebruik oftewel de functies landbouw, natuur en wonen: goed waterpeil onder normale omstandigheden.

- Zorgen voor waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: gezond oppervlaktewater.
- Faciliteren van een verantwoord gebruik van het beschikbare zoetwater.

Voor de afvalwaterketen is het volgende doel van belang:

- In de afvalwaterketen van de toekomst wordt afvalwater op een duurzame en efficiënte manier ingezameld en gezuiverd, zodat het geen bedreiging vormt voor volksgezondheid en omgevingskwaliteit.

4.10.1.5 Hoogheemraadschap van Rijnland

Het hoogheemraadschap van Rijnland zorgt dat het gebied tussen Den Haag, Gouda en Amsterdam beschermd is tegen overstromingen, wateroverlast en droogte. De watertoets is een instrument dat ervoor zorgt dat een initiatiefnemer water vanaf het begin van het planvormingsproces meeneemt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het doel van het watertoetsproces is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze meewegen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding.

Het waterbeleid van het hoogheemraadschap is opgenomen in onderstaande Rijnlandse beleidsdocumenten.

- “Keur Rijnland 2009” incl. Algemene en Beleidsregels;
- “Beleids- en algemene regels inrichting watersysteem 2011”
 - ☐ Aanbrengen van verharding, uitvoeringsregel 11;
 - ☐ Alternatieve waterbergingen, uitvoeringsregel 27;
- “Nota Waterkeringen, deel 2 beleidsregels”;
- Beleidskader Normering Wateroverlast (NBW).

Waterbeheerplan 2016-2021

Voor de planperiode 2016-2021 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water.

Keur 2020

De “Keur en Beleidsregels” maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- ☐ Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- ☐ Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- ☐ Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. De meest actuele versie van de “Beleids- en Algemene Regels Keur 2020” is in werking getreden op 1 juni 2020. Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website van het Hoogheemraadschap.

Het compenseren van verharding is belangrijk voor het functioneren van het watersysteem dat Rijnland beheert. Hemelwater kan ook tot overlast leiden voordat het watersysteem wordt bereikt. Deze overlast kan worden voorkomen door een klimaat adaptieve inrichting. In het Zuid-Hollandse “convenant klimaat adaptief bouwen” dat Rijnland ook heeft ondertekend zijn eisen, werkwijze en voorbeelden opgenomen die een leidraad bieden voor klimaat adaptieve inrichting niet alleen voor wateroverlast maar ook andere klimaatopgaven. Bij nieuwe ontwikkelingen waarbij sprake is van een toename in het verhard oppervlak dient de versnelde afvoer van hemelwater te worden gecompenseerd. De algemene regel is van toepassing op het aanleggen van 500 tot 5.000 m².

Bij kleine uitbreidingen (< 500 m²) van verharding zullen de negatieve effecten op de omgeving beperkt zijn. In die gevallen volstaat een zorgplicht. Bij uitbreidingen van het verharde oppervlak met meer dan 5.000 vierkante meter, kan het effect van de toename aan verharding op de omgeving aanzienlijk zijn. Bij deze grote

oppervlakken is het belangrijk dat het verhard oppervlak wordt gecompenseerd. Er is geen compensatie benodigd wanneer er sprake is van een afname aan verharding. Het aanbrengen van de verharding moet worden gecompenseerd door het graven van compenserend wateroppervlak ter grootte van 15% van het oppervlak van de toename aan verharding.

Indien nieuw oppervlaktewater wordt gegraven moet dit voorafgaand aan, of gelijktijdig met, het aanbrengen van de verharding worden gerealiseerd. In afwijking hoeft geen compenserend wateroppervlak te worden gegraven voor zover er ten behoeve van de toename aan verharding een alternatieve waterberging wordt aangelegd, zoals bedoeld in regel 27 Alternatieve waterbergingen.

Een alternatieve waterberging is een voorziening waarbij op een andere wijze dan door middel van het graven van oppervlaktewater, hemelwater al dan niet tijdelijk kan worden geborgen. Onder alternatieve waterberging worden onder andere verstaan: wadi's, polderdaken en bergingskelders. In de uitvoeringsregel over alternatieve waterbergingen zijn de eisen opgenomen waaraan een alternatieve waterberging moet voldoen, deze dient ter compensatie van een toename aan verhard oppervlak. Ook als een alternatieve waterberging wordt verwijderd of opgeheven, kunnen hier regels voor gelden

4.10.1.6 Gemeentelijk Rioleringsplan 2019-2023

In 2019 heeft de gemeenteraad het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2019-2023 vastgesteld. Het GRP geeft invulling aan het stedelijk waterbeheer van de gemeente Gouda. Hierin staat Gouda's visie beschreven over het rioolbeheer. En het GRP geeft op transparante wijze invulling aan de gemeentelijke zorgplicht met betrekking tot water.

Deze zorgplichten zijn:

- Zorgplicht voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater (Wet Milieubeheer);
- Zorgplicht voor afvloeiend hemelwater (Wet op de Waterhuishouding);
- Zorgplicht voor het voorkomen of beperken van structureel nadelige gevolgen van grondwaterstanden (Waterwet).
- De rioleringszorg heeft één hoofddoel. Dit is het duurzaam beschermen van de volksgezondheid. Het aanleggen en het onderhouden van adequate rioolsystemen is een wettelijke verplichting die voort vloeit uit de gemeentelijke zorgplicht voor afvalwater (artikel 10.33 uit de Wet milieubeheer).
- Het algemene doel van de riolering wordt in het GRP vertaald in de onderstaande zes werkbare doelen:
 - Inzameling van het binnen gemeentelijk gebied geproduceerde verontreinigde water;
 - Inzameling van het overtollige hemelwater en grondwater dat niet mag of kan worden gebruikt voor de lokale waterhuishouding;
 - Transport van het ingezamelde water naar een geschikt lozingspunt;
 - Ongewenste emissies naar oppervlaktewater, bodem en grondwater zoveel mogelijk voorkomen;
 - Zo min mogelijk overlast voor de omgeving veroorzaken (in de breedste zin van het woord);
 - Doelmatig beheer en een goed gebruik van de riolering tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

Kwaliteit

In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd de emissies vanuit bouwmaterialen richting het oppervlaktewater zoveel mogelijk te beperken in verband met de waterkwaliteit en zoveel mogelijk gebruik te maken van producten die voorzien zijn van een keurmerk. Daarnaast dient het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk

beperkt te worden en wordt geadviseerd bij voorkeur gebruik te maken van alternatieven hierin. Ook het wassen van auto's is bij afkoppeling van hemelwater niet wenselijk.

4.10.1.7 Convenant Klimaatadaptief bouwen in Zuid-Holland

Nieuwbouwlocaties in Zuid-Holland worden zoveel mogelijk klimaatadaptief gebouwd, zodat ze bestand zijn tegen weersextremen als gevolg van klimaatverandering. Deze ambitie is vastgelegd in het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. Dit is ondertekend door onder meer bouwbedrijven, gemeenten, de provincie, waterschappen, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars.

De Deltacommissaris stelde het ook: de woningbouwopgave moet klimaatadaptief worden ingevuld. Klimaatverandering heeft grote impact op onze leefomgeving en het aantal weersextremen neemt toe. Zuid-Holland staat voor een grote bouwopgave – tot 2025 zijn er in de provincie 100.000 nieuwe woningen nodig.

Deze ontwikkelingen maken het van belang dat klimaatadaptief bouwen zo snel mogelijk de nieuwe norm wordt. De Zuid-Hollandse coalitie neemt het voortouw om samen te versnellen, nieuwe ontwerpprincipes en standaarden te ontwikkelen, innovaties te stimuleren en meer proeflocaties mogelijk te maken. Om verder te versnellen wil de coalitie een brede vernieuwing realiseren, van het ombuigen van 'klassieke aanbestedingen' tot nieuwe manieren van financiering zoals een klimaathypotheek.

Klimaatadaptief bouwen moet leiden tot:

- minder wateroverlast
- minder hittestress
- minder nadelige gevolgen van langdurige droogte en bodemdaling,
- meer biodiversiteit

De coalitie legt deze principes vast in een programma van eisen voor klimaatadaptief bouwen dat vanaf begin 2019 gehanteerd wordt, plus een witboek met technische en economische mogelijkheden. Op 13 september 2019 overhandigden de partners in het convenant het programma van eisen aan de Deltacommissaris en herbevestigden hun commitment om klimaatadaptief te gaan bouwen. Dit is een eerste onderdeel van een bredere aanpak die nog verder wordt ontwikkeld.

Vertegenwoordigers van deelnemende partijen aan de coalitie werken de afspraken in het convenant uit, zoals:

- een beoordelingsinstrument op basis van een stresstest
- een minimum programma bovenwettelijke biodiversiteit
- transparante aanbestedingen en meer.

4.10.2 Watertoetsproces

4.10.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

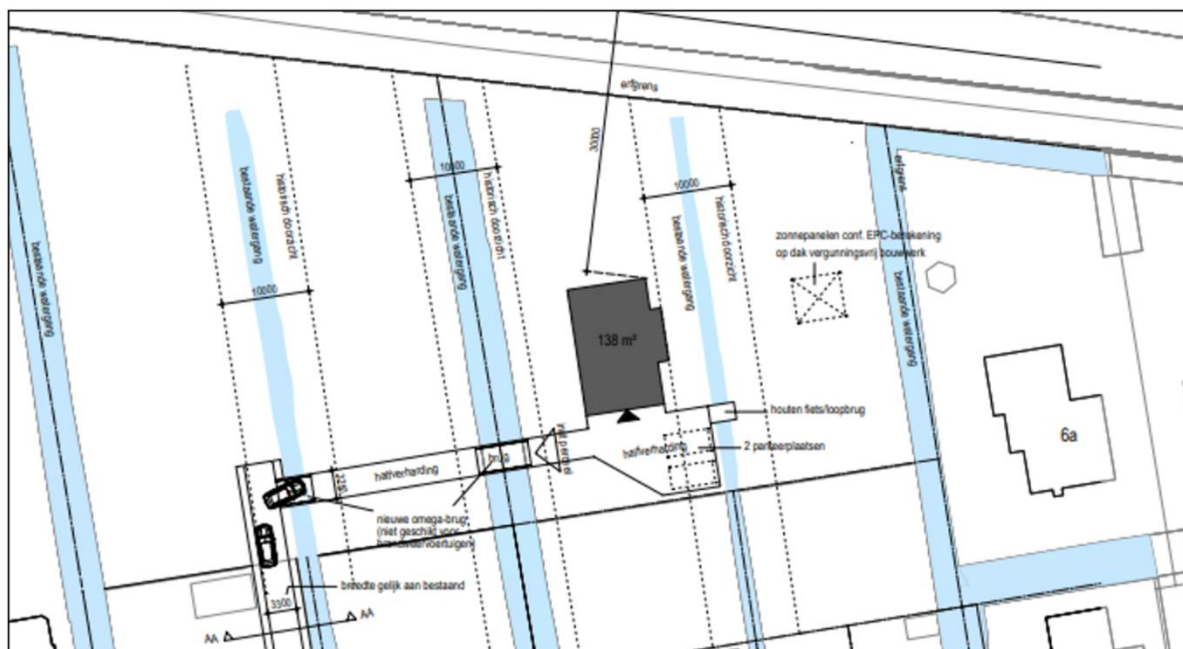
Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het waterschap is geïnformeerd middels het aanmeldformulier watertoets. Bij het Waterschap Rijnland wordt hiervoor een digitale watertoets gebruikt. De watertoets is ingevuld en opgestuurd naar het waterschap. De watertoets is opgenomen in bijlage 5. Het waterschap heeft aangegeven geen belemmeringen te zien jegens het voornemen en kan daarom positief besluiten op de ingediende watertoets.

4.10.2.2 Specifiek toegespitst op het projectgebied

Binnen het bestaande projectgebied zijn bestaande sloten en watergangen aanwezig. Zie ook de afbeelding 4.9. In de toekomstige situatie zullen er geen sloten worden gedempt, al het bestaande water wordt gerespecteerd en de ontwikkelingen worden hier buiten gesitueerd. De totale oppervlakte aan water en sloten en hiermee ook waterberging zal in de toekomstige situatie dus gelijk blijven.

Uit contact met het waterschap is gebleken dat zij positief tegen deze ontwikkelingen aankijkt, dit aangezien het totale oppervlakte aan water c.q. waterberging in de toekomstige situatie hetzelfde blijft en het projectgebied eveneens zoveel als mogelijk groen en klimaatadaptief wordt ingericht. Ter plaatse van het projectgebied is daarmee voldoende mogelijkheid voor hemelwater om te kunnen infiltreren op eigen perceel in de groene tuin.



Afbeelding 4.8. Behoud bestaande watergangen (Bron: Bekhuis Kleinjan)

Conclusie en uitgangspunten

In het kader van de planontwikkeling is het proces van de digitale watertoets goed doorlopen. Vooroverleg met het waterschap is gevoerd en hieruit blijkt dat er geen bezwaren zijn tegen voorgenomen ontwikkeling. Tevens worden de volgende uitgangspunten gehanteerd bij de ontwikkeling:

- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren);
- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren);
- Calamiteit T=100 jaar in beschouwing nemen (mag niet tot overlast leiden);
- Bij de toekomstige planinvulling wordt ten aanzien van de afvoer van hemelwater richting het oppervlaktewater voorkomen dat afstroming van hemelwater richting gebouwen en/of aangrenzende percelen plaatsvindt.

Keur

Voor alle handelingen aan of in de nabijheid van een watergang zoals: dempen, graven, bouwen, onttrekken, lozen etc. is in het kader van de keur een vergunning van het hoogheemraadschap benodigd en zal in overleg aangevraagd worden.

Er zijn dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmeringen ten aanzien van de voorliggende ruimtelijke procedure en de uitvoering van het plan.

4.11 Duurzaamheid

Gebruikswaarde

Wat betreft de gebruikswaarde wordt gesteld dat het projectgebied een transformatie ondergaat, waarmee het gebied een nieuwe toekomstbestendige functie krijgt. De functie 'wonen' is een passende functie in de omgeving. De gebruikswaarde neemt hiermee aanzienlijk toe.

Belevingswaarde

Deze meerwaarde wordt gevormd door de realisatie van de nieuwe bebouwing en de landschappelijke inpassing van het geheel. De bebouwing zal qua vorm, maatvoering en uitstraling aansluiten bij de omgeving. De voorgenomen ontwikkeling draagt daarmee bij aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De belevingswaarde van de locatie neemt met voorliggende ontwikkeling dan ook toe.

Toekomstwaarde (duurzaamheid)

De te realiseren nieuwe woning zal voldoen aan de eisen van deze tijd ten aanzien van duurzaamheid. Dit vertaalt zich onder meer in het feit dat de woning gasloos gebouwd zal worden. Naar aanleiding van het principebesluit heeft de gemeente Gouda eveneens enkele richtlijnen en doelstellingen aangegeven waaraan de ontwikkeling dient te voldoen. Wanneer de aanvraag ingediend wordt na 31 december 2020 dient deze te voldoen aan de eisen voor Bijna energie Neutrale Gebouwen (BENG). Indien de aanvraag eerder is aangevraagd dient deze te voldoen aan de EPC-eis van 0,4 en een MPG-resultaat van max. €1,- schaduwkosten per jaar per m² BVO. Daarbij dient de woning te voldoen aan het Gouds beleid rond Duurzaamheid; de woning is aardgasvrij en (richting) energieneutraal en heeft een minimale GPR score van 7,5 met minimaal 8,0 voor het onderdeel energie.

De woning voldoet aan de volgende doelstellingen en eisen:

- De woning is aardgasvrij en (richting) energieneutraal;
- De woning is berekend door middel van het meetinstrument GPR-gebouw. Hierbij komt naar voren dat deze voldoet aan de score 7,5 (onderscheidend duurzaam) en voor het onderdeel energie 8,0.
- De woning heeft een Energieprestatiecoëfficiënt van 0,28, dit is ruim onder de vereiste 0,4.
- De woning heeft een MPG-resultaat van €0,51,- schaduwkosten per jaar per m² BVO. Dit is ruim onder de vereiste €1,-

Daarnaast wordt rekening gehouden met de bestaande aanwezige landschappelijke kenmerken en blijven deze behouden en versterkt. Deze zullen in de toekomst nog aanwezig zijn. De voorgenomen ontwikkeling draagt dan ook bij aan de toekomstwaarde van het projectgebied.

Als gevolg van het initiatief worden de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde van het projectgebied verbeterd.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmings/wijzigingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is er een planschade overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Gouda. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG EN INSpraak

6.1 Vooroverleg

6.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.1.2 Provincie Zuid-Holland

Gezien de kleinschaligheid van het plan is vooroverleg met de provincie niet noodzakelijk.

6.1.3 Hoogheemraadschap van Rijnland

In dit geval is er geen sprake van een aanmerkelijk belang voor het Hoogheemraadschap. Ter plaatse blijft voldoende mogelijkheid voor hemelwater om te kunnen infiltreren. Uit nader overleg met het waterschap blijkt dat zij kan instemmen met voorliggend planvoornemen.

6.2 Inspraak en zienswijzen

Algemeen

In een reguliere omgevingsvergunningprocedure, zoals voorgeleggen plan en procedure) is participatie (vaak) beperkt tot de periodes van inspraak en zienswijzen, al dan niet met een informatiebijeenkomst. Onder de komende Omgevingswet is het juist de bedoeling om de vrij 'formele' verhouding tussen de gemeente en de 'buitenwereld' te vermijden. Anticiperend op de Omgevingswet heeft er voor deze specifieke ontwikkeling een intensieve participatie plaatsgevonden in het traject van de concrete plannen.

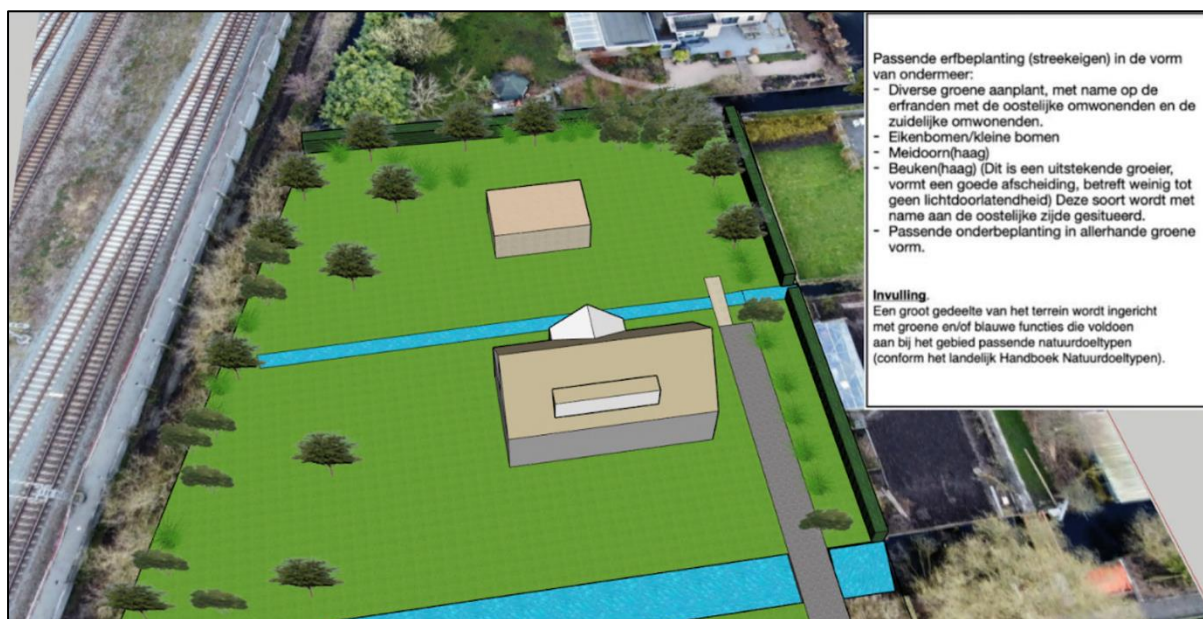
Initiatiefnemer heeft de buurt de afgelopen tijd proactief benaderd en ingelicht over de gewenste plannen. Hiertoe zijn diverse gesprekken geweest en is eveneens onder begeleiding van de gemeente Gouda een digitale inloopavond op 11 maart 2021 georganiseerd. Vanuit enkele omwonenden (Madrigaalhof en Voorwilenseweg) is tijdens de inloopavond aangegeven dat zij hun zorgen hebben over het bouwplan. Daarom is de afgelopen tijd (2020 en 2021) veelvuldig contact geweest tussen of namens initiatiefnemer en (vertegenwoordigers van) enkele omwonenden (de bewonerscommissie Madrigaalhof/Voorwilenseweg) om zo tot constructieve afspraken te komen over de plannen.

Hierna worden deze zorgen puntsgewijs besproken, en vanuit initiatiefnemer voorzien van een reactie:

1. **Mogelijkheden tot vergunningsvrij bouwen naast het perceel van de Madrigaalhof 6a;**
 - Het achtererf gebied is in samenspraak met de stedenbouwkundige vastgesteld. Bij het plaatsen van vergunningsvrije bouwwerken zullen de geldende regels in acht worden genomen.
2. **Lichtinval bij de woning van de Madrigaalhof 6a door de auto van de initiatiefnemer;**
 - Zoals in eerdere gesprekken aangegeven kan er in overleg een erfscheiding (bijvoorbeeld een beukenhaag) aangebracht worden waardoor lichtinval gereduceerd kan worden. Beukenhagen staan er om bekend in korte tijd te kunnen groeien tot een volwaardige omvang, hetgeen lichthinder tegen kan gaan. Tevens hebben deze een grote bladdichtheid en zijn deze gemakkelijk in onderhoud. Omwonenden hebben gedurende het proces zorgen geuit over het aspect 'lichtinval' en 'inkijk'. Daarom zijn omwonenden én de initiatiefnemer met elkaar in gesprek gegaan over de wijze waarop deze 'hinder' kan worden voorkomen. Er

is daartoe gesproken over extra vergroening, middels een heg en beplantingssoorten. Middels deze aanplant kan worden gezorgd voor een goede ruimtelijke en groene inpassing van de woning, waarin tevens in voldoende mate gehoor wordt gegeven aan de zorgen die leven onder omwonenden wat betreft voorgenoemde aspecten. Zie hiervoor afbeelding 6.1. Daarnaast komen, door een gewijzigde inrichting van het projectgebied, ondermeer vanwege het aspect cultuurhistorie, de parkeerplaatsen niet zo dicht meer bij de perceelsgrenzen, temeer omdat de desbetreffende brug alleen een voetgangers en fietsers-brug betreft.

- Initiatiefnemer heeft aangegeven te gaan zorgen voor een goede landschappelijke inpassing, waarbij hij daartoe zeker openstaat voor constructieve feedback, gedurende de realisatiefase van de woning en de aanplant van de groene inrichting. Tevens wordt met de situering van de woning op de linkerkant van het perceel (en eveneens hier de parkeervoorzieningen) en het bijgebouw/carport op het rechterkant van het perceel (opslag en fietsparkeren) zoveel mogelijk lichthinder voorkomen aan de percelen van omwonenden aan de oostelijke zijde van het projectgebied.



Afbeelding 6.1. Concept inrichtingstekening met groenvoorzieningen (Bron: BJZ, bewerkt door initiatiefnemer)

3. Het realiseren van een groen strook of een gemeenschappelijke tuin naast de bestaande woningen en de nieuwe woning in;

- Zoals in eerdere gesprekken tussen initiatiefnemer en omwonenden is aangegeven kan er in overleg een groenstrook aangebracht worden. Initiatiefnemer heeft aangegeven te gaan zorgen voor een goede landschappelijke inpassing, waarbij hij daartoe zeker openstaat voor constructieve feedback, gedurende de realisatiefase van de woning en de aanplant van de groene inrichting.

4. De voorgestelde woning is te groot;

- De woning is een stuk kleiner dan omliggende woningen ten opzichte van de perceeloppervlakte. Liever zagen omwonenden hier geen woning, en anders een kleinere bungalowwoning, met een andere situering en een grote gemeenschappelijke (gedeeltelijke openbare) tuin. Wat betreft het toestaan van een woning op deze locatie is aangegeven door de gemeente Gouda (tijdens de digitale inloopavond) dat, naar aanleiding van geopenbaarde zorgen over de stedenbouwkundige structuur en het eventuele doorbreken hiervan, de Voorwillenseweg hiervoor niet ongeschikt is. Direct aan en tweedelijns zijn aan de Voorwillenseweg woningen gesitueerd. In de loop van de jaren zijn er steeds meer woningen op de achterliggende percelen van de lintbebouwingen gerealiseerd. Hierdoor zijn op een

aantal locaties tweede lintbebouwingen gecreëerd. Het perceel achter nummer 151 is daarom een van de weinige percelen waar woningbouwontwikkeling mogelijk is. De woonbestemming ligt daarom ook al vast in het geldende moeder-bestemmingsplan. Om die reden vindt de gemeente Gouda hier een tweedelijns bebouwing denkbaar.

- Vanuit initiatiefnemer worden de zorgen van omwonenden wat betreft omvang en volumes begrepen, en om hier enigszins aan tegemoet te komen wordt - vanuit stedenbouwkundig oogpunt - de woning op eenvoudige wijze vorm gegeven en worden eenvoudige bouwvolumes gebruikt.

5. De bewoners zien liever dat de voorgestelde woning, achter op het perceel van de woning van Voorwillenseweg 149A wordt gerealiseerd.

- Dit perceel (achter Voorwillenseweg 149a) is geen eigendom van de initiatiefnemer. Enkel kavel achter Voorwillenseweg 151 (K-8763) is van de initiatiefnemer.

Samenvattend

Naar aanleiding van de digitale inloopavond op 11 maart 2021 hebben de omwonenden hun inbreng mee gegeven aan de initiatiefnemer en heeft ook de gemeente een extra goed beeld gekregen van de meningen en belangen van alle betrokkenen.

De direct omwonenden en initiatiefnemers zijn positief over de gewenste plannen. Er zijn echter enkele omwonenden welke nog steeds bezwaar hebben tegen de beoogde ontwikkelingen, ondanks dat initiatiefnemer meermaals in gesprek is gegaan, de mogelijkheden heeft verkend de woning naar links op het perceel te verplaatsen en bereid is voor voldoende privacy middels beschoeiing op de erfgrenzen richting omwonenden te zorgen. Initiatiefnemer heeft gedurende het proces steeds contact gezocht, gesprekken aangegaan en mogelijkheden tot toenadering gezocht. Vanuit initiatiefnemer kan worden daarom gesteld worden dat de benodigde participatie-stappen zijn gezet, deze hebben echter helaas niet geleidt tot overeenstemming met enkele omwonenden.

Tot slot hebben enkele omwonenden in november 2021 laten weten enkele bezwaren tegen de meest recente inrichtingstekening te hebben, te weten wat betreft het aspect lichtinval, de mogelijkheden van vergunningsvrij bouwen, de mogelijkheden tot een gemeenschappelijke tuin, de grootte van de woning en de situering van de woning op de kavel.

Zoals eerder besproken wordt op deze plek geconcludeerd dat in het vooroverleg uitgebreid, en in meerdere overleggen en toenaderingen, deze aspecten ruimschoots zijn besproken. Het aspect lichtinval en grootte van de woning zijn zaken die initiatiefnemer in overweging heeft genomen en heeft laten doorvloeien naar de uitwerkingsfase van de woning, zie ondermeer afbeelding 6.1. De overige zaken kunnen in redelijkheid niet worden uitgevoerd, temeer omdat het een particulier initiatief betreft en een gemeenschappelijke openbare tuin daarmee niet realistisch is. Gesteld kan worden dat daarmee het vooroverleg naar behoren is afgerond.

Vanzelfsprekend staat het omwonenden vrij om, indien zij het niet eens zijn met de ontwikkelingen binnen het projectgebied, hiertegen bezwaar of beroep in te brengen.

Ontwerpbesluit

Tenslotte heeft het ontwerpbesluit van 6 oktober tot en met 16 november 2022 voor een periode van zes weken voor eenieder ter inzage gelegen, binnen deze periode zijn er enkele zienswijzen ingebracht. Deze zijn van een beantwoording voorzien en deze nota beantwoording zienswijzen is als bijlage bij het vaststellingsbesluit opgenomen.

BIJLAGEN BIJ DEZE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Bodemonderzoek

Bijlage 3 Stikstofonderzoek

Bijlage 4 Quickscan ecologie

Bijlage 5 Watertoets

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek gevelmaatregelen

Bijlage 7 Lantschap: Cultuurhistorische onderzoek

Bijlage 8 **MEMO Gelijkwaardigheid woningsprinkler**