



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



Bestemmingsplan Achterwillenseweg 98B en 112, Hoofdstuk Milieu

Afdeling Expertise

Versienummer:

1.0

Datum:

september 2016

 ODMH Omgevingsdienst Midden-Holland	
Productnummer	2016172162
Omschrijving	Bestemmingsplan Achterwillenseweg 98B en 112, hoofdstuk milieu
Status	Versie 1.0
Datum	September 2016
Opdrachtgever	Gemeente Gouda, B. van Oosten
Opgesteld door	Hake, D.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Samenvatting	4
	Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden	4
5.1	Milieu	4
5.1.1	Bodem	5
5.1.2	Luchtkwaliteit	5
5.1.3	Geluid	6
5.1.4	Bedrijven en milieuzonering	8
5.1.5	Flora en fauna	9
5.1.6	Externe veiligheid	11
5.2	Milieueffectrapportage	14

1 Inleiding

1.1 Samenvatting

Met het vaststellen van een projectbestemmingsplan wordt beoogd de ontwikkeling van 3 woningen mogelijk te maken. Te weten één woning op nr. 98B (links in figuur 1) en twee woningen op nr. 112 (rechts in figuur 1).

Op verzoek van de gemeente levert ODMH de inhoud voor hoofdstuk 5 'Randvoorwaarden', voor alle onderdelen behalve Waterhuishouding. Het gaat om de aspecten:

- Bodem
- Luchtkwaliteit
- Geluid (Wegverkeerslawaaï, Spoorwegverkeerslawaaï, Industrielawaaï)
- Bedrijven en Milieuzonering
- Ecologie
- Externe Veiligheid
- Milieueffectrapportage

Deze inhoud is gebaseerd op een milieुरapport dat ODMH in september 2016 opleverde (Milieुरapport Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda, september 2016, kenmerk 2016198143). Daarin staan de aandachtspunten en randvoorwaarden vanuit milieu beschreven.

Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden

5.1 Milieu

De kwaliteit van het woon- en leefmilieu is onderdeel van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast stelt milieuregelgeving randvoorwaarden aan bestemmingsplannen. De milieukundige randvoorwaarden richten zich op de volgende milieuaspecten:

5.1.1 Bodem

5.1.2 Luchtkwaliteit

5.1.3 Geluid

5.1.3.1 Wegverkeerslawaaï

5.1.3.2 Industrielawaaï

5.1.3.3 Spoorweglawaaï

5.1.3.4 Cumulatieve geluidsbelasting

5.1.4 Bedrijven en Milieuzonering (inclusief geurhinder)

5.1.5 Flora en fauna

5.1.6 Externe veiligheid

De in de volgende paragrafen vermelde informatie is gebaseerd op het milieukundig advies van de Omgevingsdienst Midden-Holland.

5.1.1 Bodem

Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft: de verontreiniging wordt al dan niet gesaneerd.

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Het is daarom aan te bevelen al in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Onderzoek en resultaten

Op de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Antea Group (rapportnummer 409274, d.d. 23 mei 2016, revisie 01) ter plaatse van de Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda.

Dit rapport is op 30 mei 2016 beoordeeld door ODMH..

Uit het rapport blijkt dat de locaties op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde doel (wonen met tuin). Er is geen noodzaak voor vervolgonderzoek.

Conclusie

De bodem is geschikt voor de bestemming 'wonen'.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet ook aandacht worden besteed aan de luchtkwaliteit, om te bepalen of de ontwikkeling invloed heeft op de luchtkwaliteit en of de locatie geschikt is om te verblijven.

Voor de effecten van een project op de luchtkwaliteit zijn eisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. In de wet is, door middel van criteria, een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij 3% van de grenswaarde ($= 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) voor stikstofdioxide en fijn stof. Voor woningbouw draagt een plan dat minder dan 1500 woningen mogelijk maakt "niet in betekenende mate" bij aan de luchtkwaliteit. Dat staat in bijlage 3B van de Regeling luchtkwaliteit.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er ook een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof, namelijk $\text{PM}_{2,5}$. De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Gezien het grote verschil tussen de

grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen.

De luchtkwaliteit op de locatie weegt mee met het bepalen van het woon- en leefklimaat en daarmee of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Als de concentraties verontreinigende stoffen (ruim) onder de wettelijke grenswaarden liggen, is er een goed woon- en leefklimaat.

Onderzoek en resultaten

Uit het milieuraapport blijkt dat het plan “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Uit de NSL monitoringstool blijkt dat de luchtkwaliteit ruim onder de grenswaarden ligt. Daarmee is er een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.1.3 Geluid

Wettelijk kader

Geluid speelt een rol in een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast stelt de Wet geluidhinder specifieke eisen aan bestemmingsplannen.

- Geluidzones

De Wet geluidhinder werkt met het systeem van zones (aandachtgebieden) rond geluidsbronnen. Als een geluidgevoelige bestemming binnen een geluidzone ligt, moet de geluidbelasting op dat object worden onderzocht.

In het kader van de Wet geluidhinder is er geen onderzoeksplicht naar 30 km/uur-wegen. In het kader van een beoordeling van een goede ruimtelijke ordening kan het echter wel noodzakelijk zijn de akoestische gevolgen van 30 km/uur wegen in kaart te brengen om te onderzoeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

- Grenswaarden Wet geluidhinder

Het systeem van de Wet geluidhinder gaat uit van *voorkeursgrenswaarden* en *maximale grenswaarden*.

- Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.
- Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afweging van de relevante belangen. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid. Aan toestemming voor een hogere geluidbelasting kunnen voorwaarden verbonden worden.
- Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar.

In tabel 5-2 is een overzicht gegeven van de wettelijke grenswaarden voor weg- en railverkeer (Wgh).

Tabel 5-2: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB voor weg- en railverkeer

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L_{den} in dB	
		Voorkeurs-grenswaarde	Maximale grenswaarde
Nieuw te bouwen woningen	Wegverkeer	48	63
	Railverkeer	55	68

- Gemeentelijk beleid t.a.v. Hogere waarden

Op 3 september 2012 heeft de gemeente Gouda de Beleidsregel Hogere waarden Regio Midden-Holland van 16 april 2012 vastgesteld. In deze beleidsregel staan voorwaarden weergegeven waaronder burgemeester en wethouders een hogere waarde mogen verlenen.

- Beoordeling goede ruimtelijke ordening

De geluidsbelasting van alle geluidsbronnen samen (wegverkeer en railverkeer) geeft een indicatie voor de te verwachten geluidshinder. Voor de beoordeling van de milieukwaliteitsmaat als gevolg van deze gecumuleerde geluidsbelasting wordt gebruik gemaakt van de methode "Miedema", zie onderstaande tabel.

Tabel 5-4: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} in dB	Milieukwaliteitsmaat MKM
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

Onderzoek en resultaten

De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft een milieुरapport opgesteld (Milieुरapport Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda, september 2016). Daaruit blijken de volgende bevindingen:

Toetsing Wet geluidhinder

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Goudse Houtsingel ter plaatse van het plangebied boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ligt. Er wordt voldaan aan de maximale grenswaarde.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt verder dat de geluidsbelasting ten gevolge van de spoorweg ter plaatse van het plangebied uitkomt boven de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Er wordt voldaan aan de maximale grenswaarde.

Voor weg- en railverkeer moet een hogere waarde worden vastgesteld. Volgens de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden zijn de aanvullende voorwaarden uit die beleidsregel (o.a. geluidluwe

zijde en -buitenruimte) voor zowel weg- als railverkeer niet van toepassing. De reden is dat de geluidbelasting niet ver boven de voorkeurswaarde ligt.

Woon- en leefklimaat

In dit onderzoek is geen aandacht besteed aan 30 km/uur wegen omdat in de nabijheid van de nieuw te bouwen woningen geen relevante 30 km/uur wegen zijn gelegen.

Op basis van de gecumuleerde geluidsbelasting kan, aan de hand van de methode Miedema, de milieukwaliteit aan de noordgevel van de woningen omschreven worden als matig. Gezien de ligging, op vrij korte afstand tot de Goudse Houtsingel valt dit te verwachten. Aan de achterzijde (zuidzijde) is de milieukwaliteitsmaat redelijk tot goed.

Bouwkundige maatregelen

De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit is voor de woningen aan de Achterwillenseweg 110a en Achterwillenseweg 112a onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen. Voor deze twee woningen is extra gevelwering is nodig.

Conclusie

De bestemming Wonen is mogelijk, mits

- Voor weg- en railverkeer een hogere waarde wordt vastgesteld
- Extra gevelwering wordt voorgeschreven in de planregels, als voorwaarde voor het verlenen van een omgevingsvergunning

Het besluit hogere waarde is gelijktijdig met dit ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

In art. xxx van de regels is voorgeschreven dat de gevelwering moet worden berekend op de gecumuleerde geluidbelasting zoals aangegeven in figuur 4.6 van het milieuraapport bij dit plan.

5.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies zoals woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor de beoordeling wordt doorgaans gebruik gemaakt van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG, editie 2009). Hierin zijn alle voorkomende bedrijfstypen verdeeld in milieucategorieën. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden zijn indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Onderzoek en resultaten

Uit het milieuraapport¹ blijkt dat wordt voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van omliggende bedrijfsmatige activiteiten. De omliggende bedrijven worden niet belemmerd door het plan en ter plaatse van de woningen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Binnen het plangebied is een propaantank aanwezig, deze moet mogelijk worden verplaatst of vervangen door een aansluiting op het aardgasnet.

Conclusie

Bedrijfsmatige functies in de omgeving leveren geen belemmeringen op voor nieuwe woningen in het plangebied.

5.1.5 Flora en fauna

Wettelijk kader

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de natuurbeschermingswetgeving. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming (o.a. Natuurbeschermingswet 1998) en soortenbescherming (Flora- en faunawet). Met deze wetten zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn verankerd in de nationale wetgeving.

Onder gebiedsbescherming valt ook regels uit de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland, waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals de Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied.

Onderzoek en resultaten

In het milieuraapport is de planologische haalbaarheid van het bestemmingsplan Achterwillenseweg 98b en 112 in het kader van de natuurwetgeving onderzocht. Hierbij is beoordeeld of er effecten kunnen optreden op beschermde gebieden en/of beschermde soorten.

- Resultaten Gebiedsbescherming

In de directe omgeving van het plangebied zijn Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten aanwezig. Het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein ligt op een afstand van 800 meter. Het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt op ongeveer 10 kilometer afstand van het plangebied. Op ruim 15 kilometer afstand ligt het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument, Smoutjesvlietlanden. Door de aard en grootte van het initiatief en de afstand tot deze (stikstof)gevoelige natuurgebieden zijn significante negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten.

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland of het provinciaal weidevogelgebied, zodat er geen verdere toetsing aan het beleid ter bescherming van deze gebieden uitgevoerd hoeft te worden.

¹ Milieuraapport Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda, september 2016, kenmerk 2016198143



Figuur 5.2: Natura 2000-gebied, NNN-gebieden (EHS) en weidevogelgebied rondom het plangebied. www.pzh.nl, geraadpleegd op 25 augustus 2016.

- Resultaten soortenbescherming

Om de bouw van 3 woningen te realiseren zullen bomen worden gekapt en vegetatie zal worden verwijderd. Er vindt geen sloop van gebouwen plaats. Ook vinden geen werkzaamheden aan bestaande watergangen plaats. De effecten van het bestemmingsplan op flora en fauna zijn onderzocht door middel van een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet, uitgevoerd door RPS. Dit onderzoek is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

RPS heeft in maart 2016 een veldbezoek verricht. Op basis van de resultaten van dit veldbezoek, terreinkenmerken en deskundigenoordeel is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Vleermuizen

Voor verschillende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten of het projectgebied onderdeel is van het leefgebied omdat de naastgelegen woningen mogelijk wel geschikt zijn als verblijfplaats. Perceel 112 heeft mogelijk een functie bij het zwermen van vleermuizen. Door de kap van de bomen op dit perceel kan deze functie en daarmee de geschiktheid van de woning als verblijfplaats komen te vervallen waardoor sprake is van een negatief effect op de lange termijn. Via aanvullend onderzoek,

volgens het goedgekeurde Vleermuisprotocol (versie maart 2013) dient duidelijk te worden voor welke soorten het projectgebied rondom perceel 112 een functie heeft.

Wanneer werkzaamheden in de periode april-november worden uitgevoerd waarbij breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, kan dit een verstorend effect hebben op foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

Vogels

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op jaarrond beschermde vogels. Zolang de bomen buiten de broedperiode worden gekapt en de vegetatie in het projectgebied voor de broedperiode voorafgaand aan de werkzaamheden kort gemaaid wordt en kort gehouden wordt, hebben de werkzaamheden geen negatief effect op algemene broedvogels.

Amfibieën

Indien de werkzaamheden tijdens de periode van medio april tot en met september worden uitgevoerd, dienen de voorzorgsmaatregelen voor de rugstreeppad te worden uitgevoerd. Met in achtname van deze voorzorgsmaatregel kunnen de werkzaamheden zonder ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden uitgevoerd.

Overige soorten

Doordat het foerageergebied in het plangebied niet essentieel is en/of door afwezigheid van bepaalde biotopen, zijn effecten op o.a. de ringslang, beschermde vaatplanten en ongewervelden niet aan de orde.

Zorgplicht

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij iedereen voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Om hieraan invulling te geven moeten bij de uitvoering van dit plan voorzorgsmaatregelen getroffen worden. Deze staan genoemd in het milieuraapport

Conclusie

Het initiatief heeft geen effecten op de gebieden die beschermd worden op grond van de Natuurbeschermingswet en de Verordening Ruimte.

Wanneer de bovenstaande maatregelen ter bescherming van soorten worden getroffen, wordt schade aan flora en fauna beperkt en/of voorkomen en vindt geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats. Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen kan mogelijk nog extra maatregelen opleveren en/of beperkingen opleggen aan het aantal te kappen bomen.

5.1.6 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)* vormen het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare

objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedgebied. Binnen dit invloedgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

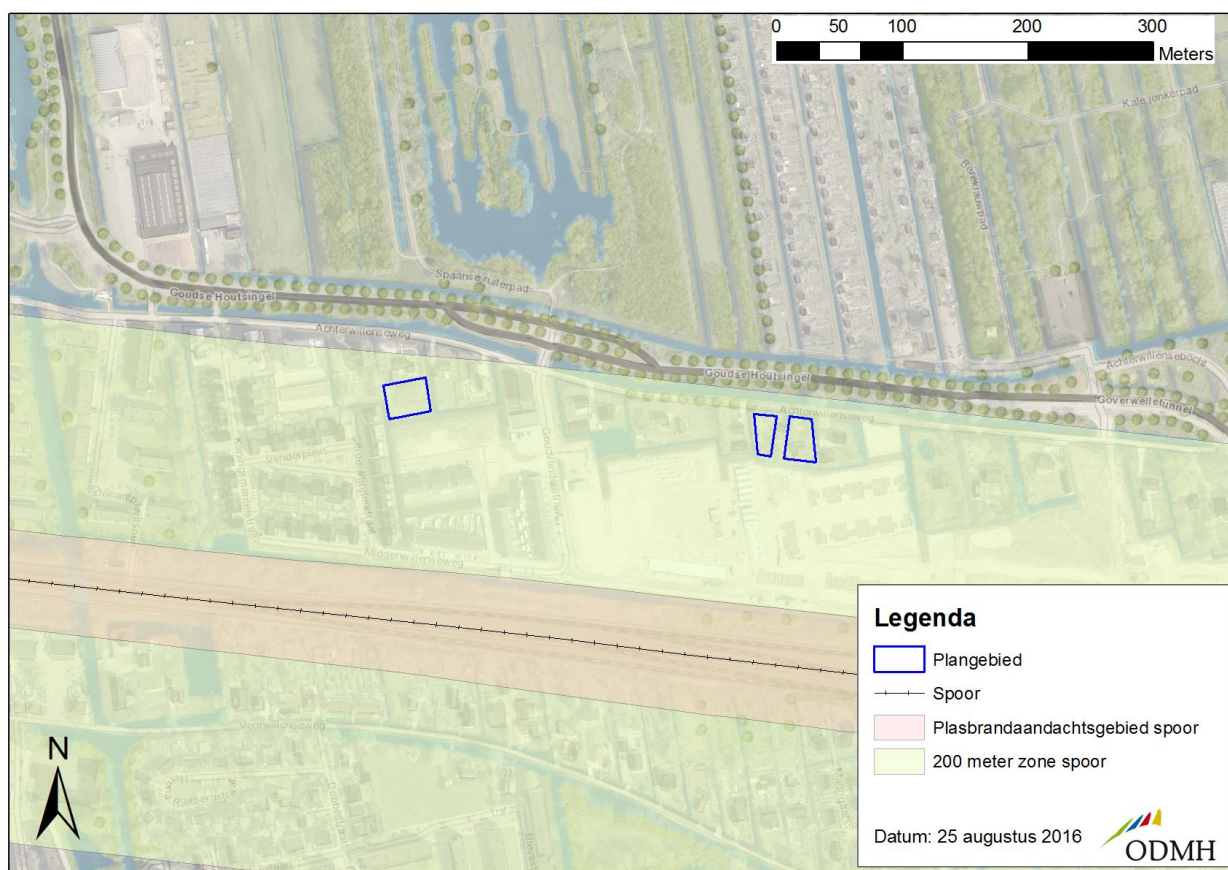
Onderzoek en resultaten

In 2008 is voor het gehele plangebied 'Middenwillens' een verantwoording groepsrisico opgesteld als onderdeel van het bestemmingsplan 'Middenwillens'. Achterwillenseweg 98B en 112 zijn binnen dit plangebied gelegen. Deze verantwoording groepsrisico is als basis genomen voor het milieuraapport².

Binnen en nabij het plangebied zijn geen EV relevante inrichtingen, transportroutes over de weg of buisleidingen gelegen.

Ten zuiden van de plangebieden (op ongeveer 160 meter afstand) is het spoor Gouda – Utrecht gelegen (zie figuur 5-3). Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit traject valt onder het landelijke Basisnet spoor (landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen). Voor het Basisnet zijn per traject risicoplafonds vastgesteld. Uit de Regeling Basisnet (bijlage II) blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar (PR 10^{-6}) ter hoogte van het plangebied 7 meter bedraagt, gerekend vanaf het midden van het spoor (spoorbundel). Deze PR 10^{-6} contour komt niet buiten het spoorbed en levert dus geen beperkingen op voor het plangebied. Ook het plasbrandaandachtsgebied (30 meter vanaf het spoor) levert geen beperkingen op voor het plangebied.

² Milieuraapport Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda, september 2016, kenmerk 2016198143



Zoals ook in de verantwoording groepsrisico van 2008 is vastgesteld moet de bereikbaarheid (toegankelijkheid) voor de hulpdiensten vanuit het plangebied Middenwillens naar het spoor worden verbeterd, om een incident op het spoor te kunnen bestrijden. Het gaat om het overbruggen van de sloot en doorgangen in het geluidsscherm om het spoor te kunnen bereiken. De gemeente Gouda is in overleg met verschillende partijen om deze maatregelen te realiseren.

Het college van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Gouda achten het groepsrisico aanvaardbaar na het nemen van de volgende maatregelen:

- ♦ Woningen en uitvoeren met de mogelijkheid om de mechanische ventilatie uit te schakelen (zie ook paragraaf 3.2 Visie EV Gouda 2015-2018);
- ♦ **PM advies VRHM**

In de planregels wordt de bouwregel opgenomen dat woningen moeten worden uitgevoerd met de mogelijkheid om de mechanische ventilatie uit te schakelen **[PM voorstel]**

5.2 Milieueffectrapportage

Wet- en regelgeving

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Er kunnen meerdere aanleidingen³ zijn om een MER op te stellen:

- Als dat moet op grond van het Besluit m.e.r. Dat is het geval:
 - als het plan activiteiten mogelijk maakt die worden genoemd in de bijlage onder C (C-lijst) van het Besluit m.e.r.
 - als het plan genoemd is in kolom 3 in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r., bij activiteiten die voldoen aan kolom 2 (drempelwaarden).
 - als het plan activiteiten mogelijk maakt die worden genoemd in de bijlage onder D (D-lijst) van het Besluit m.e.r. als gevolg waarvan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet uit te sluiten zijn (dit blijkt uit een m.e.r.-beoordeling).
- Als voor het plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet moet worden opgesteld. De Wet milieubeheer bepaalt dat dan ook een plan-MER moet worden opgesteld.

Onderzoek en resultaten

De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft in het milieurapport⁴ beoordeeld of een milieueffectrapportage nodig is:

- Op grond van het Besluit m.e.r. is een MER niet verplicht. Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling gedaan. Daaruit blijkt dat significante effecten op de omgeving niet te verwachten zijn.

³ Een derde aanleiding kan zijn wanneer de provinciale milieuverordening verplicht tot het opstellen van een milieueffectrapport, maar dat is in Zuid-Holland niet aan de orde

⁴ Milieurapport Achterwillenseweg 98b en 112 in Gouda, september 2016, kenmerk 2016198143

- Op grond van de Natuurbeschermingswet hoeft geen passende beoordeling te worden gedaan, omdat significante effecten op Natura 2000 gebieden niet te verwachten zijn. Dat betekent dat er geen m.e.r.-plicht is op grond van de Natuurbeschermingswet.

Conclusie

Voor dit bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Gouda, september 2016

S. Witter
Coördinator ROM