



Bestemmingsplan Zuidelijk Ijselfront

Notitie inspraak en overleg

Inhoudsopgave

1. Inspraakreacties	5
1.1 Aveco de Bondt, namens Koudasfalt Gouda	5
1.2 Werkgroep Gouda <-> Krimpenerwaard	7
2. Overleg artikel 3.1.1 Bro	8
2.1 Rijkswaterstaat	9
2.2 Kamer van Koophandel	10
2.3 Veiligheidsregio	11
2.4 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	12
2.5 N.V. Nederlandse Gasunie	12
2.6 Provincie Zuid-Holland	12
Bijlage: inspraak- en overlegreacties	14

1. Inspraakreacties

Ingevolge de inspraakverordening is het voorontwerp bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront voor de inwoners van de gemeente Gouda en voor de in de gemeente een belang hebbende natuurlijke- en rechtspersonen ter inzage gelegd van 10 mei tot en met 20 juni 2012. Gedurende deze periode konden inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan naar voren worden gebracht.

In het kader van de inspraakprocedure is door de volgende personen gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan:

1. Aveco de Bondt, namens Koudasfalt Gouda;
2. Werkgroep Gouda<->Krimpenerwaard;

Onderstaand is een samenvattend overzicht van de reacties opgenomen, die gedurende de periode van terinzagelegging zijn ingebracht, alsmede de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Gouda. In bijlage 1 zijn de ingekomen inspraakreacties opgenomen.

1.1 Aveco de Bondt, namens Koudasfalt Gouda

- a. Met de specifieke maatbestemming "specifieke vorm van bedrijf-asfaltcentrale" worden de ontwikkelmogelijkheden van Koudasfalt beperkt en wordt het moeilijk, zo niet onmogelijk, aanvullende activiteiten te ondernemen. Verzocht wordt om de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf-asfaltcentrale" zodanig te wijzigen dat nieuwe en/of aanvullende bedrijfsactiviteiten van Koudasfalt dan wel derden, tot een maximale milieucategorie 4.2 mogelijk zijn. Verder wordt gewezen op een fout in paragraaf 5.4, waarin Koudasfalt wordt benoemd als categorie 4-bedrijf. Dat moet zijn 4.2.*

Beantwoording

De manier van bestemmen is gangbaar in heel Nederland. Koudasfalt is gevestigd nabij woongebied. De VNG heeft de methodiek "bedrijven en milieuzonering" ontwikkeld die bedrijven indeelt in milieucategorieën. Voor elke categorie geldt een richtafstand die tot hindergevoelige functies moet worden aangehouden. Gezien de afstand van Koudasfalt tot de omliggende woningen betekent dit dat bedrijven in maximaal categorie 3.1 zijn toegestaan. Rechten van bestaande bedrijven die in een hogere milieucategorie vallen worden gerespecteerd door het opnemen van een maatbestemming. Bij bedrijfsbeëindiging zal inderdaad gezocht moeten worden naar een bedrijf in maximaal categorie 3.1.

Met de keuze voor deze methodiek is naar de mening van het gemeentebestuur een goed evenwicht gevonden tussen de bestaande bedrijfsbelangen en het belang dat is gemoeid met het op termijn verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.

In paragraaf 5.4 zal Koudasfalt worden benoemd als categorie 4.2 bedrijf.

- b. Voor Koudasfalt zijn op de verbeelding de bestaande bebouwingscontouren letterlijk overgenomen. Dit betekent dat Koudasfalt geen enkele flexibiliteit heeft om haar bebouwing in te richten. Als voorbeeld wordt het bitumentankpark genoemd, waarvan het bij vervanging om logistieke en milieutechnische redenen een verbetering kan zijn om dit dicht bij de asfaltcentrale te situeren. Gevraagd wordt om de regel onder artikel 3.2, sub a te versoepelen, zodat voldoende flexibiliteit in de bedrijfsvoering mogelijk wordt. Gedacht wordt aan het opnemen van een maximaal*

bebouwingspercentage in combinatie met een voor Koudasfalt toe te voegen regel in het bestemmingsplan, die het voor burgemeester en wethouders mogelijk maakt af te wijken van de bouwregels.

Beantwoording

De regel dat uitsluitend binnen bouwvlakken mag worden gebouwd geldt uitsluitend voor gebouwen. Technische installaties mogen ook buiten de bouwvlakken worden gebouwd. Desalniettemin wordt begrepen dat ruimte gewenst kan zijn om gebouwen uit te breiden en te kunnen schuiven met gebouwen. Dat speelt niet alleen op het terrein van Koudasfalt. Het gemeentebestuur hecht er wel aan dat hierdoor de bestaande kwaliteit van het gevelbeeld langs de openbare weg en het aanzicht van het plangebied vanuit de Hollandsche IJssel niet verslechtert. Ook dient de parkeerbehoefte blijvend op eigen terrein te worden opgelost.

In het plan wordt bij de bestemming Bedrijf een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die een vergroting en verschuiving van bouwvlakken mogelijk maakt.

- c. *Het is opvallend dat de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" alleen ter plaatse van de Asfaltcentrale is toegekend. In de toelichting wordt in paragraaf 3.3.2 gesproken over een hoge archeologische verwachtingswaarde voor het hele plangebied. Verwarrend is verder dat in het als bijlage 3 bijgevoegde Milieukundig advies van de Milieudienst met een kaartbeeld wordt geïllustreerd dat ter plaatse van de zelling Koudasfalt een lage archeologische verwachtingswaarde geldt.*

Beantwoording

De informatie in het bestemmingsplan is inderdaad verwarrend. Dit zal worden rechtgezet door aanpassing van de bijlage milieukundig onderzoek. De situatie is dat in juni 2011 door de gemeente een geactualiseerde archeologische basiskaart is vastgesteld. Daarin heeft het hele plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Op de verbeelding en in de planregels is dat correct vertaald. Het hele plangebied heeft de dubbelbestemming "Waarde-archeologie".

- d. *Het ten westen van Koudasfalt gelegen gebied is een inham van de Hollandsche IJssel. Die is ten onrechte bestemd als natuur. Aan de zijde van Koudasfalt is hier een aanlegplaats voor binnenvaartschepen gevestigd. Gevraagd wordt om de aanlegplaats in te tekenen op de verbeelding.*

Beantwoording

Ook door de werkgroep Gouda <-> Krimpenerwaard is er op gewezen dat deze strook de bestemming Water zou moeten krijgen (zie de inspraakreactie onder 1.2). De situatie zal zo worden bestemd. Overigens zal alle water als Water worden bestemd. Rijkswaterstaat staat geen demping toe. Dat betekent dat aan de oost- en westkant de bestemming Bedrijf iets kleiner zal worden.

De aanlegplaats zal niet worden ingetekend op de verbeelding. Voor zover bekend is daar nooit vergunning voor verleend.

Gevolgen van deze inspraakreactie voor het bestemmingsplan

Gelet op het bovenstaande heeft deze inspraakreactie geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan op de volgende punten:

- In paragraaf 5.4 zal Koudasfalt worden benoemd als categorie 4.2 bedrijf.
- Het Veergat (direct ten westen van Koudasfalt) krijgt de bestemming Water.
- Wijzigingsbevoegdheid bij bestemming Bedrijf voor aanpassing bouwvlakken.
- Aanpassing van de bijlage milieukundig onderzoek op het punt van archeologie.

1.2 Werkgroep Gouda <-> Krimpenerwaard

- a. *Op de verbeelding ontbreekt bij de locatie van Oudebrugweg 1, het voormalige café-restaurant Kristinsen op de hoek van de Gouderaksedijk, de aanduiding "Waarde-cultuurhistorie".*

Beantwoording

De gemeente heeft er voor gekozen om de bescherming van cultuurhistorisch waardevolle individuele panden te laten plaatsvinden via het instrumentarium van de aanwijzing tot monument. Ter indicatie van de monumentenstatus zijn de als zodanig aangewezen panden mede bestemd voor "Waarde-cultuurhistorie". Omdat het betreffende pand geen rijks- of gemeentelijk monument is krijgt het geen aanduiding "Waarde-cultuurhistorie". Er kan een verzoek tot aanwijzing als monument worden gedaan.

- b. *De naamsaanduiding "Veergat" staat vermeld in het gebied dat volgens de straatnamencommissie Gouda uit 2011 de naam Zelling Veerstablok draagt. De naam Veergat hoort bij de smalle strook water direct naast de Asfaltcentrale.*

Beantwoording

De naamsaanduiding is inderdaad niet correct. Dit zal worden rechtgezet.

- c. *Het Veergat dient naar de mening van de werkgroep aangegeven te worden met de enkelbestemming Water. Dit om scheepvaart mogelijk te maken voor het herstellen van de voetveerverbinding. Op dit moment maakt ook een tweetal particulieren gebruik van het Veergat om hun pleziervaartuigen te kunnen afmeren aan de oever van de Asfaltcentrale. Verder wordt gevraagd om bij de begrenzing van de bestemming Bedrijf en Water op de zelling Koudasfalt steeds de oeverlijn te volgen, zowel aan de oost- als aan de westkant.*

Beantwoording

De realiteit is dat hier vrijwel altijd water staat. Het Veergat zal worden bestemd als Water.

Inderdaad is bij de grens tussen de bestemming Bedrijf en Water op de zelling Koudasfalt niet de oeverlijn, zoals vastgelegd in de topografische kaarten gevolgd, maar de eigendomsgrens. Het is niet de bedoeling dat een deel van het plangebied zijn functie voor de waterberging verliest. Dit zal worden rechtgezet.

- d. *De werkgroep is van mening dat de oevers van de inhammen van de rivier tot aan de dijk ook de bescherming "Waarde-Rivierzone" verdienen. Voorgesteld wordt de oevers van de Wijk, Veergat, Zelling Veerstablok, Gouderaksedijk en scheepswerf van Vlaardingen de bestemming Waarde-Rivierzone toe te kennen.*

Verder stelt de werkgroep voor de redactie van de planregels bij de bestemming "Waarde-Rivierzone" aan te scherpen. In de huidige redactie wordt gesproken over "maximale bouwhoogte 2 m boven 0,30 – NAP (gem. ebniveaulijn) of, indien er sprake is van een talud, maximaal 2 m uitstekend boven het talud". Dat blijkt bij het maken van de plannen voor de dijkverbetering zo geïnterpreteerd te worden dat altijd eerst een talud mag worden gemaakt, waarop vervolgens nog eens 2 m bouwhoogte wordt geclaimd. Gevraagd wordt om in de tekst te vermelden dat deze dubbeltelling uitgesloten is.

Beantwoording

De wens is begrijpelijk. De inhammen horen bij de rivier. De bestemming "Waarde-rivierzone" zal ook over de genoemde oevers worden gelegd.

De vraag of hogere damwanden ruimtelijk acceptabel zijn, is afhankelijk van locatie en wijze van uitvoering. Dit is een kwestie van maatwerk. Daarom wordt expliciet gemaakt dat het uitgangspunt is bestaand talud + 2 meter, maar wordt tegelijk ook een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Die afwijkingsbevoegdheid maakt het mogelijk om onder voorwaarden hogere damwanden te plaatsen.

- e. *Gevraagd wordt om de enorme walnotenboom op de punt van het driehoekige terrein van WIJNGO ook in het nu ter visie liggende bestemmingsplan te vermelden, net zoals in het vigerende bestemmingsplan.*

Beantwoording

De walnotenboom is niet gevonden in het vigerende bestemmingsplan. Overigens is er voor gekozen om de bescherming van waardevolle bomen niet langer via het bestemmingsplan te regelen, maar via de bomenverordening. Bezien zal worden of de betreffende boom moet worden toegevoegd aan de lijst met monumentale bomen.

- f. *Om recht te doen aan de openbare status van de voetgangersverbinding tussen de Haastrechtsebrug en de Oudebrugweg wordt gevraagd deze aan te duiden met de functie Verkeer. De aanduiding 'pad' doet geen recht aan de erkenning in 2004 door de gemeente Gouda van het 40 jaar ononderbroken gebruik, waardoor dit voetpad een openbare verkeersverbinding is geworden in de zin van de Wegenwet.*

Beantwoording

Met de aanduiding "pad" is bedoeld aan te geven dat de verbinding uitsluitend bestemd is voor langzaamverkeer. Het openbare karakter wordt door de gemeente niet bestreden.

Gevolgen van deze inspraakreactie voor het bestemmingsplan

- De naamsaanduiding van het Veergat wordt op de juiste plek gezet. Verder wordt de naam Zelling Veerstaalblok opgenomen.
- Het Veergat wordt bestemd als Water en de oeverlijn zal worden gevolgd voor de begrenzing van de bestemmingen Bedrijf en Water.
- De bestemming "Waarde-rivierzone" wordt ook over de oevers van de inhammen gelegd.
- De planregel bij de bestemming Waarde-Rivierzone wordt aangepast (toevoeging "bestaand talud" en opnemen afwijkingsbevoegdheid voor hogere damwanden).

2. Overleg artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) hebben de volgende instanties gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront:

1. Rijkswaterstaat;
2. Kamer van Koophandel Rotterdam
3. Veiligheidsregio Hollands Midden
4. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
5. N.V. Nederlandse Gasunie
6. Provincie Zuid-Holland;

De ontvangen brieven zijn opgenomen in bijlage 2.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland laat weten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen. De provincie Zuid-Holland beoordeelt dat het plan conform het beleid is, zoals opgenomen in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. De reacties van de andere instanties zijn hieronder samengevat en beantwoord.

2.1 Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat ziet toe op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem. Ook ziet Rijkswaterstaat er op toe dat er voldoende ruimte is voor de veilige en ongehinderde afvoer van water. Tevens is Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder van de Hollandsche IJssel.

Eerder heeft contact plaatsgevonden tussen Rijkswaterstaat en de gemeente naar aanleiding van een toegezonden notitie over de hoofdlijnen van het bestemmingsplan. De meeste opmerkingen die Rijkswaterstaat naar aanleiding daarvan gemaakt heeft zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Bij het voorontwerpbestemmingsplan heeft Rijkswaterstaat nog de volgende opmerkingen.

- a. *In paragraaf 4.8 staat dat alleen voor activiteiten onder de + 3.00 m N.A.P. een watervergunning nodig is. Dat is niet correct. Voor alle activiteiten in het buitendijks gebied is een watervergunning nodig. De hoogteligging van het maaiveld is alleen relevant voor de compensatieopgaaf.*

Beantwoording

Paragraaf 4.8 (Waterhuishouding) zal worden aangepast, zodat duidelijk is dat de hoogteligging van het maaiveld alleen relevant is voor een eventuele compensatieopgaaf.

- b. *In lijn met de beleidsregels grote rivieren (Bgr) en ter wille van een optimaal rivierbeheer dienen de buitendijkse gebieden langs de Hollandsche IJssel de dubbelbestemming "waterstaat-waterhuishoudkundige functie" te krijgen. Er wordt een suggestie voor een planregeling gedaan.*

Beantwoording

Een dergelijke regeling zal (overigens met een minder uitgebreide redactie) aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.

- c. *Rijkswaterstaat vraagt om de bestemmingsomschrijving "Verkeersvoorzieningen ten behoeve van het scheepvaartverkeer" aan de artikelen 3, 6 en 11 toe te voegen. Deze Verkeersvoorzieningen hebben een hoogte van maximaal 7 meter.*

Beantwoording

De mogelijkheid tot het plaatsen van de bedoelde verkeersvoorzieningen wordt aan de betreffende artikelen toegevoegd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- Paragraaf 4.8 van de toelichting zal worden aangepast, zodat duidelijk is dat voor activiteiten in het hele buitendijks gebied een watervergunning nodig is en

- dat de hoogte van het maaiveld alleen relevant is voor een eventuele compensatieopgaaf.
- Het plangebied krijgt de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterstaatkundige functie".
 - Aan de artikelen 3, 6 en 11 van de planregels wordt de mogelijkheid voor verkeersvoorzieningen ten behoeve van het scheepvaartverkeer toegevoegd.

2.2 Kamer van Koophandel

De kamer van Koophandel reageert mede namens de Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening op het voorontwerpbestemmingsplan.

- a. *Geadviseerd wordt te overleggen met de betreffende bedrijven waarvoor maatbestemmingen worden opgenomen. Het opnemen van maatbestemmingen beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven. Het maakt het moeilijk om aanvullende activiteiten te ondernemen en bovendien is het moeilijk om nieuwe gebruikers te vinden bij een eventuele bedrijfsbeëindiging.*

In het verlengde daarvan valt het de Kamer van Koophandel op dat alle bedrijven specifiek zijn bestemd wat betreft bouwvlak en bouwhoogte. Er wordt gevraagd om meer flexibiliteit op dat punt door het opnemen van een bebouwingspercentage per bouwperceel.

Beantwoording

Voor een drietal bedrijven is inderdaad een maatbestemming opgenomen. Daarmee worden de bestaande bedrijfsactiviteiten specifiek bestemd, omdat deze qua milieuhinder in een hogere milieucategorie zijn ingedeeld dan volgens de gebruikte VNG- zoneringsystematiek aanvaardbaar is. Het ondernemen van aanvullende activiteiten en het vinden van nieuwe gebruikers bij een eventuele bedrijfsbeëindiging is mogelijk, mits het daarbij gaat om bedrijfsactiviteiten in maximaal milieucategorie 3.1. Zoals te zien is in de als bijlage 1 bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen betreft dat een substantieel aantal bedrijfsoorten. Daarmee is naar de mening van het gemeentebestuur een aanvaardbaar evenwicht gevonden tussen de belangen van de betreffende bedrijven en het belang van bescherming van de woonomgeving tegen overlast. Onder omstandigheden kan een bedrijf in een hogere milieucategorie wel een met een bedrijf in een bovenliggende milieucategorie vergelijkbare milieuhinder veroorzaken. Het zou in dat geval onredelijk zijn om in dat geval vestiging van een dergelijk bedrijf te weigeren. Om daaraan tegemoet te komen wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, die het mogelijk maakt om een bedrijf of aanvullende bedrijfsactiviteit in een hogere milieucategorie toe te staan indien de activiteiten naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot rechtstreeks toegelaten milieucategorieën.

Wat betreft het specifiek bestemmen van het bestaande bouwvlak wordt het volgende overwogen. In de eerste plaats is het gebied al behoorlijk dicht bebouwd. Het gemeentebestuur hecht er aan dat de bestaande kwaliteit van het gevelbeeld langs de openbare weg en het aanzicht van het plangebied vanuit de Hollandsche IJssel niet verslechteren. Ook dient de parkeerbehoefte blijvend op eigen terrein te worden opgelost. Desalniettemin wordt begrepen dat ruimte gewenst kan zijn om gebouwen uit te breiden en te kunnen schuiven met gebouwen. Daarom wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die inhoudt dat een andere situering van het bouwvlak mogelijk is, onder de bovengenoemde condities en mits niet meer dan 10% uitbreiding van bebouwing plaatsvindt.

- b. *Op de Gouderaksedijk 68 is een autoschade/ carrosseriebedrijf gevestigd. Het is onduidelijk of dit bedrijf past in milieucategorie 3.1*

Beantwoording

Dit is nagegaan en inderdaad past dit bedrijf niet in milieucategorie 3.1. Het is een milieucategorie 3.2 bedrijf. Deze vergissing zal worden rechtgezet door het opnemen van een specifieke bestemming voor dit bedrijf.

- c. *De inham ten westen van Koudasfalt is ten onrechte bestemd als Natuur. Dit is een inham van de Hollandsche IJssel. Gevraagd wordt om de aanlegplaats van binnenvaartschepen voor Koudasfalt op te nemen op de plankaart.*

Beantwoording

De inham zal worden bestemd als Water. Er is niet gebleken van een vergunning voor het aanleggen van binnenvaartschepen. De aanlegplaats is ook niet bestemd in het geldende bestemmingsplan. Deze zal dan ook niet worden opgenomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een verschuiving en vergroting van bouwvlakken mogelijk te maken;
- Het autoschade/ carrosseriebedrijf Gouderaksedijk 68 wordt bestemd;
- De inham ten westen van Koudasfalt wordt bestemd als Water.

2.3 Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio conformeert zich aan het milieurapport bij dit bestemmingsplan ten aanzien van het aspect Externe Veiligheid.

Ten behoeve van een adequate hulpverlening wordt voor de bereikbaarheid van de bluswatervoorziening het volgende meegegeven:

- het plangebied moet bereikbaar zijn via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen;*
- de wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3,5 meter breed zijn met een vrije hoogte van 4,2 meter;*
- de maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn;*
- voor de gebouwen geldt dat de primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de voordeur aanwezig dient te zijn.*

Verder wordt er op gewezen dat voor dit plangebied de primaire bluswatervoorziening onvoldoende is. De veiligheidsregio adviseert de gemeente de primaire bluswatervoorzieningen aan te passen, zodat voldaan wordt aan de minimale voorschriften ten aanzien van bluswatervoorzieningen.

Beantwoording

Het plangebied betreft een gebied waar geen grote veranderingen worden verwacht. Het bestemmingsplan is vooral conserverend van aard. De situatie voor de hulpverlening verslechtert dan ook niet.

Indien de Veiligheidsregio van mening is dat de primaire bluswatervoorziening hier onvoldoende is, ontvangt de gemeente graag een meer gespecificeerde analyse van de locaties en de ernst van de knelpunten.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Gelet op het bovenstaande heeft deze reactie niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

- a. *In de waterparagraaf ontbreekt een verwijzing naar het Waterbeheerplan 2010-2015 van Schieland en de Krimpenerwaard. Er is een samenvatting toegevoegd die gebruikt kan worden.*

Beantwoording

De tekst zal worden overgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

- b. *Gevraagd wordt om de beschermingszone van de waterkering op te nemen in het bestemmingsplan. Momenteel staat alleen het waterstaatswerk op de verbeelding van het bestemmingsplan. Er geldt een beschermingszone van 20 meter.*

Beantwoording

De beschermingszone zal worden overgenomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Gelet op het bovenstaande heeft deze reactie geleid tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de paragraaf Waterhuishouding wordt een samenvatting van het Waterbeheerplan opgenomen;
- De beschermingszone van de waterkering wordt bestemd.

2.5 N.V. Nederlandse Gasunie

De Gasunie constateert dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde leiding van de Gasunie valt. Daarmee staat vast dat de leiding geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording

Het gemeentebestuur neemt kennis van deze reactie.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Gelet op het bovenstaande heeft deze reactie niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.6 Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan conform het provinciale beleid is, zoals vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Gelet op het bovenstaande heeft deze reactie niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage: inspraak- en overlegreacties



BAC - 1.73.21	
Nr.	Ovb 2
IDSP 03048	
Ingekomen	19 JUNI 2012
Afdeling	Afdelen voor: RBA
	Naam
	Naam
Archief ad.	Paraaf



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

retouradres Postbus 223, 3970 AE Driebergen

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Aveco de Bondt
bezoekadres Stationsweg 3
postbus 223
postcode 3970 AE Driebergen
telefoon (0)343 52 31 00
telefax (0)343 52 31 96
e-mail info@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

datum 18 juni 2012 referentie MJP/025/120056 pagina 1 van 3
contactpersoon M.J. Passtoors betreft Voorontwerp bestemmingsplan 'Zuidelijk IJsselfront' Gouda

Geacht College,

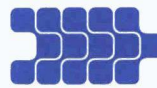
Graag reageren wij namens Koudasfalt Gouda op het door u opgestelde voorontwerp bestemmingsplan 'Zuidelijk IJsselfront'.

Uw uitgangspunt bij het opstellen / actualiseren van dit bestemmingsplan is het conserveren van bestaand gebruik en geen ingrijpende wijzigingen door te voeren. Desalniettemin zijn wij van mening dat een aantal aspecten in het bestemmingsplan een belemmerend effect hebben op de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van Koudasfalt. Wij verzoeken u bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan rekening te houden met de navolgende aandachtspunten.

Maatbestemming

Aan het bedrijfsterrein van Koudasfalt is in het plan de maatbestemming *Asfaltcentrale* toegekend. In de legenda van de verbeelding wordt het totale terrein onder *Funcctieaanduiding* als 'sb-as' (specifieke vorm van bedrijf - asfaltcentrale) benoemd. Met deze specifieke aanduiding worden de ontwikkelmogelijkheden van Koudasfalt beperkt en wordt het moeilijk, zo niet onmogelijk, aanvullende activiteiten te ondernemen. Een zekere mate van flexibiliteit, zeker in deze lastige tijden, is nodig om in te kunnen spelen op economische veranderingen. Daarnaast is het na bedrijfsbeëindiging moeilijk een nieuwe gebruiker te vinden voor het terrein. Zeker nu onder paragraaf 5.4 van hoofdstuk 5 *Planbeschrijving* wordt gesteld dat enkel bedrijven in een lagere milieucategorie zich mogen vestigen op de bedrijfslocatie van Koudasfalt na beëindigen van de asfaltproductie activiteiten.

Ten aanzien van de milieucategorie wordt Koudasfalt in paragraaf 5.4 geclassificeerd als een categorie 4 bedrijf. Deze classificatie vraagt ons inziens enige nuancering. In de Staat van bedrijfsactiviteiten wordt onderscheid gemaakt tussen asfaltcentrales met een productiecapaciteit van < 100 ton/uur en centrales met een productiecapaciteit van >100 ton/uur. De asfaltcentrale van Koudasfalt heeft een productiecapaciteit > 100 ton/uur en dient daarom als een categorie 4.2 bedrijf te worden beschouwd. Overigens wordt in het als bijlage 3 aan het voorontwerp toegevoegde advies van de Milieudienst Midden Holland, Koudasfalt ook aangehaald als een categorie 4.2 bedrijf.



Op grond van voorgaande wordt verzocht de Functieaanduiding sb - as voor de bedrijfslocatie van Koudasfalt zodanig te wijzigen dat nieuwe en/of aanvullende bedrijfsactiviteiten van Koudasfalt dan wel derden, tot een maximale milieucategorie 4.2 mogelijk zijn.

Bijlage Regels

In Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, wordt onder 3.2 (bouwregels) specifiek bestemd voor wat betreft bouwvlak en bouwhoogte. Onder sub h zijn specifieke regels voor de asfaltcentrale opgenomen.

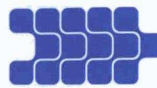
Op grond van 3.2, sub a mag uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. Voor Koudasfalt zijn op de verbeelding de bestaande bebouwingscontouren letterlijk overgenomen. Dit betekent dat Koudasfalt geen enkele flexibiliteit heeft om haar bebouwing anders in te richten, uit te breiden of elders op het bedrijfsterrein op te richten. Als voorbeeld kan worden aangehaald het nu in de noordwesthoek van het terrein gesitueerde bitumentankpark. Bij vervanging kan het om logistieke en milieutechnische redenen een verbetering zijn het nieuwe tankpark nabij de asfaltcentrale te situeren. Ook nieuwe activiteiten worden door het onder sub a gestelde bemoeilijkt zoniet onmogelijk gemaakt. Deze beperking is voor Koudasfalt een onwenselijke situatie en wij verzoeken u dan ook om, in overleg met Koudasfalt, de regel onder sub a te versoepelen zodat voldoende flexibiliteit in de bedrijfsvoering mogelijk wordt. Gedacht wordt hierbij aan het opnemen van een maximaal bebouwingspercentage in combinatie met een voor Koudasfalt toe te voegen regel in het bestemmingsplan, die het voor burgermeester en wethouders mogelijk maakt af te wijken van de bouwregels. Wij verwijzen in deze naar regel 3.3 (afwijken van bouwregels) waar deze mogelijkheid voor gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-2' reeds wordt geboden. Voor de exacte invulling van de aanvullende regel staat Koudasfalt uiteraard open voor overleg.

Dubbelbestemming

Op de verbeelding is ter plaatse van de asfaltcentrale de dubbelbestemming WR-A (Waarde-Archeologie) aangegeven. Opvallend is dat deze dubbelbestemming alleen aan de gronden van Koudasfalt is toegekend.

In het als bijlage 3 bijgevoegde Milieukundig advies d.d. 21 maart 2011 van Milieudienst Midden-Holland wordt in hoofdstuk 9 het aspect Archeologie beschouwd. Bij de beoordeling met betrekking tot de te verwachten archeologische waarden, is gebruik gemaakt van de Goudse archeologische basiskaart. In hoofdstuk 9.3 worden de resultaten van de beoordeling besproken en gevisualiseerd aan de hand van een uitsnede van de Archeologische basiskaart van Gouda. De kaart laat zien dat ter plaatse van onder andere het terrein van Koudasfalt een lage verwachting voor archeologie geldt. Op grond van deze kaart is de dubbelbestemming WR-A als aangegeven op de verbeelding van het plangebied niet juist. Daarnaast dient aan de gronden van zelling Driehoek (middelhoge verwachting) bij strikte opvolging van het advies wel de dubbelbestemming WR-A te worden toegekend.

Een verklaring voor deze omissie wordt gevonden in hoofdstuk 3.3.2 (Archeologisch beleid) waar onder het kopje 'Gemeentelijk beleid' wordt gesproken van de in juni 2011 door de gemeente vastgestelde geactualiseerde archeologische beleidskaart (ABK). In de passage wordt gesteld dat het plangebied Zuidelijk IJsselfront als een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde moet worden beschouwd. Uitgaande van de situatie dat de ABK ten grondslag heeft gelegen aan de verbeelding, roept bij Koudasfalt de vraag op waarom de ABK niet als bijlage aan het onderhavige voorontwerp is toegevoegd en alleen de bedrijfslocatie,



meer specifiek het bouwvlak van de asfaltcentrale, van Koudasfalt met *waarde - archeologie* wordt bestemd. Een nadere toelichting en motivatie mag ons inziens niet ontbreken, zeker nu deze dubbelbestemming leidt tot extra verplichtingen (o.a. omgevingsvergunning, activiteit archeologie) en negatieve gevolgen bij de realisatie van huidige en toekomstige bouwplannen kan hebben.

Overig

Tot slot willen wij u wijzen op het ten westen van Koudasfalt gelegen gebied. Dit plangebied is bestemd voor natuur en zodanig op de verbeelding aangegeven. Naar ons inzicht betreft het hier een inham van de Hollandsche IJssel. Aan de zijde van Koudasfalt is hier een aanlegplaats voor binnenvaartschepen gevestigd. Wij vragen u de aanlegplaats in te tekenen op de verbeelding.

In de verwachting u met onze reactie van dienst te zijn geweest en bereid tot een nadere toelichting verblijven wij,

Met vriendelijke groet,



M.J. (Mark) Passtoors
Senior adviseur

Aan : het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Gouda

T.a.v: Afdeling Ruimtelijk beleid & advies, Postbus 1086, 2800 BB Gouda

Van : Werkgroep Gouda<-->Krimpenerwaard
(met in het hart de Hollandsche IJssel)
p.a. secretariaat: Peperstraat 116 2801 RH Gouda
Tel. 0182-529326, Email: dupree@xs4all.nl

Datum : Gouda, 19 juni 2012

Betreft : Inspraakreactie op voorontwerp Bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront.

Geachte leden van het college,

De Werkgroep Gouda<-->Krimpenerwaard zet zich sinds 1994 in om de bijzondere ruimtelijke relatie van de stad Gouda met de open groene ruimte aan de andere zijde van de Hollandsche IJssel te behouden en te versterken en richt zich daarbij op landschappelijke- cultuurhistorische- natuur- en recreatieve functies en waarden. Vanuit die achtergrond geven wij u graag onze inspraakreactie op het voorontwerp Bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront.

Onze reactie betreft de volgende zaken:

Op de verbeelding ontbreekt bij de locatie van Oudebrugweg nr. 1, het voormalige café-restaurant Kristinsen op de hoek van de Gouderaksedijk, o.i. de aanduiding Waarde - Cultuurhistorie.

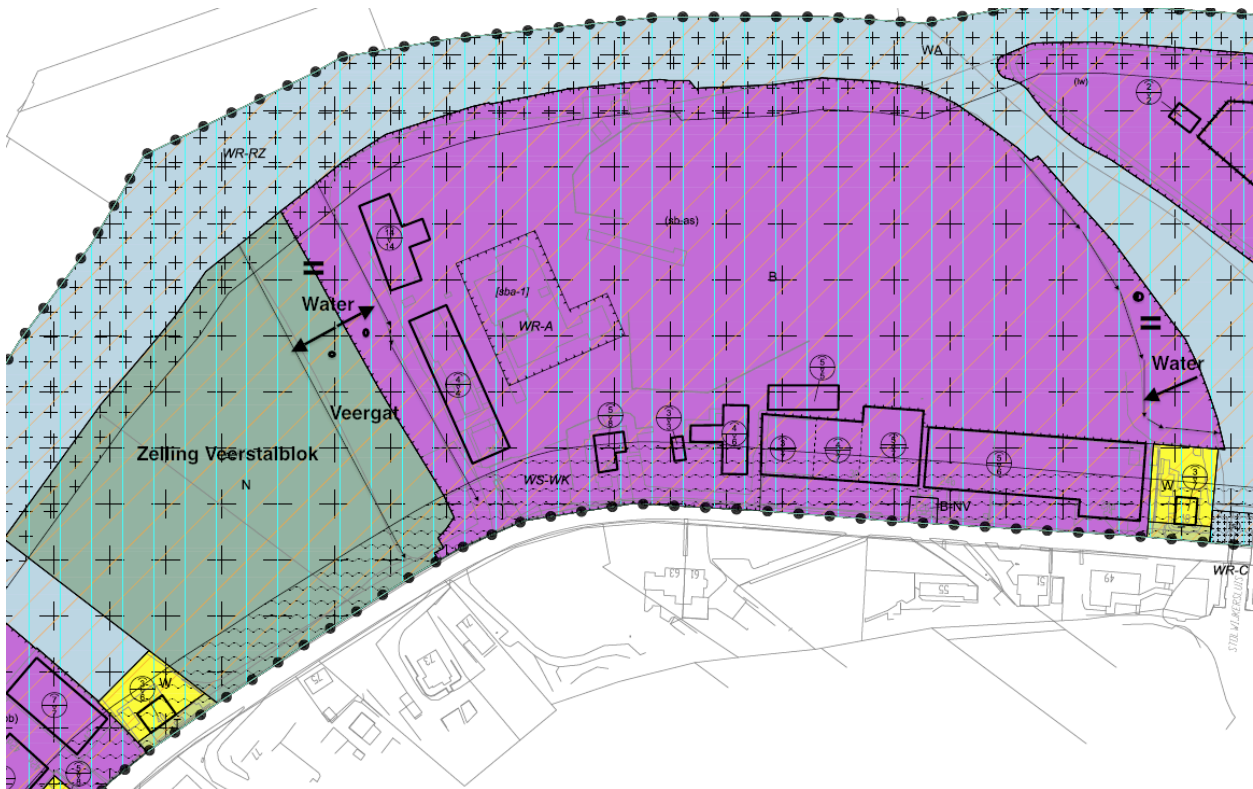
De naamsaanduiding Veergat staat vermeld in het gebied dat volgens besluit van de 'straatnamencommissie Gouda' uit 2011 de naam Zelling Veerstalblok draagt. De naam Veergat hoort bij de smalle strook water direct ten westen van het terrein van de Asfaltcentrale.

Het Veergat dient o.i. aangegeven te worden met de enkelbestemming 'Water'. Dit om scheepvaart mogelijk te maken voor het herstellen van de voetveerverbinding waar het veergat haar naam aan heeft te danken, op bijvoorbeeld Open Monumentendagen en andere feestdagen. Op dit moment maken een tweetal particulieren ook gebruik van het Veergat om hun pleziervaartuigen te kunnen af meren aan de oever van de Asfaltcentrale.

Op de Verbeelding heeft een strook die grenst aan het Veergat aan de zijde van de Asfaltcentrale die uit water bestaat o.i. ten onrechte de enkelbestemming 'Bedrijf'. Wij vragen u met de bestemming 'Bedrijf' de daadwerkelijke oeverbegrenzing van het terrein van de asfaltcentrale te volgen en het daar buiten liggende water de bestemming 'Water' te geven.

Aan de oostzijde van het terrein van de Asfaltcentrale bevindt zich ook een strook met de enkelbestemming 'Bedrijf' die in werkelijkheid uit water bestaat en onderdeel uitmaakt van het water van de Wijk. Wij vragen u om hier ook met de bestemming 'Bedrijf' de oeverlijn te volgen en de strook die bestaat uit water de bestemming 'Water' te geven.

Op onderstaande uitsnede van de verbeelding hebben wij aangegeven om welke stroken water en bedrijf het gaat.



Afbeelding met daarop de daadwerkelijke oeverlijn van de Asfaltcentrale aangegeven.

Wij zijn van mening dat de oevers van de inhammen van de rivier tot aan de dijk ook de bescherming Waarde - Rivierzone verdienen. Wij stellen u dan ook voor om de oevers van de Wijk, Veergat, Zelling Veerstaalblok, Gouderakسدijk, en scheepswerf van Vlaardingen de bestemming Waarde - Rivierzone toe te kennen.

Het artikel Waarde - Rivierzone verdient o.i. aanscherping daar in de praktijk blijkt, bij het maken van de plannen voor de dijkverbetering, langs de oevers van het bedrijventerrein Schielands Hoge Zeedijk de tekst: '*maximale bouwhoogte 2 m boven 0.30 - NAP (gem. ebniveaulijn) of, indien er sprake is van een talud, maximaal 2 m uitstekend boven het talud*' geïnterpreteerd wordt als zijnde maximaal 2 meter bouwhoogte boven Gemiddeld Laag Water (GLW) 0.30 - NAP, daar boven een talud te creëren en vervolgens nog eens 2 meter bouwhoogte te claimen. Het woordje '*of*' maakt o.i. onvoldoende duidelijk dat dit uitgesloten is en houdt mogelijk ook geen stand bij de rechter om dit te voorkomen. Wij vragen u om nadrukkelijk in de tekst te vermelden dat toepassing van deze dubbel telling uitgesloten is.

Op de punt van het driehoekvormige terrein van WIJNGO, waar u tot onze vreugde een Landschappelijke waarde aan heeft toegekend, staat een enorme Walnotenboom. In het voorgaande en thans nog vigerende bestemmingsplan staat deze boom aangegeven met de aanduiding: Monumentale boom. In het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan ontbreekt deze aanduiding. Wij vragen u om de aanduiding 'Monumentale boom' ook in het thans ter visie liggende voorontwerp bestemmingsplan te vermelden.

De aanduiding 'pad' (pd) voor de openbare voetgangersverbinding langs de over van de rivier tussen de Haastrechtsebrug en de Oudebrugweg doet geen recht aan de erkenning in 2004 door de gemeente Gouda van het 40 jaar ononderbroken gebruik waardoor dit voetpad een openbare verkeersverbinding is geworden in de zin van de Wegenwet. Volgens de beleidsnotitie '*openbaarheid zijlen, stegen, hofjes, poorten en plaatsen in de binnenstad*' van de gemeente Gouda uit 1996 behoren dergelijke voetgangersverbindingen ook tot het openbaar gebied. Om recht te doen aan de openbare status van de voetgangersverbinding tussen de Haastrechtsebrug en de Oudebrugweg vragen wij u om deze aan te duiden met de functie Verkeer over een strook gebied die in verbinding staat met de Oudebrugweg.

Tot dusver onze reactie.

Met vriendelijke groet, Hans du Pré,
secretaris Werkgroep Gouda<-->Krimpenerwaard
(met in het hart de Hollandsche IJssel)
p/a Peperstraat 116, 2801 RH, Gouda
T. 0182-529326 / E. dupree@xs4all.nl

(de werkgroep neemt deel aan het Beraad Stadsrand Gouda Krimpenerwaard, Platform Binnenstad en Klankbordgroepen voor de projecten Hollandsche IJssel, Verbetering IJsseldijk Gouda en Restauratie Stolwijkerschutsluis)

Burgemeester en wethouders van Gouda
T.a.v. de afdeling Ruimtelijk Beleid en Advies
T.a.v. de heer B. Grisnich
Postbus 1086
2800 BB Gouda

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 62 00
F 010 404 79 27
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Dhr. D.S. Kootstra
T 06-21702671

memo

Reactie Rijkswaterstaat op VOBP Zuidelijk IJssel front,
Gouda

Datum

30 mei 2012

Bijlage(n)

1

Geachte heer Grisnich

Hierbij de reactie van Rijkswaterstaat Zuid-Holland op bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan.

Belang Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Hollandsche IJssel en ziet toe op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem. Ook ziet Rijkswaterstaat er op toe dat er voldoende ruimte is voor de veilige en ongehinderde afvoer van water. Tevens is Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder van de Hollandsche IJssel. Rijkswaterstaat ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van scheepvaartverkeer en draagt zorg voor het waarborgen van het functioneren van de vaarweg nu en in de toekomst.

Nota van uitgangspunten

Eerder heeft u mij het document 'voornemen bestemmingsplan zuidelijk IJssel front, Gouda' toegestuurd. Daarop is door Rijkswaterstaat op 12 augustus 2011 gereageerd (zie bijlage). De meeste zaken uit die reactie op de nota van uitgangspunten zijn goed in het bestemmingsplan terecht gekomen, maar over enkele zaken heb ik nog een opmerking.

Watervergunning

In paragraaf 4.8 'Waterhuishouding' van de toelichting bij uw plan geeft u aan dat voor het uitvoeren van activiteiten onder NAP + 3.00 meter een watervergunning aangevraagd moet worden. Deze stelling is niet correct. Voor alle werken en activiteiten binnen het plangebied is een watervergunning of melding op grond van artikel 6.5 sub C Waterwet in combinatie met artikel 6.12 Waterbesluit noodzakelijk, ongeacht de hoogteligging van het maaiveld. De hoogte ligging van het maaiveld is alleen relevant voor de bepaling van de compensatie opgaaf. Ik verzoek u dit op te nemen in de toelichting van uw plan.

Dubbel bestemming

Uit uw plan blijkt onvoldoende dat het buitendijks gelegen gebied (ook) bedoeld is voor waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functies waaronder de afvoer of berging van water.

In lijn met de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) en terwille van een optimaal rivierbeheer dienen de buitendijkse gebieden langs de Hollandsche IJssel en de Hollandsche IJssel zelf de dubbelbestemming 'waterstaat - waterhuishoudkundige

en waterstaatkundige functie' te krijgen. Ik verzoek u deze bestemming in de verbeelding, in de regels en in de toelichting van het plan op te nemen. De omschrijving van de bestemming 'waterstaat - waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie' luidt bij voorkeur:

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Datum
30 mei 2012

De voor 'waterstaat - waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- 1. De afvoer van oppervlaktewater, sediment en ijs, voor de waterhuishouding, voor verkeer te water en voor aanleg, onderhoud en verbetering van de hoofdwaterkering, alsmede voor de vergroting van de afvoercapaciteit. Op deze gronden zijn de Beleidsregels grote rivieren van toepassing.*
- 2. Op de bedoelde gronden mag, in afwijking van de voorschriften behorende bij de ter plaatse geldende bestemming, niet worden gebouwd, met uitzondering van:
 - a) bouwwerken geen gebouwen zijnde;*
 - b) werken geen bouwwerken zijnde, alle uitsluitend ten behoeve van de bestemming waterstaatsdoeleinden*
 - c) de gedeeltelijke of gehele vervangende herbouw/vernieuwing van een bouwwerk, mits de oppervlakte van het bouwwerk niet wordt vergroot ten opzichte van de bestaande oppervlakte.**Tevens zijn toegestaan normale onderhouds- en beheerswerkzaamheden, maar uitsluitend ten behoeve van de bestemming waterstaatsdoeleinden.**
- 3. Afwijking van het bepaalde in lid 2 zijn slecht mogelijk als de water –en vaarwegbeheerder met de bouwwerken en/of activiteiten kan instemmen. Een aanvraag omgevingsvergunning zal om advies worden voorgelegd aan de water – en vaarwegbeheerder.*

Scheepvaartverkeerstekens

Rijkswaterstaat ziet toe op het vlotte en veilige verloop van het scheepvaartverkeer en dient desgewenst voor de verkeersregulering op het water scheepvaartverkeerstekens en andere nautische verkeersvoorzieningen ten behoeve van de veiligheid, te kunnen plaatsen.

In artikel 3 en 6 en 11 in de regels van uw plan geeft u de bestemmingsomschrijving voor de bestemming bedrijf, Groen en Water, zonder bestemming 'Verkeersvoorzieningen ten behoeve van het scheepvaartverkeer'. Dit betekent dat Rijkswaterstaat daar volgens uw plan geen verkeerstekens of verkeersvoorzieningen zou kunnen plaatsen.

Verzoek

Ik verzoek u om de bestemmingsomschrijving 'Verkeersvoorzieningen ten behoeve van het scheepvaartverkeer' aan de artikelen 3, 6 en 11 toe te voegen. Deze Verkeersvoorzieningen hebben een hoogte van maximaal 7 meter.

Met vriendelijke groet,
Dirk-Sytze Kootstra

Gemeente Gouda
T.a.v. dhr. B. Grisnich

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 62 00
F 010 404 79 27
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Dhr. D.S. Kootstra
T 06-21702671

Datum

12 augustus 2011

Bijlage(n)

-

memo

Reactie op voornemen bestemmingsplan zuidelijk
IJsselfront, Gouda

Geachte heer Grisnich,

Hierbij de reactie van Rijkswaterstaat Zuid-Holland op bovengenoemd plan.

Hoofdwatersysteem

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van het rijkswater Hollandsche IJssel en ziet toe op een veilige en ongehinderde afvoer van water en op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem. Tevens is Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder voor de Hollandsche IJssel. Rijkswaterstaat ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van scheepvaartverkeer en draagt zorg voor het waarborgen van het functioneren van de vaarweg nu en in de toekomst.

Beleidsregels grote rivieren

Op het binnen uw plangebied gelegen deel van de Hollandsche IJssel, inclusief buitendijkse gebieden, zijn de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing. In deze regels wordt onderscheid gemaakt tussen het stroomvoerend en bergend deel van het rivierbed. De Hollandsche IJssel valt onder het bergend regime. Dit betekent dat een activiteit aan de randvoorwaarden zoals genoemd in de Bgr moet voldoen.

Voor wat betreft het dempen van het water betekent dit dat het verlies aan bergend vermogen op een andere plek binnen het plangebied gecompenseerd moet worden. Dit compensatiegebied dient in het bestemmingsplan bestemd te worden. Als er geen ruimte is om het verlies aan bergend vermogen te compenseren, dan kan de activiteit geen doorgang vinden.

Voor wat betreft het buitendijks gebied: alle activiteiten die plaatsvinden onder NAP + 3.00 meter, dienen eveneens gecompenseerd te worden. Concreet is dit van toepassing op onder andere nieuwe bebouwing en maaiveld ophoging voor zover beneden de NAP + 3.00 meter. Ook de locatie van de compensatie van deze activiteiten dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd. Als er geen compensatiegebied gevonden kan worden, kunnen de activiteiten geen doorgang vinden.

Stormvloedkering en bergend vermogen

De stormvloedkering in de Hollandsche IJssel sluit bij een waterstand van ongeveer NAP + 2.20 meter. Dit betekent grofweg dat op de Hollandsche IJssel een waterstand kan ontstaan van maximaal NAP + 2.60 meter bij Capelle aan den IJssel tot NAP + 3.00 meter bij Gouda. Voor Gouda geldt dus dat alle gronden (en water) tot NAP + 3.00 meter bergend vermogen hebben en bij hoogwater onder water kunnen lopen. Dit bergend vermogen dient in stand te blijven, daarom moeten dempingen en belemmeringen om water te bergen, worden gecompenseerd.

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Datum
12 augustus 2011

Ander beleid

Op de Hollandsche IJssel is tevens het Waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek van toepassing. De Hollandsche IJssel heeft juist als de kering gesloten is een bergende functie. De aanname dat de Hollandsche IJssel slechts een bergende functie heeft als de kering faalt is niet correct.

De beleidslijn "Bouwen bed Hollandsche IJssel" is sinds de inwerkingtreding van de Beleidsregels grote rivieren in 2006 niet meer van kracht. Hiermee wordt dus niet meer gewerkt.

Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Vrijwaringszone nat in verband met scheepvaart

Op de Hollandsche IJssel is de Richtlijn Vaarwegen 2005 van Rijkswaterstaat van toepassing. Op basis hiervan heeft Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Holland een beleidskader ontwikkeld onder de titel "Toetsingskader ruimtelijke ontwikkeling langs Hoofdvaarwegen" (13-8-2004). Dit is destijds naar uw gemeente opgestuurd. Binnen dit kader geldt langs het rijkswater Hollandsche IJssel een vrijwaringszone voor bebouwing van 20 meter. Deze "vrije ruimte" is een zone die vrij is van bijvoorbeeld bouwwerken en opgaande begroeiing die het functioneren van de vaarweg of de veiligheid van het scheepvaartverkeer in gevaar brengen. Er zijn twee belangrijke redenen om deze zone van 20 meter aan te houden:

- 1) Calamiteiten: naarmate de afstand tussen de bebouwing en de vaarweg groter is, zal bij calamiteiten het effect op het gebouw en de aanwezigen afnemen. De bebouwingsvrije zone kan tevens een rol vervullen bij bestrijding van de calamiteit en de hulpverlening.
- 2) Vrij zicht: om de kans op aanvaringen zo klein mogelijk te maken, speelt zicht (visueel of via de radar) een belangrijke rol. Bebouwing op de oever kan het zicht beperken en een negatieve invloed hebben op de radar.

Ik verzoek u bij de verdere uitwerking van uw plannen rekening te houden met de vrijwaringszone van 20 meter.

Met vriendelijke groet,
Dirk-Sytze Kootstra



00005555

Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gouda
afdeling Ruimtelijk Beleid en Advies
T.a.v. de heer B. Grisnich
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

MKB gemeente gouda	BAC -1732.21	
	Nr.	Ovb 2
	DSP	Usovd
Ingakomen	07 JUNI 2012	
Afdeling	Afdoen voor	Archief ad.
RBA	Naam	Paraaf
	Naam	

ons kenmerk
RS-12.0322 LH/sj

uw kenmerk

datum
5 juni 2012

betreffende
Reactie voorontwerp-
bestemmingsplan IJsselfront

bijlagen

doorkiesnummer
(010) 402 7703

Geacht college,

Graag reageren wij, mede namens de Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening in Gouda, op het door u opgestelde voorontwerpbestemmingsplan 'Zuidelijk IJsselfront'. Wij danken u voor het toezenden van het plan.

Uw uitgangspunt bij het opstellen / actualiseren van dit bestemmingsplan is het conserveren van bestaand gebruik en geen ingrijpende wijzigingen door te voeren. Desalniettemin delen wij graag onderstaande punten met u, die grote gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van een aantal bedrijven in het plangebied.

Ten eerste adviseren wij u om te overleggen met de bedrijven waarvoor u maatbestemmingen opneemt. Het gebruik van maatbestemmingen beperkt de ontwikkelmogelijkheden van de bedrijven. Een maatbestemming of specifieke gebruiksaanduiding maakt het voor bedrijven erg moeilijk, zo niet onmogelijk, aanvullende activiteiten te ondernemen. Deze aanvullende activiteiten dragen bij aan en zijn soms zelfs noodzakelijk voor het voortbestaan van het bedrijf. Flexibiliteit is nodig om in te kunnen spelen op economische veranderingen, zeker in deze lastige tijden. Daarnaast is het na bedrijfsbeëindiging moeilijk een nieuwe gebruiker te vinden voor het bedrijfspand of de bedrijfsgrond. Hier treedt een vergroot risico op leegstand op.

Omdat u het bestemmingsplan slechts eens per tien jaar vernieuwt, adviseren wij u om de wensen van de betreffende bedrijven in kaart te brengen en mee te nemen binnen de maatbestemming. Zo bouwt u binnen de geldende milieuregels flexibiliteit in. Dit is goed voor uw lokale economie. Bovendien voorkomt u onnodige ambtelijke belasting voor eventuele procedures om af te wijken van het bestemmingsplan.

In het verlengde hiervan viel het ons op dat alle bebouwing in het plangebied specifiek is bestemd voor wat betreft bouwvlak en bouwhoogte. De bestaande bebouwingscontouren worden letterlijk overgenomen. Dat betekent dat bedrijven geen enkele flexibiliteit hebben om hun bebouwing anders in te richten, uit te breiden of te schuiven. Dit vinden wij een onwenselijke situatie. Wij dringen erop aan deze situatie aan te passen en per perceel een maximaal bebouwingspercentage op te nemen, zodat bedrijven in ieder geval hun bedrijfsvoering anders kunnen inrichten, en wanneer mogelijk ook beperkt kunnen uitbreiden of verschuiven.



In uw plan neemt u een drietal bedrijven op met een (maat)bestemming 3.2. Op de Gouderaksedijk 68 is een autoschade/carrosseriebedrijf gevestigd. Wij verzoeken u om in het traject richting ontwerpbestemmingsplan dit bedrijf nader te inventariseren op milieucategorie. Het is nu onduidelijk of het bedrijf past binnen de opgenomen categorie 3.1.

In het plangebied is een gebied bestemd voor natuur. Naar ons inzicht betreft dit een inham van de Hollandsche IJssel. Aan de zijde van Koudasfalt is hier een aanlegplaats voor binnenvaartschepen gevestigd. Wij vragen u de aanlegplaats in te tekenen op de plankaart.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en kijken uit naar uw reactie. Mocht u nog vragen hebben of een toelichting wensen, dan kunt u contact opnemen met Léon Hoek, bereikbaar op telefoonnummer 010-402 7703 of e-mailadres lhoek@rotterdam.kvk.nl.

Hoogachtend,

Mr. P.W.F. Pajmans,
algemeen directeur

cc Raad voor Handel, Industrie en Dienstverlening Gouda, postbus 523, 2800 AM Gouda



Aan het College van burgemeester en wethouders
Gemeente Gouda
Afdeling Ruimtelijk Beleid en Advies
t.a.v. de heer B. Grisnich
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Contactpersoon
Wim van de Bildt
088-2466071
wim.vande.bildt@brandweer.vrhm.nl
Postbus 1123,
2302 BC Leiden

Kenmerk
UIT-2012-016974
Bijlagen

Uw kenmerk

Datum: 4 juni 2012
Onderwerp: bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront

04 JUNI 2012

Geacht college,

In uw email van 4 mei 2012 heeft u de Veiligheidsregio Hollands Midden verzocht om advies uit te brengen in het kader van het bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront. Het gemeentebestuur is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het ruimtelijk beleid en beleid met betrekking tot rampenbestrijding. Het advies van de Veiligheidsregio kan het bevoegd gezag ondersteunen bij de afweging rondom veiligheid. Het advies geeft inzicht in de voorbereiding op en de bestrijding van zware ongevallen en rampen, alsmede de beperking van het ontstaan en de effecten daarvan. Vanuit de diverse belangen maakt het gemeentebestuur uiteindelijk een eigen afweging omtrent veiligheid.

De Milieudienst Midden Holland heeft ten behoeve van het voorontwerp bestemmingsplan Zuidelijke IJsselfront een rapport opgesteld ((nr. 201015363.3). Ten aanzien van het aspect Externe Veiligheid conformeer ik mij aan dit rapport.

Ten behoeve van een adequate hulpverlening wil ik u ten aanzien van bereikbaarheid en bluswatervoorziening het volgende opmerken. Het plangebied moet bereikbaar zijn via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3,5 meter breed zijn met een vrije hoogte van 4,2 meter. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn. Voor de bouwwerken geldt dat de primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de voordeur aanwezig dient te zijn.

Voor dit bestemmingsplan is de aanwezige primaire bluswatervoorziening onvoldoende. Ik adviseer de gemeente Gouda om de primaire bluswatervoorziening te laten aanpassen zodat voldaan wordt aan de minimale voorschriften ten aanzien van bluswatervoorzieningen.

Ik verzoek u mij te informeren over de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront.

Ik ga er vanuit dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,


H.E.N.A. Meijer
Directeur Veiligheidsregio Hollands Midden

	BAC -1.731.21	
	Nr.	Ovb 3
	DSP 02048	
Ingekomen op	05 JUNI 2012	
Afdeling	Ardc. voor:	Archief dd.
RBA	Naam	Paraaf
	Naam	

Gemeente Gouda
De heer Grisnich
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Ons kenmerk	2012.05137	Uw kenmerk		Datum	1 juni 2012
Contactpersoon	S.C.M. Verhoeven	Bijlagen	2	V&H-nr	P.12.074
Doorkiesnummer	010-4537494	Onderwerp	Reactie op VOBP Zuidelijk IJsselfront		

Geachte heer Grisnich.

Per e-mail van 4 mei 2012 heeft u mij in de gelegenheid gesteld de waterparagraaf behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront in Gouda te beoordelen. Naar aanleiding van het plan merk ik het volgende op.

Het hoogheemraadschap heeft geen bezwaar tegen de uitvoering van het plan. Wel hebben wij de volgende aandachtspunten:

Algemene aandachtspunten:

In de waterparagraaf ontbreekt een verwijzing naar het Waterbeheerplan 2010 – 2015 van Schieland en de Krimpenerwaard. Ik verzoek u hiertoe een passage in de waterparagraaf op te nemen. Als bijlage bij deze brief heb ik een samenvatting toegevoegd die u kunt gebruiken als voorbeeld.

Waterkeringen en zoneringen:

Ik verzoek u de beschermingszone van de waterkering op te nemen in de plankaart. Momenteel staat alleen het waterstaatswerk (de waterkering) op de verbeelding van het bestemmingsplan. De beschermingszone heeft een breedte van 20 meter, zie bijlage 2.

Tot slot verzoek ik u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de uitwerking van het plan. Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de bovenin deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,



ing. R.Th.J. Bouwman
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1: Waterschapsbeleid (WBP 2010-2015)

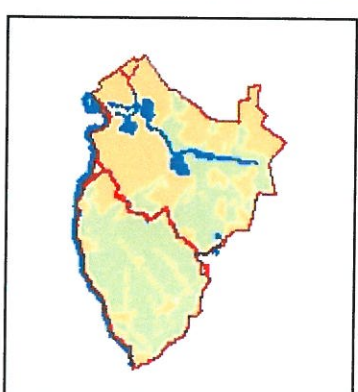
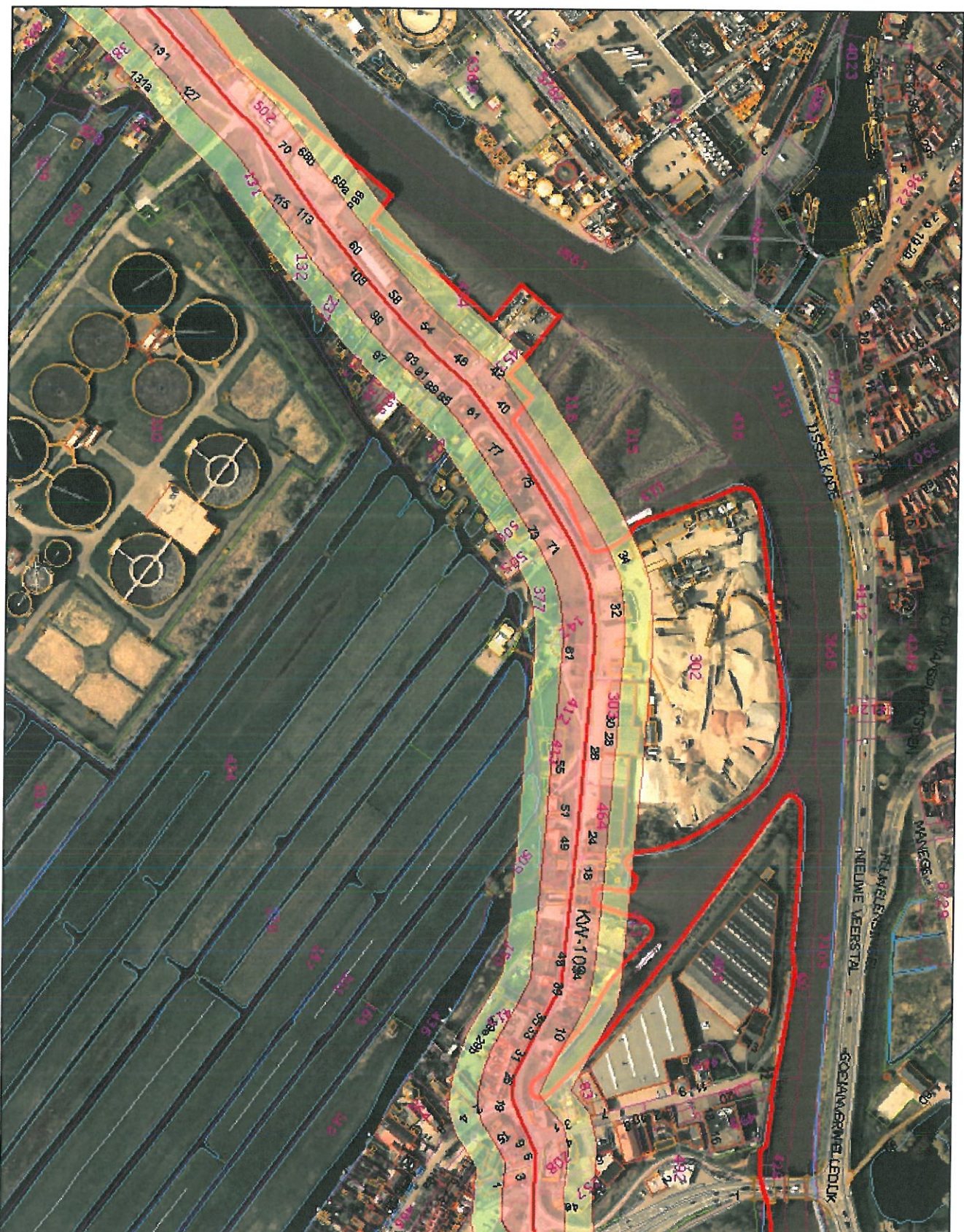
Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:

- Het woongenot, de belevingswaarde en de recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- De waterkwaliteit voldoet tenminste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- Het waterhuishoudkundig systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- Het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ontwikkelingen is het waterbeheerplan van HHSK 2010 – 2015 van het hoogheemraadschap van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verharde oppervlak. In het waterbeheerplan van HHSK 2010 – 2015 is beschreven hoe het hoogheemraadschap omgaat met het bergen van oppervlaktewater bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het Hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van water en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

Waterkering Gouderaksedijk



Legend

- kernzone/waterkerfingszone
- beschermingszone binnen
- beschermingszone buiten

BP Zuidelijk Ysselkroes	
STATUS: 20-02-2017	SCALE: 1:3.700
COORDINATEN: ...	PROJECT: ...

Grisnich, Beschier

Van: Lucas L. [L.Lucas@gasunie.nl]
Verzonden: maandag 7 mei 2012 11:39
Aan: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: PJW 12.0919 Geen belangen Gasunie voorontwerpbestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront

Geacht College,

Bij e-mailbericht van 4 mei 2012 heeft Gasunie, namens u, het voorontwerpbestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Leonie Lucas
Administratief medewerker

E: l.lucas@gasunie.nl
T: (0182) 62 33 62
F: (0182) 62 33 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie

Legal Assets Projects West
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17



 Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Grisnich, Beschier [<mailto:beschier.grisnich@gouda.nl>] **Namens** ruimtelijkeplannen
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 10:10
Aan: Bakelaar, Albert; info@ouderkerk.nl; ro@hhsk.nl; info@rotterdam.kvk.nl; jz@oasen.nl; info@rhid.nl; servicecentrum@tennet.org; info@brandweer.vrhm.org; rorwszh@rws.nl; Alg. Postbus RO_West
Onderwerp: FW: overleg 3.1.1 Bro - voorontwerpbestemmingsplan Zuidelijk IJsselfront

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening voeren wij bij nieuwe ontwikkelingen vooroverleg met uw organisatie. In dat kader verzoeken wij u hierbij een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidelijk IJsselfront". Het gaat om een bestemmingsplan voor gronden ten noorden van de Gouderaksedijk. Het gebied bestaat voornamelijk uit bedrijfsterrein. Een PDF-versie van het plan is via bijgaande link te downloaden. Indien dit niet lukt is het plan vanaf 10 mei aanstaande ook raadpleegbaar op de volgende manieren:

1. digitaal via de website www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0513.1400BPZIJsselfront-VO01
2. digitaal via de website www.gouda.nl/ruimtelijkeplannen, onder overzicht;
3. op papier tijdens openingsuren bij de Stadswinkel Buytenerf, Klein Amerika 20 te Gouda.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
H.L. de Lange
T 070 - 441 74 65
hl.de.lange@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum **09 JULI 2012**

Ons kenmerk
PZH-2012-343718698
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Onderwerp

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro; voorontwerp
bestemmingsplan "Zuidelijk IJselfront"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

L.M.M. van Herpt
Wvd. hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 09 JULI 2012

