

Gemeente Gouda

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Zuidelijk Stempel Oost, Gouda



Gedeelte plangebied langs Teldersstraat waar flats al zijn gesloopt.

Status: Ontwerp
Datum: 12 december 2019

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

“Zuidelijk Stempel Oost, Gouda”

Opdrachtgever
Gemeente Gouda
Afdeling ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Status
Ontwerp

Datum
12 december 2019



IntROview B.V.
Sterrenlaan 24
2743 LS Waddinxveen
Telefoon 0182 630480
info@introview.nl
www.introview.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en plangebied	4
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.5	Leeswijzer	6
2	PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PLAN	7
2.1	De plaats van het project	7
2.2	Kenmerken van het project	7
2.2.1	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.2.2	Cumulatie met andere projecten	8
2.2.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	8
2.2.4	Productie van afvalstoffen	8
2.2.5	Risico van ongevallen	8
3	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
3.1	Bedrijven- en milieuzonering	9
3.2	Geluid	9
3.3	Bodem	10
3.4	Luchtkwaliteit	10
3.5	Externe veiligheid	11
3.6	Archeologie	11
3.7	Ecologie	12
3.8	Water	13
3.9	Verkeer en parkeren	14
4	CONCLUSIE	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

Aanleiding

In het kader van de wijkontwikkeling in Gouda Oost wordt door de gemeente Gouda in samenwerking met Woonpartners Midden-Holland en Mozaïek Wonen een aantal projecten uitgevoerd. Doel van het project wijkontwikkeling is de revitalisering van de wijk Oosterwei, zodat een betere en prettiger wijk ontstaat. Eén van de herontwikkelingslocaties is het Zuidelijk Stempel Oost met vijf bouwenveloppen. In dit deelgebied zijn/ worden 135 woningen gesloopt. Hiervoor in de plaats komen 63 appartementen in twee woongebouwen en 49 eengezinswoningen. De Rutgersflat met 56 appartementen blijft behouden. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid.

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied wordt in zuidelijke richting begrensd door de Sportlaan met aansluitend voetbalvelden van voetbalvereniging Jodan Boys. In westelijke richting ligt de Teldersstraat met onlangs gerealiseerde nieuwbouw in het Zuidelijk Stempel West. Ten noorden van het plangebied ligt de Verzetslaan met aansluitend een wijkpark en waterpartij. In oostelijke richting liggen achter de Rutgersflat voetbalvelden. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2,2 ha.



Figuur 1: Situatietekening plangebied en omgeving.

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 onder andere de volgende activiteit opgenomen: *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen*. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D11.2 is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
<i>Categorie 11.2</i>			
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling, getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Het planvoornemen om maximaal 112 woningen te realiseren valt onder de in D gestelde drempelwaarden, zodat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

Wetswijziging per 16 mei 2017

Op 16 mei 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart besluit noodzakelijk is. Dit houdt in dat de afweging om geen MER te maken niet alleen een conclusie kan zijn van de voorgaande paragrafen, maar expliciet als besluit gemotiveerd moet worden. Dit besluit moet genomen worden door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Gouda). Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

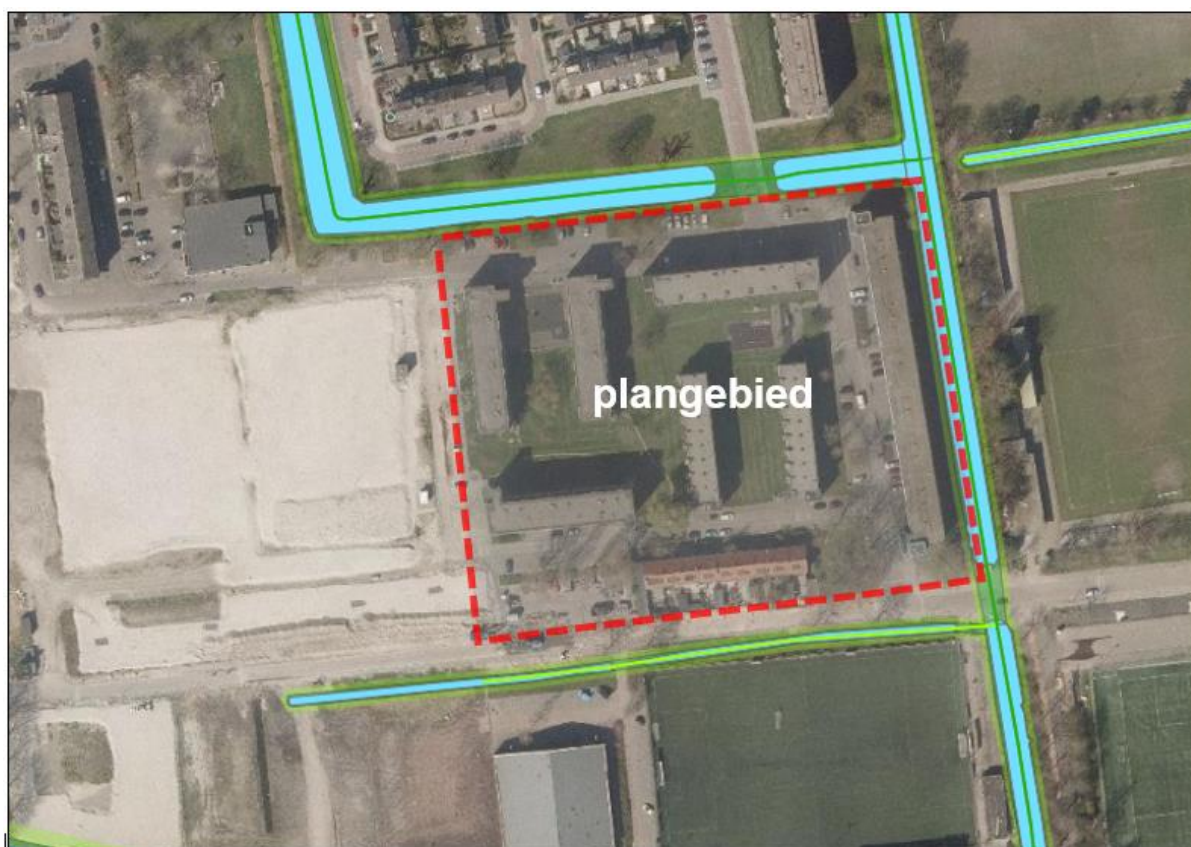
1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de plaats en kenmerken van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan op de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 Plaats en kenmerken van het plan

2.1 De plaats van het project

In het plangebied stonden 7 flatgebouwen en een rij grondgebonden woningen aan de Eendrachtsweg, waarvan inmiddels 3 flatgebouwen en de grondgebonden woningen aan de Eendrachtsweg zijn gesloopt. De Rutgersflat blijft behouden. In figuur 2 is de bestaande situatie weergegeven met alle toen nog aanwezige bebouwing.



Figuur 2: Bestaande situatie en omgeving.

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Aard en omvang van de ontwikkeling

De herontwikkeling bestaat uit het slopen van 6 flatgebouwen en 10 grondgebonden woningen. Hiervoor in de plaats worden maximaal 112 woningen gerealiseerd op basis van door de gemeente Gouda vastgestelde uitgangspunten.

Het voorgestelde woonprogramma bestaat uit 49 grondgebonden woningen en 63 gestapelde woningen in twee appartementengebouwen. Het verkavelingsplan met 5 bouwblokken is opgenomen in figuur 3.



Figuur 3: Verkavelingsplan (voorlopig).

2.2.2 Cumulatie met andere projecten

Deze herontwikkeling maakt onderdeel uit van de herontwikkeling van de wijk Oosterwei in Gouda Oost. Dit deelgebied vormt nagenoeg de afronding van de wijkontwikkeling. In de nabije omgeving van het plangebied zijn (nog) geen vaststaande autonome ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de beoogde ontwikkeling. Gelet hierop is er uit dien hoofde geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

2.2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.2.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de bouwwerkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor er geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

2.2.5 Risico van ongevallen

De beoogde realisatie van maximaal 112 woningen zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving, temeer daar het aantal woningen ten opzichte van de huidige planologische situatie afneemt met 23 woningen. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3 Kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

3.1 Bedrijven- en milieuzonering

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies, zoals wonen. De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) geeft richtlijnen voor de in acht te nemen afstanden. Deze afstanden worden gemeten tussen de grens van de bestemming die bedrijven/milieubelastende activiteiten toestaat en de uiterste situering van de gevels van woningen.

Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand is geïnventariseerd welke activiteiten relevant kunnen zijn voor de geplande woningbouwlocatie. Voor het bepalen van de milieuzones is uitgegaan van de afstandsnormen op basis van de VNG-richtlijn voor een rustig woongebied.

In het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst is aan de Sportlaan een voetbalvereniging aanwezig in milieucategorie 3.1 met een richtafstand van 30 meter voor gemengd gebied. De kortste afstand tussen deze voetbalvelden en woningen is minimaal 30 m, zodat wordt voldaan aan de richtafstand. Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied geen bedrijfsmatige activiteiten aanwezig, zodat er vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen zijn. Het woon- en leefklimaat in het plangebied kan dan ook voldoende worden gegarandeerd.

Conclusie

Uit inventarisatie is gebleken er geen milieubelastende activiteiten in de directe nabijheid van het plangebied staan. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bedrijven- en milieuzonering.

3.2 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï.

De ontwikkelingen in dit bestemmingsplan bestaan uit het realiseren van 112 nieuwe woningen. In het gebied waarin deze woningen worden gebouwd is geen sprake van industrielawaai of spoorweglawaaï.

Onderzoek

In de bestaande planologische situatie zijn 135 woningen toegestaan, waarvan al 3 flatgebouwen en 10 grondgebonden woningen zijn gesloopt, met een verkeersgeneratie van circa 570 bewegingen per dag. Het maximale woonprogramma van 112 woningen brengt ongeveer 595 voertuigbewegingen met zich mee, een toename van 25 ritten per dag.

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Gezien de beperkte toename van de verkeersgeneratie op omliggende wegen is er geen sprake van een significante geluidtoename. Ter plaatse van woningen gelegen aan omliggende wegen zijn dan ook geen nadelige geluidseffecten te verwachten. Verkeerslawaaï vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan.

Conclusie

Deze ontwikkeling leidt niet tot een significant effect op de toename van geluidsbelasting in het gebied. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling. Het planinitiatief leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema geluid.

3.3 Bodem

Bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen of voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Met het oog op de beoordeling van de realiseerbaarheid van een bestemmingsplan(wijziging) dient bodemonderzoek te worden verricht. In de Wabo staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

Onderzoek

In verband met de voorgenomen planontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek overeenkomstig NEN 5740 uitgevoerd door Antea Group (rapport van 22 december 2017, bijlage 1). Op basis van de resultaten wordt vastgesteld dat er op de onderzoekslocatie geen sprake is van sterk verhoogde gehalten. De matige verhogingen met nikkel die zijn aangetoond in de ondergrond van 1,5 tot 2,0 m – mv ter plaatse van de openbare weg geven geen aanleiding tot aanvullend en/of nader bodemonderzoek. Op basis van de zintuiglijke en overige analytische bevindingen wordt aanvullend onderzoek van de diepe ondergrond niet zinvol geacht.

Derhalve bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen bouwactiviteiten op het terrein.

Conclusie

Voor het plangebied zijn geen verontreinigingen vastgesteld. Er zijn geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig met betrekking tot de voorgenomen activiteiten in het onderhavige plangebied. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bodem.

3.4 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen, die onder het gelijknamige Besluit hangt, zijn categorieën van gevallen opgenomen die per definitie 'niet in betekenende mate' zijn. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een woningbouwontwikkeling van minder dan 1.500 woningen, waarvan het effect op luchtkwaliteit minimaal is.

Onderzoek

Met het plan wordt beoogd in totaal 112 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling leidt tot een (geringe) toename van het verkeer op de wegen in de directe omgeving van het plangebied met circa 25 ritten per dag ten opzichte van de (voorheen) aanwezige woningen. Het effect van verkeersgeneratie op de luchtkwaliteit zal niet significant wijzigen.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.5 Externe veiligheid

Het Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is dat het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Onderzoek

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico-veroorzakende activiteiten. Dit heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.	In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
Bedrijven die vallen onder het Bevi	In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven, evenals dat er buiten het plangebied geen Bevi bedrijven zijn die van invloed zijn op het plangebied.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoorwegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer gevaarlijke stoffen over water	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen vaarwegen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor de omgeving van het plangebied als gevolg van deze woningbouwontwikkeling. Het voornemen leidt dan ook niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema externe veiligheid.

3.6 Archeologie

Sinds 2016 bundelt de Erfgoedwet wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Onderzoek

De gemeente Gouda heeft gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. De Archeologische Beleidskaart (2011) geeft inzicht in de ligging van beschermde en behoudenswaardige archeologische terreinen. Daarnaast geeft de kaart inzicht in de gebieden waarvoor een hogere of lagere archeologische verwachting geldt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde archeologische monumenten, terreinen van hoge archeologische waarde en gebieden van hoge en lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft een lage verwachtingswaarde. In verband hiermede kan onderzoek naar archeologie achterwege worden gelaten, omdat de bebouwing minder dan 10.000m² wordt.

Conclusie

Het plangebied heeft op grond van de archeologische verwachtingenkaart lage archeologische waarden, zodat de locatie kan worden vrijgegeven voor de voorgestane ontwikkeling. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema archeologie.

3.7 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

Gebiedsbescherming

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten). Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

Soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuuroets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

Onderzoek

Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. Het gebied Broekvelden/ Vettenbroek is aangewezen als Speciale BeschermingsZone (SBZ) in het kader van de Wnb. Dit Natura 2000-gebied ligt op circa 1,1 kilometer ten oosten van het plangebied. Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack ligt op ruim 10 kilometer ten noorden van de planlocatie. Gelet op de relatief grote afstand worden geen (significante) effecten verwacht op deze Natura2000-gebieden.

Stikstofdepositie

Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack ligt op ruim 10 kilometer ten noorden van het plangebied. Stikstofemissie kan worden veroorzaakt door gewijzigde verkeersstromen en door het toepassen van installaties die gas verbranden in de te bouwen woningen. Gezien de aard en de grootte van het project waarbij oudbouw is/ wordt gesloopt en nieuwbouw wordt gerealiseerd, is er geen effect op stikstofemissie op 10 kilometer te verwachten. Per saldo zal het aantal verkeersbewegingen weliswaar in geringe mate toenemen (circa 25), doch auto's worden steeds schoner als gevolg van toename van het elektrisch rijden. Bovendien zullen er veel energiezuiniger installaties in de nieuwbouw komen zonder gasaansluitingen die een lagere stikstofemissie vanuit het plangebied tot gevolg hebben. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor de natuur vallen niet op voorhand uit te sluiten. In verband hiermee is een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd door Arcadis (Notitie stikstofberekening van 12 december 2019, (bijlage 2). Hierbij is ook de Polder Stein is beschouwd. De AERIUS-berekeningen van de aanlegfase zijn opgenomen in bijlage 3 en bijlage 4 (op rekenpunt Natura2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein). De berekening van de gebruiksfase is opgenomen in bijlage 5. Hieruit is gebleken dat de stikstofdepositie per saldo niet toeneemt. Het aspect stikstofdepositie vormt voor dit bestemmingsplan geen belemmering.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van Natuurnetwerk Nederland (NNN) van de provincie Zuid-Holland, Het dichtstbijzijnde gebied ligt zuidelijk op circa 175 m afstand langs de Hollandsche IJssel, zodat de woningbouwontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor NNN.

Verantwoording soortenbescherming

Ten behoeve van de ontwikkeling is in het gebied een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Groenteam te Moordrecht (rapport van 4 oktober 2017, bijlage 6) en Arcadis (Quickscan ecologie – sloop woonblokken Verzetlaan en Eendrachtsweg, kenmerk 083763270B, d.d. 16 januari 2019, bijlage 7). Uit de onderzoeksresultaten kan het volgende worden afgeleid:

Vogels

- Jaarrond beschermde nesten konden met de inspectie worden uitgesloten.

- Nesten van overige vogels moeten tijdens het broeden/ het broedseizoen worden ontzien.

Vleermuizen

- Te slopen bebouwing en te kappen bomen vergen nader veldonderzoek naar vleermuisgebruik, met name voor zomerverblijf- en paarplaatsen. Hiervoor is zowel door Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) als Arcadis een vleermuisonderzoek uitgevoerd in de periode mei- oktober 2019. De resultaten staan beschreven in de volgende rapporten:
 1. Vleermuisonderzoek Zuidelijke Stempel Oost, opgesteld door ODMH, kenmerk 2019439585, d.d. 17 oktober 2019, bijlage 8. In dit onderzoek is aangetoond dat er een kraamverblijf van de gewone grootoorvleermuis en een paarverblijf van de ruige dwergvleermuis is aangetoond;
 2. Activiteitenplan beschermde soorten – herontwikkeling woonblokken Verzettslaan en Eendrachtsweg, opgesteld door Arcadis, kenmerk 084005888 A, d.d. 2 oktober 2019, bijlage 9. In dit onderzoek zijn zomerverblijven van de gewone dwergvleermuis en paarverblijf van de ruige dwergvleermuis aangetoond.
 Beide onderzoeken zijn uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het vleermuisprotocol 2017.

Overige geregistreeerde soorten NDFF

- Alle overige geregistreeerde soorten met een ontheffingsplicht kunnen zonder risico op basis van de voorgenomen werkzaamheden in samenhang met de habitat-beoordeling, worden uitgesloten, zodat voor die overige soorten ook geen ontheffing nodig is.

Zorgplicht met betrekking tot overige 'vrijgestelde' soorten

Er zijn in het werkgebied met name ook vrijgestelde kleine zoogdieren en amfibieën te verwachten, waartoe de wettelijke zorgplicht in acht genomen moet worden. Deze zorgplicht is eveneens van toepassing op fauna welke niet is beschermd.

Conclusie

Uit het (nader) ecologisch blijkt dat in alle drie de te slopen panden vleermuisverblijven aanwezig zijn. Het betreft zomerverblijven voor de gewone dwergvleermuis, paarverblijven voor de ruige dwergvleermuis en een kraamverblijf voor de gewone grootoorvleermuis. Mitigerende maatregelen in de vorm van het plaatsen van vleermuis kasten zijn reeds genomen. Er zijn 8 vleermuis kasten geplaatst in de directe omgeving van de Verzettslaan en de Eendrachtsweg (Plaatsingsinstructie vleermuis kasten Mozaïek Wonen, opgesteld door Arcadis, kenmerk 083806635 A d.d. 8 februari 2019). Aanvullend zijn na het uitvoeren van de vleermuis onderzoeken twee vleermuis kasten bijgeplaatst. Voor deze soorten is een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming ingediend bij Omgevingsdienst Haaglanden (25 november 2019). Voor het overige dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen en de zorgplicht voor soorten met een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Er is geen beletsel voor wat betreft het onderdeel gebiedsbescherming om dit bestemmingsplan vast te kunnen stellen. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema ecologie.

3.8 Water

Het plangebied is verhard met bebouwing, wegen en parkeren. Voorts liggen er groengebieden tussen de woningen. Het voornemen leidt tot een beperkte toename van het onverhard oppervlak ten opzichte van de referentiesituatie (toename circa 1.742 m²). Het vervangend water (15% van 1.742 m² = 261 m²) zal elders in de wijk worden gecompenseerd, zodat het watersysteem in de wijk per saldo niet verslechtert. De watertoets zal worden doorlopen met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Het ontwerp van het rioolsysteem moet rekening houden met de eisen en randvoorwaarden die gesteld worden aan het systeem vanuit de huidige werking van het rioolsysteem. Om verontreinigingen van het grond- en oppervlaktewater te voorkomen, is het van belang om zo min mogelijk uitlopende of anderszins uitspoelende bouwstoffen toe te passen waardoor het afstromend hemelwater wordt vervuild.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema water.

3.9 Verkeer en parkeren

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moeten de gevolgen voor verkeer en parkeren in kaart gebracht worden. Stelregel is dat de benodigde parkeerplaatsen binnen het plangebied, op eigen terrein gerealiseerd kunnen worden.

Verkeer

De verkeersgeneratie die veroorzaakt wordt door de realisatie van 135 woningen is circa 570 ritten per dag. Dit is een lagere verkeersgeneratie dan de toekomstige situatie met 112 woningen, waarvan 49 grondgebonden woningen. De toename is circa 25 verkeersbewegingen per dag. Dit betekent een lichte toename op de omliggende wegen.

Door de herontwikkeling van het plangebied zal het verkeer ten opzichte van het huidige situatie in de omgeving van de locatie niet significant wijzigen bij een maximaal woonprogramma van 112 woningen met een verdeling van 63 appartementen en 49 grondgebonden woningen. Dit aantal past binnen de maximale capaciteit van het wegennet in de omgeving van het plangebied.

Parkeren

In overeenstemming met het definitief ontwerp van het Zuidelijk Stempel West 'parkeren in balans voor het Zuidelijk Stempel West+Oost' wordt de parkeervraag van het Zuidelijk Stempel West en Oost als één geheel beschouwd. Zo kan één plandeel een eventueel tekort van een ander plandeel opvangen. Voor de Rutgersflat is het bestaande gebruik van parkeerruimte gerekend, 30 parkeerplaatsen. Voor nieuwe woningen is met de huidige normen van de gemeente Gouda gerekend.

Op basis van het woonprogramma zijn 207 parkeerplaatsen (pp) nodig in Zuidelijk Stempel Oost. Voor West is dat 200 pp voor wonen en winkels. In totaal zijn 407 pp benodigd. Het aantal beschikbare parkeerplaatsen in Zuidelijk Stempel Oost en West is 411, verdeeld over 177 pp in West en 234 pp in Oost, zodat er 4 parkeerplaatsen meer zijn dan benodigd. Hier kan ook bezoekersparkeren plaatsvinden, zodat voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema verkeer en parkeren.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten beschreven als gevolg van realisatie van een woningbouwontwikkeling met maximaal 112 woningen in Zuidelijk Stempel Oost in Gouda. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

5. Bijlagen

1. Bodemonderzoek
2. Notitie stikstofberekeningen
3. AERIUS berekening realisatiefase
4. AERIUS berekening realisatiefase op rekenpunt Natura2000 Broekvelden
5. AERIUS berekening gebruiksfase
6. Ecologisch onderzoek
7. Quick scan ecologie; sloop woonblokken
8. Vleermuisonderzoek ODMH 17 oktober 2019
9. Activiteitenplan beschermde soorten 2 oktober 2019