




Omgevingsdienst Midden-Holland

MILIEUKUNDIG ADVIES

bij Wijzigingsplan

Springers-locatie

te Gouda

 Omgevingsdienst Midden-Holland	
Productnummer	2013033543
Omschrijving	Milieukundig advies bij wijzigingsplan Springerslocatie
Status	definitief
Datum	oktober 2013
Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Opgesteld door	Dhr. B. Wachelder
<p>Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.</p>	

SAMENVATTING

De gemeente Gouda is voornemens om op de Springerslocatie 36 woningen en 2810 m² vloeroppervlak voor detailhandel te ontwikkelen. Deze ontwikkelingen zijn als wijzigingsbevoegdheid meegenomen in het bestemmingsplan “Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost”. Ten behoeve van het wijzigingsplan dient in een ruimtelijke onderbouwing worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Uit de resultaten van het geluidsonderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer ter plaatse van de woningbouw boven de 53 dB ligt. De belasting ten gevolge van het spoorwegverkeerslawaai overschrijdt de 55 dB niet. De gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van weg- en spoorwegverkeer ligt tussen de 55 en 65 dB. Dit komt overeen met een matige tot tamelijk slechte leefkwaliteit.

Omdat het plangebied niet is gelegen in een zone van een weg, hoeft er voor de woningen ten aanzien van het wegverkeer geen hogere waarden aangevraagd te worden. De verhoging van de geluidsbelasting op bestaande woningen als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de te ontwikkelen woningen is ca. 1 dB, en is niet hoorbaar.

De realisatie van het plan is toelaatbaar voor het aspect luchtkwaliteit.

Geuronderzoek heeft uitgewezen dat er binnen het plangebied geen geurhinder zal optreden als gevolg van het crematorium. Mogelijk kan er lichthinder en geluidshinder optreden vanuit tennisvereniging Be Quick. In overleg met de exploitant van de tennisvelden kunnen de lichtmasten en omroepinstallatie zodanig worden bijgesteld dat licht- en geluidshinder kan worden voorkomen. Gebruik van de omroepinstallatie wordt gereguleerd op grond van het Activiteitenbesluit.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (vaar-)wegen, of buisleidingen gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. De enige relevante risicobron betreft de spoorlijn Rotterdam – Utrecht, gelegen op ongeveer 580 meter ten noorden van het plangebied. Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Volgens de Visie Externe Veiligheid van Gouda dienen de woningen voorzien te worden van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas na afsluiting niet naar binnen kan worden gezogen.

Uit het bodemonderzoek blijkt dat op de locatie ten hoogste lichte verontreinigingen in de grond aanwezig zijn. De locatie is wat betreft de bodemkwaliteit geschikt voor de nieuwbouw. Ook levert de bodemkwaliteit geen enkele belemmering op voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied en EHS gebieden zullen geen invloed ondervinden van de geplande werkzaamheden. De locatie is geschikt als foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatieven, waardoor er geen schade zal ontstaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Het plangebied en omgeving bieden een geschikt biotoop voor de streng beschermde rugstreeppad.



Omgevingsdienst Midden-Holland

Er hoeft geen m.e.r.-beoordeling doorlopen te worden, de m.e.r.-regelgeving vormt hiermee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

INHOUD

SAMENVATTING	3
INHOUD	5
1 INLEIDING	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI	9
3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI	14
4 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING	18
5 LUCHTKWALITEIT	20
6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	22
7 EXTERNE VEILIGHEID	25
8 BODEM	28
9 ECOLOGIE	31
10 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	36
11 AANBEVELINGEN	38
BIJLAGE I: INVOERGEGEVENS WEGVERKEERSLAWAAI.....	39

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

De gemeente Gouda is voornemens om op de Springerslocatie 36 woningen en 2810 m² vloeroppervlak voor detailhandel te ontwikkelen. Deze ontwikkelingen zijn als wijzigingsbevoegdheid meegenomen in het bestemmingsplan "Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost". Ten behoeve van het wijzigingsplan dient in een ruimtelijke onderbouwing worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Tevens worden adviezen verstrekt waarmee een beter leefklimaat ter plaatse kan worden gerealiseerd.

1.2 Beschrijving

Ten zuiden van de Sportlaan is de Springerslocatie gelegen, genoemd naar de sporthal 'Springers' die hier vroeger stond. Hier worden op het westelijk deel een woongebouw gerealiseerd en twee supermarkten op het oostelijk deel.

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost', op 27 mei 2011 vastgesteld. Voor het plangebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan (wro-zone – wijzigingsgebied 01).

In figuur 1.1 is een stedenbouwkundig plan weergegeven van de ontwikkellocatie. Het grijze vlak links (westelijk deel van de ontwikkellocatie) wordt bestemd voor gestapelde woningen. De twee grijze vlakken rechts (oostelijk deel van de locatie) voor detailhandel.



Figuur 1.1: Stedenbouwkundig plan ontwikkellocatie

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaï
- ◆ Spoorwegverkeerslawaaï
- ◆ Cumulatieve geluidsbelasting
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Ecologie
- ◆ Milieueffectrapportage

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Milieukundig advies Springerslocatie en Zuidelijk Stempel West, oktober 2010 Milieudienst Midden-Holland
- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ◆ Akoestisch Spoorboekje;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Milieudienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;

- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen.
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
- ◆ Ministerie van LNV. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. Ministerie van LNV, Den Haag
- ◆ Provinciale Structuurvisie
- ◆ Provinciale milieuverordening
- ◆ www.natuurloket.nl
- ◆ www.rijksoverheid.nl
- ◆ www.ravon.nl
- ◆ Verkennend bodemonderzoek Springerslocatie te Gouda, Tauw bv, 26 augustus 2013, kenmerk R001-1218223IAG-irb-V02-NL

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wet- en regelgeving

Wegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen (woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel 2.1 zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden weergegeven.

Tabel 2.1: voorkeursgrenswaarden (vgw) wegverkeerslawaai (Art. 82 Wgh en art. 3.1 Bgh)

Bestemming	Locatie	Weg	Voorkeursgrenswaarden [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48
		Auto(snel)wegen	48

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan worden geconcludeerd dat de locatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

Indien toch wordt beoogd de ontwikkeling doorgang te laten vinden, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de haalbaarheid van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren. Dit kunnen maatregelen aan de bron (bv. geluidsarm asfalt) of maatregelen in overdrachtssfeer (bv. geluidswal) zijn. Indien deze maatregelen kunnen worden uitgevoerd en de geluidsbelasting daarmee tot (onder) de voorkeursgrenswaarde wordt teruggebracht kunnen de gevoelige bestemmingen alsnog worden gerealiseerd.

Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen onder strikte voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (april 2012) vastgesteld. In situaties waarin aan deze beleidsregel wordt voldaan

kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot de maximale grenswaarde uit de Wgh (tabel 2.2). In tabel 2.3 is het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarde beleid opgenomen.

Tabel 2.2: Maximale Grenswaarden wegverkeerslawaai (art. 83 Wgh en art. 3.2 Bgh)

Bestemming	Locatie	Weg	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	63
		Auto(snel)wegen	53

Tabel 2.3: Toetsingskader gemeentelijk Hogere Waarde beleid

Geluidsbelasting	Voorwaarden Hogere Waarde beleid
< 48 dB	Voldoet aan voorkeursgrenswaarde geen hogere waarde nodig en geen aanvullende voorwaarden vereist
48-53 dB	Hogere grenswaarde nodig, geen aanvullende voorwaarden vereist
53-63 dB	Hogere grenswaarden nodig én aanvullende voorwaarden zoals geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte vereist
> 63 dB	Overschrijding maximale grenswaarden, bouwen niet mogelijk anders dan met dubbele gevel, vliesgevel of dove gevel. In dat geval gelden ook aanvullende voorwaarden voor wat betreft de geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte

2.2 Onderzoek

In en nabij het onderzoeksgebied zijn geen wegen met een geluidszone gelegen; het betreffen allen 30 km/uur wegen. Voor deze wegen is berekend wat de cumulatieve geluidsbelasting op het onderzoeksgebied is. De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren.

De relevante wegen voor het onderzoeksgebied zijn:

- ◆ Sportlaan;
- ◆ Wiardi Beckmanstraat;
- ◆ Verzetlaan;
- ◆ De Rijkestraat;
- ◆ Rutgerstraat;
- ◆ Dunantlaan;
- ◆ Eendrachtstraat.

Opgemerkt wordt dat de Sportlaan een snelheidslimiet heeft van deels 50 km/uur en deels 30 km/uur. Het 50 km/uur traject eindigt bij de Bernadottelaan. Het plangebied ligt net buiten de geluidszone van dit weggedeelte.

Een toets aan de Wet geluidhinder is voor de 30 km/u wegen niet nodig. Wel zal de geluidsbelasting als gevolg van deze wegen in het kader van een goede ruimtelijke ordening in beeld moeten worden gebracht.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.11 De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaard Rekenmethode 2 van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Er is gerekend op een hoogte van 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh niet toegepast, omdat het hier gaat om 30 km/uur wegen.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de verkeerscijfers uit de RVMH versie 2.2 van de gemeente Gouda voor het jaar 2025. In deze versie is de ontwikkeling van de Springerslocatie niet opgenomen. De extra verkeersbewegingen ten gevolge van het plangebied zijn handmatig toegevoegd in dit model (zie voor het aantal extra verkeerswegingen hoofdstuk 2.4).

De invoergegevens zijn in verkorte versie weergegeven in tabel 2.4. In bijlage I is een uitgebreide versie van de invoergegevens opgenomen.

Tabel 2.4: invoergegevens etmaalintensiteit

Weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm] ¹⁾		
	2014 excl. plan	Verkeersaantrekkende werking plan	2025 incl. plan
Sportlaan	5378	1033	6884
Wiardi Beckmanstraat	1558	689	3038
Verzetslaan	2185	229	2521
Rutgersstraat	2151	344	2672
De Rijkestraat	2754	459	3552
Dunantsingel	3364	459	3877
Eendrachtstraat	1010	344	1548

1) hoogste waarde per wegvak

2.3 Rekenresultaten

In figuur 2.1 zijn de rekenresultaten gecumuleerd binnen het plangebied weergegeven. De rekenresultaten zijn gepresenteerd exclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 5 meter hoogte.

Lden wegverkeer, excl. aftrek art. 110 Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW -2012, [2025 - 2025 springerslocatie [rmh] incl. plan], Geomilieu V2.21

Figuur 2.1: Geluidscontouren ten gevolge van alle relevante wegen, incl plan, excl. aftrek art. 110g Wgh

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in het grootste deel van het plangebied tussen de 48 en de 63 dB bedraagt.

2.4 Onderzoek naar de geluidsbelasting a.g.v. verkeersaantrekkende werking

In het plangebied wordt een woontoren en twee supermarkten gerealiseerd. Bij de woontoren worden 52 parkeerplaatsen gerealiseerd. Voor het supermarktdeel worden 103 parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal zijn er derhalve 155 parkeerplaatsen.

Er is uitgegaan van een turnover van ca. 10 per dag, dat wil zeggen 1550 auto's per dag. Daarnaast is uitgegaan van 8 vrachtwagens die op een dag komen en gaan naar de supermarkten cq de detailhandel. Voor het verkeer is aangenomen dat het gelijkmatig verdeeld is over de Sportlaan en de Wiardi Beckmanstraat.

2.5 Rekenresultaten geluidsbelasting a.g.v. verkeersaantrekkende werking

Berekend is de gecumuleerde geluidsbelasting van het wegverkeer op de gevels van de bestaande woningen, buiten het plangebied, uitgaande dat in 2014 het plan is gerealiseerd.

In tabel 2.5 zijn de resultaten gepresenteerd van beide situaties.

Tabel 2.5: rekenresultaten

Waarneempunt	Geluidsbelasting 2014 in dB	
	Autonome situatie excl. ontwikkeling	Verkeersaantrekkende werking t.g.v. de ontwikkeling
Woningen Sportlaan 4-14 1,5/5/7,5 m	57/58/58	52/52/52
Woningen Sportlaan 16-26 1,5/5/7,5 m	57/57/57	52/52/52
Woningen Sportlaan 30-46 1,5/5/7,5 m	57/58/57	52/52/52
Woningen Sportlaan 81-83 1,5/5/7,5 m	58/58/58	51/52/52

2.6 Conclusie en advies

Wegverkeer relevante wegen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in het grootste deel van het plangebied tussen de 48 en de 63 dB ligt.

Omdat het plangebied niet is gelegen in een zone van een weg, hoeft er voor de woontoren ten aanzien van het wegverkeer geen hogere waarden aangevraagd te worden.

Om een goede leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen te waarborgen wordt geadviseerd voor de woningen met een geluidsbelasting hoger dan 53 dB, middels een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit wordt voldaan.

Verkeersaantrekkende werking

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt verder dat de geluidsbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van het plan ten hoogste 52 dB bedraagt op de gevels van de bestaande woningen aan de Sportlaan. Dit ligt 5 à 7 dB lager dan de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer (excl. ontwikkeling). Dit levert een verhoging op van ca. 1 dB. Een verhoging van 1 dB is niet hoorbaar. Daarmee wordt het toelaatbaar geacht.

3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Wet- en regelgeving

Spoorwegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van spoorwegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs spoorwegen (art. 1 Wgh en art 1.3 Bgh). Tevens stelt de Wgh regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen(woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen.

Indien bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan worden geconcludeerd dat de locatie niet zonder meer geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

Indien toch wordt beoogd de ontwikkeling doorgang te laten vinden dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de haalbaarheid van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren. Dit kunnen maatregelen aan de bron (bv. raildempers) of maatregelen in overdrachtssfeer (bv. geluidswal) zijn. Indien deze maatregelen kunnen worden uitgevoerd en de geluidsbelasting daarmee tot (onder) de voorkeursgrenswaarde wordt teruggebracht kunnen de gevoelige bestemmingen alsnog worden gerealiseerd.

Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (april 2012) vastgesteld. In situaties waarin aan deze beleidsregel wordt voldaan kunnen Hogere Waarden worden vastgesteld tot de maximale grenswaarde.

In onderstaande tabel zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde weergegeven.

Tabel 3.1: voorkeursgrenswaarde en maximale spoorwegverkeerslawaai (art. 4.9 Bgh, art. 4.10 Bgh)

Bestemming	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	55	68

In tabel 3.2 zijn de voorwaarden uit de Beleidsregel Hogere waarde opgenomen voor spoorweglawaai.

Tabel 3.2: Toetsingskader gemeentelijk Hogere Waarde beleid

Geluidsbelasting	Voorwaarden Hogere Waarde beleid
< 55 dB	Voldoet aan voorkeursgrenswaarde geen hogere waarde nodig en geen aanvullende voorwaarden vereist
55-60 dB	Hogere grenswaarde nodig, geen aanvullende voorwaarden vereist
60-68 dB	Hogere grenswaarden nodig én aanvullende voorwaarden geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte vereist
> 68 dB	Overschrijding maximale grenswaarden, bouwen niet mogelijk anders dan met dubbele gevel, vliesgevel of dove gevel. In dat geval gelden ook aanvullende voorwaarden voor wat betreft de geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte

3.2 Onderzoek

Het plangebied is gelegen binnen de zone van het spoorwegtraject Utrecht- Gouda. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.21. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de geluidproductieplafonds uit het Geluidregister Spoor van 9 juli 2013. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter. De rekenresultaten zijn weergegeven middels contouren

3.3 Rekenresultaten

In figuur 3.2 zijn de contouren weergegeven gebaseerd op de vastgestelde Geluidproductieplafonds voor de betreffende spoorlijn.

Lden spoorweglawaai



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [versie van Gebied - eerste model], Geomilieu V2.21

Figuur 3.2: Geluidscontouren ten gevolge van de spoorlijn Utrecht-Gouda

3.4 Conclusie en advies

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van het spoorwegverkeerslawaai niet hoger is dan 55 dB. Daarmee blijft het geluidsniveau onder de voorkeursgrenswaarde en is dus acceptabel.

4 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING

4.1 Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht vereist in de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied van de verschillende geluidsbronnen samen. Het geluidsniveau van alle geluidsbronnen samen geeft een indicatie voor de te verwachten geluidshinder.

De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald volgens de methode “Miedema”.

De te verwachten hinder als cumulatieve geluidbelasting is gekwantificeerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 4.1: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in Lden	Milieukwaliteitsmaat
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

4.2 Onderzoek

Voor het plangebied is de cumulatieve geluidsbelasting bepaald. Voor de berekening van deze cumulatieve geluidsbelasting zijn de volgende bronnen relevant bevonden:

- ◆ Wegverkeer; alle wegen
- ◆ Spoorweg: traject Utrecht –Gouda

4.3 Rekenresultaten

In onderstaand figuur is het resultaat opgenomen van de gecumuleerde geluidsbelasting ter hoogte van het plangebied.

Cumulatie Lden



Figuur 4.1 Cumulatieve geluidsbelasting

4.4 Conclusie

Uit figuur 4.1 blijkt dat de geluidsbelasting op de plaats waar de woningen ontwikkeld worden grotendeels tussen de 55 en 65 dB ligt. Dit komt overeen met een matige tot tamelijk slechte leefkwaliteit. Middels een bouwtechnisch onderzoek kan aangetoond worden dat aan een binnenwaarde van 33 dB (conform Bouwbesluit) wordt voldaan.

5 LUCHTKWALITEIT

5.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 5.1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uurgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uurgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden
Benzeen	5 µg/m ³			

De *Wet luchtkwaliteit* en het *Besluit gevoelige bestemmingen* stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen *niet in betekende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:

- ♦ *Woningbouw*: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- ♦ *Kantoorlocaties*: ≤ 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.2 Onderzoek

Op de locatie wordt 2810 m² commerciële ruimte en 36 appartementen mogelijk gemaakt. Er worden 155 parkeerplaatsen aangelegd. Deze dienen zowel voor de supermarkten/detailhandel als voor de woningen. Er wordt uitgegaan van een turnover van ca. 10 per dag, dat wil zeggen 1550 auto's per dag. Daarnaast is uitgegaan van 8 vrachtwagens die op een dag komen en gaan naar de supermarkten cq de detailhandel.

In 2010 zijn ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid de concentraties voor NO₂ en PM₁₀ berekend met hogere intensiteiten en motorvoertuigverdeling (3800 m² commerciële ruimte, 50 appartementen en 201 parkeerplaatsen).

5.3 Rekenresultaten

Uit de rekenresultaten blijkt dat de jaargemiddelde immissieconcentraties voor NO₂ op de Sportlaan de 30,2 µg/m³ en op het parkeerterrein de 26 µg/m³ niet overschrijden. Voor PM₁₀ zijn de berekende maximale jaargemiddelde immissieconcentraties respectievelijk 26,5 µg/m³ en 25,2 µg/m³.

Als gevolg van het plan zullen de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ respectievelijk met maximaal 1,1 en 0,2 µg/m³ toenemen. Het berekende aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀ neemt als gevolg van het plan met maximaal 2 dagen toe.

De concentratietoename voor beide stoffen overschrijdt de 3% grens (1,2 µg/m³) niet. Het project is NIBM en behoeft niet verder te worden getoetst. Uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ niet worden overschreden.

5.4 Conclusie en advies

Berekeningen met hogere intensiteiten en motorvoertuigverdeling als in de beoogde ontwikkeling leiden tot concentraties die ver onder de grenswaarden liggen. Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht.

De realisatie van het plan wordt conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) toelaatbaar geacht.

6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

6.1 Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ◆ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

6.2 Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst is geïventariseerd welke bedrijven in het plangebied zijn gevestigd. Voor deze bedrijven zijn voor zover mogelijk de milieuzones bepaald

op basis van *Bedrijven en Milieuzonering* en gegevens uit milieuvergunningen en AMvB's. Vervolgens is geïnventariseerd waar mogelijk hindersituaties kunnen optreden.

6.3 Resultaten

In tabel 5.1 zijn de relevante bedrijfmatige activiteiten om het plangebied weergegeven met de afstand tot de grens van het plangebied. De bedrijfmatige activiteiten waarbij de werkelijke afstand kleiner is dan de richtafstand worden nader beschouwd.

tabel 6.1: bedrijfslocaties nabij het plangebied

locatie	naam	bedrijfsaard	Cat.	Richtafstand	Afstand	
					plan-gebied	woningen
Sportlaan 6	Be Quick	Tennisvereniging	3.1	50 m	10 m	100 m
Sportlaan 8	Jodan Boys	Sportaccomodatie	3.1	50 m	100 m	185 m
Goejanverwelledijk 6	Yarden Facilitair	Crematorium	3.2	100 m	50 m	70 m

Be Quick

De tennisvereniging beschikt over lichtmasten en een omroepinstallatie. Mogelijk zal er lichthinder en geluidshinder gaan optreden. In het stedenbouwkundig ontwerp kan rekening worden gehouden met de bestaande lichtmasten. Tevens kunnen in overleg met de exploitant van de tennisvelden de lichtmasten zodanig worden bijgesteld dat lichthinder kan worden voorkomen. Vanwege de omroepinstallatie zal eveneens in overleg moeten worden getreden met de exploitant van de tennisvelden. Gebruik van de omroepinstallatie zal alleen kunnen plaatsvinden met een ontheffing op grond van het Activiteitenbesluit.

Yarden facilitair

In 2007 heeft ingenieursbureau Peutz een geuronderzoek uitgevoerd naar de Springerslocatie (kenmerk FL 18269-1, 23 maart 2007). Peutz heeft toen geconcludeerd dat er van geurhinder geen sprake zal zijn. In 2009 is voor het crematorium een nieuwe milieuvergunning verleend. Deze vergunning heeft betrekking op de zelfde verbrandingsoven. De voorschriften in de vergunning zijn echter aangescherpt, onder andere vanwege strengere richtlijnen met betrekking tot het verbrandingsproces. De bedrijfstijden zijn niet uitgebreid. Hieruit kan worden geconcludeerd, dat de wijzigingen na het onderzoek van Peutz alleen een gunstige effect hebben op de mogelijke geurverspreiding. Er zal derhalve geen geurhinder worden veroorzaakt door het crematorium.

Er zijn verder geen bestaande bedrijfmatige activiteiten in de nabijheid van de geprojecteerde woningen. Daarentegen komt de supermarkt in de nabijheid van bestaande en nieuw te bouwen woningen te liggen.

Supermarkt

Volgens Bedrijven en Milieuzonering valt een supermarkt onder categorie 2 met een richtafstand van 30 meter (geluid). De supermarkt valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit in het kader van de Wet milieubeheer. Aan de geluidsnormen van dit besluit dient te worden getoetst.

6.4 Conclusie en advies

In de nabijheid van het plangebied is een crematorium gelegen. In 2007 heeft een geuronderzoek uitgewezen dat er ter plaatse van het plangebied geen geurhinder zal plaatsvinden. Sindsdien is aan het crematorium een nieuwe milieuvergunning verleend met strengere voorschriften met betrekking tot het verbrandingsproces. Hierdoor blijft de conclusie dat er geen geurhinder zal plaatsvinden.

Nabij het plangebied is een sportaccommodatie voor een tennisvereniging gevestigd. Hierbij zal er mogelijk lichthinder en geluidshinder optreden. In combinatie met het stedenbouwkundig ontwerp en overleg met de exploitant van de tennisvelden om de lichtmasten te stellen kan lichthinder naar de toekomstige woningen voorkomen worden. Ook voor het gebruik van de bestaande omroepinstallatie dient in overleg te worden getreden met de exploitant van de tennisvelden. Gebruik van de omroepinstallatie zal alleen kunnen plaatsvinden met een ontheffing op grond van het Activiteitenbesluit.

7 EXTERNE VEILIGHEID

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en binnenkort te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. de circulaire *Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984)*, die binnenkort vervangen zal worden door het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;

- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

7.1 Onderzoek

Ter voorbereiding van de planlocatie Springerslocatie en Zuidelijk Stempel West is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Voor dit onderzoek is de "Visie Externe Veiligheid 2009-2013" van de gemeente Gouda gebruikt.

7.2 Resultaten

Inrichtingen

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen gelegen die in het kader van externe veiligheid van invloed zijn op het plangebied. Hieruit volgt dat er geen beperkingen zijn voor het voorgenomen plan vanwege binnen of in de directe nabijheid van het plangebied gelegen inrichtingen.

Transport over de weg

Het plangebied Springerslocatie ligt op een afstand van ongeveer 300 meter van de provinciale weg N228 (Provincialeweg West). Over deze weg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. De weg heeft geen PR 10-6 contour en het plangebied ligt buiten het invloedsgebied (250 meter in verband met het transport van brandbare gassen) van de N228. Hieruit volgt dat er geen beperkingen zijn voor het voorgenomen plan vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg.

Transport over het spoor

De planlocatie ("Zuidelijk Stempel West") ligt op ongeveer 580 meter ten zuiden van de spoorlijn Rotterdam-Utrecht. Over deze spoorlijn vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. De PR 10⁻⁶ contour ligt op maximaal 12 meter uit het spoor (vanuit het midden van het spoor gemeten). In de Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013 is aangegeven dat voor een plan op deze afstand van het spoor (meer dan 200 meter) alleen het toxisch scenario een rol speelt. Gezien de afstand van de planlocatie tot het spoor en de aard van de beoogde ontwikkeling zal er geen significante toename van het groepsrisico plaatsvinden. In verband met de verantwoording van het groepsrisico kan verwezen worden naar een standaard paragraaf die is opgenomen onder paragraaf 6.2 in de Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013. De enig maatregel die hierin is opgenomen betreft het voorzien van een afsluitbare luchtbehandelinginstallatie bij nieuwe gebouwen, zodat het toxisch gas na afsluiting niet naar binnen kan worden gezogen.

Transport over het water

Ten zuiden van het plangebied ligt op ongeveer 100 meter afstand de rivier de Hollandsche IJssel. Het gedeelte van de Hollandsche IJssel ter hoogte van het plangebied is niet opgenomen in het definitief ontwerp Basisnet Water. Dit betekent dat dit deel van de Hollandsche IJssel op het gebied van Externe Veiligheid niet relevant is en er voor de ruimtelijke ordening geen beperkingen gelden.

Transport per buisleiding

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen die in het kader van externe veiligheid relevant zijn voor het plangebied.

7.3 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (vaar-)wegen, of buisleidingen gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. De enige relevante risicobron betreft de spoorlijn Rotterdam – Utrecht, gelegen op ongeveer 580 meter ten noorden van het plangebied. Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen getransporteerd.

Op deze afstand van het spoor is blootstelling aan een toxisch gas het maatgevend scenario. Gezien de afstand van de planlocatie tot het spoor en de aard van de beoogde ontwikkeling zal er geen significante toename van het groepsrisico plaatsvinden. Wat betreft de verantwoording van het groepsrisico is in de Visie Externe Veiligheid van Gouda een standaard paragraaf opgenomen voor plannen die op meer dan 200 meter afstand van het spoor zijn gelegen (paragraaf 6.2 uit de Visie Externe Veiligheid). De enige maatregel die hierin is opgenomen betreft het voorzien van een afsluitbare luchtbehandelinginstallatie bij nieuwe gebouwen, zodat het toxisch gas na afsluiting niet naar binnen kan worden gezogen.

8 BODEM

8.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ♦ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een bouwvergunning kan pas worden verleend na goedkeuring van de provincie over het saneringsplan of melding.

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen al in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een bouwvergunning.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is door het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Gouda beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorend grondstromenbeleid. Uitgangspunt is dat grondverzet niet mag leiden tot verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Milieudienst Midden-Holland.

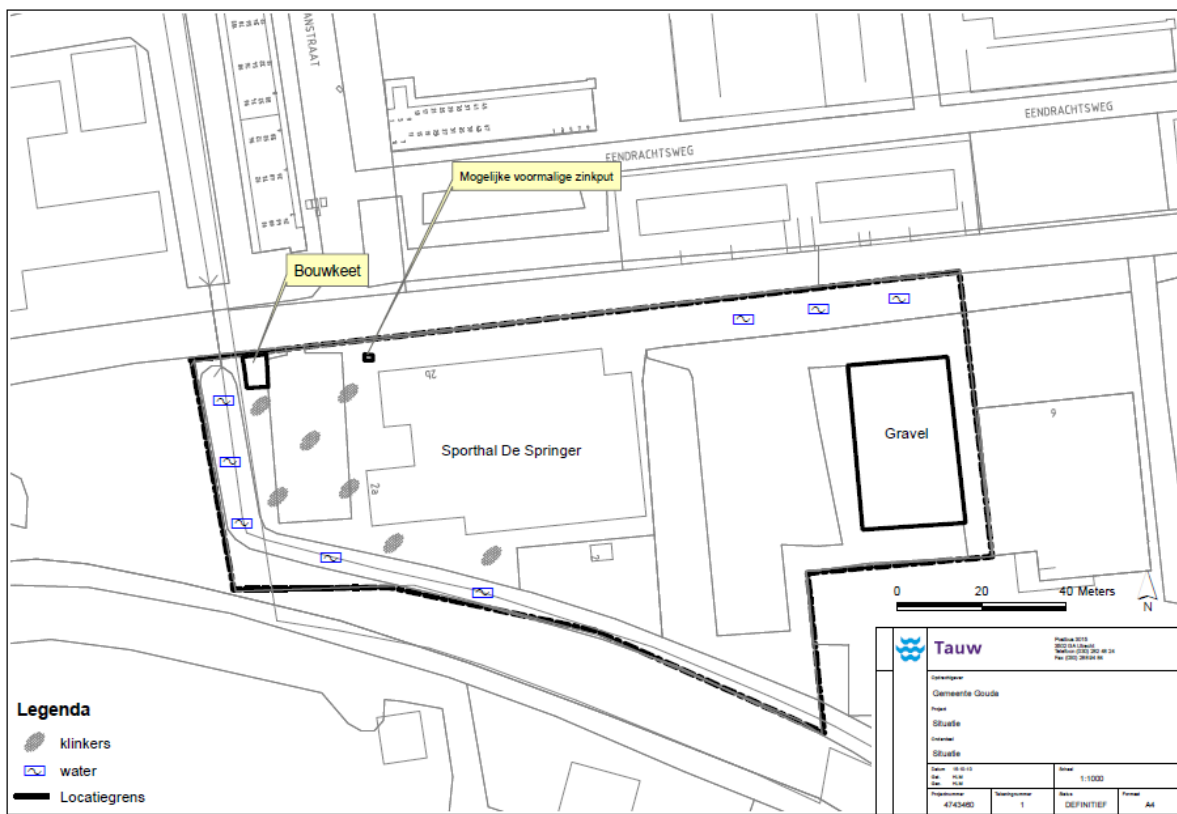
8.2 Onderzoek

Ten behoeve van het Wijzigingsplan is een vooronderzoek (Vooronderzoek Springerslocaties te Gouda, Tauw bv, 28 oktober 2010, kenmerk MDHM RC3-107-GO-TW) en een Verkennend bodemonderzoek (Verkennend bodemonderzoek Springerslocatie te Gouda, Tauw bv, 26 augustus 2013, kenmerk R001-1218223IAG-irb-V02-NL) uitgevoerd.

8.3 Resultaten

Uit de informatie van het vooronderzoek is geconcludeerd dat op de locatie in het verleden slakkenmateriaal is aangetroffen en de locatie niet multifunctioneel gebruikt kan worden. Een locatie westelijk van het plangebied (Goejanverwelledijk 8a) tussen 1940 en 1960 is opgehoogd met baggerspecie, industrieel- en bedrijfsafval. Tevens was hier een stortplaats (zelling) in buitendijks water aanwezig, meer dan 50 meter van het plangebied. De overige verdachte activiteiten in de omgeving zijn in het verleden voldoende onderzocht of bevinden zich op een dusdanig grote afstand dat niet verwacht wordt dat zij de bodemkwaliteit op de plangebied in negatieve zin hebben beïnvloed. Voor de boven- en ondergrond geldt dat er lokaal licht tot matig verhoogde waarden voor zware metalen, PAK, minerale olie en EOX kunnen voorkomen.

De voormalige bezinkput, waarvan niet bekend is waarvoor deze werd gebruikt, is verdacht voor het voorkomen van bodemverontreiniging.



Figuur 8.1: overzicht plangebied

Tijdens het verkennend bodemonderzoek is in de voormalige bezinkput, zintuiglijk olie aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat het gehalte minerale olie slechts licht verhoogd is ten opzichte van de achtergrondwaarde.

Uit de analyseresultaten van overige (meng)monsters van het plangebied zijn in zowel de boven- als ondergrond ten hoogste overschrijdingen van de achtergrondwaarde aangetroffen.

In het grondwater zijn ten hoogste overschrijdingen van de streefwaarde aangetroffen.

Het slib van de waterbodem is getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Voor het toepassen in oppervlaktewater geldt klasse A en voor verspreiden op een aangrenzend perceel geldt de

categorie 'verspreidbaar'.

8.4 Conclusie en advies

Uit het bodemonderzoek blijkt dat op de locatie ten hoogste lichte verontreinigingen in de grond aanwezig zijn.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk ter plaatse van één boring olie waargenomen. Uit aanvullende boringen blijkt dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er zijn slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. De aangetroffen gehalten zijn dusdanig laag, dat geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is en geen sanerende maatregelen hoeven te worden getroffen.

De locatie is geschikt voor de nieuwbouw. Op basis van de resultaten levert de bodemkwaliteit geen enkele belemmering op voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Indien op de locatie niet met een gesloten grondbalans gewerkt wordt, kan grondverzet niet op basis van de bodemkwaliteitskaart plaatsvinden. De reguliere regels voor grondverzet zijn van toepassing. Af te voeren grond kan na partijkeuring afgevoerd worden naar een hergebruikslocatie of al dan niet na partijkeuring naar een erkende verwerker.

9 ECOLOGIE

9.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2012* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van)beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een

onthefing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringstoets” (bij niet significant negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van een Alternatief, Dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde Compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur of andere beschermde gebieden opgenomen in de Provinciale structuurvisie.*

Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. Voor ontwikkelingen met een (mogelijk) negatief effect op de EHS moet een ‘nee tenzij’ toets worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Naast de beschermde EHS is in de Provincie Zuid-Holland het Compensatiebeginsel 1997 van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen. Indien verlies plaats vindt van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie geldt in principe dat de ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is dan van toepassing. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie.

De gemeente Gouda heeft beleid opgesteld met het verhogen van natuurwaarden binnen het gemeentelijk **Waterplan 2011-2015**. Daarin zijn ecologische doelen opgenomen, zoals meer natuurvriendelijke oevers en betere waterkwaliteit.

Daarnaast kent de gemeente Gouda in haar **groenstructuurplan 2007-2015** het uitgangspunt een boom voor een boom. Gekapte bomen dienen gecompenseerd te worden in de gemeente. Bovendien kent het plangebied een aantal bomen met monumentenstatus. Deze dienen behouden te worden. De bomen worden aangemerkt als ecologische structuur in de stad, met functies voor vogels, insecten en vleermuizen.

9.2 Onderzoek

Bij de herziening van een bestemmingsplan dient de gemeente te toetsen of er eventuele gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden.

Dat betekent dat nagegaan moet worden of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet));
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuur-gebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader SGR).

In het kader van de herontwikkeling van de wijk Gouda-Oost is een quickscan uitgevoerd om bestaande natuurwaarden globaal in beeld te brengen van de Springerslocatie en de locatie Zuidelijk Stempel West.

Een quickscan is een verkennend ecologisch onderzoek en betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitsel gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten en minimaal twee keer in een seizoen veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3 FF-wet), wordt een verkennend onderzoek als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door de Dienst Regelingen nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

Voordat begonnen is met de inventarisatie in het veld is een uitgebreide bureaustudie gedaan, waarbij gekeken is naar bestaande gegevens via het Natuurloket. Het Natuurloket geeft weer of in de betreffende uurhokken tijdens eerdere inventarisaties beschermde planten- en diersoorten aangetroffen zijn. Deze gegevens dienen slechts als globale indicatie.

Naast het raadplegen van het Natuurloket zijn diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) geraadpleegd, waaruit opgemaakt kan worden of bepaalde soorten al dan niet in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Op donderdag 22 juli 2010 is het plangebied bezocht voor een verkennende inventarisatie van de op dat moment waarneembare flora en fauna. Aanwezige biotopen zijn beoordeeld op hun geschiktheid voor beschermde soorten.

9.3 Resultaten

♦ **Gebiedsbescherming/EHS**

Uit de bureaustudie blijkt dat het plangebied geen directe relatie met EHS-gebieden en ecologische verbindingzones heeft. De begraafplaats aan de zuidkant van het plangebied wordt wel aangeduid als bestaande natuur. Het Natura 2000 gebied Broekvelden-Vettenbroek & polder Stein ligt het dichtst bij het plangebied. Eventuele werkzaamheden binnen het plangebied hebben geen invloed op het Natura 2000 gebied.

Daarnaast ligt het plangebied, in het streekplan, binnen de rode bebouwingscontour en heeft als bestemming openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen. Het plangebied heeft geen relatie met gebieden met een groene contour of natuurgebieden.

♦ **Flora**

Het plangebied is bouwrijp gemaakt. De aanwezige gebouwen zijn gesloopt en bomen gekapt. Aan de oostkant van het plangebied ligt een speelveldje met een wandelpad over een sloot naar de Goerjanverwelledijk. In de sloot groeit voornamelijk Riet, Gele plomp en Gedoorn dhoornblad.

Er zijn geen beschermde plantensoorten binnen het plangebied aangetroffen. Er zijn ook geen geschikte biotopen aanwezig voor beschermde planten. Deze worden derhalve dan ook niet verwacht.

♦ **Fauna**

Vogels

Binnen het plangebied zijn Merel en Tjiftjaf aangetroffen. Er zijn geen broedende vogels waargenomen. Omdat de bomen binnen het plangebied gekapt zijn is er geen geschikte broedgelegenheid voor verschillende vogelsoorten.

Nesten van enkele vogelsoorten, waaronder enkele uilsoorten en de Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Hoewel er tijdens het broedseizoen een grote populatie gierzwaluwen aanwezig is in de stad Gouda, zijn er geen broedplaatsen van deze soort aanwezig in het plangebied omdat het gebouw gesloopt is.

Vogels die voorkomen op de Rode Lijst, zijn in het plangebied niet aangetroffen of te verwachten.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn molshopen aangetroffen, wat wijst op de aanwezigheid van de algemeen beschermde Mol (FF-wet tabel 1). Uit de bureaustudie blijkt verder dat er in en rond de stad Gouda verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen, zoals Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis (allen FF-wet tabel 3 en Habitatrichtlijn bijlage IV). Voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger, is het plangebied zeer geschikt als foerageergebied. Het gebouw is gesloopt en de bomen gekapt, hierdoor is er geen mogelijke rust- en verblijfplaats voor de vleermuisen aanwezig in het plangebied. Voor de Meervleermuis is dit biotoop minder geschikt als foerageer- en verblijfplaats.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is de algemeen beschermde Bruine kikker (FF-wet tabel 1) waargenomen. De verwachting is dat ook de Groene kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen FF-wet tabel 1) voorkomen binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreepad (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlag IV en Rode lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. Omdat de directe omgeving van het plangebied, met name de begraafplaats geschikt biotoop vormen voor de Rugstreepad is de verwachting dat deze soort hier kan voorkomen. Op het moment dat er delen braak komen te liggen, zoals het geval is in het plangebied, wordt een gebied geschikt als overwinteringsgebied.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde vissoort, Kleine modderkruiper, voorkomt in de omgeving van het plangebied. De sloten binnen het plangebied vormen echter geen geschikt biotoop voor de Kleine modderkruiper. De sloten zijn erg ondiep en bevatten veel modder. De verwachting is dat de Kleine modderkruiper niet voorkomt binnen het plangebied.

Overige soorten

Tijdens het veldbezoek is de Gewone oeverlibel waargenomen binnen het plangebied. Dit is geen beschermde soort. Vanwege de relatief slechte waterkwaliteit in de sloten binnen het gebied is de verwachting dat er geen (streng) beschermde libelsoorten voorkomen.

Er zijn geen andere beschermde soorten waargenomen tijdens het veldbezoek. De verwachting is dat er verder geen beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied.

9.4 Conclusie en advies

Het plangebied heeft geen directe relatie met EHS-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied zal geen invloed ondervinden van de geplande werkzaamheden.

Voor de algemeen beschermde soorten (Groene- en Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander en Mol) geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet, omdat nieuwbouw valt onder ruimtelijk ontwikkeling. Er is voor het verontrusten van deze soort geen ontheffing nodig. Wel dient de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.

Het perceel is geschikt als foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatieven, waardoor er geen schade zal ontstaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten.

Het plangebied en omgeving bieden een geschikt biotoop voor de streng beschermde Rugstreepad, zowel als voortplantingsgebied als overwinteringsgebied. Om te voorkomen dat de Rugstreepad overwintert op de bouwlocatie wordt aanbevolen om in de maanden oktober-november geen opgespoten grond kaal te laten liggen waar de Rugstreepad zich in kan graven voor de overwintering. Door deze grond tijdig, dus ruim voor oktober, in te zaaien met een grasmengsel wordt vestiging tegengegaan. De overwinteringsperiode is globaal van november t/m maart.

In het kader van de algemene zorgplicht wordt geadviseerd om in de nieuwbouw nestgelegenheid te creëren voor de Gierzwaluw, door het plaatsen van speciale neststenen. En om op enkele locaties de stootvoegen open te houden, zodat vleermuizen toegang hebben tot de spouwmuur.

10 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

10.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

10.2 Onderzoek

Onderzocht is of het Wijzigingsplan het ruimtelijk kader biedt voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER.

10.3 Resultaten

Het Wijzigingsplan maakt activiteiten mogelijk die zijn opgenomen in onderdeel D 11.2 van het Besluit MER, de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Omdat de omvang ligt onder de grenzen genoemd in kolom 2 is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

De omvang van het project ligt ruim onder de getalsmatige drempelwaarde genoemd in kolom 2. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied meerdere stedelijke ontwikkelingsprojecten in voorbereiding. De schaal van die projecten samen valt ook ruim onder de drempelwaarde in kolom 2. Er worden bij de aanleg van woningen en commerciële ruimten geen schaarse hulpbronnen gebruikt, de vrijkomende afvalstoffen kunnen zonder problemen verwerkt worden. De toename van de geluidsbelasting als gevolg van de ontwikkeling is niet hoorbaar en veroorzaakt dus geen hinder. De bijdrage aan de luchtverontreiniging in de omgeving als gevolg van de ontwikkeling is van niet betekenende mate. Het plangebied ligt niet in een beschermd natuurgebied. Er zijn als gevolg van de ontwikkeling geen (externe) effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het plangebied ligt wel in het invloedgebied van de spoorlijn Gouda – Woerden. Dit geeft echter geen onacceptabele veiligheidsrisico's of geluidsbelasting. De gecumuleerde geluidsbelasting kan bij sommige woningen oplopen tot 65 dB. Gezien de norm van 33 dB van het Bouwbesluit leidt dit niet tot onacceptabele hinder. Een deel van de planlocatie ligt in een gebied met een hoge verwachtingswaarde op de archeologische basiskaart van de gemeente Gouda. Voor de bouw van de woningen is een archeologievergunning nodig, waarin de waarden op de locatie in beeld gebracht worden en zoveel als mogelijk ontzien. De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven daarom geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

10.4 Conclusie en advies

Het Wijzigingsplan Springerslocatie is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die een m.e.r.-beoordelingsprocedure nodig maken.

11 **AANBEVELINGEN**

Om een goede leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen te waarborgen wordt geadviseerd voor de woningen met een geluidsbelasting hoger dan 53 dB, middels een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit wordt voldaan.

In het stedenbouwkundig ontwerp kan lichthinder vanuit de tennisvelden naar de toekomstige woningen voorkomen worden. Overleg met de exploitant van de tennisvelden kan lichthinder en geluidshinder voorkomen.

Om te voorkomen dat de Rugstreepad overwintert op de bouwlocatie wordt aanbevolen om in de maanden oktober-november geen opgespoten grond kaal te laten liggen waar de Rugstreepad zich in kan graven voor de overwintering.

In het kader van de algemene zorgplicht wordt geadviseerd om in de nieuwbouw nestgelegenheid te creëren voor de Gierzwaluw, door het plaatsen van speciale neststenen. En om op enkele locaties de stootvoegen open te houden, zodat vleermuizen toegang hebben tot de spouwmuur.

Bijlage I: Invoergegevens wegverkeerslawaaai

Invoergegevens 2014 excl plan

Model: 2014 excl. plan
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	Wegdek
de Rijkestraat	30	30	30	2764,00	Elementenverharding in keperverband
Dunantsingel	30	30	30	3364,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	3364,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	3364,00	Referentiewegdek
Eendrachtsweg	30	30	30	1010,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	1010,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	704,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	704,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	1448,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	2151,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	1448,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	4860,00	Referentiewegdek
Sportlaan	30	30	30	3273,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	50	50	50	4476,00	Referentiewegdek
Sportlaan	30	30	30	5378,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	3230,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	50	50	50	4862,00	Referentiewegdek
Sportlaan	30	30	30	3273,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	3273,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	3273,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	2185,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	2185,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	1026,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	1026,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	1588,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	579,00	Elementenverharding in keperverband

Verkeersaantrekkende werking

Model: Verkeersaantrekkende werking
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Omschr.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	Wegdek
de Rijkestraat	30	30	30	459,00	Elementenverharding in keperverband
Dunantsingel	30	30	30	459,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	459,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	459,00	Referentiewegdek
Eendrachtsweg	30	30	30	344,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	344,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	344,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	344,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Referentiewegdek
Sportlaan	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan50	50	50	50	1033,00	Referentiewegdek
Sportlaan50	50	50	50	1033,00	Referentiewegdek
Verzetslaan	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	229,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	1033,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	689,00	Elementenverharding in keperverband

2025 incl plan

Model: 2025 springerslocatie [rvmh] incl. plan
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	Wegdek
de Rijkestraat	30	30	30	3552,00	Elementenverharding in keperverband
Dunantsingel	30	30	30	3877,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	3877,00	Referentiewegdek
Dunantsingel	30	30	30	3877,00	Referentiewegdek
Eendrachtsweg	30	30	30	1092,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	1092,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	1548,00	Elementenverharding in keperverband
Eendrachtsweg	30	30	30	1548,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	2672,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	1809,00	Elementenverharding in keperverband
Rutgersstraat	30	30	30	1809,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	4549,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	6884,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	4628,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	4628,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	4628,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan	30	30	30	6612,00	Referentiewegdek
Sportlaan	30	30	30	4628,00	Elementenverharding in keperverband
Sportlaan50	50	50	50	6631,00	Referentiewegdek
Sportlaan50	50	50	50	6370,00	Referentiewegdek
Verzetslaan	30	30	30	1363,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	2521,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	2521,00	Elementenverharding in keperverband
Verzetslaan	30	30	30	1363,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	3038,00	Elementenverharding in keperverband
Wiardi Beckmanstraat	30	30	30	1490,00	Elementenverharding in keperverband