

Memo

Plaats
Houten, 16 mei 2008

Referentienummer
13/./Sn

Kenmerk
254617

Aan
Peter Vuijk (gemeente Gouda)

Kopie aan
Tino Petradakis (gemeente Gouda)

Van

Betreft
Verkeersstructuur en ontsluiting Jan Verswollezone zuid

1 Inleiding

De gemeente Gouda heeft Grontmij gevraagd aan te geven de verkeerskundig meest gewenste ontsluitingsstructuur bij herontwikkeling van de Jan Verswollezone zuid. Bij deze herontwikkeling worden bestaande bedrijven (o.a. PROMEN) en opstallen verwijderd. Hiervoor in de plaats komt het volgend programma:

- 120 woningen.
- Parkeergarage bewoners met 120 ppl. (bestemd voor de 120 nieuwe woningen).
- Zorginstelling met parkeergarage 150 ppl.

In de van BGSV ontvangen verkavelingsplannen wordt voorgesteld de zorginstelling rechtstreeks op de Fluwelensingel te ontsluiten in het directe invloedsgebied van het VRI-kruispunt met de Goejanvervelledijk. Verder is in deze plannen sprake van een doorkoppeling vanaf deze aansluiting op de Fluwelensingel naar de IJssellaan. Daarnaast heeft BGSV een voorkeur aangegeven om de parkeergarage voor de nieuwe woningen rechtstreeks te ontsluiten op de Fluwelensingel.

In de plannen is als alternatief te voorzien in een nieuwe verbindingsstraat tussen de Burgemeester Martensstraat en de zorginstelling, waaraan ook de bewonersparkeergarage van 120 parkeerplaatsen kan ontsluiten. Uit een door DHV opgestelde rapportage blijkt dat de zorginstelling gemiddeld zo'n 634 mvt/etm genereert.

2 Vraagstelling

Vanuit de projectgroep van 8 april 2008 is de vraag gesteld aan te geven welk verkeerskundig ontsluitingsprincipe wordt voorgestaan om bovengenoemde ontwikkelingen te faciliteren en hierbij de (on)mogelijkheden aangeven voor:

- Nieuwe aansluiting(en) op de Fluwelensingel en/of Goejanvervelledijk en zo ja waar?
- Upgraden van bestaande uitrit Manege op Fluwelensingel en onder welke voorwaarden?
- De interne verkeersstructuur van het te ontwikkelen gebied en aanhechting op de bestaande omliggende wijkstructuur?

3 Beleidskader gemeente Gouda

Door de gemeente Gouda is ambtelijk vanuit het gemeentelijk verkeersbeleid het volgende aangegeven:

"In de toekomst (uitgangspunt is het mobiliteitsplan) dient te worden uitgegaan van de zgn. Ringenfilosofie, bestaande uit een Stadsring, Binnenring en Parkeerroute. De Fluwelensingel dient hiertoe te worden aangewezen als zogenaamde parkeerring.

Echter, gezien de (on)mogelijkheden om het verkeer op dit moment te faciliteren naar de Binnenring (te beperkte afwikkelingscapaciteit) en zelfs de Stadsring (Goverwellesingel, te beperkte afwikkeling en te grote omrijdfactor), blijft de Fluwelensingel als gebiedsontsluitingsweg functioneren.

De functie van de Fluwelensingel is hierdoor van dien aard dat rechtstreekse aansluitingen hierop zo min mogelijk dienen te worden toegepast. Ondanks de lage intensiteiten verkeer dat gegenereerd wordt door het zorgcentrum is dit niet maatgevend voor de verkeersafwikkeling. Een extra aansluiting op de Fluwelensingel die ingrijpt op de verkeersregelinstantie met de Goejanverwelledijk, heeft direct een negatief effect op de (in de huidige situatie al gebrekkige) afwikkeling van dit kruispunt en de wachtrijen aldaar.

Kortom:

Voor de ontsluiting van het totale gebied Verswollezones zuid, gaat de voorkeur uit naar ontsluiting via de Burgemeester Martensstraat (heeft ook interactie met Verswollezones noord).

Intern zijn er dan twee opties: over de IJssellaan (gebruik van huidige wegenstructuur) of een nieuwe doorsteek/verbindingsstraat vanaf de Burgemeester Martensstraat naar het woongebied zuid (om de bewoners van de IJssellaan niet met dit verkeer te confronteren).

Mocht er geen andere mogelijkheid zijn, kan de huidige uitrit van PROMEN gebruikt worden, met dien verstande dat de aansluiting nader onderzoek behoeft voor wat betreft het uiteindelijke ontwerp (verkeersbewegingen, linksafopstelstroken, zichthoeken ca.) en daarvoor dient een aantal varianten te worden opgesteld. Hierbij wordt opgemerkt dat een doorsteek naar het meer zuidelijk woongebied niet acceptabel is (dus bestaand woongebied loskoppelen van zorgcentrum). Ambulancedienst kan op deze aansluiting gezet worden.

De parkeergarage (120 ppl.) voor bewoners dient per definitie ontsluiten te worden via de Burgemeester Martensstraat (heeft ook relatie met wijk).

De eisen van de calamiteitendiensten dienen als harde uitgangspunten te worden meegenomen. Hierbij wordt aangenomen dat rekening wordt gehouden met geldende parkeernormen voor bewoners, maar dat daarnaast ook in parkeren voor bewoners aan de Fluwelensingel wordt voorzien."

4 Alternatieven voor ontsluiting zorgcentrum

In dit hoofdstuk worden de mogelijke alternatieven voor de ontsluiting van het zorgcentrum benoemd. Hierbij worden de voor- en nadelen aangegeven en worden de alternatieven met elkaar vergeleken, waarna een voorkeur wordt aangegeven.

4.1 Uitgangspunten / randvoorwaarden

Voor aanpassingen aan de Fluwelensingel ten behoeve van het opwaarderen van de uitrit PROMEN gelden de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:

- De groenzone tussen langs de Fluwelensingel is monumentaal. Hiervan mag geen gebruik worden gemaakt.
- In- en uitrijdmogelijkheid ambulance op Fluwelensingel handhaven.
- Maatgevend ontwerpvoertuig bevoorradend verkeer is solowagen (11.00m).
- Verkeersafwikkeling VRI-kruispunt Fluwelensingel – Goejanverwelledijk mag niet verder verslechteren als gevolg van inpassing van de uitrit op de Fluwelensingel.

4.2 Variant 1: via Burgemeester Martensstraat

Bij deze variant wordt de zorginstelling via de Fluwelensingel en het VRI-kruispunt met de Burgemeester Martensstraat ontsloten. Vervolgens is er vanaf de Burgemeester Martensstraat de mogelijkheid te ontsluiten via de IJssellaan of via een nieuw te realiseren ontsluitingsweg.

Voordelen

- Hiërarchisch gezien is dit de meest logische oplossing. Namelijk verkeer wordt afgewikkeld via een 50 km/h-gebiedsontsluitingsweg (Fluwelensingel) naar een 30 km/h verzamelstraat (Burgemeester Martensstraat) en vervolgens naar een 30 km/h erftoegangsstraat met eindbestemming (en vice versa).
- Geen verstoring van de verkeersafwikkeling c.q. doorstroming op de Fluwelensingel.
- Geen precedentwerking ten aanzien van ontsluiting t.o.v. andere gebiedsontwikkelingen.
- Geen grootschalige ingrepen op of nabij hoofdinfrastructuur (Fluwelensingel / Goejanverwelledijk).

Nadelen

- Zorginstelling ligt enigszins achteraf in de wijk. Hier tegenover staat dat werknemers en bezoekers veelal lokaal bekend zijn.
- Bevoorradend verkeer door de woonwijk. Om dit tegen te gaan kan er voor worden gekozen alleen bevoorradend verkeer gebruik te laten maken van de Manege i.c.m. de ambulance-uitrit.

4.3 Variant 2: via de bestaande uitrit Manege (handhaven huidige situatie)

Bij deze variant wijzigt er niets aan de huidige uitrit op de Fluwelensingel. Hiervan maakt dan de ambulance en de zorginstelling gebruik. De verkeersproductie van de zorginstelling zal naar verwachting niet veel afwijken van het huidige gebruik van de uitrit.

Voordelen

- Geen aanpassingen aan hoofdinfrastructuur (weinig kosten)
- Bevoorradend verkeer zorgcentrum niet door (bestaande) wijk

Nadelen

- Slecht oprijdzicht naar rechts, waarbij stilgestaan wordt op een helling.
- Grootschalige vormgeving door excentrische aansluiting van uitrit op de Fluwelensingel.
- De zichtbaarheid van de uitrit op de Fluwelensingel komende vanuit de stad is slecht.

- De doorstroming op het VRI - kruispunt met de Goejanverwelledijk stagneert bij linksafslaand verkeer vanaf de Fluwelensingel naar de uitrit. Dit probleem speelt met name tijdens spitsperiodes als sprake is van veel kruispuntafrijdend tegemoetkomend verkeer vanaf de Goejanverwelledijk op de Fluwelensingel.
- Een dergelijk lage verkeersproductie van de zorginstelling rechtvaardigt feitelijk geen "eigen" aansluiting op een gebiedsontsluitingsweg

4.4 Variant 3: via de verplaatste uitrit Manege op de Fluwelensingel

Bij deze variant wordt de huidige uitrit Manege op de Fluwelensingel opgewaardeerd en ook gecombineerd met de ambulance-uitrit (zie schetsuitwerking). De aansluiting wordt haakser aangesloten, waardoor de vormgeving minder grootschalig wordt. De aansluiting ligt weliswaar dicht bij het VRI-kruispunt met de Goejanverwelledijk, maar door het introduceren van een kort linksafvak kan linksafslaand verkeer zich op de rijbaan opstellen zonder de doorgang van het achteropkomend verkeer te blokkeren. Onder andere door in het verlengde van het linksafvak een bolgestrate middengeleider te situeren valt het kruispunt ook beter op. Verder is tussen rijbaan en fietspad een opstelruimte van 5.00m gecreëerd. Hierdoor kan (afslaande) personenauto's zich opstellen tussen rijbaan en fietspad.

Voordelen

- Goed oprijdzicht.
- Kleinschaligere vormgeving uitrit met betere berijdbaarheid.
- Goede zichtbaarheid / opvallendheid uitrit.
- Doorstroming VRI - kruispunt stagneert niet bij linksafslaand verkeer naar inrit (is in huidige situatie wel het geval).
- Bevoorradend verkeer zorgcentrum niet door (bestaande) wijk.

Nadelen

- De aansluiting ligt dicht bij de VRI –stopstreep. Hierdoor zal linksafslaand verkeer vanaf de uitrit eerder in de wachtrij terechtkomen dan in de huidige situatie. (zal minder optreden buiten de spitsuren).
- Hogere kosten (verbreding dijklichaam oprit Fluwelensingel).

4.5 Verkeerskundige afweging

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat verkeerskundig de voorkeur uitgaat naar ontsluiting van het zorgcentrum via de Burgemeester Martensstraat (variant 1). Ook vanuit het gemeentelijk beleid wordt onderschreven de nieuwe woningen, de parkeergarage en het zorgcentrum te ontsluiten via de Burgemeester Martensstraat.

Ten aanzien van de ontsluiting van de zorginstelling is wel aangegeven deze eventueel te ontsluiten via de bestaande uitrit Manege in combinatie met de uitrit van de ambulance.

Handhaven van de huidige uitrit Manege (variant 2) is vanuit verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling ongewenst.

Aanpassing van de huidige uitrit Manege op de Fluwelensingel met inpassing van een kort linksafvak (variant 3; zie schetsuitwerking) is vanuit verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling acceptabel. In de projectgroep van 22 april 2008 is voor de ontsluiting van het zorgcentrum een voorkeur uitgesproken voor variant 3.

4.6 Aandachtspunten bij verdere uitwerking

Hieronder volgen nog een aantal aandachtspunten voor de verdere uitwerking van de plannen:

- Inpassing in plannen van parkeren huidige woningen Fluwelensingel en kinderdagverblijf wat nu plaatsvindt op huidig binnenterrein.
- Inpassing in plannen van bezoekersparkeren en parkeren extra auto van de nieuwe woningen.
- Rekening houden met eisen t.a.v. bereikbaarheid gebied voor hulpdiensten.
- Inpassing in plannen en wijze van ontkoppelen verkeer naar zorgcentrum en ambulancepost.
- Opvangen hoogteverschillen in plangebied.
- Interactie en afstemming plannen met planvorming Jan Verswollezone noord.