

Quickscan flora en fauna
Entree Korte Akkeren te Gouda
Eindrapport



Quicksan flora en fauna Entree Korte Akkeren te Gouda Eindrapport

Projectnummer: 210x00330

Datum: 18 december 2017

Contactpersoon opdrachtgever: De heer A. Hulshoff, Mozaïek Wonen

Projectteam BRO: Marcel Koen, Martijn van de Schoot

Bron foto kaft: BRO

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5931 PK Boxtel
T +31 (0) 411 850 400
E info@bro.nl



Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
2. WERKWIJZE QUICKSCAN FLORA EN FAUNA	3
3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	4
3.1 Huidige situatie	4
3.2 Toekomstige situatie	6
4. TOETSING GEBIEDSBESCHERMING	7
4.1 Wettelijke gebiedsbescherming	7
4.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	7
5. TOETSING BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN	9
6. TOETSING SOORTENBESCHERMING	10
6.1 Vogels	11
6.2 Vleermuizen	11
6.3 Grondgebonden zoogdieren	12
6.4 Reptielen	13
6.5 Amfibieën	13
6.6 Vissen	14
6.7 Ongewervelde diersoorten	14
6.8 Vaatplanten	14
7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
8. SAMENVATTING	16
9. GERAARDPLEEGDE BRONNEN	18

1. INLEIDING

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging voor de herontwikkeling van het plangebied Entree Korte Akkeren te Gouda, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige EHS.

2. WERKWIJZE QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

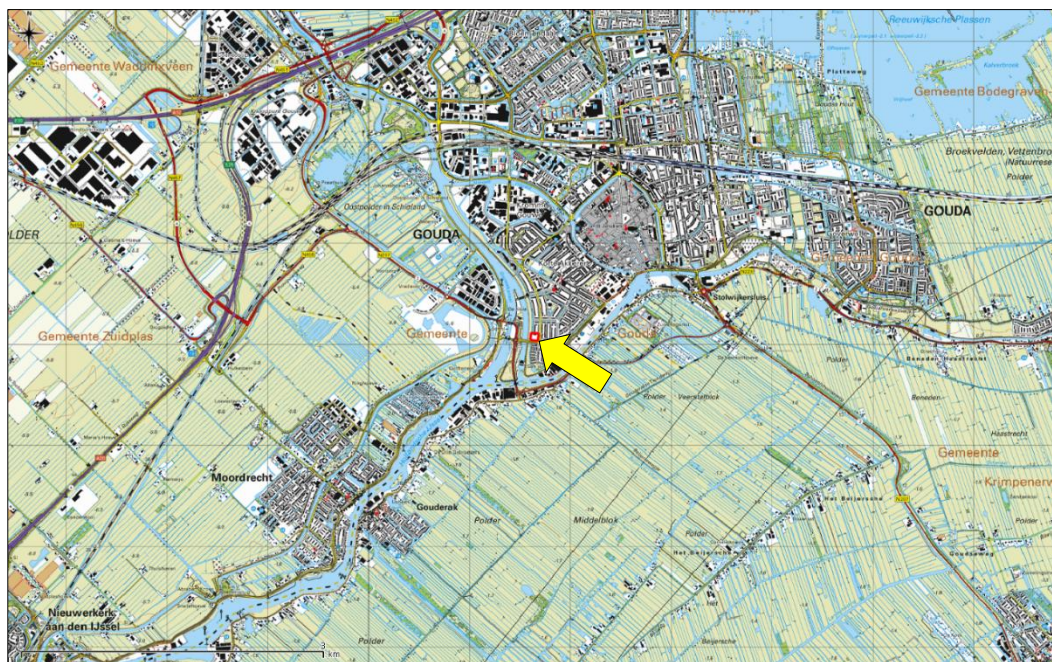
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 december 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscan-hulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het zuiden van Gouda, in het zuidwesten van de wijk Korte Akkeren. Hier ligt het in de noordwesthoek van kruispunt Rotterdamseweg en Kon. Wilhelminaweg. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

3.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit braakliggend terrein. Voor de ontwikkeling stond er een schoolgebouw. Hier is door Watersnip Advies een quickscan en protocollair vervolgonderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Bij het vervolgonderzoek, uitgevoerd in 2015 (“Vleermuisonderzoek voormalig Gunning Mavo Gouda”, Nr.15AO24, Watersnip Advies), zijn geen verblijfplaatsen, vliegroutes of belangrijk foerageergebied aangetroffen, waarna het gebouw is gesloopt. Er staan nog wel enkele bomen (twee populieren, drie platanen en een zwarte els).

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 6 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Plangebied gezien vanuit het zuidwesten



Figuur 4. Noordwestelijke hoek plangebied



Figuur 5. Plangebied vanuit zuidoosten



Figuur 6. Plangebied vanuit noorden

3.2 Toekomstige situatie

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied een appartementencomplex te realiseren met 60 appartementen, en een parkeerplaats (figuur 7 en 8). Hiervoor worden de aanwezige bomen gekapt. In de nieuwe situatie worden aan de noord- en oostzijde bomen aangeplant. Verder blijft het oppervlaktewater aan de zuid- en westzijde behouden.



Figuur 7. Toekomstige situatie plangebied



Figuur 8. Toekomstig zicht op plangebied vanuit westen

4. TOETSING GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

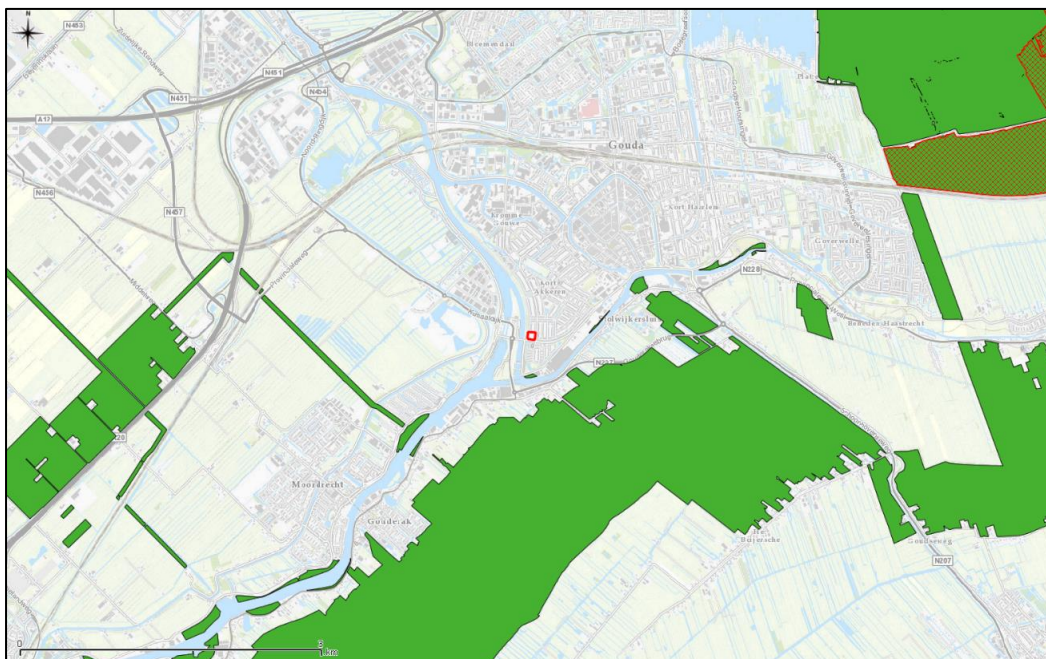
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein”, bevindt zich op circa 4,5 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 12). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de stedelijke ligging, de afstand tot het gebied, en het vorige gebruik van het plangebied als onderwijsinstelling is een extern effect van onder andere licht, geluid en stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 9). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 330 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (bouw van een appartementencomplex en parkeerplaats) binnen stedelijk gebied en de afstand tot het Natuurnetwerk, zullen de omgevingscondities op het netwerk gelijk blijven en de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast.

Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 9. Ligging Natuurnetwerk Nederland (groen) en Natura 2000-gebieden (rood gestreept) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

5. TOETSING BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling geen bomen worden gekapt binnen een opstand van een oppervlakte van tien are of die deel uitmaken van een rij van meer dan twintig bomen en het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

6. TOETSING SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

6.1 Vogels

Op het terrein is geen bebouwing aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied, inclusief de twee populieren, drie platanen en zwarte els, bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, tjiftjaf en houtduif tot broeden komen.

Toetsing

Wanneer er opgaand groen verwijderd wordt kunnen bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen hiervan buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel omtrent de aan/afwezigheid van een (verlaat) broedgeval, kan een controle door een ter zake kundige zekerheid bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

6.2 Vleermuizen

Met betrekking tot vleermuizen is reeds een onderzoek uitgevoerd (Vleermuisonderzoek voormalig Gunning Mavo Gouda, nr. 15A024, Watersnip Advies). Hierbij werden geen verblijfplaatsen in de gebouwen waargenomen, waarna deze zijn gesloopt. Tevens is bij dit onderzoek geconcludeerd dat het plangebied, inclusief de twee populieren, drie platanen en zwarte els, geen essentieel foerageerhabitat betreft of als essentiële vliegroute fungeert. In het verslag van het vleermuisenonderzoek van Watersnip Advies is wel opgenomen dat het aangrenzende grasland langs het Stroomkanaal wordt gebruikt door vleermuizen ten behoeve van het foerageren. Om te voorkomen dat deze functie verstoord wordt, omdat vleermuizen zeer gevoelig zijn voor licht, is het aan te bevelen om te voorkomen dat kunstlicht vanuit het plangebied (tijdens de bouw of in de uiteindelijke situatie) uitstraalt richting het grasland. Dit kan door verlichting van het grasland af te richten en/of gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting. Ook is geadviseerd vleermuiskasten of inmetsekkasten in de nieuwe bebouwing op te nemen. Hiermee wordt op een duurzame manier proactief bijgedragen aan het in stand houden van de lokale populatie. Bij het inpassen van dergelijke voorzieningen is het raadzaam om gebruik te maken van iemand met kennis van Nederlandse ecologie en in het bijzonder vleermuizen. Deze extra voorzieningen zijn hierbij op vrijwillige basis en niet verplicht vanuit de wetgeving.

Toetsing

Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen, mits het aangrenzende grasland onbelicht blijft of vleermuisvriendelijke verlichting wordt gebruikt.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis, wezel, hermelijn en bunzing kunnen incidenteel van de slootkanten aan de rand van het plangebied gebruik maken. Doordat de groene structuur van deze sloten behouden blijft (behalve de bomen), en de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (jaarrond) vrijgestelde soorten waterspitsmuis en bever voor. De waterspitsmuis leeft in vochtige, waterrijke biotopen zoals oeverzones van stilstaande en stromende wateren. Het plangebied ligt in stedelijk gebied en is geïsoleerd van de (bron)populaties die gesitueerd zijn rond de Reeuwijkse Plassen en Het Doove Gat in Haastrecht waardoor de soort in het plangebied kan worden uitgesloten. De bever leeft bij oevers van min of meer voedselrijke meren, beken en rivieren met een rijke oeverbegroeiing. Dit biotoop komt niet voor in het plangebied en daarmee kan deze soort worden uitgesloten in het plangebied. Daarnaast zijn hier tijdens het veldbezoek geen sporen van de bever waargenomen. Voorkomen van andere zwaardere beschermde zoogdieren zijn wegens verspreiding of ontbreken van geschikt habitat eveneens uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

6.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de ringslang. Volgens een lokaal magazine over natuur in Gouda "Ringslang een bijzondere bewoner van Gouda" samengesteld door Cyclus NV, de gemeente Gouda en RAVON, kunnen bewoners aan de Korte Akkeren (Burgemeester Gaarlandtsingel) in een incidenteel een ringslang in hun tuin aantreffen. Het plangebied ligt in het verlengde van deze straat. De ringslang leeft op veen- en komkleigronden en dijkmilieus in bosjes, overhoekjes, houtwallen, houtsingels en mest- en composthopen. Dit biotoop is langs de west- en zuidrand in bepaalde mate aanwezig van het plangebied, maar broeihopen zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Mede door de aanwezige watergang en ruigte kan de oeverzone van het plangebied incidenteel functioneren als onderdeel van een groter foeragegebied.

Toetsing

Binnen het plangebied komen geen verblijfplaatsen in de vorm van broeihopen voor van de ringslang. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens de actieve periode van de ringslang zal deze het plangebied mijden. De trillingen die vrijkomen bij de werkzaamheden zorgen voor vluchtgedrag. De werkzaamheden leiden echter niet tot negatieve effecten op de lokale ringslang populatie, omdat het plangebied geen kerngebied betreft en de watergangen aan de overzijde natuurvriendelijk blijven/worden ingericht. Overtreding omtrent Artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming is in dit geval niet aan de orde. Wel dient tijdens de werkzaamheden de zorgplicht in acht te worden genomen. Voor lokale begeleiding kan contact op worden genomen met stedelijk ecooloog André van Kleinwee van Cyclus NV.

6.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. De sloten naast het plangebied zijn geschikt als leefgebied voor dergelijke algemene soorten. Incidenteel kan binnen het plangebied een individu van een algemene soort als gewone pad of bruine kikker worden aangetroffen. Ondanks de vrijstelling geldt conform de zorgplicht wel dat het doden en verwonden van een dergelijk incidenteel dier redelijkerwijs dient te worden voorkomen.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de ruime omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad bekend. Op dit moment is het plangebied niet geschikt voor de rugstreeppad. Het leefgebied bestaat uit ondiep voortplantingswater (met minimale diepte van 30 cm) dat snel opwarmt, zoals regenplassen, waarin geen tot weinig vegetatie aanwezig is. De rugstreeppad verblijft overdag in verschillende verblijfplaatsen zoals makkelijk vergraafbare bodem, muizenholen, onder boomstammen enzovoort. Ten tijde van het uitvoeren van verschillende werkzaamheden kunnen regenplassen ontstaan die tijdens de voortplantingsperiode (april t/m augustus) kunnen dienen als voortplantingswater. Indien (langdurige) aanwezigheid van diepere regenplassen op voorhand wordt vermeden, zal spontane kolonisatie van de rugstreeppad binnen het plangebied worden voorkomen.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor incidenteel aanwezige individuen en spontane kolonisatie door de rugstreeppad dient actief te worden voorkomen.

6.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten. De omliggende watergangen blijven in de huidige staat behouden. Daarbij zijn er geen waarnemingen bekend van conform de Wet natuurbescherming beschermde vissen in de directe omgeving.

Toetsing

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

6.7 Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten vlinders. In de omgeving komt wel de beschermde libellensoort groene glazenmaker voor. Deze soort is echter afhankelijk van krabbenscheer wat niet aanwezig is binnen of nabij het plangebied. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. In de omgeving is verder de platte schijfhoren waargenomen. De naastgelegen sloten bieden echter geen optimaal habitat voor deze zoetwater-huisjesslak. Daarnaast blijven de sloten en diens oevers behouden. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert Europese rivierkreeft is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de directe omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

6.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als muurbloem en schubvaren. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien de huidige staat van het plangebied zonder elementen als oude muren en dergelijke zijn groeiplaatsen van deze soorten hier uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid (bomen en struweel) buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Of een controle moet de aanwezigheid van een (verlaat) broedgeval uitsluiten.
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht op het grasland ten westen van het plangebied te worden vermeden of van een vleermuisvriendelijke kleur te zijn.
- Ten behoeve (incidenteel) aanwezige soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.
- Bij het onverhoopt aantreffen van een ringslang dient contact op te worden genomen met stedelijk ecooloog André van Kleinwee van Cyclus NV.

In de gesloopte bebouwing zijn bij eerdere onderzoeken geen verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen aangetroffen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. In het kader van natuurinclusief bouwen en ondernemen kan met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van nestkasten of inbouwen van neststenen, het plaatsen/inbouwen van vleermuiskasten en/of door de spouwmuren toegankelijk te maken, de nieuwbouw alsnog gaan fungeren als nest- en/of verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief bijdragen leveren aan de lokale stadsnatuur.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen).

8. SAMENVATTING

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Opgaand groen buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	Vrijblijvend advies: bebouwing geschikt maken voor gierzwaluwen, huismus en vleermuizen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee		
	Foerageerhabitat	Ja	Mogelijk	Licht gericht op grasland ten westen van plangebied vermijden of vleermuisvriendelijke verlichting	
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht voor onverhoopt aanwezige ringslang	Bij vragen contact opnemen met: André van Kleinwee
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Kolonisatie door rugstreeppad voorkomen en Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Tabel II. Overzicht aanwezigheid beschermde gebieden/houtopstanden en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 4,5 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 330 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

9. GERAARDPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helvesen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Regionale bronnen

- <https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/> (NNN en natuurbeheerplan Zuid-Holland)
- Natuur in Gouda, nummer 10 "Ringslang een bijzondere bewoner van Gouda" samengesteld door Cyclus NV, de gemeente Gouda en RAVON

