

INHOUDSOPGAVE

Blz.

1.	INLEIDING	1
2.	OVERLEG EX ARTIKEL 10 B.R.O.	3
2.1.	Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen	3
2.2.	Inspectie VROM	4
2.3.	Commissie Cultuurhistorie	4
2.4.	Gemeente Reeuwijk	6
2.5.	Oasen	6
2.6.	Wijkteam Bloemendaal	7
2.7.	Hoogheemraadschap Rijnland	8
2.8.	Brandweer Gouda	8
2.9.	Kamer van Koophandel Rotterdam	9
2.10.	Ministerie van Defensie, dienst Vastgoed Defensie	10
2.11.	N.V. Nederlandse Gasunie	10
2.12.	Tennet TSO B.V.	10
3.	INSPRAAK	13
3.1.	J.F.P.Geul en G.T.M, van Groening, Olympiadeplein 115 te Gouda	13
3.2.	Roei- en zeilvereniging "Gouda", Notaris d'Aumerielaan 35 te Reeuwijk	14
BIJLAGE I	INGEKOMEN VOOROVERLEGREACTIES	I
BIJLAGE II	INGEKOMEN INSPRAAKREACTIES	III

1. INLEIDING

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is de mogelijkheid geboden voor inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan Noord. Tegelijkertijd heeft het vooroverleg krachtens artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) plaatsgevonden. Alle inspraak- en vooroverlegreacties zijn verwerkt en beantwoord in deze gemeentelijke commentaarnota. Deze commentaarnota wordt door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.

In het volgende hoofdstuk worden de reacties (grotendeels) integraal weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Waar nodig is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de inspraak- en overlegreacties aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Een kopie van de reacties is als bijlage opgenomen in deze commentaarnota.

2. OVERLEG EX ARTIKEL 10 B.R.O.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Noord is op 21 februari 2008 verzonden aan diverse overheidsinstanties, koepelorganisaties en nutsbedrijven die bij uitoefening van hun activiteiten direct dan wel indirect met de bestemmingsregeling voor het onderhavige plangebied te maken hebben, te weten:

- Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen;
- Inspectie VROM Regio Zuidwest;
- Commissie Cultuurhistorie
- Gemeente Reeuwijk;
- Oasen Drinkwater bv;
- Wijkteam Bloemendaal;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- Brandweer Gouda;
- Kamer van Koophandel Rotterdam;
- Ministerie van Defensie, dienst Vastgoed Defensie;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- Tennet TSO B.V.;
- Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit (ARK)
- Rijkswaterstaat Zuid Holland
- Eneco Infraservices b.v.
- Natuur- en recreatieschap Reeuwijkse Plassen
- Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten
- Milieufederatie Zuid-Holland

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd:

1. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen;
2. Inspectie VROM;
3. Commissie Cultuurhistorie
4. Gemeente Reeuwijk;
5. Oasen;
6. Wijkteam Bloemendaal;
7. Hoogheemraadschap Rijnland;
8. Brandweer Gouda;
9. Kamer van Koophandel Rotterdam;
10. Ministerie van Defensie, dienst Vastgoed Defensie;
11. N.V. Nederlandse Gasunie;
12. Tennet TSO B.V.;

Navolgend worden de ontvangen reacties weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Waar nodig is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de vooroverleg-reactie aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

2.1. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen

Het door u toegezonden plan is in overeenstemming met het provinciale ruimtelijk beleid en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 9 oktober 2007 hebben Gedeputeerde Staten categorieën van gevallen aangewezen waarvoor u vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO kunt verlenen. Gezien het voorgaande kunt u in dit geval die vrijstelling verlenen voor alle planonderdelen, mits die onderdelen ook de instemming van de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening hebben.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Antwoord gemeente:

De opmerking van de provinciale dienst wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.2. Inspectie VROM

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat de VROM-inspectie aanleiding heeft gezien tot het maken van de volgende opmerking.

Buisleidingen:

Op de plankaart wordt een buisleiding aangegeven. Onduidelijk is welke stof er door de buisleiding vervoerd wordt en wat de druk en diameter van de buisleiding zijn. Ik verzoek u een paragraaf met deze informatie in de toelichting op te nemen.

Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland, hebben aanleiding gezien om opmerkingen over het voorontwerpplan te maken.

Antwoord gemeente:

De toelichting zal op dit punt worden aangepast. De informatie met betrekking tot de buisleiding zal in een extra paragraaf worden opgenomen (4.7).

2.3 Commissie Cultuurhistorie

De Commissie Cultuurhistorie heeft in haar vergadering van 7 april 2008 het voorontwerp-bestemmingsplan "Noord" besproken.

Hoewel er zeker waardering is voor de opzet van het plan, adviseert de Commissie Cultuurhistorie op een aantal voor de cultuurhistorie cruciale onderdelen het plan aan te vullen en te verbeteren.

De ontstaansgeschiedenis wordt in paragraaf 2.1. erg beknopt en gedeeltelijk onjuist weergegeven. Er wordt niet ingegaan op ontginningen, de ontwikkeling van linten, stedenbouwkundige plannen en beeldbepalende panden. De genoemde slotenverkeveling is niet veroorzaakt door turfwinning in de veertiende eeuw. Naar het oordeel van onze commissie is deze strokenverkeveling aangelegd bij ontginningen in de elfde en twaalfde eeuw. Door turfwinning zijn plassen ontstaan. Kenmerkende historische structuren als de Ridder van Catsweg. Achterwillenseweg. Bodegraafsestraatweg; met waterlopen, de Breevaart en het Omlooppad met het water er langs worden in deze paragraaf niet genoemd.

Antwoord gemeente:

Een uitputtende beschrijving van de ontstaansgeschiedenis van het plangebied is niet noodzakelijk voor het plan. Wel wordt begrepen dat de commissie Cultuurhistorie paragraaf 2.1 als wel erg beknopt en gedeeltelijk onjuist beoordeelt. Deze paragraaf wordt daarom gecorrigeerd en aangevuld.

Op pagina 10 wordt de Graaf Florisweg, onder terechte verwijzing naar het bijzonder welstandsbeleid, beschreven als "een laan met een aangenaam profiel en voorzien van laanbeplanting". Op de plankaart heeft deze weg echter volledig de bestemming "verkeer". Hiermee wordt aan de historische laanstructuur onvoldoende recht gedaan en bescherming geboden. Naar de mening van de Commissie Cultuurhistorie is het noodzakelijk om de kenmerkende groenstructuren (bermen en bomen) langs de Graaf Florisweg de bestemming "groen" te geven. Hetzelfde geldt voor de groene bermen van het oostelijke deel van de Achterwillenseweg, die van groot belang zijn voor het historisch karakter van deze polderweg.

Antwoord gemeente:

Omdat het bestemmingsplan Noord een conserverend karakter heeft voor het gebied rond de Graaf Florisweg wordt de suggestie over de groenstructuren langs de Graaf Florisweg overgenomen door de kenmerkende groenstructuren langs het gehele lint Graaf Florisweg-Achterwillenseweg te bestemmen als Groen. Het oostelijke deel van de Achterwillenseweg ligt overigens niet in dit bestemmingsplan. Voor het westelijke deel van de Achterwillenseweg, dat wel in dit bestemmingsplan valt, zijn de groene bermen al bestemd als groen.

In paragraaf 3.5.1. ontbreekt het Belvédèrebeleid van het rijk en in paragraaf 3.5.2. ontbreekt de provinciale bevoegdheid om attentiegebieden aan te wijzen.

Antwoord gemeente:

Deze beide paragrafen zullen worden aangevuld met het betreffende beleid.

In paragraaf 3.5.3. worden niet alle gebieden genoemd waar op grond van de Nota Cultuurhistorie een Cultuurhistorische analyse vereist is. Het verdient aanbeveling om het betreffende deel van de zogenaamde "gelevlekkenkaart" in de toelichting op te nemen.

Antwoord gemeente:

De gelevlekkenkaart zal in de toelichting worden opgenomen.

De commissie heeft veel waardering voor de aandacht in deze paragraaf voor de naoorlogse architectuur en stedenbouw. Voor deze periode moeten de beleidskaders nog worden opgesteld en uitgewerkt. Uiteindelijk zal dat uiteraard moeten resulteren in een éénduidige aanpak voor alle bestemmingsplannen in Gouda. Naar de mening van onze commissie kan het bestemmingsplan het geëigende instrument zijn om waardevolle ensembles en structuren (zoals genoemd op pagina 17) van een passende bescherming te voorzien. De commissie verzoekt dan ook om de mogelijkheden daartoe in de verdere procedure van dit bestemmingsplan zorgvuldig te onderzoeken.

Antwoord gemeente:

De conserverende manier van bestemmen die voor dit en voor andere bestemmings-

plannen is gekozen zorgt voor een zekere bescherming van waardevolle ensembles en structuren. De gemeente onderzoekt nog welke andere passende maatregelen kunnen worden genomen om de genoemde waarden waar nodig te beschermen.

In paragraaf 5.3.5. is een verwijzing naar de Archeologische Basiskaart wenselijk. Bij de gebieden met een middelhoge archeologische verwachting dient de kreekrug die de Wethouder Venteweg kruist te worden toegevoegd.

Tevens zou in deze paragraaf het belang en de cultuurhistorische waarde van de landschappelijke structuur (strokenverkaveling) en de diverse historische linten vermeld moeten worden.

Antwoord gemeente:

De genoemde kreekrug is reeds opgenomen in de tekst als gebied nr. 8. Verder zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd in paragraaf 5.3.5 én paragraaf 3.5.3.

2.4. Gemeente Reeuwijk

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, deel ik u mede dat voorontwerp bestemmingsplan Noord ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, behoudens het volgende:

In de toelichting van het plan wordt bij de beschrijving van het plangebied vermeld dat de plangrens aan de noordoostzijde wordt begrensd door het bestemmingsplan "Buitengebied". De grens in noordoosten betreft echter de gemeentegrens tussen Gouda en Reeuwijk. Wij geven u in overweging de toelichting op dit punt te wijzigen.

Antwoord gemeente:

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

2.5. Oasen

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, attenderen wij u op een drietal watertransportleidingen die binnen het plangebied liggen. De grootte en het type van deze waterleidingen is Ø 500 mm staal en tweemaal Ø 700 mm staal. De laatstgenoemde waterleidingen lopen vanaf het zuiveringsstation Rodenhuis naar Gouda en voorzien daarmee uw gemeente van drinkwater.

Om de continuïteit van waterlevering te waarborgen, verzoeken wij u rekening te houden met deze leidingen en de bijbehorende strookbreedte. Bij de leidingen behoort een strookbreedte van 6 meter, 3 meter aan weerszijden van de leidingen. Tevens mogen er onder andere op deze strook geen bebouwing of belemmeringen uit anderen hoofde aanwezig zijn. Ter verduidelijking ontvangt u een leidingenkaart, waarop de genoemde leidingen zijn gearceerd.

Antwoord gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangevuld. De leidingen inclusief de bijbehorende stroken worden op de plankaart als dubbelbestemming "Leiding – Water" opgenomen. In de voorschriften wordt deze dubbelbestemming toegevoegd.

2.6. Wijkteam Bloemendaal

In het voorontwerpbestemmingsplan is een gebied dat onderdeel uitmaakt van de wijk Bloemendaal. Het betreft het gebied tussen de Ronsseweg, Bleulandweg, Ridder van Catsweg en het Albert Plesmanplein.

In dit gebied wordt woningbouw mogelijk gemaakt met hoogtes van ondermeer 15, 17, 21 en 35 meter hoogte. In de toelichting wordt in het geheel niet ingegaan welke invloed deze hoge gebouwen hebben op hun directe omgeving m.b.t. bezonning en wind. Wij verzoeken u hier alsnog op in te gaan.

Antwoord gemeente:

De woningbouw in dit gebied is al mogelijk gemaakt door middel van een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO. Onderzoeken naar de uitvoerbaarheid van de woningbouw op de betreffende locatie zijn in dat kader van het verzoek tot vrijstelling verricht.

De door de vrijstelling verkregen bouwmogelijkheden zijn vanuit juridisch-planologisch oogpunt de bestaande situatie. Het bestemmingsplan legt in dit geval deze bestaande situatie vast.

Verder valt ons op dat op de plankaart voor de Bleulandweg de bestaande wegindeling etc. vermeld staat terwijl ons bekend is dat met name het kruispunt met de Ridder van Catsweg zal veranderen ten gevolge van de vele ontwikkelingen in de directe omgeving van deze weg.

Naar onze mening past dit niet bij de ontwikkelingen in de nabijheid van dit plan zoals woningen, huis van de stad, intercitystation, bioscoop, hotel, (regionaal)busstation en scholen. Tevens is deze weg een van de belangrijkste toe- en afvoerwegen voor het ziekenhuis. Al deze ontwikkelingen genereren extra verkeersstromen van diverse aard.

Wij verzoeken u te laten zien hoe deze ontwikkelingen goed ingepast zijn in de uitgangspunten voor dit plan zodat de wegen veilig en overzichtelijk worden aangelegd, dan wel het plan hieraan aan te passen.

Antwoord gemeente:

Op de plankaart is de laatste versie van de bestaande ondergrond weergegeven. De ondergrond in het kader van het bestemmingsplan is niet bindend; er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Dit bestemmingsplan voorziet niet dwingend in een nieuwe inrichting van de verkeersstructuur op deze locatie. Wel biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om binnen de bestemming "Verkeer" aanpassingen aan de verkeersstructuur te verrichten. De verkeerskundige situatie rond het kruispunt Ridder van Catsweg is op dit moment in studie.

2.7. Hoogheemraadschap Rijnland

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro vraagt u een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Noord. Op het genoemd plan geven wij een positief wateradvies. Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord gemeente:

De opmerking van het hoogheemraadschap wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.8. Brandweer Gouda

Naar aanleiding van de ontvangen stukken wat betreft het voorontwerp bestemmingsplan Noord deel ik u mede dat er, wat betreft de brandweer één opmerking is.

Hoofdstuk 4.6 externe veiligheid.

In dit hoofdstuk wordt gesteld dat er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan gebied zijn door transporten van gevaarlijke stoffen over het spoor.

Ten aanzien van het spoor blijkt dat er wel degelijk belemmeringen zijn door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Voor het plangebied Midden-Willens is een GR en PR opgesteld. Op grond van het GR blijkt dat het plaatsen van een verpleeghuis langs het spoor NIET verantwoord is. De bewoners van een verpleeghuis zijn immers niet zelfredzaam. Op grond van de conceptprognoses van het basisnet Gevaarlijke Stoffen is af te leiden dat in 2020 het GR nog hoger zal zijn (ca 8 a 9 keer de oriënterende waarde). Mogelijk dat op zeer korte termijn voor de gehele zone langs het spoor door Gouda een nieuwe GR berekening zal worden uitgevoerd.

Ik adviseer u om in het bestemmingsplan op te nemen dat binnen de zone van overschrijding van het Groepsrisico ten aanzien van de oriënteringswaarde (spoorzone op blad 3), er geen bouwwerken kunnen worden gevestigd waarin groepen met verminderd zelfredzame personen zullen verblijven.

Ten aanzien van de huidige situatie kan in grote lijn gesteld worden dat er geen bouwwerken binnen de 200 meter staan waar grote groepen van verminderd zelfredzame personen in aanwezig zijn.

Antwoord gemeente:

Met de opmerking dat er geen belemmeringen zijn voor het bestemmingsplangebied door transporten van gevaarlijke stoffen over het spoor is het volgende bedoeld. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen in de bedoelde 200 meter-zone mogelijk. Dat is af te leiden uit de plankaart en voorschriften. Het opnemen van een extra bepaling die inhoudt dat binnen de zone van overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico geen gebouw mag worden gebouwd waarin groepen met verminderd zelfredzame personen zullen verblijven voegt dus niets toe.

Het gemeentebestuur is zich overigens bewust van de noodzaak om het groepsrisico verband houdend met het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor te verantwoorden. Een dergelijke verantwoording zal voor het hele spoortraject, los van dit bestemmingsplan, worden opgesteld. Indien mogelijk zal deze verantwoording bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden toegevoegd aan het plan.

2.9. Kamer van Koophandel Rotterdam

Het voorontwerp is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan, gericht op wonen. Met betrekking tot de woonfunctie merken wij het volgende op.

Beroep en bedrijf aan huis

Wij zijn voorstander van flexibele bestemmingsplannen waarbij de uitoefening van een bedrijf en beroep aan huis wordt toegestaan. Het voorontwerp biedt de mogelijkheid een bedrijf of beroep aan huis uit te oefenen. Om een bedrijf aan huis te mogen uitoefenen moet vrijstelling worden verleend door het College. Voorts mogen er geen vergunningplichtige activiteiten op grond van de Wet milieubeheer plaatsvinden.

Regeldruk

Het verlenen van vrijstelling ex artikel 28.4 teneinde een bedrijf aan huis te mogen uitoefenen leidt tot onnodige administratieve lasten voor ondernemers. Deze administratieve lasten (regeldruk) zijn eenvoudig te voorkomen door, vergelijkbaar met het uitoefenen van een beroep aan huis, bedrijvigheid aan huis direct toe te staan. Door in de voorschriften, overeenkomstig het bepaalde in artikel 28 lid 4, bepalingen op te nemen omtrent het woon- en leefmilieu in de omgeving kan onevenredige overlast worden voorkomen en kan de gemeente, indien noodzakelijk, handhavend optreden. Voorts zouden wij graag zien dat bij bedrijvigheid ook lichte vergunningplichtige activiteiten aan huis worden toegestaan.

Digitalisering economie

Hierbij is van belang dat de digitalisering van de economie van grote invloed is op de bestaande bedrijvigheid. Bedrijvigheid wordt steeds meer gekenmerkt door toepassingen van ICT. Detail- en groothandelsactiviteiten zijn als gevolg van de opkomst van internet sterk veranderd. Producten worden via internet te koop aangeboden en vanuit centrale opslagplaatsen direct verzonden naar de klant. De verkoper heeft geen of zeer beperkte voorraad in huis. Ook binnen de sector dienstverlening worden steeds meer producten en diensten via internet aangeboden, al dan niet gecombineerd met telefonische ondersteuning. De verplaatsing van (onderdelen van) het productieproces naar het buitenland draagt eveneens bij tot verandering van de bedrijvigheid. De maakindustrie verandert in toenemende mate in assemblage of is zeer specialistisch. Voorts is het aantal startende ondernemers de laatste jaren sterk gegroeid. Veel ondernemers oefenen hun bedrijf alleen uit (freelancer of zzp-er), dan wel hebben een beperkt aantal werknemers in dienst. Dit alles leidt er toe dat steeds meer ondernemers hun bedrijf vanuit huis uitoefenen. De bedrijfsactiviteiten aan huis kunnen alle activiteiten in de categorie 1 en met binnenplanse vrijstelling ook in de categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten omvatten. Het betreffen immers in hoofdzaak kleinschalige bedrijfsactiviteiten. De Staat van bedrijfsactiviteiten ziet niet op dergelijke kleinschalige bedrijvigheid aan huis. De kans dat deze vormen van bedrijvigheid overlast veroorzaken is beperkt, omdat slechts een beperkt deel van de vloeroppervlakte mag worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten en deze activiteiten geen afbreuk mogen doen aan het woon- en leefmilieu in de omgeving. Wij verwijzen u hieromtrent naar recente (voorontwerp) bestemmingsplannen "Nederhoven", "Walburg", "Noord" en "Heerjansdam" van de gemeente Zwijndrecht. In deze plannen, welke zijn te raadplegen op de website van de gemeente Zwijndrecht, wordt bedrijvigheid aan huis tot en met milieucategorie 1 en met binnenplanse vrijstelling milieucategorie 2 toegestaan.

Conclusie

Wij verzoeken u, gelet op het bovenstaande, het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen en (kleinschalige) bedrijvigheid aan huis in de categorie 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten (categorie 2 met binnenplanse vrijstelling) toe te staan.

Antwoord gemeente:

De zorg over de regeldruk wordt begrepen. Binnen de specifieke gebruiksregels bij de woonbestemming (lid 22.5) worden ook bedrijfsmatige activiteiten van milieucategorie 1 rechtstreeks toegestaan, onder dezelfde beperkende voorwaarden als voor beroepsmatige activiteiten.

Toegevoegd wordt een ontheffing van de gebruiksregels (lid 22.6) voor bedrijfsmatige activiteiten tot milieucategorie 2.

2.10. Ministerie van Defensie, dienst Vastgoed Defensie

Het aan mij - in het kader van het vooroverleg ex.art. 10 BRO - toegezonden voorontwerp bestemmingsplan "Noord" heb ik in goede orde ontvangen, het plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Antwoord gemeente:

De opmerking van het ministerie wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.11. N.V. Nederlandse Gasunie

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro ten behoeve van het voorontwerp bestemmingsplan Gouda Noord delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde plan is getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor onze aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting medio 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgasleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen. Waarschijnlijk zal genoemde circulaire al medio dit jaar worden opgevolgd door een tijdelijke nieuwe circulaire tot het moment dat voornoemde AMvB in werking is getreden.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat deze leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Antwoord gemeente:

De opmerking van het de N.V. Nederlandse Gasunie wordt ter kennisgeving aangenomen.

2.12. Tennet TSO B.V.

In het plangebied waarop het bestemmingsplan Noord van toepassing zal zijn, bevindt zich een gedeelte van onze in hoofde vermelde ondergrondse 150-kV-verbinding, te weten het kabelgedeelte gelegen langs de Platteweg, de Goudse Houtsingel, het Aschpotpad, de Ommeslag en wederom de Goudse Houtsingel. Verder is ons perceel aan de Platteweg met het tot de hoogspanningsverbinding behorende oliedrukstation nr. 5 eveneens gelegen in het plangebied.

De telecommunicatiekabel – met uitzondering van het gedeelte ter hoogte van de Platteweg – ligt in hetzelfde tracé als de ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Ter informatie hebben wij een afdruk bijgevoegd van de plankaart, blad 1, 3 en 4, waarop in rood en groen onze eigendommen zijn aangegeven, evenals een afdruk van onze detailtekeningen nrs. WK2160, wijz. K; WK2161, wijz. E; WK2162, wijz. G; WK2163, wijz. F en WK2164, wijz. J.

Wij constateren dat met de aanwezigheid van deze elektriciteitswerken in het bestemmingsplan nog geen rekening is gehouden.

Ondergrondse 150kV-verbinding

In navolging van de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland verzoeken wij uw medewerking om ter bescherming van de belangen van onze 150.000 volt kabelverbinding, het betrokken gedeelte met een strook met een breedte van 6 meter (3 meter aan weerszijden van de hartlijn) op de plankaart aan te geven en te bestemmen voor "Ondergrondse hoogspanningsverbinding". Tevens verzoeken wij u Artikel 22 - "Leiding - Gas" van de voorschriften te wijzigen en aan te vullen met de gegevens van deze verbinding, te weten: een ondergrondse 150 kV- verbinding binnen een afstand van 3 meter van de bestemming "Leiding -ondergrondse hoogspanningsverbinding".

Antwoord gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangevuld. De leiding wordt op de plankaart opgenomen middels de dubbelbestemming "Leiding - Hoogspanning". In de voorschriften wordt deze dubbelbestemming toegevoegd.

Oliedrukstation Platteweg

Aan de Platteweg bevindt zich een terrein (kadastraal bekend gemeente Gouda, sectie K, nr. 7413) dat bij ons bedrijf in eigendom is en waarop zich een oliedrukstation bevindt. In dit gebouwtje is de installatie opgesteld voor de regeling en signalering van de druk van de hoogspanningskabels. Dit object is thans niet met een nadere bestemming in het plan beschermd. Wij verzoeken u hiervoor alsnog zorg te dragen door dit perceel een afzonderlijke bestemming "Nutsvoorzieningen" te geven op de plankaart, alsmede in de voorschriften een nieuw artikel "Nutsvoorzieningen" met bepalingen hiervoor op te nemen.

Antwoord gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangevuld. Conform de Goudse standaard voor nieuwe bestemmingsplannen wordt het oliedrukstation bestemd als "Bedrijf - nutsvoorziening".

In de artikelen van de bestemmingen die met de bestemming "Leidingen" samenvallen ontbreekt nog de zogenoemde verwijzingsbepaling. Wij verzoeken uw medewerking om in de desbetreffende artikelen 3,4, 8, 18,19, 20 en 21 deze verwijzing alsnog op te nemen.

Antwoord gemeente:

De zogenoemde verwijzingsbepaling is niet noodzakelijk omdat het dubbelbestemmingen zijn. Deze dubbelbestemmingen regelen de bijzondere belangen die eerst afgewogen dienen te worden alvorens de onderliggende bestemmingen mogen worden toegepast. Uit de plankaart blijkt voor iedere locatie welke bestemming de “onderliggende” bestemming is.

Verder verzoeken wij u in de toelichting van het bestemmingsplan melding te maken van de aanwezigheid van onze ondergrondse hoogspanningsverbinding met bijbehorend oliedrukstation en ons bedrijf tijdig bij het overleg te betrekken indien voortvloeiend uit het bestemmingsplan werkzaamheden zich zullen uitstrekken in de richting van onze eigendommen.

Antwoord gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangevuld. In de toelichting wordt vermeld dat de ondergrondse hoogspanningsverbinding met het bijbehorende oliedrukstation binnen het plangebied zijn gelegen en als zodanig bestemd. Indien werkzaamheden plaatsvinden die van invloed zouden kunnen zijn op de eigendommen van Tennet, zal Tennet uiteraard tijdig betrokken worden.

3. INSPRAAK

Het voorontwerp 'bestemmingsplan Gouda Noord heeft vanaf 21 februari 2008 tot en met 3 april 2008 voor een ieder op het gemeentehuis van de gemeente Gouda ter inzage gelegen. In deze periode is door de volgende personen een (gezamenlijke) schriftelijke inspraakreactie ingediend:

1. J.F.P.Geul en G.T.M, van Groening, Olympiadeplein 115 te Gouda
2. Roei- en zeilvereniging "Gouda", Notaris d'Aumerielaan 35 te Reeuwijk

Op 6 maart 2008 heeft een inloopavond voor bewoners en overige belanghebbende plaatsgevonden. Het voorontwerp bestemmingsplan is destijds uitvoerig toegelicht.

Hieronder worden de inspraakreacties integraal weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Verder is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de inspraakreactie aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Een kopie van de inspraakreacties is als bijlage opgenomen in deze commentaarnota.

3.1. J.F.P.Geul en G.T.M, van Groening, Olympiadeplein 115 te Gouda

Inspraakreactie:

Via de Goudse Post zijn wij op de hoogte gebracht dat op 6 maart a.s. een inloopbijeenkomst is om dit voorontwerp te bekijken en vragen daarover te stellen. Wij zijn helaas niet in de gelegenheid deze bijeenkomst te bezoeken aangezien ons appartement in de Ronssetoren dan is opgeleverd en wij in de verhuisprikkelingen zitten. Wij proberen het wel via uw website te volgen.

Wij vinden het een goede zaak dat de gemeente Gouda het aantal bestemmingsplannen wil terugbrengen van 70 naar ongeveer 24. Dat neemt niet weg dat wij nog steeds van mening zijn dat het gebiedje tussen de Ridder van Catsweg, Bleulandweg, Ronsseweg en Burgemeester Jamessingel hoort bij het vastgestelde bestemmingsplan Boerhaavekwartier d.d. 11 juli 2007 en wat nu ter goedkeuring ligt bij Gedeputeerde Staten. Zie onze brieven d.d. 5 september 2007 betreffende bedenkingen tegen voorgenomen toepassing van artikel 19 WRO bouwplan Zorgcentrum locatie Bleulandweg en 29 november 2007 betreffende bezwaarschrift tegen voor te bereiden bestemmingsplan Bleulandweg. Bestemmingsplan Bleulandweg wordt dus later ondergebracht in het nieuwe bestemmingsplan Noord.

Wat gaat u als College doen als straks de Burgemeester Jamessingel wordt verlegd ten behoeve van de spoorzone, wat dan tevens uitbreiding grondgebied inhoudt voor de diverse schoolgemeenschappen. De huidige scholen liggen nu in het gebied van het bestemmingsplan Boerhaavekwartier. Dus logischerwijs zal straks het bestemmingsplan Boerhaavekwartier alsnog worden aangepast en kan het door ons genoemd gebied in de 3^e alinea 1^e en 2^e regel gelijktijdig meegenomen worden.

Antwoord gemeente:

Het bestemmingsplantraject voor het Boerhaavekwartier is al in 2004 gestart. Dit bestemmingsplan is voornamelijk opgesteld om de bouw van Ronsseveld van een juridisch-planologische basis te voorzien. Het gebied tussen de Ridder van Catsweg, Bleulandweg, Ronsseweg en Burgemeester Jamessingel is niet meegenomen in dit

bestemmingsplan, omdat er toen nog geen concrete ontwikkelingsplannen waren voor de locatie. Het huidige bouwplan is in zijn eerste vorm pas in 2006 ontstaan. In 2007 zijn de plannen verder uitgewerkt en zijn diverse onderzoeken verricht. Dit heeft er in geresulteerd dat per 2 augustus 2007 kon worden gestart met de vrijstellingsprocedure voor het op onderdelen aangepaste bouwplan voor deze locatie. Opname van het bouwplan in het vastgestelde bestemmingsplan Boerhaavekwartier had slechts bereikt kunnen worden door deze procedure volledig opnieuw te doorlopen. Gelet op het belang van het bestemmingsplan Boerhaavekwartier voor de toekomstige ontwikkeling van Ronsseveld was dit geen reële optie.

Het bedoelde gebied tussen de Ridder van Catsweg, Bleulandweg, Ronsseweg en Burgemeester Jamessingel wordt nu dus opgenomen in het bestemmingsplan Noord.

Indien de plannen voor de spoorzone gevolgen hebben voor de mogelijkheden in het bestemmingsplangebied Boerhaavekwartier zal dit bestemmingsplan moeten worden herzien, ofwel door opname van een deel van het plangebied in het bestemmingsplan Spoorzone, danwel door afzonderlijke herziening van het bestemmingsplan Boerhaavekwartier.

Het bedoelde gebied tussen de Ridder van Catsweg, Bleulandweg, Ronsseweg en Burgemeester Jamessingel wordt nu in het bestemmingsplan Noord van een passende regeling voorzien. Het ligt niet voor de hand dit gebied op korte termijn in een ander bestemmingsplan op te nemen.

3.2. Roei- en zeilvereniging "Gouda", Notaris d'Aumerielaan 35 te Reeuwijk

Inspraakreactie:

De Roei- en Zeilvereniging Gouda heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Noord", zoals dat is bekend gemaakt op de website van de gemeente Gouda. Het voorontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In de periode 2005-2006 is tussen onze vereniging en vertegenwoordigers van uw College gesproken over de realisering van een vrije ruimte van 27 meter breed, gemeten uit de oostoever van de Breevaart, welke een belangrijk vaarwater is voor onze vereniging. De intentie tot het realiseren van een zodanige vrije ruimte is ook schriftelijk bevestigd door uw college in brieven van 9 januari en 5 oktober 2006, waarvan voor de volledigheid kopieën zijn bijgevoegd.

In het voorontwerpbestemmingsplan "Noord" troffen wij een beperking van bouw mogelijkheden in de Breevaart als hiervoor bedoeld echter niet aan. Wij verzoeken u derhalve deze alsnog op te nemen.

Antwoord gemeente:

Inderdaad is toegezegd een dergelijke regeling op te nemen. Deze zal alsnog in het plan worden opgenomen (zie voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck).

In de voorschriften bij de bestemming Water wordt bepaald dat in de Breevaart geen bouwwerken mogen worden gebouwd.

BIJLAGE I INGEKOMEN VOOROVERLEGREACTIES

BIJLAGE II INGEKOMEN INSPRAAKREACTIES

