



Omgevingsdienst Midden-Holland

**MILIEUKUNDIGE ONDERBOUWING**

bij bestemmingsplan t.b.v. de ontwikkeling van een KFC- en Eetcafé de  
Beren-vestiging aan de Harderwijkweg

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Productnummer                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2015067526                                              |
| Omschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                    | bestemmingsplan Harderwijkweg (KFC en EETCAFÉ DE BEREN) |
| Status                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Definitief                                              |
| Datum                                                                                                                                                                                                                                                                                           | september 2015                                          |
| Opdrachtgever                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Gemeente Gouda                                          |
| Opgesteld door                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Dhr. B. Wachelder                                       |
| Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid. |                                                         |

## **SAMENVATTING**

De gemeente Gouda is voornemens om medewerking te verlenen aan Haven 1 om in Gouda aan de Harderwijkweg een vestiging openen van KFC. Voorts is Haven 1 voornemens om op hetzelfde terrein een vestiging van een 'Beren' eetcafé te realiseren. KFC is een fastfoodformule. 'Beren' – eetcafé is een formule voor 'casual dining'. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, ecologie. Daarbij is nagegaan of er sprake is van m.e.r.-plicht en of de ontwikkeling in strijd is met het provinciale milieubelang.

### Geluid

De aspecten industrie- en spoorwegverkeerslawaaï zijn niet van toepassing.

De toename van het wegverkeer in de omgeving van het plangebied is in verhouding met het reeds aanwezige verkeer zo gering dat er geen merkbare effecten op de geluidsbelasting zullen optreden.

### Luchtkwaliteit

De toename van verkeer leidt tot verhoging van luchtverontreiniging. Dit leidt niet tot onaanvaardbare overschrijding van grenswaarden.

### Bedrijven en milieuzonering

De bestaande bedrijvigheid in de omgeving wordt niet belemmerd door de komst van de eetgelegenheden. Door de ontwikkeling verandert de overlast voor milieugevoelige objecten in de omgeving niet.

### Externe veiligheid

Er zijn geen belemmeringen vanuit EV voor de ontwikkeling van eetgelegenheden. De nieuwbouw dient uitgerust worden met een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie.

### Bodem

Uit milieuhygiënisch oogpunt gelden geen beperkingen met betrekking tot de voorgenomen nieuwbouw op het perceel.

### Ecologie

Voor de sloop van de gebouwen dient een ontheffing aangevraagd te worden ten behoeve van de aanwezigheid van strikt beschermde vleermuizen.

Indien (delen van) de groenstructuren aan de zuid- en westkant van het plangebied worden verwijderd dient nader onderzoek naar het gebruik van deze structuren als vliegroutes van vleermuizen te worden uitgevoerd.

Bij de aanvang en uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het beperken van het verstoren van beschermde dieren.

### m.e.r.

De ontwikkeling van het plangebied is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplicht. Er zijn als gevolg van de activiteit geen belangrijke negatieve gevolgen te verwachten die een m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig maken.

provinciaal milieubelang

Het vaststellen van het bestemmingsplan is niet strijdig met het provinciale milieubelang.

## INHOUD

|                                            |           |
|--------------------------------------------|-----------|
| <b>SAMENVATTING .....</b>                  | <b>5</b>  |
| <b>1 INLEIDING .....</b>                   | <b>8</b>  |
| <b>2 GELUID .....</b>                      | <b>11</b> |
| <b>3 LUCHTKWALITEIT .....</b>              | <b>13</b> |
| <b>4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING .....</b> | <b>16</b> |
| <b>5 EXTERNE VEILIGHEID .....</b>          | <b>17</b> |
| <b>6 BODEM .....</b>                       | <b>19</b> |
| <b>7 ECOLOGIE .....</b>                    | <b>21</b> |
| <b>8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....</b>      | <b>23</b> |
| <b>9 PROVINCIAAL MILIEUBELANG .....</b>    | <b>25</b> |
| <b>10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN .....</b> | <b>26</b> |

# 1 INLEIDING

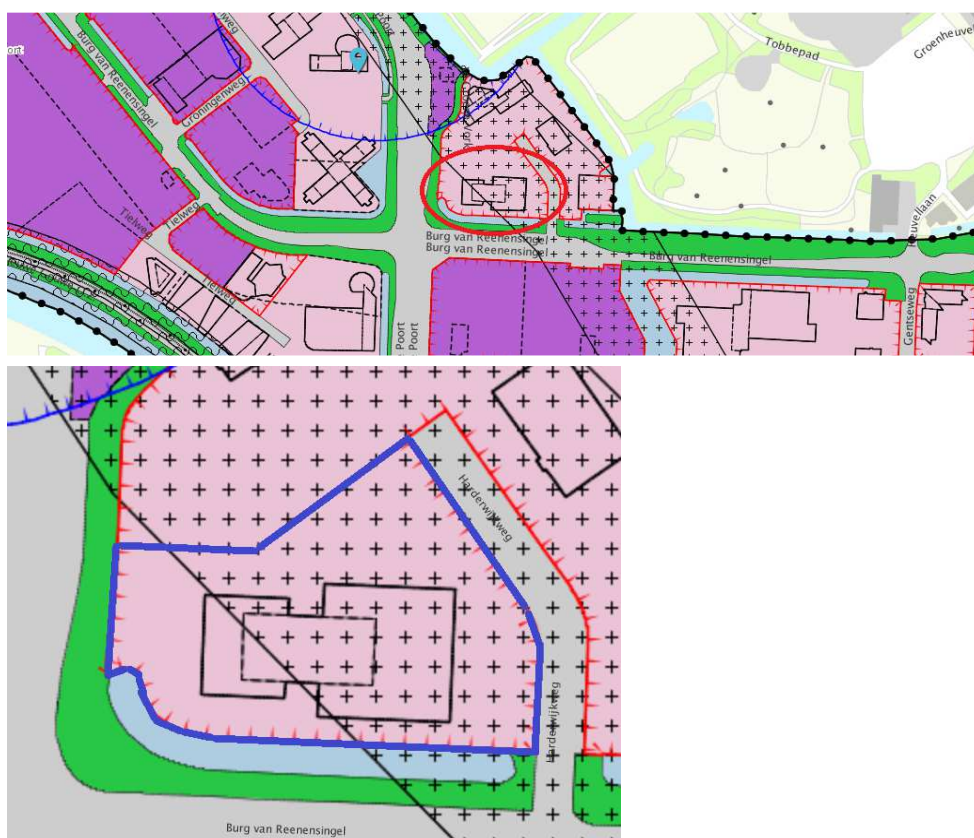
## 1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

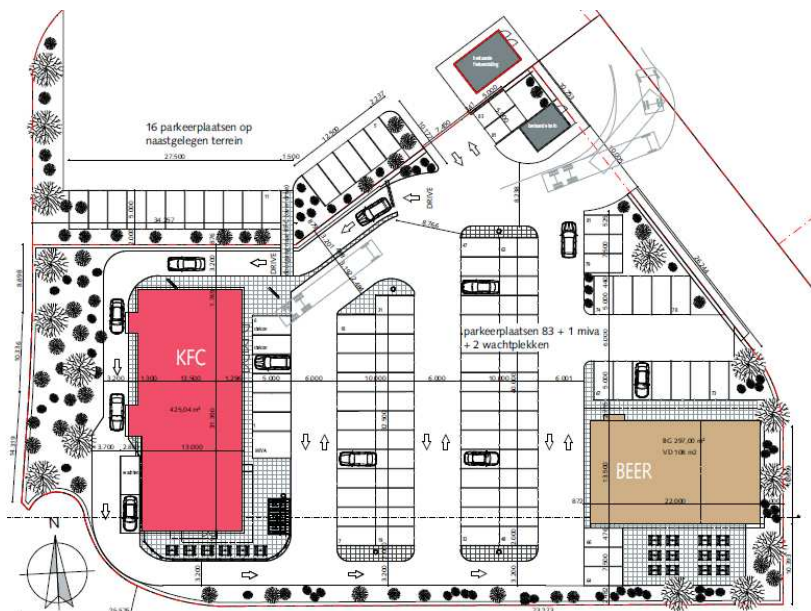
## 1.2 Beschrijving

Haven 1 is voornemens in Gouda aan de Harderwijkweg 1 een fastfoodrestaurant te realiseren voor de vestiging van een KFC-restaurant. Voorts is de holding voornemens om op hetzelfde terrein een vestiging van een 'Beren' eetcafé te realiseren. KFC is een fastfoodformule. 'Beren' – eetcafés is een formule voor 'casual dining'. Het betreffende perceel aan de Harderwijkweg heeft momenteel een kantoorgebouw bestemming. Voor de gewenste ontwikkeling wordt het bestemmingsplan aangepast. Een overzicht van het plangebied met de huidige bestemming is weergegeven in figuur 1-1.



figuur 1-1: plangebied (met de blauwe lijn omkaderd)

In figuur 1-2 is weergegeven wat de beoogde ontwikkeling in het plangebied is.



*Figuur 1-2: Stedenbouwkundige schets van de ontwikkeling*

### 1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaï
- ◆ Spoorwegverkeerslawaaï
- ◆ Industrielawaaï
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Ecologie.

Daarbij is nagegaan of er sprake is van m.e.r.-plicht en of de ontwikkeling in strijd is met het provinciale milieubelang.

Voor het perceel geldt in het vigerende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid naar 'maatschappelijk' die o.a. ook gevoelige functies voor geluid en luchtverontreiniging toelaat. De milieugevolgen van de maatschappelijke bestemming zijn in dit rapport niet onderzocht.

Daarbij is voor het grootste deel van het perceel een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Het aspect archeologie is niet uitgewerkt in dit rapport.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ◆ Akoestisch Spoorboekje;
- ◆ Geluidregister Spoor van 11 februari 2015;
- ◆ Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL);
- ◆ NSL Monitoring 2014;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water;
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen;
- ◆ bestemmingsplan “Goudsepoort”, 19 september 2012;
- ◆ Verkennend bodemonderzoek Harderijkerweg 1 te Gouda van Hopman en Peters Milieutechniek, 3 juli 2015;
- ◆ Visie Externe Veiligheid gemeente Gouda;
- ◆ Quick scan flora en fauna Harderijkweg 1 te Gouda door Laneco landschaps- en ecologisch advies;
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Visie ruimte en mobiliteit* Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014;
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Verordening ruimte* Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014;
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Provinciale milieuverordening Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014;*
- ◆ Wet milieubeheer;
- ◆ Besluit milieueffectrapportage.



## 2 GELUID

### 2.1 Wegverkeerslawaaï

#### 2.1.1 Wet- en regelgeving

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hierdoor lichamelijke en psychische klachten oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh).

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Kinderdagverblijven
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagengstandplaatsen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen.

#### 2.1.2 Onderzoek en resultaten

Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen vastgelegd ten behoeve van de ontwikkeling. De gemeente Gouda heeft in een memo van 2 december 2014 aangegeven dat de ontwikkeling leidt tot een (geschatte) toename van 300 motorvoertuigen per etmaal. Nagegaan dient te worden of deze toename leidt tot onacceptabele verhoging van de geluidsbelasting op bestaande gevoelige objecten in de omgeving. Volgens het Verkeersmilieumodel van de ODMH heeft de Burgemeester van Reenensingel aan de zuidkant van het plangebied een verkeersbelasting van bijna 20.000 verkeersbewegingen per etmaal en de Goudse Poort ten westen van het plangebied een belasting van circa 33.000 verkeersbewegingen. De toename met 300 verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied is in verhouding hiermee gering en zal niet leiden tot een significante verhoging van de geluidsbelasting (< 0,1 dB). Het is daarom dan ook niet te verwachten dat de ontwikkeling leidt tot merkbare effecten met betrekking tot verkeerslawaaï.

#### 2.1.3 Conclusie

Voor wegverkeerslawaaï zijn er geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

## **2.2 Spoorwegverkeerslawaaï**

### **2.2.1 Wet- en regelgeving**

Spoorwegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van spoorwegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen.

### **2.2.2 Onderzoek en conclusie**

Er worden geen geluidgevoelige bestemmingen ontwikkeld met dit bestemmingsplan. Verder onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

Spoorweglawaaï vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

## **2.3 Industrielawaaï**

### **2.3.1 Wet- en regelgeving**

Industrielawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van industrielawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform art. 2.4, *Inrichtingen en Vergunningenbesluit*) toestaat (art. 40 Wgh).

### **2.3.2 Onderzoek en conclusie**

Het plangebied ligt niet op een gezoneerde industrieterrein of binnen de zone van een gezoneerde industrieterrein. Daarmee is industrielawaaï geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

## 3

## LUCHTKWALITEIT

### 3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

*Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*) stelt grenzen aan de concentraties van verontreinigende stoffen in de buiten lucht. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de tabel hieronder.

| stof              | jaargemiddelde       | uurgemiddelde         | 24-uursgemiddelde    | Opmerkingen                                            |
|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------------------------------------|
| NO <sub>2</sub>   | 40 µg/m <sup>3</sup> | 200 µg/m <sup>3</sup> | n.v.t.               | Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden     |
| PM <sub>2,5</sub> | 25 µg/m <sup>3</sup> | n.v.t.                | n.v.t.               | n.v.t.                                                 |
| PM <sub>10</sub>  | 40 µg/m <sup>3</sup> | n.v.t.                | 50 µg/m <sup>3</sup> | 24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden |

Tabel 3-1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM<sub>10</sub>) als stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) met minder dan 3% van de grenswaarde of wel 1,2 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> jaargemiddeld.);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten (IBM-projecten) tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen. Een luchtkwaliteitsberekening is niet vereist, wanneer kwalitatief onderbouwd kan worden dat er geen sprake is van relevante verschillen tussen het IBM-project waarover een besluit wordt genomen en de wijze waarop het project is opgenomen in het NSL.

Voor het overschrijden van een grenswaarde wordt een blootstellingscriterium gehanteerd. Dat wil zeggen dat de luchtkwaliteit niet beoordeeld hoeft te worden op locaties waar leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is.

### 3.2 Onderzoek en resultaten

Er worden met de vestiging van de restaurants geen nieuwe, voor luchtverontreiniging gevoelige, bestemmingen gecreëerd.

De gemeente Gouda heeft in een memo van 2 december 2014 aangegeven dat de ontwikkeling leidt tot een (geschatte) toename van 300 motorvoertuigen per etmaal. Nagegaan dient te worden of deze toename leidt tot onacceptabele verhoging van de luchtverontreiniging.

De bijdrage aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen als gevolg van de toename van de verkeersbewegingen is berekend met de NIBM-tool op de site van infomil. Hierbij is het aandeel vrachtverkeer extra hoog gekozen (15 bewegingen per etmaal). De uitkomst is weergegeven in figuur 3-1. Hieruit blijkt dat de toename ruim onder 3% van de grenswaarde blijft.

#### **Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

|                                                                                                    |                                       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                              |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                       |                                       | 300  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                              |                                       | 5,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                    | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,48 |
|                                                                                                    | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,07 |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           |                                       | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                   |                                       |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |      |

*Figuur 3-1: toename verontreinigende stoffen in de lucht*

Om na te gaan welke invloed deze bijdrage heeft op de luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied, is het gebied onderzocht op de site van 'nsl-monitoring'. Het resultaat is weergegeven in figuur 3-2. Hieruit blijkt dat de concentratie verontreinigende stoffen 6 tot 17 µg/m<sup>3</sup> onder de grenswaarden ligt. Dit is meer dan 10 keer de bijdrage van het extra verkeer veroorzaakt door het project. Deze bijdrage wordt door de NIBM-tool op 0,07 en 0,48 µg/m<sup>3</sup> berekend. Het is hiermee aannemelijk dat de toename van het verkeer niet leidt tot overschrijding van grenswaarden in de omgeving van het plangebied.



*Figuur 3-2: luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied*

In de buurt van de A12 liggen de concentraties luchtverontreinigende stoffen dicht bij de grenswaarden. Hier zijn echter geen woningen of verblijfsfuncties, een eventuele lichte overschrijding van normen hoeft hier niet onaanvaardbaar te zijn.

Het model van nsI-monitoring gaat ervan uit dat de Burgemeester van Reenensingel aan de zuidkant van het plangebied een verkeersbelasting heeft van bijna 20.000 verkeersbewegingen per etmaal en de Goudse Poort ten westen van het plangebied een belasting van 35.000 verkeersbewegingen. De toename met 300 verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied is in verhouding hiermee gering. Het is daarom dan ook niet te verwachten dat de ontwikkeling leidt tot grote effecten met betrekking tot de luchtkwaliteit. De ontwikkeling is zoals blijkt bij het toepassen van de NIBM-tool niet in betekenende mate.

### 3.3 Conclusie en advies

De toename van verkeer leidt tot een verhoging van luchtverontreiniging. Deze verhoging leidt niet tot een onaanvaardbare overschrijding van de grenswaarden. Luchtkwaliteit belemmert hiermee het vaststellen van het bestemmingsplan niet.

## 4

## BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

### 4.1 Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn in te delen in drie groepen met bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*  
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de *Wet Milieubeheer* en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*  
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient te worden beoordeeld of aan de *Wet milieubeheer* zal kunnen worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*  
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

### 4.2 Onderzoek en resultaten

Als gevolg van de ontwikkeling worden geen milieugevoelige functies gecreëerd. De bestaande bedrijvigheid in de omgeving wordt dus niet belemmerd door de komst van de eetgelegenheden. Wel wordt een milieubelastende functie gewijzigd. De functie kantoren wordt gewijzigd in een restaurant-functie. Beide functies vallen onder categorie 1 van de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009), met een richtafstand van 10 meter. Door de ontwikkeling verandert de overlast voor milieugevoelige objecten in de omgeving niet.

#### 4.3 Conclusie en advies

Het aspect bedrijven en milieuzonering belemmert de vaststelling van het bestemmingsplan niet.

## 5

### EXTERNE VEILIGHEID

#### 5.1 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit externe veiligheid transport (Bevt)* vormen het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

##### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR  $10^{-6}$ ), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR  $10^{-6}$  contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

##### *Groepsrisico (GR)*

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

##### *Visie Externe Veiligheid gemeente Gouda*

Voor concrete bouwplannen of bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen geeft de visie planologische kaders voor de procedures. Waar nodig worden aan deze kaders voorwaarden gekoppeld die het risiconiveau beheersbaar houden of risico's uitsluiten. Deze planologische kaders bieden vooraf duidelijkheid in de omgang met externe veiligheid in ruimtelijke procedures.

#### 5.2 Onderzoek en resultaat

Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied voor EV van inrichtingen, buisleidingen en/of (spoor)wegen. De meest nabij gelegen risicobronnen zijn het LPG vulpunt en het LPG reservoir aan de Goudse Poort. De 2 tankstations langs de Goudse Poort hebben gezamenlijk 1 LPG vulpunt en 1 reservoir. Het LPG vulpunt en reservoir zijn in figuur 5.1 weergegeven met hun invloedsgebieden van 150 meter. Het plangebied is rechtsonder weergegeven.



Volgens de *Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013* dienen gebouwen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.



*Figuur 5.1: LPG vulpunt en reservoir aan de Goudse Poort met invloedgebieden*

### 5.3 Conclusie

Het aspect EV beperkt de vaststelling van het bestemmingsplan niet, indien de nieuwbouw uitgerust worden met een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie.



## 6

## BODEM

### 6.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ♦ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring door kan de sanering doorgang vinden.

Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Grondexploitatiewet dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Gouda beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

### 6.2 Onderzoek en resultaten

Ten behoeve van de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd ('Verkennd bodemonderzoek Harderwijkweg 1 te Gouda' van Hopman en Peters Milieutechniek, 3 juli 2015). Hieruit blijkt:

- ♦ De locatie is vanaf de jaren '70 van de vorige eeuw bebouwd geworden. Daarvoor was de locatie in gebruik voor agrarische doeleinden. Bij het bodemloket zijn geen gegevens voor handen.
- ♦ Wel is ten noorden van de locatie door Grontmij Nederland B.V. in 2007 een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd, met als beoordeling voldoende onderzocht. Ten westen van de huidige onderzoekslocatie is in 2006 een verkennend bodemonderzoek door Inpijn-Blokpoel, uitgevoerd in het kader van voorgenomen nieuwbouw. In zowel de grond als grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.
- ♦ Door zintuigelijke waarnemingen zijn in 10 boringen een zwakke tot matige puinbijmenging waargenomen. Deze bijmenging is waarschijnlijk te relateren aan de voormalige bebouwing die recentelijk is gesloopt. Door visuele waarnemingen is geen asbest in of op de bodem vastgesteld.
- ♦ In een bovengrondmengmonster is analytisch een licht verhoogde concentratie cadmium vastgesteld. In de andere bovengrondmengmonsters zijn analytisch geen verhoogde concentraties van de geanalyseerde parameters aangetroffen.
- ♦ In een grondwatermonster is analytisch een matig verhoogde concentratie barium vastgesteld.

### 6.3 Conclusie en advies

Het grootste deel van de bovengrond van de locatie is niet verontreinigd. De lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond is niet eenduidig te verklaren. Echter de lichte verontreiniging met cadmium is van dien aard dat deze geen verdere aandacht behoeft.

De matige verontreiniging met barium in het grondwater is vermoedelijk van natuurlijke oorsprong en wordt regelmatig aangetroffen. Ze is van dien aard dat deze geen verdere aandacht behoeft.

Op basis van de thans beschikbare gegevens wordt aanvullend of nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Gezien de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat ten aanzien van de onderzoekslocatie, uit milieuhygiënisch oogpunt, geen beperkingen gelden met betrekking tot de voorgenomen nieuwbouw op het perceel.

## 7

## ECOLOGIE

### 7.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet (Ffw)*, de *Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw)* en de *Nota Ruimte* met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Provincie Zuid-Holland; natuurbeheerplan 2014 en Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2011) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel dat er rekening moet worden gehouden met doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet) en gevolgen binnen de begrenzing van de EHS (ecologische hoofdstructuur).

### 7.2 Onderzoek en resultaten

Ten behoeve van het bestemmingsplan is er een quick scan flora en fauna uitgevoerd ('Quick scan flora en fauna Harderwijkweg 1 te Gouda', 8 augustus 2015, door Laneco landschaps- en ecologisch advies).

Volgens dit onderzoek zullen de geplande ontwikkelingen alleen lokaal van aard zijn en geen effect hebben op Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Gezien de afstand en de beperkte en lokale aard van de ingreep als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen negatieve effecten op de EHS/NNN worden uitgesloten.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals brede wespenorchis, egel, konijn, kleine marterachtigen, spitsmuizen en muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn de strikt beschermde gebouwbewonende vleermuizen niet uit te sluiten binnen het plangebied. Tijdens gericht veldonderzoek ter plaatse zijn meerdere zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen en mogelijk ook een paarverblijfplaats. Door het uitvoeren van sloopwerkzaamheden worden vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten aangetast. Aantasting van verblijfplaatsen van in de Flora- en faunawet strikt beschermde vleermuizen is een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet waarvoor een ontheffing aangevraagd dient te worden. In

vergelijkbare situaties waren er maatregelen mogelijk die de belemmering van de vleermuissoorten beperkte, waardoor het Bevoegd Gezag de ontheffing verleende.

Daarnaast zijn de groenstructuren rondom het plangebied, met name aan de zuid- en westkant, potentieel geschikt als vliegroute voor diverse soorten vleermuizen. Deze dienen te worden behouden, zodat er voldoende geleidende structuren en beschutting overblijft voor vleermuizen. Indien er toch groenstructuren worden verwijderd dient nader onderzoek naar het gebruik van deze structuren (vliegroutes van vleermuizen) te worden uitgevoerd.

Daarbij dient het kappen en rooien te starten buiten het voortplantingsseizoen (april - augustus) en het winter(slaap)seizoen (november - februari) en de verlichting tijdens de avonduren beperkt te worden ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

Er kunnen aan de gebouwen voorzieningen getroffen worden voor beschermde dieren.

### **7.3 Conclusie en advies**

Voor de sloop van de gebouwen dient een ontheffing aangevraagd te worden ten behoeve van de aanwezigheid van strikt beschermde vleermuizen. In vergelijkbare situaties is deze ontheffing verstrekt. Het is te verwachten dat de ontheffing ook voor de sloop ten behoeve van de ontwikkeling verleend zal kunnen worden.

Indien (delen van) de groenstructuren aan de zuid- en westkant van het plangebied worden verwijderd dient nader onderzoek naar het gebruik van deze structuren als vliegroutes van vleermuizen te worden uitgevoerd.

Bij de aanvang en uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het beperken van het verstoren van beschermde dieren.

## 8

## MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

### 8.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. Hierin is ook de plan-m.e.r. plicht voor plannen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden vastgelegd. In het Besluit m.e.r. zijn activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
  - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.
  - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).
2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
  - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
  - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.
3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.  
 Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de Wm beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen te worden.  
 Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wm beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

### 8.2 Onderzoek en resultaten

Zoals in hoofdstuk 7 is vermeld, zijn er geen significante effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het bestemmingsplan.

De ontwikkeling van het plangebied valt onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject). De activiteit is kleiner als de getalsmatige drempelwaarde in kolom 2. De ontwikkeling is hiermee vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

De omvang van de het stedelijk ontwikkelingsproject ligt ruim onder de drempels genoemd in kolom 2 bij categorie D11.2 genoemd drempels (100 ha of bedrijfsvloeroppervlak 200.000 m<sup>2</sup>). Het zal extra verkeer aantrekken in een drukke omgeving. In hoofdstuk 2 en 3 is gemotiveerd dat dit niet leidt tot onaanvaardbare cumulatie met betrekking tot de emissie van geluid en luchtverontreiniging. Voor de ontwikkeling worden geen zeldzame natuurlijke hulpbronnen gebruikt, er komen geen moeilijk te verwerken afvalstoffen vrij. In de hoofdstukken 2, 3, 4, en 6 is gemotiveerd dat er de ontwikkeling geen onaanvaardbare hinder of verontreiniging veroorzaakt. In hoofdstuk 5 is gemotiveerd dat er geen onaanvaardbaar risico van ongevallen te verwachten is als gevolg van de ontwikkeling. De activiteit vindt plaats op een bedrijventerrein. Op de locatie zijn gebouwen en groenstructuren aanwezig waar-

van vleermuizen gebruik (kunnen) maken. Er zijn maatregelen mogelijk die de belemmering van beschermde dieren voorkomen. In hoofdstuk 7 is gemotiveerd dat de activiteit geen (significante) effecten heeft op gebieden met een beschermde natuurstatus, waaronder Natura 2000. Voor het plangebied geldt grotendeels dat het ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde op de Archeologische beleidskaart van Gouda. Het archeologische belang wordt met een vergunningstelsel beschermd. Hierdoor zullen de effecten niet onaanvaardbaar zijn.

Er zijn als gevolg van de ontwikkeling geen belangrijke negatieve gevolgen te verwachten die een m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig maken.

### **8.3 Conclusie en advies**

De ontwikkeling van de horeca is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplicht. Er zijn als gevolg van de activiteit geen belangrijke negatieve gevolgen te verwachten die een m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig maken. Hiermee zijn er met betrekking tot de m.e.r. regelgeving geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 9

### PROVINCIAAL MILIEUBELANG

#### 9.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ♦ bescherming van stiltegebieden
- ♦ windenergie stimuleren
- ♦ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
- ♦ beschermen van grote groepen mensen.

#### 9.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen – voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

Toetsing aan het provinciaal belang *beschermen van grote groepen mensen* vindt plaats onder het hoofdstuk *Externe Veiligheid*.

#### 9.3 Resultaten

##### *bescherming van stiltegebieden*

Het plangebied ligt niet in of nabij een stiltegebied.

##### *windenergie stimuleren*

Het plangebied ligt niet in of nabij een ontwikkelgebied voor windturbines.

##### *beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven*

Er worden geen gevoelige functies vastgelegd die bestaande bedrijvigheid belemmert.

##### *Beschermen van grote groepen mensen*

De ontwikkeling vindt plaats buiten het invloedgebied van een risicobron, zoals in hoofdstuk 5 gemotiveerd is.

#### 9.4 Conclusie en advies

Het vaststellen van het bestemmingsplan is niet strijdig met het provinciale milieubelang.

## 10

### CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt niet belemmerd door milieueisen. Wel gelden er een tweetal aanbevelingen.

- ♦ De nieuwbouw dient uitgerust worden met een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie om het aanzuigen van toxische gassen bij calamiteiten tegen te gaan.
- ♦ Voor de sloop van de gebouwen dient een ontheffing aangevraagd te worden ten behoeve van de aanwezigheid van strikt beschermde vleermuizen. Deze ontheffing dient verleent te worden ten behoeve van de sloopvergunning. In vergelijkbare situaties is deze ontheffing verstrekt. Het is te verwachten dat de ontheffing ook voor de sloop ten behoeve van de ontwikkeling verleend zal kunnen worden.  
Indien (delen van) de groenstructuren aan de zuid- en westkant van het plangebied worden verwijderd dient nader onderzoek naar het gebruik van deze structuren als vliegroutes van vleermuizen te worden uitgevoerd.  
Bij de aanvang en uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het beperken van het verstoren van beschermde dieren.