



***Rapport
Notitie***

Nota van beantwoording overlegreacties

Voorontwerpbestemmingsplan 'Goudse Poort'

Status: Versie 1
Datum: 12-12-2011



1 Bestemmingsplan ‘Goudse Poort’

1.1 Inleiding

Voor het bedrijventerrein Goudse Poort wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dienen voor 1 juli 2013 alle verouderde bestemmingsplannen te worden herzien. Bovendien voldoet het vigerende bestemmingsplan, Den Uiter II, inhoudelijk niet meer aan de actuele planologische regelgeving voor bestemmingsplannen. In juli 2011 is het voorontwerpbestemmingsplan aangeboden aan de verschillende overlegpartners conform artikel 3.1.1. Bro. Hierop hebben verschillende overlegpartners gereageerd en hun reactie kenbaar gemaakt. In onderliggend document worden deze reacties samengevat en voorzien van een antwoord.

1.2 Overlegreacties

Er zijn in totaal 6 overlegreacties ingediend. De reacties en de beantwoording ervan maken onderdeel uit van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. In dit document worden de reacties beantwoord. Indien de reacties aanleiding geven voor het aanpassen van het bestemmingsplan, dan wordt dit tevens aangegeven. De originele overlegreacties zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

2 Beantwoording overlegreacties

2.1 Hoogheemraadschap van Rijnland

Samenvatting

Op 5 augustus 2011 heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland (hierna HHSR) een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is onderverdeeld in toelichting, verbeelding en regels. Daarnaast zijn er twee bijlagen toegevoegd in de oorspronkelijke overlegreactie (niet bij dit stuk gevoegd)..

Toelichting

De overlegpartner stelt dat er op basis van het bestemmingsplan geen veranderingen mogelijk worden gemaakt maar dat dit in de toekomst wel voor kan komen. Men stelt het daarom op prijs om het beleid van het HHSR op te nemen. Een voorbeeldtekst is in bijlage 1 opgenomen en tevens digitaal beschikbaar.

De overlegpartner heeft het verzoek om het in de toelichting beschreven masterplan WKO systemen aan te vullen met het verlenen van vergunningen van het HHSR indien onttrekking en lozing van grondwater bij aanleg van bronnen en/of het doorboren van scheidende lagen in kwelgevoelige gebieden plaatsvindt. Het bevoegd gezag moet hierin beslissen of het chloride bevattende spuiwater afgevoerd kan worden via het rioleringsstelsel, hetgeen de voorkeur geniet.

Verbeelding

De overlegpartner constateert een aantal onvolledigheden op de verbeelding:

1. Ten westen van de kruising Burg. Van Reenensingel en Burg. Mijssingel is een deel van de watergang niet opgenomen;
2. Ten westen van de kruising van de Burg. Van Reenensingel en de Harderwijkerweg zijn de bestemmingen 'groen' en 'water' omgekeerd. Voor juiste ligging wordt verwezen naar de website;
3. in het Ontwerp Bestemmingsplan PDV – Goudse Poort wordt gesproken over 10% extra open waterberging, onder andere langs de A12. Het verzoek is om dit voorgenomen open water positief te bestemmen;
4. Op de verbeelding is van de aanwezige regionale waterkering langs de Nieuwe Gouwe OZ alleen de kernzone opgenomen. Het verzoek is om zowel de kern- als de beschermingszone op de verbeelding op te nemen zodat de veiligheid omtrent bebouwing en eventuele dijkverzwaring gewaarborgd kan blijven. In bijlage 2 van de overlegreactie en op de in de overlegreactie genoemde website is de beschermingszone weergegeven.

Regels

De overlegpartner verzoekt om de regelgeving omtrent de dubbelbestemming waterkering zodanig aan te passen dat *alle* handelingen in de kern- en beschermingszone van een waterkering vergunningplichtig zijn op basis van de Keur. Nu is opgenomen dat dit alleen noodzakelijk is wanneer werkzaamheden niet passen binnen de benoemde bestemmingen.

Beantwoording

Toelichting

Het beleid zoals gesteld in de bijlage van de overlegreactie is opgenomen in de paragraaf Waterhuishouding. Tevens is de eerste alinea van paragraaf 4.3 als volgt aangevuld: *'Hierbij dient te worden getoetst aan het onderstaande beleidskader'*.

In de toelichting onder paragraaf 3.4. wordt reeds ingegaan op de vereiste vergunningen omtrent WKO-systemen. Het af voeren van het spuiwater wordt bij de vergunningaanvraag geregeld en zodoende niet van belang voor het bestemmingsplan. Bovenstaande zal is niet opgenomen in de toelichting.

Verbeelding

Opmerking 1 en 2 zijn op de verbeelding aangepast. De ontbrekende watergang is opgenomen en de bestemming is aangepast van 'Groen' naar 'Water'. Wat betreft punt 3 kan worden gesteld dat ook in de bestemming 'Groen' water met bijbehorende voorzieningen is toegestaan. De eventuele noodzakelijkheid van extra waterbergingscapaciteit kan daarom ook in de bestemming 'Groen' worden opgevangen. De beschermingszone van de regionale waterkering (n° 4) is gecontroleerd en aangepast.

Regels

De regelgeving omtrent handelingen in de kern- en beschermingszone van een waterkering zijn geregeld in de Keur. Het is daarom niet nodig dit nogmaals te regelen in het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Het bestemmingsplan is aan de hand van de vooroverlegreactie aangepast zoals hiervoor beschreven.

2.2 Gasunie

Samenvatting

Op 8 augustus 2011 heeft Gasunie een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is uiteengezet naar verbeelding, planregels en toelichting. Daarnaast is er één bijlage toegevoegd.

Verbeelding

- 1) *Ligging leidingen*: De leidingen met toebehoren zijn niet geheel overeenkomstig de gegevens van de Gasunie weergegeven. De juiste ligging is in rood weergegeven alsmede de leidingtoebehoren met de locatie van het GOS. Tevens zijn de in oranje aangegeven leidingen niet meer in gebruik en daardoor niet planologisch relevant. Deze leidingen hoeven niet te worden weergegeven. Het verzoek van de Gasunie is om de verbeelding aan te passen.
- 2) *Afsluiterschema*: Er liggen twee afsluiterschema's, weergegeven als een envelop. De belemmeringstrook ter hoogte van deze afsluiterschema's dienen 4 m aan weerszijden te zijn om zodoende te voorkomen dat er te dicht hierop gebouwd wordt. Een voorbeeld is weergegeven in de reactie.
- 3) *Gasontvangstation*: De overlegpartner stelt voor om het gasontvangstation te bestemmen onder de bestemming 'Bedrijf – Gasontvangstation' (verbeelding en regels). Voor de regels kan gebruik worden gemaakt van bijgevoegde tekstvoorstel.
Het GOS is niet correct op de verbeelding weergegeven. De verbeelding geeft alleen het gebouw weer en niet het bijbehorende terrein inclusief hekwerk. Het verzoek is om de verbeelding aan te passen.

Planregels

- 1) Het verzoek is om het artikel 'Leiding – Gas' zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met een andere dubbelbestemming voorrang krijgt. In de reactie is een bruikbaar voorbeeld gevoegd.
- 2) De overlegpartner verzoekt tevens om artikel 12 zodanig aan te passen dat de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen belemmeringstrook, behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden: Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
- 3) De overlegpartner verzoekt om de uitzondering onder 'c' in artikel 12.4.2 te schrappen omdat hierin diverse interpretaties mogelijk zijn. Er valt op voorhand niet te bepalen wat valt onder 'werken en/of werkzaamheden van niet ingrijpende betekenis'.
- 4) Het verzoek om, in verband met de verlegging van de gastransportleiding op de Burgemeester Jamessingel, om een uitzondering op te nemen waardoor het mogelijk is de gastransportleiding te verwijderen.
- 5) In artikel 16 komen de subtitels van de leden 1 en 2 niet overeen met de inhoudelijke verwijzing.

- 6) Het verzoek om de mogelijke wijziging van de bestemming 'Groen' en 'Verkeer' naar de bestemming 'Wonen' niet toe te staan voor zover dit samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Dit omdat bij de bestemming 'Wonen' het oprichten van bouwwerken worden toegestaan en dit niet dient samen te vallen met de genoemde dubbelbestemming.

Toelichting

Sinds 1 januari 2011 is de Bevb van kracht. Dit dient te worden aangepast in paragraaf 4.2 Externe Veiligheid. E.e.a. dient getoetst te worden aan de geldende wet- en regelgeving, hiervoor dient gebruik gemaakt te worden van het rekenpakket 'CAROLA'.

Tevens dient er rekening gehouden te worden met overlapping in het bestemmingsplan 'Verlegging gasleiding Burgemeester Jamessingel'.

Beantwoording

Verbeelding

De opmerkingen ten behoeve van de verbeelding zijn gegrond en op de verbeelding aangepast.

Planregels

- 1) Het gegeven in opmerking 1 is als volgt opgenomen in artikel 13 Leiding – Gas, lid 13.1.2: *Voor zover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt primair de bestemming 'Leiding – Gas'.*
- 2) Dit is overeenkomstig opgenomen in artikel 13 Leiding – Gas, lid 13.4.1 sub e.
- 3) De uitzondering is geschrapt.
- 4) De uitzondering is *niet* opgenomen in het huidige bestemmingsplan maar zal worden meegenomen in het bestemmingsplan 'Verlegging gasleiding Burgemeester Jamessingel', hetwelk van 1 december 2011 tot en met 11 januari 2012 ter inzage ligt.
- 5) Dit is overeenkomstig aangepast in artikel 19 Algemene Aanduidingsregels.
- 6) Dit is overeenkomstig opgenomen in artikel 22, lid 22.2.1 sub d.

Toelichting

Het rapport van Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Paragraaf 4.2 Externe veiligheid is hierop aangepast. Het rapport 'Verantwoording Groepsrisico' zal als bijlage bij de toelichting worden opgenomen.

In het vervolgproces van dit bestemmingsplan is rekening gehouden met mogelijk overlapping met het bestemmingsplan 'Verlegging gasleiding Burgemeester Jamessingel'. De verwachting is nu dat laatstgenoemde bestemmingsplan eerder zal worden vastgesteld.

Conclusie

Het bestemmingsplan is aan de hand van de vooroverlegreactie aangepast zoals hiervoor beschreven.

2.3 Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Op 10 augustus 2011 heeft de Provincie Zuid Holland een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Het plan is op een enkel punt niet conform het provinciale beoordelingskader.

Kantoorbestemmingen

In artikel 3 van de planregels is de mogelijkheid opgenomen om onbegrensd kantoren te realiseren op percelen die momenteel in gebruik zijn als bedrijf. Dit is in strijd met artikel 7 van de Verordening Ruimte Zuid-Holland. Het is daarom noodzakelijk om hieraan toe te voegen dat voor nieuwe zelfstandige kantoren hoogstens 1.000 m² bruto vloeroppervlak is toegestaan, indien het perceel verder dan 10 minuten ligt van een Zuidvleugelnethalte. Het verzoek is om dit aan te passen.

Beantwoording

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Den Uiter II' is de realisatie van de bedoelde kantoren binnen de bestemming 'bedrijven' reeds toegestaan. Het realiseren van kantoren op percelen die momenteel in gebruik zijn als bedrijf past ook binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleidskader voor het gebied 'structuurplan Goudse Poort'. In de regionale kantorenstrategie voor Midden-Holland is Goudse Poort aangewezen als opvanglocatie voor (grootschalige) kantoren in Midden-Holland. Het is niet gewenst de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden in te perken.

Het is niet gewenst de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden in het plangebied in te perken.

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

2.4 VROM-Inspectie, Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Samenvatting

Op 15 augustus 2011 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).

Opmerking op basis van:

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Groepsrisico (GR)

De berekening en verantwoording van het GR zijn als PM opgenomen, maar wel wordt er geconcludeerd dat het GR aanvaardbaar is na het nemen van de voorgestelde maatregelen. De overlegpartner verzoekt om de maatregelen in het ontwerpplan op te nemen zodat deze alsnog kunnen worden beoordeeld.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het bestemmingsplan biedt geen inzicht in de ligging van de PR 10⁻⁶ contouren gerelateerd aan de in of nabij het plan aanwezige risicobronnen en de mogelijke gevolgen die dit heeft voor het plan en bij welk object de contour behoort. Het verzoek van de overlegpartner is om hier in de toelichting nader op in te gaan.

Beantwoording

Het rapport 'Verantwoording Groepsrisico' van Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland (ISMH) is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Paragraaf 4.2 Externe veiligheid is hierop aangepast. Het rapport zal als bijlage bij de toelichting worden opgenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan is aan de hand van de vooroverlegreactie aangepast zoals hiervoor beschreven.

2.5 Gemeente Waddinxveen

Samenvatting

Het voorontwerp is tevens voorgelegd aan de ondernemersverenigingen van Waddinxveen. Zowel de ondernemers als de gemeente vinden het belangrijk dat er nadrukkelijk handhaving plaatsvindt van de (regionale) PDV definitie.

Beantwoording

De in het bestemmingsplan opgenomen definitie van perifere detailhandel sluit aan bij de (regionale) PDV definitie. Ook de gemeente Gouda hecht aan handhaving van deze definitie.

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

2.6 Wijkteam Bloemendaal

Op 7 maart 2011 heeft het wijkteam Bloemendaal gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie betreft een gecombineerde reactie op zowel het voorontwerpbestemmingsplan Goudse Poort als het ontwerpbestemmingsplan PDV Goudse Poort (inmiddels vastgesteld)

Parkeren

Door het toevoegen van bouwmogelijkheden zal de parkeerbehoefte toenemen, terwijl er al sprake is van een parkeerplaatsentekort op Goudse Poort. Wordt het huidige tekort aan parkeerplaatsen op Goudse Poort opgelost door het voornemen om in PDV Goudse Poort nieuwe parkeerplaatsen te creëren?

Verkeer

Door het toevoegen van bouwmogelijkheden ontstaan ook meer vervoersbewegingen in en door het gebied. Waarom worden de in het bestemmingsplan PDV Goudse Poort genoemde infrastructurele maatregelen niet in het voorontwerpbestemmingsplan Goudse Poort opgenomen?

Beantwoording

Parkeren

De te realiseren parkeerplaatsen in het gebied dat betrekking heeft op de PDV Goudse Poort zijn primair bedoeld voor de daar uit te oefenen activiteiten.

Voor wat betreft de bestaande parkeerproblematiek wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan deze problematiek niet kan oplossen. Wel faciliteert het bestemmingsplan de aanleg van parkeerplaatsen zoveel mogelijk (binnen de bestemming 'Verkeer'), zodat eventueel extra parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd.

Verkeer

De in het bestemmingsplan PDV Goudse Poort genoemde infrastructurele maatregelen kunnen over het algemeen binnen de kader van dit bestemmingsplan worden uitgevoerd. Ten behoeve van de ontsluiting van het gebied PDV Goudse Poort is de bestemming 'Verkeer' ter hoogte van de kruising Burgemeester van Reenensingel – Hanzeweg verruimd. Andere infrastructurele maatregelen zijn nog niet concreet genoeg om in het bestemmingsplan op te nemen. Hiervoor zal (indien nodig) een aparte planologische procedure worden gevolgd.

Conclusie

Deze vooroverlegreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Bijlagen

Bijlage 1: Oorspronkelijke overlegreacties



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: -
uw brief van: 4-7-2011
ons kenmerk: 11.35859
bijlagen: 1
inlichtingen: mevr. C.P. van Schaik - Smiet
doorkiesnummer: 071 - 306 3472
onderwerp: reactie op voorontwerp
bestemmingsplan Goudse Poort te
Gouda

BAC - 1-731-21	
Nr.	Ovb 3
DSR 3048	
Ingekomen	- 8 AUG. 2011
Afdeling	Afdelen voor:
Naam	Naam
Naam	Naam
Archief de	Paraaf

Gemeente Gouda
t.a.v. mevrouw W. Hensema
Postbus 1086
2800 AA Gouda



Leiden, - 5 AUG. 2011

Geachte mevrouw Hensema,

Op 4 juli 2011 ontvingen wij conform art. 3.1.1 Bro uw verzoek tot een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Goudse Poort te Gouda. Dit plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. Voor het overzicht is onderscheid gemaakt tussen toelichting, verbeelding en planregels.

Toelichting

Het plan betreft met name het vaststellen van de bestemmingen ter plaatse. In het veld zullen op dit moment weinig tot geen veranderingen plaats vinden, waardoor de veranderingen in waterhuishoudkundige situatie in eerste instantie gering zullen zijn. Echter, in de toekomst zijn wellicht wel veranderingen mogelijk. Wij stellen het daarom op prijs als het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland in het plan wordt opgenomen. Een voorbeeldtekst treft u aan in bijlage 1 bij deze brief. Deze tekst is ook digitaal beschikbaar indien u dit wenst.

In de toelichting is ook het masterplan KWO systemen voor het gebied beschreven. Hiervoor zijn mogelijk ook vergunningen van het Hoogheemraadschap van Rijnland nodig. Het gaat dan met name om het onttrekken en lozen van (grond)water bij aanleg van de bronnen en/of het doorboren van scheidende lagen in kwelgevoelige gebieden. Het spuiwater gedurende regulier gebruik heeft vaak een dusdanig chloride gehalte dat het de voorkeur geniet dit via het rioleringsstelsel af te voeren, dan is de gemeente bevoegd gezag. Wij verzoeken u om de tekst hierop aan te vullen.

Verbeelding

Bij de bestudering van de verbeelding constateren wij dat er een aantal onvolledigheden zijn ten aanzien van de watergangen. Ten westen van de kruising van de Burgemeester van Reenensingel met de Burgemeester Mijssingel is een deel van de watergang niet opgenomen en op de kruising van de Burgemeester Reenensingel met de Harderwijkweg zijn de bestemmingen 'groen' en 'water' omgekeerd. Voor de juiste ligging van de oppervlaktewateren verwijzen wij naar de legger oppervlaktewateren (<http://rijnland.aquagis.nl/legger/>).



Hoogheemraadschap van **Rijnland**

Daarnaast geeft u aan in het Ontwerp Bestemmingplan PDV – Goudse Poort in het totale gebied Goudse Poort 10% aan open water te willen realiseren, waaronder een extra berging langs de A12. Wij verzoeken u om ook dit voorgenomen extra open water in het plan Goudse Poort positief te bestemmen.

Daarnaast constateren wij dat van de aanwezige regionale waterkering langs de Nieuwe Gouwe Oostzijde alleen de kernzone op de verbeelding is opgenomen. Constructies in, op of nabij waterkeringen vormen een potentieel gevaar voor de primaire functie van de waterkering. Niet alleen kan bebouwing het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden, ook kan het toekomstige dijkverzwaring in de weg staan. Daarom is het van belang zowel de kern- als de beschermingszone op de verbeelding op te nemen, zodat de veiligheid gewaarborgd is. Bij concrete initiatieven binnen deze zones zal het hoogheemraadschap adviseren over de (on)mogelijkheden tot het uitvoeren van werken. De ligging van de kern- en beschermingszone treft u aan in bijlage 2 (zie ook: http://www.rijnland.net/beleid/legger/legger_regionale/kaarten-regionale-0).

Regels

In de regels is indirect opgenomen dat werkzaamheden in de dubbelbestemming waterkering kunnen worden uitgevoerd zonder advies van Hoogheemraadschap van Rijnland, zolang dit past binnen de benoemde bestemmingen. Echter, gezien het boven benoemde belang van de waterkering zijn *alle* handelingen in de kern- en beschermingszone van een waterkering vergunningplichtig op basis van de keur. Wij verzoeken u de formulering van de regels zo aan te passen dat voor *alle* werkzaamheden in de kern- en beschermingszone van de waterkering advies van Hoogheemraadschap van Rijnland moet worden ingewonnen.

Uitwerking

Wij verzoeken u bovenstaande opmerkingen, conform het beleid van Rijnland, mee te nemen bij de uitwerking van het plan. Indien deze opmerkingen worden verwerkt in het plan kunnen wij voor dit plan een positief wateradvies geven.

Graag ontvangen wij te zijner tijd de samenvatting van de binnengekomen (inspraak)reacties en de beantwoording daarvan, alsmede een exemplaar van het bestemmingsplan met de daarbij behorende vervolprocedure.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de mevrouw C.P. van Schaik - Smiet (071 - 306 3472). Wij verzoeken u om in alle correspondentie over uw plan ons bovengenoemde kenmerk te vermelden

Hoogachtend,
Namens dijkgraaf en hoogheemraden,


mw. drs. I. Kramps-Luitwieler,
Afdelingshoofd Plantoetsing en Vergunningverlening



Hoogheemraadschap van **Rijnland**

Bijlage 1: tekstvoorstellen Rijnlands beleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website: http://www.rijnland.net/wat_doet_rijnland/waterbeheerplan

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website:

<http://www.rijnland.net/regelgeving?Alle=true>



Hoogheemraadschap van **Rijnland**

Voorkeursvolgorde voor Afvalwater

Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursaccord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
- f. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht en
- g. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d dat naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren wordt getransporteerd.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen e.e.a. vooruitlopend op de definitieve invoering van het Besluit lozingen buiten inrichtingen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan brongerichte maatregelen. Het argument daarbij is dat vanuit een wijder milieuperspectief preventie de voorkeur heeft boven 'end-of-pipe' maatregelen.

Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen. Door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- juridische verankering van de particuliere verantwoordelijkheden (vergunningverlening);



Hoogheemraadschap van
Rijnland

- handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen (bijvoorbeeld middels controleputjes op de erfgrens);
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- aangepaste gladheidbestrijding;
- het voorkomen van afstroming van hondenuitwerpselen;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Bijlage 2 ligging kern en beschermingszone regionale kering



Bron:

http://www.rijnland.net/beleid/legger/legger_regionale/kaarten-regionale-0 (kaart nr.5)

Zonering

- kernzone
- beschermingszone
- beschermingszone (t.p.v. water)
- buitenbeschermingszone
- water

102-042-00001#ty:7#kr:-2.25
leggenummer # profieltype # kruinhoogte (NAP)

Aan Burgemeester en Wethouders van Gouda
t.a.v. afdeling Gebiedsontwikkeling, mw. W.P.
Hensema
Postbus 1086
2800 BB GOUDA



Datum
8 augustus 2011

Ons kenmerk
TAJW 11.1457

Onderwerp
Reactie voorontwerp bestemmingsplan "Goudse Poort"

Doorkiesnummer
+31 (0)182 62 34 12

Uw kenmerk

Geachte mevrouw Hensema,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 4 juli 2011 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied liggen een drietal gastransportleidingen met toebehoren van ons bedrijf en een gasontvangstation (GOS) die in beheer is van ons bedrijf.

Verbeelding

Op de verbeelding is de ligging van de leidingen met toebehoren niet geheel overeenkomstig onze gegevens weergegeven. Hierbij ontvangt u de verbeelding terug. De juiste ligging van de gastransportleidingen is in rood weergegeven alsmede de leidingtoebehoren het de locatie van het GOS. Wij verzoeken u de verbeelding aan te passen. Ter informatie is tevens ons buiten bedrijf zijnde leidingdeel in oranje weergegeven. Buiten bedrijf zijnde gastransportleidingen zijn planologisch niet van belang en hoeven ook niet weergegeven te worden op de verbeelding.

Wanneer u voor het onderhavige plan over digitale informatie van onze leidingen en stations wenst te beschikken, kunt u dit aanvragen via RO_West@gasunie.nl.

Afsluiterschema

Binnen de bestemming "Leiding-Gas" liggen een tweetal afsluiterschema's weergegeven als een envelop. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de afsluiterschema's, dient de belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema 4 meter ter weerszijde van het schema te zijn. Doel hiervan is te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op allerlei ondergrondse omloopleidingen van het afsluiterschema.

Voorbeeld:

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concoursaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E y.van.atteveld@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

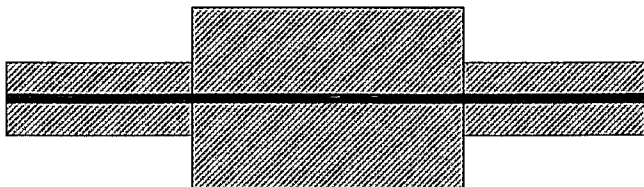
BAC - 1.731.21		Ovb 3
Nr.		DSP V3048
Ingekomen 09 AUG 2011		
Afdeling	Afdoen voor:	Archief dd.
GBO	Naam	Paraaf
	Naam	

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 8 augustus 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.1457

Onderwerp: Reactie voorontwerp bestemmingsplan "Goudse Poort"



Gasontvangststation

Binnen de bestemming "Bedrijf" met de aanduiding 'nutsvoorziening' ligt het gasontvangststation. Het beleid van Gasunie is om binnen bestemmingsplannen gasontvangststations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Gelet hierop en op de veiligheidsaspecten (veilige ligging, bedrijfszeker gastransport en veiligheid van personen, goederen en milieu in de directe omgeving) die gelden voor dit GOS, verzoeken wij u om het GOS en de daarbij behorende gronden afzonderlijk te bestemmen als "Bedrijf - Gasontvangststation" (verbeelding en regels). Voor de regels kunt u gebruik maken van het bijgevoegde tekstvoorstel.

Gebleken is dat het aanwezige GOS niet correct op de verbeelding is weergegeven. De verbeelding geeft alleen het gebouw weer en niet het bijbehorende terrein van het GOS. Om een veilige ligging van de op het terrein gelegen leidingen en het gebouw, inclusief de daarin opgestelde installaties, te waarborgen, is het terrein voorzien van een hekwerk. Gelet hierop verzoeken wij u om op de verbeelding de bestemming aan te passen, zodat het gehele terrein, inclusief hekwerk, onder de bestemming "Bedrijf - Gasontvangststation" komt te vallen.

Planregels

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel "Leiding-Gas" maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u daarom om het artikel "Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met (een) andere dubbelbestemming(en) voorrang krijgt. U kunt hiervoor gebruik maken van onderstaand voorbeeld.

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt."

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren. Naar onze mening zijn de nu opgenomen werken of werkzaamheden onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede lid, sub b van het Bevb.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 8 augustus 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.1457

Onderwerp: Reactie voorontwerp bestemmingsplan "Goudse Poort"

Wij verzoeken u daarom artikel 12 zodanig aan te passen dat de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen belemmeringenstrook, behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden:

- het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

In artikel 12.4.2 zijn de uitzonderingsbepalingen opgenomen voor werken en werkzaamheden.

De uitzondering genoemd in onder "c" maakt diverse interpretaties mogelijk. Daardoor is het voor ons op voorhand niet te bepalen wat valt onder 'werken en/of werkzaamheden van niet ingrijpende betekenis'. Wanneer wij niet de gelegenheid hebben om werken en/of werkzaamheden in de nabijheid van onze gastransportleidingen te toetsen, kunnen er onbewust onveilige situaties ter plaatse van onze leiding ontstaan. Gelet hierop verzoeken wij u deze uitzondering te schrappen.

Zoals bij u bekend is wordt een gedeelte van de gastransportleiding verlegd in verband met de aanpassingen van de gemeente van de Burgemeester Jamessingel. Wij verzoeken u een uitzondering op te nemen waardoor het mogelijk wordt gemaakt om de gastransportleiding te verwijderen.

In artikel 16 komen de subtitels van de leden 1 en 2 niet overeen met de inhoudelijke verwijzing.

In artikel 19.2 is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemmingen "Groen" en "Verkeer" te wijzigen in de bestemming "Wonen". Ondanks dat hiervoor randvoorwaarden zijn opgenomen voorzien wij toch een mogelijk knelpunt ter plaatse van de woning in de Coenecoopbocht. Met een uitbreiding van de bestemming "Wonen" wordt het oprichten van bouwwerken toegestaan. Wij verzoeken u om de mogelijke wijziging van de bestemming niet toe te staan voor zover dit samenvalt met de dubbelbestemming "Leiding-Gas".

Toelichting

In paragraaf 4.2 "Externe Veiligheid" wordt er nog uitgegaan van de circulaire uit 1984 en dat deze binnenkort zal worden vervangen door het Bevb. Ter informatie willen u erop wijzen dat het Bevb sinds 1 januari 2011 van kracht is. Wij verzoeken u dan ook de externe veiligheid te toetsen volgens de geldende wet- en regelgeving.

U dient hiervoor gebruik te maken van het rekenpakket 'CAROLA', waarmee u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen kunt berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM¹.

Vanwege aanpassingen door de gemeente aan de Burgemeester Jamessingel zal de ligging van de parallel lopende gastransportleiding moeten worden aangepast. Hiervoor is het bestemmingsplan "Verlegging gasleiding Burgemeester Jamessingel" opgesteld en in

¹ <http://www.rivm.nl/milieuportaal/bibliotheek/modellen/carola.jsp>

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 8 augustus 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.1457

Onderwerp: Reactie voorontwerp bestemmingsplan "Goudse Poort"

procedure. De verlegging zal deels overlappen met het onderhavige bestemmingsplan. Wij verzoeken u hiermee voldoende rekening te houden.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Mw. Y. van Atteveld
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage:

- Tekstvoorstel "Bedrijf-Gasontvangstation"

Tekstvoorstel

Artikel **Bedrijf - Gasontvangstation**

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf Gasontvangstation' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de aanleg en instandhouding van een gasontvangstation;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;
- c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen.

Bouwregels

1. Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste van de bestemming staan.

2. Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

- de goot- en bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan meter.

3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

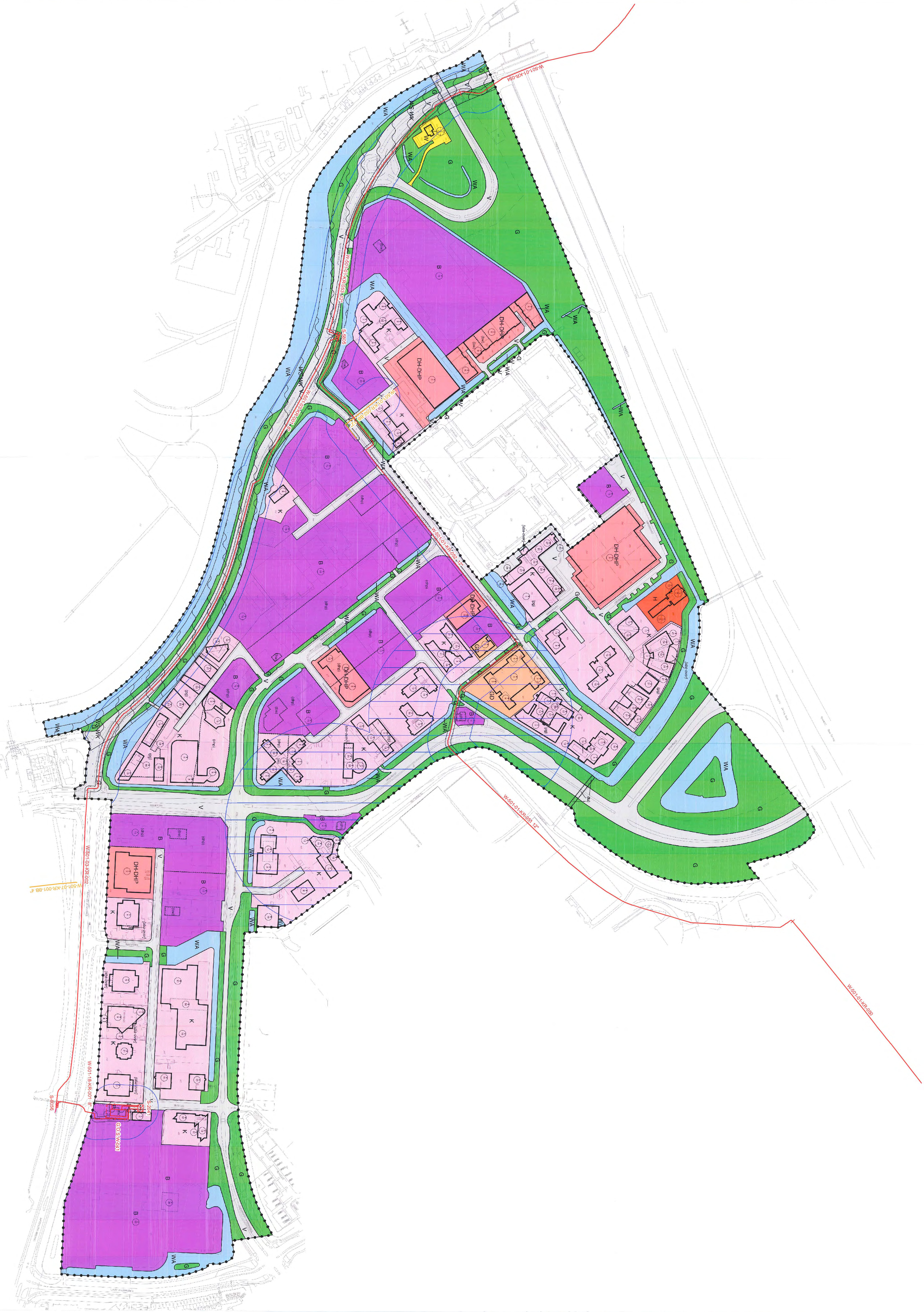
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan meter bedragen.

COLLEGA,

BIJ DIT GEREgistREERDE EN
GESCANDE DOCUMENT ZIJN EEN
OF MEERDERE ONGESCANDE
BIJLAGEN NAAR DE BEHANDELENDE
AFDELING MEEGEZONDEN.

MET VRIENDELIJKE GROET,
AFDELING DIV.



LEGENDA

PLANKEED

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan

gemeente gouda

Titel	Bestemmingsplan Gouda Poort
Commissie	Gouda
Regio	De Bovenloop
Datum	1997-2011
Accordie	1
Aankomst	1
Datum	1 2020
Commissie	1A
Commissie	1A



provincie **HOLLAND**
ZUID

	BAC - 1.731.21	
	Nr.	Ovb 3
	DSP 13048	
Ingekomen	11 AUG 2011	
Afdeling	Aldoer voor:	Archief dd.
GBO	Naam	Paraaf
	Naam	



00001111

Contact
M Molenwijk
T 070 - 441 74 11
m.molenwijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van Gouda

Datum **10 AUG. 2011**

Ons kenmerk
PZH-2011-301301982
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Onderwerp

Artikel 3.1.1 Bro; vooroverleg
voorontwerpbestemmingsplan 'Goudse Poort'

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

Kantoorbestemmingen

Artikel 3 van de planregels biedt de mogelijkheid om onbegrensd kantoren te realiseren op percelen die momenteel nog als bedrijf in gebruik zijn. Omdat niet al deze percelen binnen 10 minuten (lopen) van een Zuidvleugelnethalte liggen ontstaat strijdigheid met artikel 7 van de Verordening Ruimte Zuid-holland. Het is daarom noodzakelijk om hier aan toe te voegen dat voor nieuwe zelfstandige kantoren hoogstens 1.000 m2 bruto vloeroppervlak is toegestaan, indien het perceel verder dan 10 minuten ligt van een Zuidvleugelnethalte.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Het plan houdt op bovengenoemd punt onvoldoende rekening met het provinciaal belang.
Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.



Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

L.M.M. van Herpt

plv. hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 10 AUG. 2011



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gouda
Ter attentie van mevrouw W.P. Hensema
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Ingekomen	BAC -1.7 31.21	
	Nr.	Ovb 3
Afdeling	DSP V3048	
	16 AUG 2011	
	Afdelen voor.	Archief dd.
fBO	Naam	Paraaf
	Naam	

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl
Contactpersoon
M.J. Versteegh
T 023-5150700
postbus.ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 15 AUG. 2011

Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Goudse Poort" (H48415)

Kenmerk
20110045978-MVE

Kopie aan
GS van de provincie Zuid-Holland

Geacht college,

Op 4 juli 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Goudse Poort".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Dit geldt ook voor voorontwerppomgevingvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Groepsrisico (GR)

In paragraaf 4.2 (externe veiligheid) van de toelichting geeft u de voor het plangebied relevante risicobronnen weer. Het betreft de A12 en N207 als transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, een LPG tankstation en een aantal hogedruk aardgasleidingen.

De berekening en verantwoording van het GR zijn als PM post opgenomen, maar u concludeert al wel dat u het GR aanvaardbaar vindt na het nemen van de voorgestelde maatregelen. Ik ga er van uit dat de verantwoording van het GR en de voorgestelde maatregelen in het ontwerpplan worden opgenomen, zodat ik die alsnog kan beoordelen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Eveneens in paragraaf 4.2 van de toelichting vermeldt u dat binnen de PR 10^{-6} contour geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn of mogelijk mogen worden gemaakt.

Het bestemmingsplan biedt echter geen inzicht in de ligging van deze contouren gerelateerd aan de in of nabij het plan aanwezige risicobronnen en de mogelijke gevolgen die dit heeft voor het plan en bij welk object de contour behoort.

Ik verzoek u hier in de toelichting nader op in te gaan.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,



ir. H.P. de Vries

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Kenmerk
20110045978-MVE

Postbus 400
2740 AK Waddinxveen
T 0182 624500
F 0182 624680
I www.waddinxveen.nl
E gemeente@waddinxveen.nl

G E M E E N T E

WADDINXVEEN



Afdeling Strategie en Beleidsontwikkeling

Burgemeester en Wethouders van Gouda
t.a.v. de afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. mevrouw W.P. Hensema
postbus 1086
2800 BB GOUDA



00001111

Wij verzoeken u bij reactie datum en kenmerk van deze brief te vermelden. Gelieve uw reactie en eventuele bijlagen zowel schriftelijk als digitaal terug te sturen.

Voor informatie:
Afdeling Strategie en
Beleidsontwikkeling/M. Harteveld
Doorkiesnummer:
624826
Ons kenmerk:
A/UIT - 1110112
Onderwerp:
voorontwerpbestemmingsplan Goudse Poort

Uw brief van:
4 juli 2011

Uw kenmerk:
-

Bijlagen:
-
Waddinxveen:
2 augustus 2011

Geacht college,

Op 4 juli 2011 zond u ons het voorontwerpbestemmingsplan Goudse Poort in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Wij hebben na ambtelijke instemming van uw zijde het plan ook voorgelegd aan onze ondernemersverenigingen. Via deze brief berichten wij u dat zowel de ondernemers als de gemeente het belangrijk vinden dat er nadrukkelijk handhaving plaatsvindt van de (regionale) PDV definitie.

Wij wensen u succes met de verdere procedure.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen,
de secretaris, de burgemeester,

Blomme

(A.B. Blomme, i.s.)

	BAC - 1.731.21	
	Nr.	Ovb 3 (drs. H.P.L. Cremers)
Ingekomen	DSP 3048	
	04 AUG 2011	
Afdeling	Afdoen voor:	Archief dd.
SBO	Naam	Paraaf
	Naam	

Raadhuisplein 1
2741 HR Waddinxveen

Openingstijden:

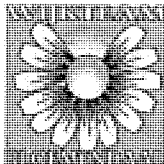
De Publieksbalie:
maandag t/m vrijdag
08.30 - 12.30 uur

woensdag
13.00 - 16.00 uur
uitsluitend op afspraak

donderdag
17.00 - 21.00 uur

Overige afdelingen:
dagelijks
08.30 - 12.30 uur





Gemeente Gouda
College van B&W
Postbus 1086
2800BB Gouda

Onderwerp:

Reactie voorontwerp bestemmingsplan Goudse Poort en concept-ontwerpbestemmingsplan
“PDV Goudse Poort”

Gouda, 7 maart 2011

Geacht college,

Bijgaand ontvangt u de reactie van wijkteam Bloemendaal op het concept-voorontwerp ‘bestemmingsplan Goudse Poort’ en tevens op het ‘PDV Goudse Poort’.

Wij stellen het op prijs dat wij de gelegenheid krijgen om in een vroeg stadium te kunnen reageren. Het wijkteam waardeert, zoals wij al eerder aangaven, het verbeteren van de inrichting van de Goudse Poort positief.

Wel hebben wij enkele opmerkingen.

Parkeren

Zoals wij in onze reactie op het concept ruimtelijke visie Goudse Poort en de Toolbox Goudse Poort dd 28-11-2009 al hebben aangegeven, hebben wij zorgen over het parkeerplaatsentekort. Dat waren volgens de Toolbox in 2009 al 200 parkeerplaatsen.

Met de nieuwe mogelijkheid om bij nieuwbouw groter en hoger te kunnen bouwen zullen zal de parkeerbehoefte toenemen. Wij vragen u ook hier de normen uit het parkeerbeleid te volgen en een oplossing te vinden voor dit tekort.

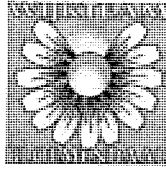
Of wordt het huidige tekort van 200 plaatsen wordt opgelost door het voornemen om in het PDV Goudse Poort gebied nieuwe parkeerplaatsen te creëren?

Verkeer

De mogelijkheid om grotere en hogere gebouwen te kunnen realiseren, betekent ook dat er veel meer vervoersbewegingen in en door het gebied gaan ontstaan.

De ‘Verkeersmodelanalyse hoofdwegennet Gouda’ opgesteld en vastgesteld op 11 april 2007 worden alleen benodigde autoverkeersmaatregelen tot en met 2010 voorgesteld.

In het ‘PDV Goudse Poort’ wordt wel gesproken over een aantal infrastructurele maatregelen tot 2020.



Waarom zijn die infrastructurele maatregelen niet ook in het voorontwerpbestemmingsplan Goudse Poort zijn opgenomen?

Tevens vragen wij ons af hoe die maatregelen eruit zien want wij zien in het huidige plan en ook daarbuiten nog geen voorstellen voor aanpassingen van het wegennet.

Zonder aanpassingen van het huidige wegennet en de overbelasting van de burgemeester van Reenensingel verwachten wij een toename van verkeersproblemen in het hele gebied en dus ook in onze wijk.

Wij waarderen de aanleg van de voorgestelde nieuwe fietsstructuur en de aansluiting op het provinciale fietspadennet zeer. Graag horen wij of er al een tijdspad voor de aanleg hiervan bekend is.

Met vriendelijke groet,

Monique Muijselaar
Stichting wijkteam Bloemendaal