

ruimtelijke onderbouwing projectbesluit “zwembad groenhovenpark”

ten behoeve van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Vastgesteld

ruimtelijke onderbouwing projectbesluit “zwembad groenhovenpark”

ten behoeve van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Vastgesteld

Inhoud:

- Ruimtelijke Onderbouwing
- Bijlagen

Werknummer: 187.302.00

Datum: 9 november 2010

Procedureoverzicht

<u>Versie / status</u>	<u>Datum</u>
1 ^e concept	15 januari 2010
2 ^e concept	26 februari 2010
3 ^e concept	15 maart 2010
4 ^e concept	22 april 2010
5 ^e concept	14 juni 2010
Ontwerp	21 juni 2010
Vaststelling	9 november 2010



**gemeente
gouda**

ruimtelijke onderbouwing



**gemeente
gouda**



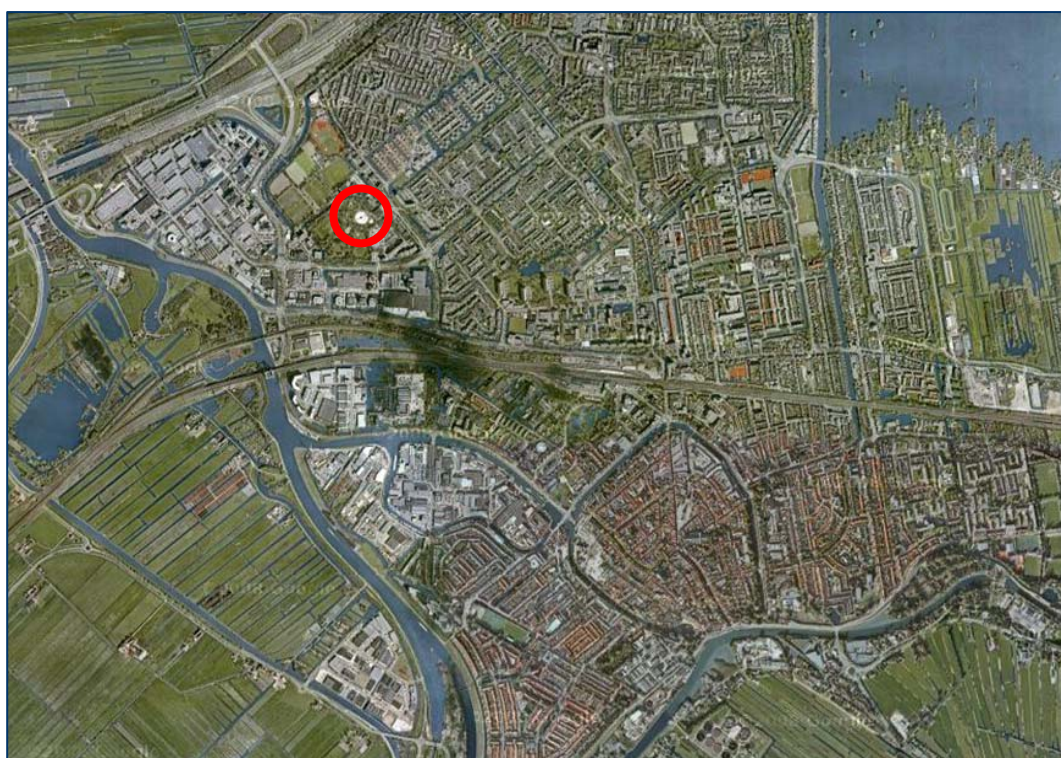
inhoudsopgave

1. inleiding	1
1.1 algemeen	1
1.2 projectgebied	1
1.3 doel	2
2. beschrijving bestaande situatie	5
2.1 ontstaansgeschiedenis	5
2.2 bestaande situatie	
3. beleidskader	7
3.1 inleiding	7
3.2 Rijksbeleid	7
3.2.1 Nota Ruimte	7
3.2.2 AMvB Ruimte	7
3.3 provinciaal beleid	8
3.3.1 Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland	8
3.2 Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte	9
3.4 gemeentelijk beleid	9
4. milieuaspecten	13
4.1 inleiding	13
4.2 wegverkeerslawaaï	13
4.3 spoorweglawaaï	13
4.4 industrielawaaï	15
4.5 luchtkwaliteit	16
4.6 geur- en stofhinder van bedrijvigheid	18
4.7 externe veiligheid	20
5. planbeschrijving	32
5.1 inleiding	33
5.2 ontwikkelingen	33
5.2.1 ruimtelijke en functionele structuur	33
5.2.2 verkeersstructuur	37
5.2.3 groen- en waterstructuur	39
5.2.4 cultuurhistorie en archeologie	39

5.3. water	40
5.3.1 waterbeleid	40
5.3.2 huidige waterhuishouding en gevolgen voor water	18
5.3.3 vertaling in het projectbesluit	45
5.3.4 overleg waterbeheerder	45
5.4 ecologie	46
5.4.1 kader	46
5.4.2 onderzoek	47
5.4.3 conclusie	48
5.5 milieueffectrapportage	48
6. juridische opzet	51
6.1 inleiding	51
6.2 planmethodiek	51
6.3 toelichting op de regels	51
7. uitvoerbaarheid	53
7.1 financiële uitvoerbaarheid	53
7.2 maatschappelijke uitvoerbaarheid	53
7.3 handhaving	54
8. overleg en ter inzage legging	55
8.1 overleg	55
8.2 ter inzage legging	55

Bijlagen

- Bijlage 1: regels
- Bijlage 2: verbeelding
- Bijlage 3: Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Milieudienst Midden-Holland, *Milieukundig advies Groenhovenpark te Gouda*, rapportnummer 200904239.5, Gouda, juni 2010
- Bijlage 4: Natuur-Wetenschappelijk Centrum, *Flora- en faunaonderzoek met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda*, W447, Dordrecht, februari 2010
- Bijlage 5: Natuur-Wetenschappelijk Centrum, *Vleermuisinventarisatie met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda*, W518/p 10-028, Dordrecht, oktober 2010
- Bijlage 6: Nota van beantwoording zienswijzen en overleg



Figuur 1: ligging projectgebied in groter verband. Bron luchtfoto: Google Earth



Figuur 2: projectgebied ingezoomd

1. inleiding

1.1 algemeen

In het Groenhovenpark in Gouda is zwembad 'De Tobbe' gelegen. Het complex is gedateerd en voldoet niet geheel meer aan de wensen van deze tijd. Op 13 februari 2008 heeft de Goudse gemeenteraad een besluit genomen over nieuwbouw van het zwembad in het Groenhovenpark. Er is een keuze gemaakt voor nieuwbouw van één multifunctioneel combibad; een bad voor iedereen. De ambities voor het nieuwe zwembad zijn vastgelegd in het raadsbesluit en luiden als volgt:

- Het bestaande zwemprogramma in de drie Goudse zwembaden dient te passen binnen het nieuwe zwembad;
- Het nieuwe zwembad dient geschikt te zijn voor de opvang van de te verwachten Goudse groei van de vraag op het gebied van zweminstructie, verenigingszwemmen en banenzwemmen;
- Het nieuwe zwembad dient tegemoet te komen aan de nieuwste eisen op het gebied van de zwemsport;
- Het nieuwe zwembad dient te beschikken over voldoende faciliteiten voor specifieke doelgroepen zoals ouderen, mindervaliden en baby's/peuters;
- Handhaving van een openluchtzwemaccommodatie in combinatie met een overdekt gedeelte;
- Bereikbaarheid van het nieuwe complex is een belangrijke randvoorwaarde.

Op 9 december 2009 heeft de gemeenteraad dit besluit bestendigd door het programma van eisen voor het nieuwe zwembad vast te stellen alsmede de financiële kaders daarbij. In navolging van de raadsbesluiten zijn herontwikkelingsplannen geformuleerd, waarbij een nieuw overdekt bad en een nieuw buitenterrein (met een buitenbad en twee peuterbaden) worden gerealiseerd. Het bad moet onderdak bieden aan zowel zweminstructie, doelgroepzwemmen, recreatiezwemmen en verenigingszwemmen (breedtesport). De bestaande bebouwing wordt gesloopt. In een eerder stadium van de planvorming was ook de realisatie van een aantal nieuwe woningen op de locatie voorzien. Vanwege het niet voorhanden zijn van een concreet plan is deze ontwikkeling echter uit het onderhavige projectbesluit gelaten.

De voorgestelde ontwikkelingen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan, waardoor het noodzakelijk is voor de locatie een nieuwe juridisch-planologische regeling op te stellen. Hiertoe wordt een projectbesluitprocedure ex artikel 3.10 Wro doorlopen, waarvoor het onderhavige document de ruimtelijke onderbouwing vormt. De ruimtelijke onderbouwing is voorzien van een verbeelding en regels.

1.2 projectgebied

Het projectgebied (zie figuur 1 en 2) is gelegen in het Groenhovenpark in de wijk Bloemendaal, aan de noordoostzijde van Gouda. Ten noorden van het projectgebied zijn diverse voorzieningen aanwezig, zoals sportpark "Groenhoven" en sportcentrum SportCity / Gouwe Inn (een conferentie-, party- en sportcentrum). Aan de oostzijde bevindt zich woonbebouwing. Ten zuiden van het projectgebied zijn een parkeerterrein en een bowlingcentrum aanwezig en ten westen tot slot, bevindt zich het park.





Figuur 3: uitsnede plankaart bestemmingsplan "Bloemendaal"

1.3 doel

Het doel van het projectbesluit is de voorgenomen herontwikkeling van het zwembad 'De Tobbe' mogelijk te maken, door deze te voorzien van een toereikend juridisch-planologisch kader.

1.4 vigerend bestemmingsplan

Voor de gehele wijk Bloemendaal is recent een nieuw bestemmingsplan opgesteld; het plan is vastgesteld in november 2009. Inmiddels is het plan in werking getreden en geeft het dus het meest actuele, juridisch-planologische kader voor dit gedeelte van Gouda. Figuur 3 geeft een uitsnede weer van de plankaart ter plaatse van het projectgebied.

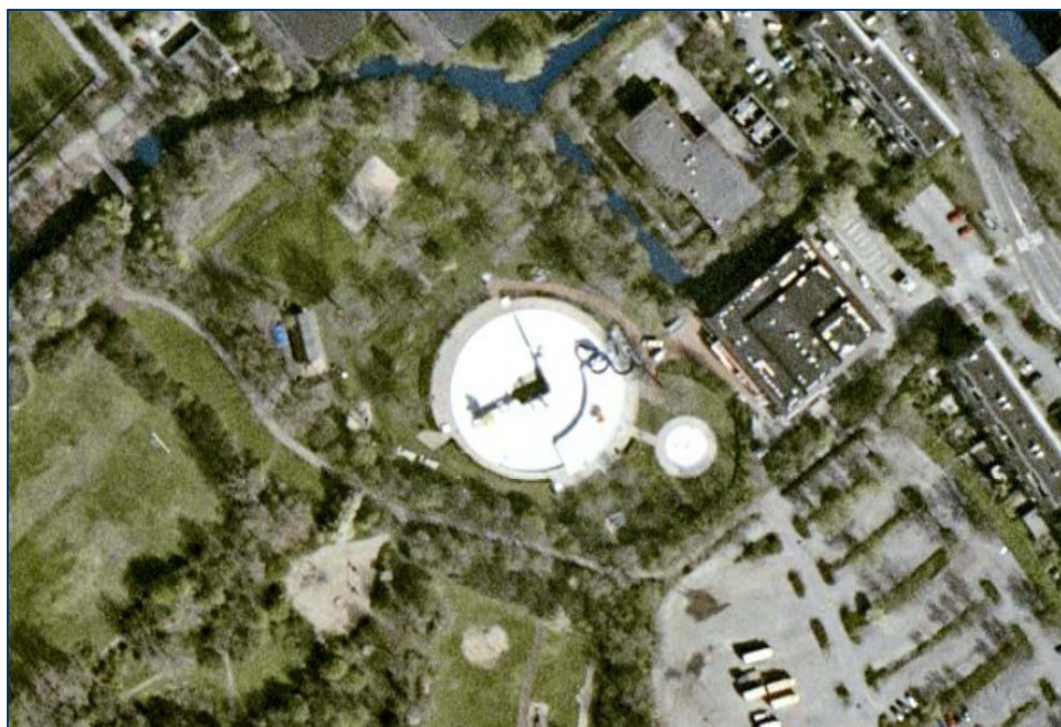
In het bestemmingsplan "Bloemendaal" heeft het projectgebied de bestemming "Cultuur en ontspanning". De gronden zijn daar bestemd voor 'het al dan niet bedrijfsmatig verrichten van activiteiten, gericht op spel, vermaak en ontspanning, een en ander met uitzondering van seksinrichtingen, zelfstandige horecavestigingen, bioscopen, casino's en feestzalen'. De nadere aanduiding 'zwembad' geeft aan dat hier de gronden uitsluitend bestemd zijn voor een zwembad.

Voor het zwembadgebouw is een bouwvlak (goot hoogte 9 meter, bouwhoogte 13) opgenomen. Buiten dit bouwvlak is geen bebouwing mogelijk, waardoor de gewenste herontwikkeling van het zwembad niet mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan. Een nieuwe juridisch-planologische regeling is daarmee een vereiste.

Binnen de bestemmingen "Groen" en "Verkeer en Verblijf" is wel ruimte voor herontwikkeling. Zo is in de regels bij deze bestemming "Groen" verwoord dat de gronden (onder meer) bestemd zijn voor voet- en fietspaden. Nieuwe langzaamverkeersverbindingen mogen daar dus worden aangelegd. Binnen de bestemming "Verkeer en Verblijf" zijn de gronden (onder meer) bestemd voor parkeervoorzieningen, voet- en fietspaden. Daar mogen dus ook nieuwe langzaamverkeersverbindingen worden aangelegd.



Figuur 4: aanzicht zwembadgebouw in huidige situatie



Figuur 5: terreinindeling in huidige situatie. Bron luchtfoto: Google Earth

2. beschrijving bestaande situatie

2.1 ontstaansgeschiedenis

Tot en met de Tweede Wereldoorlog beperkte de oppervlakte van de stad Gouda zich tot de middeleeuwse omvang. Na de oorlog werd echter in rap tempo ingezet op uitbreiding buiten de singels. Er werd begonnen met onderhandelingen met de gemeente Waddinxveen voor de verwerving van de gronden van het spoor tot aan de A12. In 1958 maakte de gemeente Gouda de eerste plannen voor de invulling van de polder Bloemendaal. Het stedenbouwkundig bureau Kuipers, De Ranitz, Van der Ree en Van Tol ontwikkelde vervolgens een plan voor het gehele gebied. Hierin kreeg een aantal openbare gebouwen een centrale ligging toebedeeld. Verder was sprake van een aantal parkflats met daarachter een woonwijk met laagbouwoningen, waarin het stratenpatroon hoofdzakelijk gebaseerd was op het oude kavelpatroon van de polder. In 1964 werd begonnen met het bouwrijp maken van de grond. Dit bleek vanwege de extreem drassige grond een kostbare en tijdrovende zaak te zijn. Pas in 1968 kon het eerste zand worden opgebracht. Langs de Bleulandweg verrezen ondertussen in 1967 vier flats van tien verdiepingen (Bleulandflats) als de eerste echte hoogbouw van Gouda en het Bleulandziekenhuis (1966-1970). Rond 1970 werd het park Atlantis aangelegd op het puin dat afkomstig was van de sloop van het oude ziekenhuis. Ten noorden van dit park werden in de periode 1968-1975 de eerste laagbouwwijken in Bloemendaal (het Windrooskwartier en de Heesterbuurt) gerealiseerd.

Vanaf 1970 werd het Groenhovenkwartier (Bloemendaal 2^e fase) ontwikkeld. Onderdeel van dit kwartier is het Groenhovenpark, dat werd aangelegd op een voormalige huisvuilstortplaats. In en nabij het park werd, naast een grootschalig wandel- en groengebied, ook een groot aantal (sport)voorzieningen aangelegd, waaronder zwembad 'De Tobbe'.

2.2 bestaande situatie

Het huidige zwemcomplex bestaat uit een gebouw met daarin binnenbaden, een ontvangstruimte, kleedruimten en dergelijke. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen met daarboven nog een sterk hellende kap met een kleine overstek. De goothoogte van het gebouw bedraagt circa 9 meter, de bouwhoogte circa 13 meter.

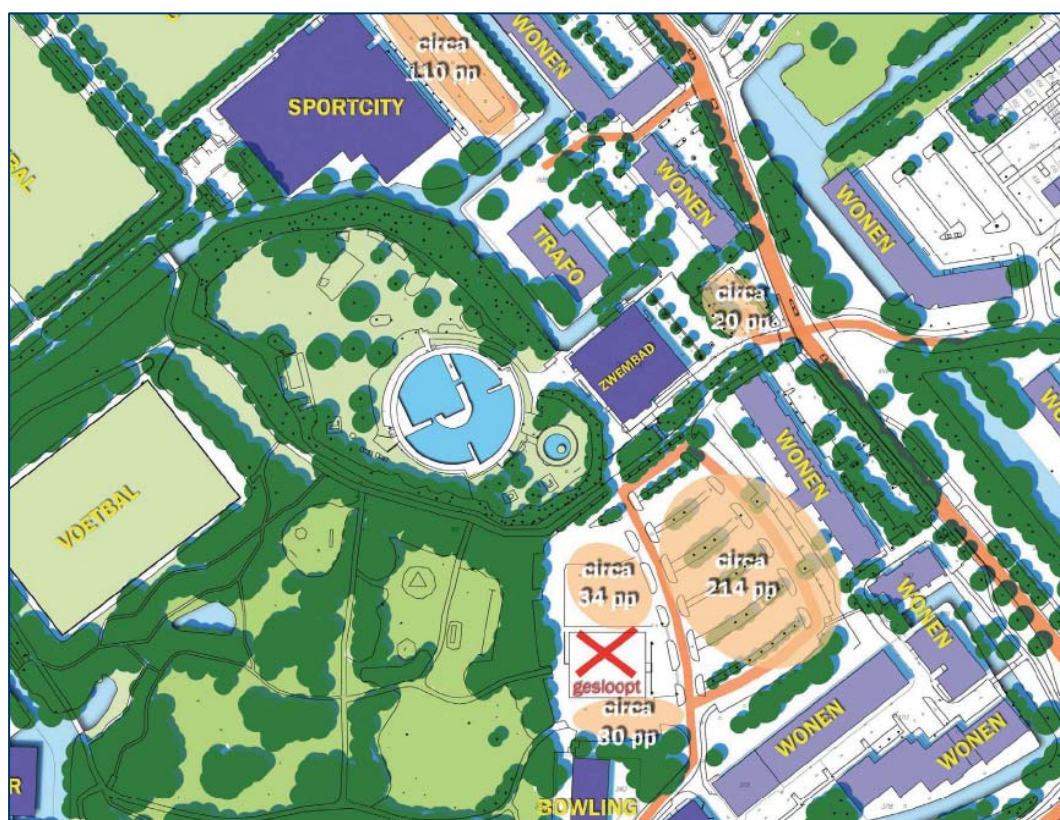
Bij het gebouw behoort een buitenterrein met een buitenbad en ligweiden. Het buitenbad heeft een cirkelvormig grondvlak. De ligweide, bestaande uit grasvegetatie met her en der een boom of struik en aan de randen een dichte groene omkadering, wordt in de wintermaanden door de langlaufvereniging (LVV) Gouda gebruikt. Naast langlauf- en biatlonactiviteiten wordt er dan gedaan aan rolskiën, skiken en nordic walken. Ook vinden er soms cursussen plaats zoals van de Landmacht, visueel gehandicapten, opleidingsdoeleinden en andere bijzondere activiteiten.

Het terrein is glooiend en kent daardoor zeer uiteenlopende peilen. Zo bedraagt de hoogte van het terrein aan de oostzijde, bij de Groenhovenweg, ongeveer - 2,00 meter. Ter plaatse van de entree aan de zuidzijde, aan het parkeerterrein op de Groenheuvel, heeft het terrein een hoogte van +1,87 meter. Aan de noordoostzijde daarentegen wordt een hoogte bereikt van + 3,60 meter.



Het zwemcomplex is te bereiken via de Groenhovenweg en via het zuidelijk gelegen parkeerterrein op de Groenheuvel (circa 400 plaatsen). Bezoekers van het zwembad kunnen op dit terrein tevens hun auto kwijt. Daarnaast is er ten oosten van het zwembadgebouw een kleine autoparkeergelegenheid (circa 20 plaatsen). Ook het fietsparkeren is aan deze zijde opgelost.

Het zwembad biedt, naast mogelijkheden tot recreatiezwemmen, ook onderdak aan zwemsportvereniging GZC DONK, één van de grootste zwemsportverenigingen van Nederland die met name voor wat betreft de tak waterpolo behoort tot de Nederlandse top. Ook vanuit de filosofie van deze vereniging en diens ambitie om zich (sterker) te profileren als professionele topsportvereniging, is herontwikkeling van het huidige zwembad 'De Tobbe' naar een nieuw, modern en toonaangevend zwemcomplex zeer wenselijk.



Figuur 6: schematische terreinindeling in huidige situatie. Bron: Croonen Adviseurs

Zoals reeds gemeld in paragraaf 1.2., bevinden zich in de omgeving van het projectgebied diverse functies. In het noordelijk gelegen sportcentrum SportCity / Gouwe Inn is een conferentie-, party- en sportcentrum ondergebracht. Daarnaast is ten noorden en ten noordwesten van het projectgebied sportpark "Groenhoven" gelegen, met diverse voetbalvelden. Aan de oostzijde en zuidoostzijde bevindt zich woonbebouwing. Direct ten noorden van het huidige zwembadgebouw ligt een groot trafogebouw. Ten zuiden van het projectgebied zijn een parkeerterrein en een bowlingcentrum aanwezig en ten westen tot slot, bevindt zich het park.

De figuren 4, 5 en 6 geven één en ander weer.

3. beleidskader

3.1 inleiding

In dit hoofdstuk wordt het voor het projectbesluit relevante ruimtelijke beleid uiteengezet. Daarbij wordt ingegaan op achtereenvolgens het Rijks-, provinciale, regionale en/of gemeentelijke beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nota Ruimte

Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, de Planologische Kernbeslissing (PKB) Nationaal Ruimtelijk Beleid, in werking getreden. Deze heeft met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen en vormt samen met de (ontwerp) AMvB Ruimte, zie ook hierna, het nationale ruimtelijke beleid voor de periode 2004 tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De nota bevat geen concrete beleidsbeslissingen maar stelt een aantal beleidsdoelen als leidraad voor de ontwikkelingen in de komende periode. Hoofddoel is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Specifiek richt het rijksbeleid zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, met name door voldoende ruimte te reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot)stedelijk gebied;
- krachtige steden en een vitaal platteland; investeren in leefbaarheid en veiligheid;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke (natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische) waarden;
- borging van de veiligheid; aandacht voor de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten.

In onderhavig plan wordt een bestaande stedelijke locatie herontwikkeld. Dit is passend binnen het beleid uit de Nota Ruimte.

3.2.2 AMvB Ruimte

Nieuwe structuurvisies, zo ook de Nota Ruimte, moeten volgens de Wro een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. Het overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen uit de verschillende PKB's en de voorgenomen verwezenlijking daarvan worden gebundeld in één Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (integratie van Realisatieparagraaf Nota Ruimte en de realisatieparagrafen voor de andere PKB's). Deze zogenoemde AMvB Ruimte zal de ruimtelijke kaders uit de vigerende PKB's bevatten, die daadwerkelijk borging in regelgeving behoeven.

Het ontwerpbesluit AMvB Ruimte (d.d. 29 mei 2009) heeft inmiddels ter inzage gelegen. Naar verwachting treedt de AMvB nog in 2010 in werking.

In de realisatieparagraaf benoemt het kabinet 34 nationale ruimtelijke belangen. Deze omvatten globaal de nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking

en versterking van de kwaliteiten van het landschap, de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties, de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën en ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie. Het rijk zet hierbij met name in op een zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden (de nationale landschappen en de ecologische hoofdstructuur) en de bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast.

Doordat in onderhavig project zuinig wordt omgegaan met de ruimte (herontwikkeling bestaande locatie), is het plan passend binnen het beleid uit de AMvB Ruimte.

3.3 provinciaal beleid

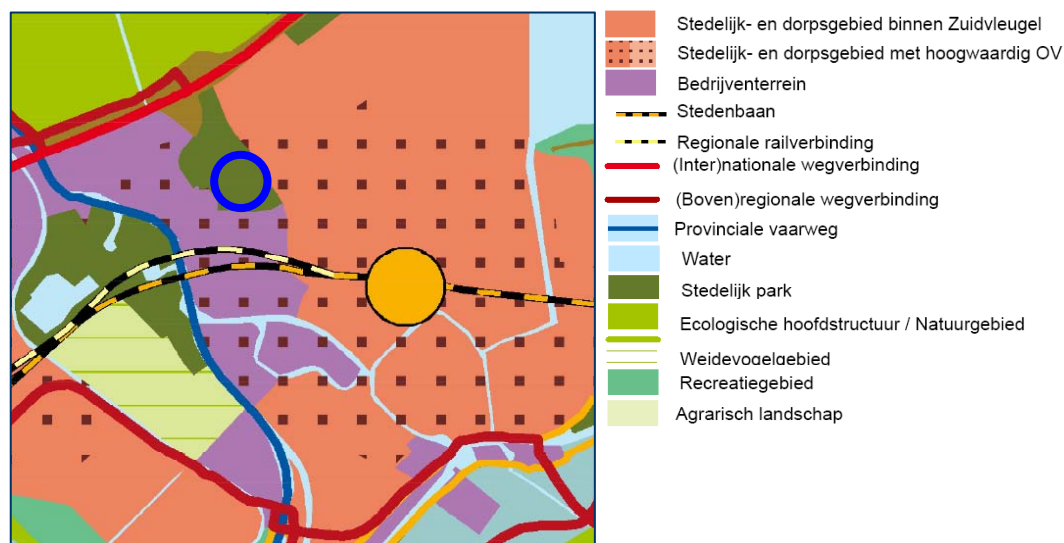
3.3.1 Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is "lokaal wat kan, provinciaal wat moet". In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op vrijdag 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.



Figuur 7: Afbeelding: uitsnede functiekaart provinciale structuurvisie inclusief ligging projectgebied (blauw)

Gouda ligt in het Groene Hart, waarbinnen de nadruk wordt gelegd op klimaatbestendigheid met de belangrijkste dragende functies: landbouw en natuur. Er wordt terughoudend omgegaan met ruimtelijke ontwikkelingen buiten de bestaande stedelijke structuren. Daarbinnen ligt de nadruk op herontwikkeling en revitalisering van bestaande gebieden.

Het projectgebied ligt in een binnen de structuurvisie als 'Stedelijk Park' gekwalificeerd gebied (zie figuur 7). Een gebied wordt als zodanig aangewezen als zij een omvang heeft van tenminste 5 ha binnen of in aansluiting op bestaand stedelijk gebied, en vormt een onderdeel van het landschappelijk netwerk. Een 'Stedelijk Park' kent als hoofdfunctie 'recreatie' waaronder parken en sportvoorzieningen. Onderhavig project is daarom passend binnen het beleid uit de provinciale structuurvisie.

3.3.2 Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke (bestemmings)plannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Onderhavig project voldoet aan de vastgelegde regels.

3.4 gemeentelijk beleid

3.4.1 Ruimtelijke structuurvisie Gouda 2005-2030

De gemeente Gouda heeft de structuurvisie 2005-2030 opgesteld om een kader te geven waar toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Dit is bedoeld als antwoord op de plannen die in de komende 20 jaar voorzien in sterke verstedelijking (15.000 tot 30.000 woningen) aan de westzijde van Gouda; Westergouwe. In de visie wordt antwoord gegeven op drie vragen:

1. wat zal de positie van de stad binnen de regio en de Randstad zijn, met name na de toekomstige verstedelijking?
2. waar moet Gouda op inzetten? hoe kan de positieverandering van de stad ten gunste van Gouda en de regio worden aangewend?
3. hoe kan dit kader worden gebruikt om lopende projecten binnen de stad op hun samenhang te bezien en nieuwe strategische projecten te formuleren?

Als gevolg van stedelijke ontwikkelingen in de stad en de Zuidplaspolder, zal de functie als regionale verzorgingskern binnen het groene hart afzakken en Gouda steeds meer onderdeel worden van de Zuidvleugel van de Randstad. Hierdoor komt het voorzieningenapparaat in Gouda onder druk te staan. In de komende decennia zal Gouda zich ook meer moeten afstemmen op de regionale ontwikkelingen, wat dus zal betekenen dat er een verschuiving in het voorzieningsaanbod plaatsvindt.

Gouda stelt voor 2030 een aantal uitgangspunten:

- de binnenstad vitaal houden;



- versterken van de regiofunctie, voorzieningen in Gouda moeten aansluiten op de behoefte van toekomstige Zuidplasbewoners;
- verbeteren van de ontsluiting en de bereikbaarheid, zowel het autoverkeer als het openbaar vervoer;
- realiseren van voldoende, gedifferentieerde en aantrekkelijke woonmilieus, het woningaanbod is op het moment te eenzijdig en er is vooral vraag naar woningen voor starters en lagere inkomens;
- ontwikkelen van stedelijke knooppunten, om beter aan te sluiten bij de Randstad;
- voldoende werkgelegenheid/economisch perspectief;
- versterken van het leefklimaat in de wijken;
- optimaliseren van de milieukwaliteit;
- verbeteren aansluiting landschap (noordrand van de stad);
- investeren in stedelijk groen (Groenhovenpark);
- ontwikkelen onderwijscluster en onderdoorgang spoor bij de Dreef.

Met onderhavig project wordt het voorzieningenniveau in Gouda geüpgraded. Het past daarmee binnen de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie.

3.4.2 Welstandsnota

In de gemeentelijke Welstandsnota (28 juni 2004) zijn eisen gesteld aan de wijze waarop bouwplannen uitgevoerd moeten worden (architectonische kwaliteit). Veelal hebben deze eisen betrekking op vormgeving, kleurgebruik en materiaalgebruik. Dergelijke eisen mogen in een projectbesluit niet geregeld worden; ingevolge de Wet ruimtelijke ordening mogen dergelijke besluiten alleen regels bevatten die betrekking hebben op de omvang van de op te richten bebouwing. Voor een deel hebben welstandscriteria ook betrekking op de massa en volume van bebouwing. De maximaal toegestane massa's en volumes binnen het projectgebied zijn vastgelegd in dit projectbesluit. Wanneer er bouw aanvragen worden ingediend die hierbinnen passen, dient ook een akkoord van de welstandscommissie te worden ontvangen alvorens bouwvergunning wordt afgegeven.

3.4.3 Groenstructuurplan 2007-2015 'Gouda Blijft Groen'

Het groenbeleid van de gemeente Gouda is erop gericht de hoeveelheid openbaar groen minimaal gelijk te houden. Uitbreiding van parkeerplaatsen mag bijvoorbeeld niet ten koste gaan van openbaar groen. Ook wil Gouda dat het aantal bomen minimaal gehandhaafd blijft (peil van 2006) en dat aan bomen de kans wordt geboden dat ze oud worden. Ook is een doelstelling om intensief te beheren groentypen te beperken tot locaties waar het groen een representatieve functie heeft. De laatste doelstelling is overgenomen uit het Waterplan en luidt dat binnen Gouda natuurvriendelijke oevers in lengte toe dienen te nemen. De gebieden in Gouda zijn hierbij onderverdeeld in centrum, woonwijken, bedrijventerreinen en parken. Het projectgebied valt onder 'parken'. Over het algemeen is er binnen de parken in Gouda geen duidelijke keuze gemaakt tussen natuurlijke of culturele beplanting. Beleid is om een dergelijk onderscheid nadrukkelijker in de parken aan te brengen, met uitzondering van de klassieke parken.

3.4.4 sportbeleid

In juli 2007 heeft de gemeente Gouda haar sportnota vastgesteld, waarin de in 2005 door de gemeenteraad vastgestelde strategische uitgangspunten voor het Goudse sportbeleid nader worden ingevuld en waarin concrete doelen, resultaten en initiatieven worden benoemd. Kerndoel van de sportnota is dat de gemeente Gouda sport ondersteunt en stimuleert. Breedtesport is een belangrijk gegeven. Subdoelen van het Goudse sportbeleid zijn:

- ondersteunen van krachtige, vitale sportverenigingen die voorbereid zijn op de toekomst.



- faciliteren, stimuleren en zichtbaar maken van sportprestaties
- bevorderen van en realiseren van een toegankelijk en breed aanbod van sport- en bewegingsactiviteiten, sociale samenhang en gezondheid
- realiseren van voorzieningen.

In de sportnota is een aantal actiepunten verwoord, dat als volgt luidt:

- verenigingsondersteuning. Doel: ondersteunen van krachtige, vitale sportverenigingen die voorbereid zijn op de toekomst.
- sportprestaties. Doel: faciliteren, stimuleren en zichtbaar maken van sportprestaties.
- Meedoen, toegankelijk en breed aanbod. Doel: bevorderen van een toegankelijk en breed aanbod aan sport en bewegingsactiviteiten, sociale samenhang en gezondheid.
- voorzieningenbeleid. Doel: realiseren van voorzieningen. Een aantal sportvoorzieningen is niet of niet goed vertegenwoordigd binnen de gemeente. De komende jaren zullen haalbaarheidsonderzoeken worden gedaan naar de realisatie van nieuwe voorzieningen.
- Indicatoren voor programmabegroting. Doel: het bereiken van een sportieve samenleving.

De uitvoering van het sportbeleid uit de sportnota is in handen van een verzelfstandigde tak van de gemeente, genaamd Sport.Gouda.

Binnen dit projectbesluit wordt de bestaande voorziening van zwembad 'De Tobbe' herontwikkeld, zodat dit beter voldoet aan de wensen van de tijd en het bad meer als multifunctioneel bad kan worden gebruikt. Dit is conform het bovenstaande beleid.

3.4.5 recreatiebeleid

De gemeente Gouda hanteert geen specifiek recreatiebeleid. Wel is 'het verbeteren van de bereikbaarheid, toegankelijkheid en recreatieve gebruiksmogelijkheden van de groengebieden rondom Gouda' één van de prioriteiten uit het Goudse ruimtelijk beleid (RSV, 2005, sleutelproject 7).

Binnen het project wordt met de herontwikkeling van een bestaand zwembadcomplex aan het bovenstaande tegemoet gekomen.

4. milieuaspecten

4.1 inleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening.

Milieubeleid kan beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren. In verband met de herontwikkeling van zwembad 'De Tobbe' is in opdracht van de gemeente Gouda door de Milieudienst Midden-Holland onderzoek¹ verricht naar de milieuaspecten die een rol kunnen spelen bij de afweging of bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen toegelaten kunnen worden. Daarbij zijn de twee mogelijke inrichtingsvarianten doorgerekend (zie ook hoofdstuk 5: "Planbeschrijving").

De rapportage is opgenomen als bijlage 3 en de onderzoeksresultaten worden hieronder uiteengezet. Opgemerkt dient te worden dat in de rapportage nog werd uitgegaan van de ontwikkeling van een nieuw wooncomplex op de locatie. Vanwege het niet voorhanden zijn van een concreet plan, is uiteindelijk besloten de woningbouw uit het projectbesluit te laten.

4.2 weg- en spoorwegverkeerslawaaï

Een recreatieve voorziening zoals een zwembadcomplex is geen geluidgevoelige bestemming. Derhalve hoeft niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

4.3 directe geluidhinder

Wettelijk kader

Binnen het projectgebied zijn twee inrichtingen gelegen, namelijk het zwembad (binnenzwembad, buitenzwembad en ligweide) en de Langlaufvereniging Gouda (verder LLV Gouda). Beide inrichtingen ressorteren onder de Algemene Maatregel van Bestuur 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer' van 17 oktober 2007 (Activiteitenbesluit). Voor de thans beschouwde inrichtingen is een aantal geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit relevant.

Onderzoek

Onder directe hinder wordt verstaan de geluidsemisatie van de activiteiten welke binnen de grenzen van de inrichting plaatsvinden. In de onderhavige situatie betreft dit aldus het geluid ten gevolge van het zwembad en de LLV Gouda. Het zwembad en de LLV Gouda zijn overigens separate inrichtingen die ook los van elkaar dienen te worden beoordeeld.

LLV Gouda

De bepalende periode voor de geluidsemisatie betreft voor het zwembad de zomerperiode. In deze periode is de LLV Gouda net volledig in gebruik. De bepalende geluidsbron gedurende de zomerperiode is het verkeer naar en van de LLV Gouda. Uit

¹ Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Milieudienst Midden-Holland, *Milieukundig advies Groenhovenpark te Gouda*, rapportnummer 200904239.5, Gouda, juni 2010

een opgave van de LLV Gouda zijn voor de zomerperiode (198 dagen) 1480 bezoekers komen en gaan. Dit komt overeen met 7 bezoekers per dag. Aangenomen is dat dit aantal zowel in de dag- als avondperiode de LLV Gouda bezoekt.

Zwembad en buitenbaden

Voor het zwembad is onderscheid gemaakt in:

- het binnenzwembaden (3 stuks);
- het openlucht buitenzwembad (zwemwater + ligweide).

In het onderzoek zijn twee verschillende varianten onderzocht voor wat betreft de mogelijke indeling van het zwembad.

Binnenzwembad

Voor de geluidsemisatie van de binnenzwembaden kan onderscheid worden gemaakt tussen de geluidsuitstraling via geveldelen ten gevolge van binnengeluid en de geluidsemisatie van technische installaties. Het nagalmniveau in de zwembaden zal circa 80 dB(A) bedragen. Hierbij is menselijk stemgeluid de bepalende geluidbron. Aangezien thans nog niet bekend is wat de gevelopbouw van het binnenzwembad zal zijn, wordt uitgegaan van:

- gevels: 50% beglazing (glasopbouw 4-16-5.5.2, gelaagd glas, RA = 30 dB(A));
- gevels: 50% steenachtig materiaal (massa circa 400 kg/m², RA = 49 dB(A));
- dak: beton (massa circa 200 kg/m², RA = 40 dB(A)).

Op het dak van het grootste zwembad zullen technische installaties worden geplaatst ten behoeve van aan- en afvoer van lucht, koeling en verwarming. In het onderzoek is uitgegaan van de volgende geluidbronnen met bijbehorend geluidvermogen (LWR):

- rookgasuitlaat op het dak: LWR = 75 dB(A);
- luchtbehandelingskasten: LWR = 74 dB(A).

Ten aanzien van de geluidsemisatie van de installaties in de technische ruimte (pompen enzovoort) is ervan uitgegaan dat de geluidsisolatie van de geveldelen dermate hoog zal zijn dat de geluidsemisatie niet relevant zal zijn voor het geluid in de omgeving. Voor de geluidsuitstraling van eventuele roosters in de gevels ten behoeve van ventilatie van de technische ruimte zal bij nadere uitwerking van het ontwerp van het zwembad dienen te worden nagegaan of deze roosters geluidsgedempt moeten worden uitgevoerd. Vooralsnog is de geluidsemisatie van deze roosters als verwaarloosbaar beschouwd en niet in het akoestisch onderzoek opgenomen.

Openlucht buitenzwembad

Hoewel conform het Activiteitenbesluit het geluid ten gevolge van de bezoekers van het openlucht buitenzwembad niet hoeft te worden getoetst aan wettelijke grenswaarden voor zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) als de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel inzichtelijk te worden gemaakt welke geluidsniveaus optreden ten gevolge van het openlucht buitenzwembad ter plaatse van nabijgelegen woningen. Derhalve is de geluidsemisatie van het openlucht buitenzwembad in een akoestisch rekenmodel opgenomen en zijn de optredende geluidsniveaus middels geluidscontouren weergegeven.

De relevante geluidsemisatie van het zwembad wordt veroorzaakt door stemgeluid van personen (met name luidruchtige kinderen) die in en rondom de baden verblijven. De optredende geluidsniveaus zijn derhalve sterk afhankelijk van het aantal bezoekers. Voor de berekening van de totale geluidsemisatie van het openlucht buitenzwembad is uitgegaan van de volgende geluidbronnen met bijbehorende geluidsvermogens (LWR):

- zwemgedeelte rechthoekig (300 m²) : LWR = 85 dB(A) per m²;
- zwemgedeelte rond (tweemaal 95 m²) : LWR = 85 dB(A) per m²
- ligweide (10.800 m²) : LWR = 65 dB(A) per m².

Deze geluidsvermogens gelden voor een tropische dag waarbij de buitenluchttemperatuur meer dan 30°C bedraagt. Gedurende het openingsseizoen van het openlucht buitenzwembad zal een dergelijke situatie niet vaak voorkomen (maximum in 2006: 9 dagen, telling KNMI weerstation Rotterdam). Gedurende warme, niet-tropische, dagen zal het bezoekersaantal lager zijn en zal sprake zijn van een circa 2 dB (of meer, bij koudere dagen) lagere geluidsproductie. Voor de avondperiode is vanwege het kleinere percentage luidruchtige kinderen vergeleken met de dagperiode een geluidsvermogen verondersteld dat 3 dB lager is dan de hiervoor genoemde waarden (in het model verwerkt in de Cb berekening).

Conclusies en aanbevelingen

Binnenbad

Uitgaande van de hiervoor genoemde gevelopbouw, het optredende binnenniveau en de geluidsemissie van de technische installaties wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke geluidgrenswaarden. In het onderzoek is uitgegaan van een standaard gevelopbouw en een mogelijke opbouw van de gevels.

Buitenbaden en ligweide

Voor de geluidsemissie van de bezoekers van de buitenbaden en de ligweide zijn de wettelijke geluidsgrenswaarden niet van toepassing. Om een goede ruimtelijke afweging te kunnen maken zijn geluidscontouren berekend voor de dag- en avondperiode. Uit de berekeningen blijkt voor de beide varianten het volgende:

- Variant 1. Ter plaatse van de nabijgelegen woningen treden geluidsbelastingen op van 55 à 60 dB(A) in de dag- en avondperiode;
- Variant 2. Ter plaatse van de nabijgelegen woningen treden geluidsbelastingen op van 50 dB(A) en lager in de dag- en avondperiode.

Uit vergelijking tussen de beide varianten blijkt dat variant 2 gunstiger is qua geluidsbelasting ten opzichte van variant 1. Opgemerkt dient te worden dat deze geluidsniveaus berekend zijn voor een tropische dag. Gezien het feit dat dergelijke tropische dagen niet vaak voorkomen en over het algemeen dus (veel) lagere geluidsniveaus optreden alsmede het feit dat in de huidige, bestaande, situatie vrijwel gelijke geluidsniveaus optreden, kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat. Er wordt voor het aspect directe geluidhinder ten gevolge van het zwembad op basis van de gehanteerde uitgangspunten voldaan aan de van toepassing zijnde wettelijke grenswaarden. Tevens is de akoestische situatie als acceptabel beoordeeld. Tevens wordt voorgesteld na realisatie van het binnenzwembad de geluidsemissie van de technische installaties van het zwembad te controleren middels geluidmetingen.

4.4 indirecte geluidhinder

Wettelijk kader

Ten gevolge van het sportpark dient de indirecte hinder, oftewel het verkeer rijdend van en naar de inrichting op de openbare weg, ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd, te worden beschouwd. In de *Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer* van 1 september 1979 zijn geluidsgrenswaarden opgenomen voor de verkeersaantrekkende werking. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen (in dit geval woningen). Een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (tot 65 dB(A)-etmaalwaarde) is toelaatbaar indien een binnenniveau bij de woningen van 35 dB(A) blijft gewaarborgd.



Onderzoek

In dit onderzoek zijn de volgende drie bronnen beschouwd die gebruik maken van het parkeerterrein:

- bron 1: auto's t.g.v. de huidige situatie zwembad;
- bron 2: auto's t.g.v. het zwembad in de nieuwe situatie;
- bron 3: auto's t.g.v. de Langlaufvereniging Gouda;
- bron 4: auto's t.g.v. de bewoners van omliggende woningen.

Zwembaden

Er is onderzoek verricht naar de bezoekersaantallen van de zwembaden in gemeente Gouda in de huidige situatie en de toekomstige situatie, waarbij uitsluitend zwembad 'de Tobbe' nog in bedrijf is. In dit onderzoek is voor de huidige situatie voor zwembad 'de Tobbe' een totaal bezoekersaantal per jaar van 153.979 opgenomen. Voor de toekomstige situatie (2025) is een bezoekersaantal van 370.000 per jaar opgegeven.

Door 'Sport.Gouda' is een verdeling opgegeven voor het aantal bezoekers in de dag-, avond-, en nachtperiode voor doordeweekse dagen en een weekenddag (uitsluitend dagperiode) van respectievelijk 45, 25 en 30%. Hieruit is een verdeling dag/avond/nacht afgeleid voor een drukke dag van 59/39/2 %. Deze verdeling is in dit onderzoek aangehouden. Voorts is ervan uitgegaan dat 40% van de bezoekers met een auto komt. Voor de huidige situatie en de toekomstige situatie komt het aantal auto's uit op:

- Huidige situatie. 279 in de dag-, 186 in de avond- en 8 in de nachtperiode;
- Toekomstige situatie. 670 in de dag-, 447 in de avond- en 19 in de nachtperiode.

LLV Gouda

Voor de LLV Gouda is een bezoekersaantal in de zomerperiode opgegeven 1480 bezoekers in 198 dagen (1 maart t/m 15 september) hetgeen neerkomt op 7 bezoekers per dag. In dit onderzoek is uitgegaan van 7 bezoekers met de auto in zowel de dag- als de avondperiode (worst case). In dit onderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen de situatie 2010 en 2025.

Bewoners

Voor het aantal bewoners is uitgegaan van totaal 165 auto's waarbij de verdeling is aangehouden van 60/30/10 % voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In dit onderzoek is uitgegaan van 99 auto's in de dag-, 36 in de avond- en 18 in de nachtperiode. In dit onderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen de situatie 2010 en 2025.

Conclusie en advies

Uit vergelijking tussen de berekende optredende equivalente geluidsniveaus (L_{Aeq}) ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking voor de situaties 2010 en 2025 van zowel het zwembad, de LLV Gouda en de bewoners blijkt dat als gevolg van de toename van het aantal bezoekers van het zwembad de:

- Gecumuleerde geluidsbelasting met ten hoogste 4 dB toeneemt;
- De geluidsbelasting ten gevolge van de bezoekers van het zwembad bepalend is;
- De geluidsbelasting ten gevolge van het zwembad afzonderlijk ten hoogste 52 dB(A) (etmaalwaarde).

Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde uit de Circulaire overschreden, echter de maximale grenswaarde wordt niet overschreden. Een dergelijke geluidbelasting vanwege indirecte hinder is mogelijk indien een binnenniveau van 35 dB(A) (etmaalwaarde) gewaarborgd blijft. Voor woningen kan een geluidwering van de gevel van 20 dB(A) worden aangehouden, zodat het binnenniveau uitgaande van een geluidbelasting van 52 dB(A) circa 32 dB(A) bedraagt en hiermee aldus een binnenniveau van maximaal 35 dB(A) blijft gewaarborgd.

Er wordt voor het aspect indirecte geluidhinder ten gevolge van het zwembad, de LVV Gouda en de bewoners op basis van de gehanteerde uitgangspunten voldaan aan de van toepassing zijnde wettelijke grenswaarden.

4.5 luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, luchtkwaliteitseisen (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en het Besluit gevoelige bestemmingen stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM_{10} worden voldaan. Voor NO_2 geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

De Wet luchtkwaliteit en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO_2 en PM_{10} in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:

- Woningbouw: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Kantoorlocaties: $\leq 100.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en $\leq 200.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatiebepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het projectgebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het projectgebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Onderzoek

De voor de luchtkwaliteit relevante verkeersweg is de Burgemeester van Reenensingel. Buiten deze weg wordt het verkeer afkomstig van het plan voor wat betreft luchtkwaliteit geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

De verkeersgegevens zijn afkomstig van de verkeersmilieukaart 2004 van de gemeente Gouda. Voor de jaren 2010 en 2011 zijn de verkeersintensiteiten uit 2004 opgehoogd met 1,5% per jaar. Voor het jaar 2020 is gebruik gemaakt van de J42a-variant van de gemeente Gouda. Voor het jaar 2015 is van een worst case situatie uitgegaan; hiervoor is dezelfde intensiteit gebruikt als voor 2020. Er is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van het plan overeenkomstig de cijfers bij 'indirecte geluidhinder'. Er is gerekend met de verkeersaantrekkende werking ten gevolge van bron 2, bron 3 en bron 4. De totale verkeersaantrekkende werking is in dat geval 1303 motorvoertuigen per etmaal.

De concentraties zijn berekend met CAR 9.0 (versie mei 2010, hierin zijn de meest recente emissiefactoren en achtergrondconcentraties opgenomen). Met dit programma zijn berekeningen uitgevoerd voor de jaren 2010, 2011, 2015 en 2020. Realisatie van het plan zal niet plaatsvinden voor het jaar 2011.

De uurconcentratie NO₂ is niet berekend omdat er in Nederland geen sprake is van meer dan de toegestane 18 maal overschrijding van de grenswaarde van de uurconcentratie NO₂. Overige in de Wet luchtkwaliteit opgenomen stoffen hebben momenteel in Nederland een dermate lage concentratie dat zondermeer wordt voldaan aan de grenswaarden voor deze stoffen. In dit onderzoek zijn deze stoffen aldus niet nader beschouwd. Er is gerekend met een meerjaren-meteorologie. De vaste aftrek van 6 dagen voor het aantal dagen dat de 24-uurs-norm mag worden overschreden. De luchtkwaliteit is direct naast de weg bepaald.

Uit berekeningen blijkt dat het plan maximaal 0,4 µg/m³ bijdraagt bij aan de jaargemiddelde concentratie NO₂. Aan de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ draagt het plan maximaal 0,1 µg/m³ bij. Dit betekent dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens blijkt dat de berekende jaargemiddelde immissieconcentraties NO₂ en PM₁₀ voldoen aan de grenswaarden. De grenswaarde 24-uursgemiddelde voor PM₁₀ wordt maximaal 16 keer per jaar overschreden, waarmee voldaan wordt aan de grenswaarde van 35-maal overschrijdingen.

Conclusies en aanbevelingen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van het projectgebied na realisatie van het project wordt voldaan aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Aldus wordt de realisatie van het plan conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer toelaatbaar geacht.

4.6 bedrijven en milieuzonering

Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene



Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn terug te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven.
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of de milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op hetzelfde bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van Bedrijven en Milieuzonering.
- Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies.
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan (of andere planvorm) leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen.
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in de nieuwe vigerende regeling leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bijvoorbeeld 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende functies moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in Bedrijven en Milieuzonering gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het projectbesluit moeten worden vastgelegd.

Onderzoek

Met behulp van de brochure Bedrijven en milieuzonering is bepaald met welke richtafstanden ten opzichte van de milieugevoelige functies in de omgeving rekening dient te worden gehouden. Vervolgens is geïnventariseerd of binnen deze richtafstanden gevoelige functies aanwezig zijn.

De meest dichtbij zijnde milieugevoelige bestemmingen zijn de woningen aan de Groenhovenlaan en de Heuvelweg. Deze woningen zijn op minder dan 50 meter van het zwembad gelegen. Het meest kritische milieuaspect betreft geluid. Middels het onderzoek naar directe en indirecte geluidhinder is reeds aangetoond dat de toekomstige geluidssituatie binnen de wettelijke kaders past en toelaatbaar wordt geacht. Op het gebied van geur, stof en gevaar is vanwege het zwembad geen hinder te verwachten bij de bestaande woningen. Het milieuaspect gevaar wordt, voor zover het Externe Veiligheid betreft, nader belicht in het navolgende.

Conclusie en aanbevelingen

Op het gebied van geur, stof en gevaar is vanwege het zwembad geen hinder te verwachten bij de bestaande woningen. Uit de onderzoeken naar directe geluidhinder en indirecte geluidhinder, blijkt dat de toekomstige geluidssituatie binnen de wettelijke kaders past en toelaatbaar wordt geacht.

4.7 externe veiligheid

Wettelijk kader

Bij Externe Veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen het milieuaspect Externe Veiligheid gelden twee normstellingen:

- Het Plaatsgebonden Risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen, kantoren > 1.500 m²) en beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld kantoren < 1.500 m²) zijn niet toegestaan binnen de zogenaamde 10⁻⁶ contour van het PR. Deze PR-contour kan gelegen zijn rond inrichtingen waarin opslag / verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit Externe Veiligheid (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt maar wel een significantie toename van het GR. De Circulaire Vervoer Gevaarlijke Stoffen sluit aan bij het BEVI voor wat betreft de noodzaak van het opstellen van een verantwoording Groepsrisico in geval van een significante toename van het Groepsrisico vanwege de nieuwe planontwikkeling. Volgens het BEVI dienen er op basis van de verantwoordingsplicht door het bevoegd gezag ten aanzien van de acceptatie van de verhoging van het groepsrisico meerdere aspecten te worden beoordeeld. Dat betekent dat voor elk aspect een goede motivering moet worden vastgesteld, dit geldt voor de volgende onderwerpen:

- Het aantal personen in het invloedsgebied;
- Het groepsrisico;
- De mogelijkheden tot risicovermindering;
- De alternatieven;
- De mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken;
- De mogelijkheden tot zelfredzaamheid.

Ook moet de (regionale) brandweer in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Onderzoek

Onderzocht is of in de nabije omgeving van het projectgebied EV-relevante situaties worden aangetroffen. Er is gekeken naar de invloed van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, over het spoor, over het binnenwater en door buisleidingen. Tevens is onderzocht of er risicorelevante bedrijvigheid in de nabijheid van het projectgebied plaatsvindt. Ook is aandacht besteed aan de invloed van de geplande ontwikkeling op de omgeving.

Transport over het water

Ten westen van het projectgebied, op meer dan 500 meter afstand, is de Nieuwe Gouwe gelegen. Op dit moment ligt er een definitief 'ontwerp basisnet water'. In dit document is de Gouwe als "groene vaarweg" aangeduid. Dit betekent dat voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geen beperkingen gelden voor zowel PR als GR. Deze vaarweg stelt geen beperkingen ten aanzien van het projectgebied.

Transport over het spoor

Ten zuiden van het projectgebied ligt de spoorlijn Rotterdam - Utrecht. Het te ontwikkelen deel van het projectgebied ligt op meer dan 380 meter van de spoorlijn. Over dit spoor

vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Aan deze transporten zijn risico's verbonden. Het afwegingsgebied voor het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening is gemaximaliseerd op 200 meter van het spoor (aan beide zijden). Het projectgebied ligt buiten dit gebied. De spoorlijn stelt geen beperkingen ten aanzien van het projectgebied.

Transport over de weg

Er is voor de gemeente Gouda een routing gevaarlijke stoffen (art. 12 Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen) vastgesteld. De routing in en rondom Gouda vindt plaats op de volgende wegen:

- A12
- N207 (Coenecoopbocht)

Deze wegen liggen ten noordwesten van het projectgebied. De afstand van de planlocatie tot de bovengenoemde gerouteerde wegen bedraagt meer dan 380 meter. Met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg geldt dat het afwegingsgebied voor het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening is gemaximaliseerd op 200 meter van de weg (aan beide zijden). De wegen leveren dus geen beperkingen op voor het projectgebied.

Transport per buisleiding

Nabij het projectgebied zijn diverse hoogdrukgasleidingen aanwezig. Hoogdrukgasleidingen kunnen randvoorwaarden opleggen aan geprojecteerde bouwwerken. Bij bouwontwikkelingen geldt als voorwaarde dat de gasleiding altijd bereikbaar moet blijven. Hiervoor dient een belemmeringenstrook van 5 meter te worden vrijgehouden van bestemmingen.

In de onderstaande tabel zijn de nabij het projectgebied aanwezige hoogdrukgasleidingen, de specifieke kenmerken alsmede de PR 10^{-6} contouren aangegeven.

Leidingnr	Diameter	Wanddikte [mm]	Ontwerpdruk [bar]	Dekking [m]	PR 10^{-6} [m]	Invloedsgebied (1% letaliteitsgrens) [m]
W-501-01	12"	8,6	40	1,2	0	140
W-501-03	8"	5,56	40	0,8	0	95
W-501-18	8"	7,92	40	0,7	0	95

Het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6} contour) ligt voor alle leidingen op de leiding zelf. Vanuit het plaatsgebonden risico gelden er dus geen beperkingen voor het projectgebied. De afstand van de projectlocatie tot leiding W-501-01 is meer dan 290 meter en tot leidingen W-501-03 en -18 meer dan 150 meter. Deze afstanden liggen buiten de invloedsgebieden. De gasleidingen leveren dus geen beperkingen op voor het projectgebied.

EV-relevante bedrijvigheid

Ten westen van het projectgebied zijn twee tankstations gelegen. Het betreft hier één gecombineerde inrichting, LPG-tankstation Van Loon aan de Goudse Poort 1. Beide tankstations verkopen LPG.

- Plaatsgebonden risico (PR)

Bij een doorzet tot 1.500 m^3 geldt een PR 10^{-6} contour van 110 meter vanaf het vulpunt. De afstand van het vulpunt tot de planlocatie is meer dan 300 meter.

- Groepsrisico

Voor dit tankstation is op dit moment geen maximale doorzet in de vergunning opgenomen. Uit een uitspraak van de Raad van State (ABRvS 200701334/1) blijkt dat

het invloedsgebied voor een LPG-tankstation waarbij er geen maximale doorzet in de vergunning is opgenomen, op 300 meter moet worden gesteld in plaats van 150 meter. De afstand van het vulpunt tot de projectlocatie is meer dan 300 meter.

De locatie Groenhovenpark (Zwembaden) als risicobron

Een zwembad valt niet onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI, artikel 2). De grens en richtwaarden van het BEVI gelden dus niet bij het te nemen ruimtelijke besluit. De PR 10^{-6} risicocontour is 0. Wel kan een zwembad risicorelevant zijn en in dat geval op de risicokaart worden vermeld. Dat is het geval als er opslag van chloorbleekloog en zuren plaatsvindt. In dat geval kan er sprake zijn van risico effectafstanden en dus een kans op doden en gewonden bij een calamiteit bij de opslagvoorziening. Daarom wordt aanbevolen het zwembadwater door middel van zoutelektrolyse te laten zuiveren, zodat tevens de effectafstand tot 0 gereduceerd wordt.

Conclusie en aanbevelingen

Binnen of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen spoorwegen, verkeerswegen, waterwegen, buisleidingen of bedrijven gelegen die een beperking vormen ten aanzien van EV. Het zwembad is zelf geen risicobron in de zin van het BEVI. Wel kan er sprake zijn van opslag van gevaarlijke stoffen. In geval van een calamiteit zijn effecten buiten de inrichtingsgrenzen niet uitgesloten. Om dit risico uit te sluiten wordt zoutelektrolyse toegepast waardoor geen gevaarlijke stoffen zullen worden opgeslagen en er niet met chloor wordt gewerkt.

4.8 bodem

Wettelijk kader

Op de locatie Groenhovenpark hebben vanaf circa 1938 tot ongeveer 1975 stortactiviteiten plaatsgevonden door gemeentelijke reinigingsdiensten en particuliere transportondernemingen. Voornamelijk is er huisvuil gestort maar ook bedrijfsafval, bouw- en sloop afval en chemisch afval. Door deze activiteiten is er een bodemverontreiniging ontstaan met een dusdanige omvang dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals in de Wet bodembescherming omschreven. De locatie staat in het kader van de Wet bodembescherming bij het bevoegd gezag, de provincie Zuid-Holland in deze, geregistreerd onder de naam Bloemendaal, Tobbepad met als Wbb-code ZH051300002. In het kader van de realisatie van een combibad en woningen dient een beoordeling plaats te vinden van de bodemkwaliteit.

Onderzoek

Bevindingen Milieudienst

Op de locatie Groenhovenpark zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat de stort zich uitstrekt over het gehele Groenhovenpark, waarbij de ringsloten en een drainage gelegen rondom de parkeerplaats en het zwembad de grenzen aangeven. Het gehele zwembad en de geplande ontwikkelingen liggen op de stort. De stort is een zogenaamde blackbox. Relatief schone plekken worden afgewisseld met zeer sterk verontreinigde plekken zonder dat precies aangegeven kan worden waar deze plekken zijn gesitueerd. Voor het Groenhovenpark is een nazorgplan opgesteld. Het nazorgplan bestaat uit beheersmaatregelen en monitoring van en rondom de stort. De nazorg wordt uitgevoerd in opdracht van de Milieudienst door de firma Bodemzorg. Sinds 2008 wordt er een studie uitgevoerd naar een nieuw beheerssysteem voor de stortplaats. Deze studie wordt uitgevoerd omdat het bestaande beheerssysteem niet meer optimaal functioneert.

In het kader van de realisatie van een combibad dient rekening te worden gehouden met de volgende punten:

- Indien gegraven moet worden op de locatie dan kan op 20 cm minus maaiveld stortmateriaal worden aangetroffen. Op de plek waar het combibad wordt gerealiseerd is de deklaag dunner dan op de rest van het Groenhovenpark. Indien in het stortmateriaal wordt gegraven zullen de kosten voor verwerking van het stortmateriaal hoog zijn. Als het afval dat vrijkomt bij de werkzaamheden afgevoerd moet worden naar een erkend be- of verwerker moet rekening worden gehouden met een bedrag van minimaal €60,- per ton (exclusief ontgraven, transportkosten, veiligheidsmaatregelen, e.d.). Er is wellicht een mogelijkheid om afval te herbruiken op de locatie (bijvoorbeeld in het oude zwembad), maar dit moet afgestemd worden met het bevoegd gezag - zijnde de Provincie Zuid-Holland. Een andere mogelijkheid is om het ontwerp verhoogd aan te leggen zodat er niet of minder gegraven hoeft te worden in de stort.
- De veiligheidsvoorzieningen kunnen aanzienlijk worden als er gegraven moet worden in de stort, zeker als het bestaande zwembad open moet blijven tijdens de nieuwbouw. Het Groenhovenpark is een black box, zoals eerder beschreven. Op sommige locaties kunnen hoge concentraties aan verontreinigde stoffen worden gemeten. Ter referentie, op één plek (voorzijde huidige binnenbad) moeten soms adembeschermingshulpmiddelen worden gebruikt bij het bemonsteren van een monitoringspeilbuis. Om de risico's beter te kunnen inschatten is het aan te bevelen een bodemonderzoek uit te voeren op de plaatsen waar gegraven gaat worden ten behoeve van de nieuwbouw.
- In het nazorgplan is aangegeven dat de deklaag minimaal 1 meter moet bedragen. De leeflaag is momenteel onvoldoende dik met name ter plaatse van de ligweide van het huidige zwembad. Bij de realisatie van het combibad en de woningen ligt het voor de hand om deze deklaag op de wettelijke norm te brengen, ook op de gedeelten waar geen nieuwbouw is gesitueerd. Het bevoegd gezag gaat dit waarschijnlijk afdwingen.
- Als het tijdens de werkzaamheden noodzakelijk is om het grondwater te bemalen en te lozen, dan dienen hiervoor de benodigde voorzieningen en maatregelen te worden getroffen.
- Er zal moeten worden bekeken of de nieuwbouw van invloed is op het nazorgprogramma.
- De locatie betreft een stortplaats die onder de Wet bodembescherming valt. De nieuwbouwplannen zullen moeten worden afgestemd met het bevoegd gezag - zijnde de Provincie Zuid-Holland. De werkzaamheden zullen in een saneringsplan moeten worden beschreven dat door de Provincie moet worden goedgekeurd.

Non-destructief bodemonderzoek

In maart 2010 is non-destructief bodemonderzoek² uitgevoerd. De resultaten geven een kwalitatief maar gebiedsdekkend beeld van de onderzoekslocatie. Het volgende kan worden geconcludeerd:

- De dikte van de afdekkende laag varieert van minder dan 50 cm tot 250 cm. Ten noordoosten en ten zuidoosten van het zwembad en onder de betonrand direct rondom het zwembad is de afdeklaag het dikst.
- De afdeklaag laat op de radar een rommelige structuur zien met daartussen ook grotere puntvormige en laagvormige objecten/structuren hetgeen aangeeft dat bij het graven van proefsleuven in de afdeklaag tot 250 cm. In ieder geval geen homogeen, schoon afdekzand zal worden aangetroffen.
- De dikte van het gestorte pakket kan niet bepaald worden omdat het radarsignaal maximaal tot ongeveer 2.5 meter kan doordringen en daaronder weggevangen wordt. Dit wegvangen kan veroorzaakt worden door een verontreiniging met organische verbindingen of andere verhoogde zoutgehalten in het stortpakket.

² Medusa Explorations BV, *Stortlocatie Gouda – non-destructief bodemonderzoek*, project 2010-P-282, 27 april 2010

Volgens de interpretatie van de gegevens van dit radaronderzoek is overal onder het gemeten gebied stort aanwezig.

- De dikte van het beton van de zwembadvloer varieert van 40 tot 70 cm waarbij de dikte onder het diepste gedeelte van het bad (-4.3 m. onder de zwembadrand) het grootst is.
- Volgens de foto's van de gegraven proefsleuven zit op diverse plaatsen al vrij ondiep heel veel stortmateriaal (plastic en puin). Van de foto's kunnen geen dieptes van de proefsleuven afgelezen worden.

Bodemonderzoek deklaag en stort en bodemluchtmetingen

Om meer inzicht te verkrijgen in de fysische en chemische kwaliteit van de bodem en stort is op 16 april 2010 onderzoek (middels het graven van sleuven) uitgevoerd, zodat hiermee bij toekomstige graafwerkzaamheden rekening mee kan worden gehouden. De onderzoeksresultaten zijn neergelegd in een notitie van Tauw³ waaruit het volgende kan worden geconcludeerd:

Tijdens het graven van de sleuven is veel stank waargenomen. Op de locatie heeft ook een bodemluchtonderzoek plaatsgevonden (zie hierna). De deklaag heeft een dikte van ca. 0,4 tot 1 meter. Onder de deklaag begint het stort die voornamelijk bestaat uit huisvuil en puin. Ter plaatse van sleuf 2 en 4 is op diepte van ca. 1,5 mmv gestuit op een betonnen plaat. Op basis van de chemische analyseresultaten blijkt de deklaag en het grondige stortmateriaal licht verontreinigd met kobalt, koper, kwik, lood, zink, PAK en PCB's. Ter plaatse van sleuf 3 is een sterke verontreiniging met asbest aangetoond. Bij de aanleg van het nieuwe zwembad zal grondverzet plaatsvinden van de deklaag en een deel van het stort. Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt de samenstelling van het stortmateriaal heterogeen. Bij de graafwerkzaamheden zullen veiligheidsmaatregelen moeten worden genomen om blootstelling aan asbest te voorkomen. Ook dient rekening gehouden te worden met de vrijkomende gassen. De noodzakelijke veiligheidsmaatregelen dienen opgenomen te worden in het nog op te stellen saneringsplan.

Bij de bouw van het zwembad zullen heipalen door het stort worden geslagen. In het stort zijn plaatselijk betonelementen aangetroffen die de heiwerkzaamheden kunnen frustreren. Geadviseerd wordt om bij het opstellen van het palenplan rekening te houden met eventuele ondoordringbaarheid van het stortmateriaal.

Ook is, op 15 april, een bodemluchtmeting uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapportage van Tauw⁴ en de conclusies en aanbevelingen luiden als volgt:

Het uitvoeren van metingen met de mobiele GC is zinvol geweest. Uit de resultaten blijkt dat H₂S en in ieder geval de stoffen PER en TRI in de bodemlucht aangetoond wordt. Echter is ook een heel aantal onbekende parameters aangetoond. Tevens is toluene aangetoond waarbij de rapportagegrens niet is overschreden. Hierop dient men tijdens de werkzaamheden bedacht te zijn. Als gevolg van de aanwezigheid van eerder genoemde stoffen dient tijdens de graafwerkzaamheden rekening gehouden te worden met het uitdampen van deze parameters.

Het is derhalve noodzakelijk dat voorafgaand aan de graafwerkzaamheden een V&G-plan (Veiligheids- en Gezondheidsplan) opgesteld wordt door een hoger veiligheidskundige. Hierin worden de mogelijke risico's, meetregime, veiligheidsklassen en de daarmee samenhangende maatregelen beschreven.

Vanwege de hoge concentratie aan H₂S moeten tijdens de uitvoering aanvullende maatregelen worden getroffen om blootstelling aan H₂S te voorkomen. In hoge concentraties is H₂S niet meer waarneembaar, maar kan wel de dood tot gevolg hebben. H₂S is zwaarder dan lucht en met name in de ontgraving moeten voorzorgsmaatregelen

³ Tauw, *Notitie bodemonderzoek deklaag en stort Groenhovenpark te Gouda*, Kenmerk N002-4678106RRP-VO1, 4 mei 2010

⁴ Tauw, *Notitie bodemluchtmetingen met de mobiele GC*, Kenmerk N006-4678106TJV-nnc-V01-NL, 4 mei 2010

getroffen worden. Gezien de hoge concentraties aan methaan (LEL) moet ook rekening worden gehouden met explosiegevaarlijke omstandigheden (methaan/biogas).

Conclusies en huidige stand van zaken

Om de randvoorwaarden van de bodemaspecten te kunnen bepalen is een overleg georganiseerd met het bevoegd gezag (de Provincie Zuid-Holland), waarbij bovengenoemde punten aan bod zijn komen. Na dit overleg is er een saneringsplan opgesteld, waarbij – naast de Provincie – tevens uitvoerig overleg is gepleegd met de GGD. Het saneringsplan ligt momenteel bij de provincie met het verzoek om daarop een saneringsbeschikking te geven. De GGD heeft daarnaast een Omgevingsplan opgesteld waarin maatregelen voorgesteld worden om eventuele gezondheidsrisico's te vermijden. Deze maatregelen zal de bouwer straks verwerken in een V&G-plan (Veiligheids- en Gezondheidsplan). Hierin komen de Arbo- en omgevingsaspecten aan de orde. Daarnaast geldt dat zij zich uiteraard moeten houden aan de landelijke (bouw)wetgeving. Bij de uitvoering van het project zullen de milieu- en gezondheidsaspecten steeds worden gemonitord.

4.9 energie en duurzaam bouwen

Nationale en gemeentelijke beleidskaders energie

Voor energiezuinigheid en klimaatbeleid gelden verschillende wettelijke kaders en beleidsuitgangspunten.

Bouwbesluit

De energieprestatie-eisen die landelijk worden gesteld aan de bebouwing zijn vastgelegd in het Bouwbesluit. Thans geldt in het Bouwbesluit een Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 1,8 voor utiliteitsbouw (sportaccommodaties). Voor utiliteitsbouw zijn voor diverse gebouwfuncties onlangs aanscherpingen aangekondigd, maar deze zijn nog niet definitief vastgelegd. Er is voorts nog geen aanscherping van de EPC voor de gebouwfunctie sportaccommodaties voorzien. Daarmee zijn voor dit project de wettelijke kaders vanuit het Bouwbesluit inzichtelijk. Naast de wettelijke verplichtingen in het Bouwbesluit wordt vanuit het Rijk ook gestimuleerd beter te bouwen dan het wettelijk niveau. Het Kabinet heeft in het werkprogramma 'Schoon en Zuinig' het voornemen opgenomen om de energieprestatie-eis van nieuwe woongebouwen met 25% in 2011 en 50% in 2015 aan te scherpen en voor utiliteitsgebouwen met 50% in 2017. In het verlengde van dit voornemen is op 22 april 2008 met de bouwsector het zogenaamde 'Lente-akkoord Energiebesparing in de Nieuwbouw' gesloten. De doelstelling van het Lente-akkoord is een energiebesparing in de nieuwbouw van 25% per 1 januari 2011 en 50% per 1 januari 2015. Partijen streven naar energieneutraal bouwen in 2020. Daarnaast is herziening van de bepalingsmethode voor de energieprestatie van gebouwen een belangrijk doel van het Lente-akkoord.

Europese richtlijn inzake de EPBD

Per 1 januari 2008 is de EPBD-richtlijn in Nederland ingevoerd. De Energy Performance of Buildings Directive is de Europese richtlijn voor de energieprestatie van gebouwen, die tot doel heeft het stimuleren van een verbeterde energieprestatie voor gebouwen in Europa, daarbij rekening houdend met de klimatologische en plaatselijke omstandigheden buiten het gebouw, de eisen voor het binnenklimaat en de kosteneffectiviteit. Onderdeel van de EPBD is de energiecificering van gebouwen. Bij bouw, verkoop of verhuur is de eigenaar vanaf 1 januari 2008 verantwoordelijk voor de aanwezigheid van een energieprestatiecertificaat. Het certificaat is 10 jaar geldig. In gebouwen vanaf 1.000 m² waarin overheidsdiensten of -instellingen diensten aan het publiek verlenen moet het certificaat vanaf 1 januari 2009 permanent op een opvallende plaats worden aangebracht. Het zwembad dient een certificaat aan te vragen en op te hangen.

Klimaatbeleid Gemeente Gouda

De gemeente Gouda kent vastgesteld klimaatbeleid; uitgewerkt in het gemeentelijke klimaatprogramma. Hierin is onder andere opgenomen dat bij grootschalige nieuwbouw- en herstructureringsprojecten voor woonwijken en bedrijventerreinen een energievisie wordt opgesteld, waarbij voor het gehele gebied gestreefd wordt naar een Energie Prestatie op Locatie (EPL) van minimaal 7,0 en zo mogelijk 8,0. Onder grootschalig wordt hier verstaan een project dat energetisch minimaal gelijkwaardig is als 200 woningen. Dit streven geldt daarom ook voor deze gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark. Daarnaast geldt voor gebouwen een minimaal streven om 10% van het energieverbruik te dekken uit duurzame bronnen en de EPC aan te scherpen met minimaal 10% ten opzichte van het geldende Bouwbesluit.

Kansen

Kenmerkend voor de gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark is de verwachte hoge vraag naar energie, met name door het te ontwikkelen binnen- en buitenbad. Bijzonder is hier dat sprake is van verschillende gebruiksintensiteiten gedurende het jaar. Kansen voor energiebesparing en duurzame energie zijn hier volop. Te denken valt aan:

- duurzame warmteopwekking uit zonnecollectoren ten behoeve van zwembadwaterverwarming en warmtapwater;
- duurzame warmte- en elektriciteitsopwekking via biomassa- of bio-olie-WKK;
- duurzame elektriciteitsopwekking via zonnestroompanelen;
- stortgasbenutting ten behoeve van warmte- en elektriciteitsopwekking;
- energieopslag in de bodem, mits dit in combinatie met actieve sanering van diepgelegen vervuild grondwater kan worden gerealiseerd;
- warmteterugwinning via warmtepompen uit ventilatielucht van zowel het binnenbad als het thermencomplex;
- warmteterugwinning uit afvalwater (vervuild douchewater en filterspoelwater);
- toerengeregelde pompen via frequentieomvormers;
- goed geïsoleerde thermische gebouwschil;
- energiezuinige (LED)verlichting;
- afvalreducerende techniek, waarmee de chloorverontreinigingen die naar de RWI worden afgevoerd kunnen worden beperkt, zoals bijvoorbeeld zoutelektrolyse. Dit kan in combinatie met brandstofcellen worden toegepast, die het vrijkomende waterstofgas omzetten in warmte en elektriciteit om CO₂-uitstoot te verminderen.
- Nieuwe vormen van gebouwgebonden windenergie.

De gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark is dermate bijzonder dat geadviseerd wordt een gespecialiseerd bureau in te schakelen om de mogelijkheden voor energiebesparing, duurzame energie, duurzaam bouwen en milieuvriendelijk beheer in beeld te brengen. Op basis van de milieuresultaten (uitgedrukt in CO₂-reductie en EPL-score) en technische, financiële, organisatorische en esthetische consequenties kan een keuze worden gemaakt uit de verschillende mogelijkheden. Na vaststelling hiervan kunnen deze vervolgens in een Programma van Eisen worden opgenomen.

Andere werkwijze kan zijn om de markt uit te dagen middels een prijsvraag. Gunningcriterium zou dan kunnen zijn de mate van terugdringing van de CO₂-uitstoot ten opzichte van referentie Bouwbesluit en het aandeel duurzame energie ten opzichte van het totale energieverbruik van de beoogde gebiedsontwikkeling.

Samenvattende concrete randvoorwaarden

- op gebiedsniveau geldt een EnergiePrestatie op Locatie (EPL) van minimaal 7,0 en zo mogelijk 8,0 of hoger;
- op individueel gebouwniveau geldt ten opzichte van het vigerende Bouwbesluit een aanscherping van de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 10% voor gemeentelijke utiliteitsbouw;



- in gebouwen vanaf 1.000 m² waarin overheidsdiensten of -instellingen diensten aan het publiek verlenen moet vanaf 1 januari 2009 een energielabel permanent op een opvallende plaats worden aangebracht;
- om de kansen voor energiebesparing, duurzame energie, duurzaam bouwen en milieuvriendelijk beheer in beeld te brengen, dient een haalbaarheidsstudie te worden verricht ten behoeve van te kiezen mogelijkheden. Deze dienen vervolgens als input voor het Programma van Eisen.

Nationale en gemeentelijke beleidskaders duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen (dubo) is het op dusdanige manier bouwen, dat gedurende de gehele levensloop van het gebouw en de gebouwde omgeving zo min mogelijk (milieu-)belasting ontstaat. Duurzame stedenbouw is een belangrijk en voorwaardenscheppend onderdeel van dubo. Verschillende nieuwe, maar zeker ook al bestaande initiatieven en/of maatregelen worden in het kader van dubo samengevoegd tot een duurzaam geheel. Het verduurzamen van de samenleving kent nog geen wettelijke kaders. Wel zijn verschillende partijen, waaronder gemeenten, al vele jaren actief met het ontwikkelen en implementeren van lokaal beleid en stimuleringsinstrumenten inzake duurzaamheid.

Gemeentelijk beleid duurzaam bouwen

In 2005 is in de regio Midden-Holland een overkoepelend integraal Regionaal beleidskader Duurzaam Bouwen vastgesteld door de Bestuurscommissie Milieudienst. In januari 2006 heeft het College van B en W van Gouda ingestemd met het dit nieuwe beleidskader. Hierin wordt duurzaamheid in een integrale aanpak gekoppeld aan gezondheid en veiligheid van de leefomgeving. Het nieuwe Regionaal Beleidskader Duurzaam Bouwen biedt uitgangspunten voor bestaande en nieuwe woningbouw, gemeentelijke gebouwen, utiliteitsbouw, bedrijventerreinen, stedenbouw en GWW. Onderdeel van het beleidskader is een regionale projectaanpak, die aansluit bij de projectmatige aanpak van gemeenten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het instrument GPR-Gebouw, waarmee gedurende de bouwontwikkeling op gebouwniveau prestaties op het gebied van duurzaam en toekomstgericht bouwen gemonitord worden. Hierin zijn kwaliteitslabels als woonkeur en keurmerk veilig wonen verwerkt. Duurzaamheid wordt zo meegenomen als een van de aspecten van de totale woningkwaliteit.

GPR-scores worden weergegeven in een schaal van 5 tot 10. In de regio wordt een minimumniveau van 6,5 gehanteerd voor alle zes thema's. Gouda gaat altijd uit van de kwaliteiten en kansen van iedere gebiedsontwikkeling. Het gemeentelijk klimaatbeleid zorgt ervoor dat voor het thema energie aanvullende eisen gelden bovenop de basisscore van 6,5. De inrichting van de openbare ruimte wordt door de gemeente Gouda duurzaam uitgevoerd. Daartoe is een pakket maatregelen vanuit het Nationaal Pakket duurzaam bouwen voor de GWW sector opgenomen in de LIOR (leidraad inrichting openbare ruimte) van de gemeente Gouda. Een aantal maatregelen ten aanzien van waterbeheer en groenbeheer is dan ook verplicht.

Principes

Gebouwen

Voor duurzaam bouwen is belangrijk dat in een vroeg stadium met de ontwikkelaar/aannemer afspraken worden gemaakt. De aspecten daarbij zijn materiaalgebruik, energie, water, afval, gezondheid en veiligheid. In materiaalgebruik kan veel aandacht worden besteed aan materialen die prefab beschikbaar zijn en opnieuw zijn te recycleren. Zo kan men aan de slag met de nieuwe gedachte van 'Cradle to Cradle' waarbij alle materialen die je gebruikt, bij de sloop van het gebouw opnieuw zijn toe te passen als grondstof bij (bouw)projecten.

Als men modulair flexibel bouwt is een verbouwing later makkelijker uit te voeren. Bouwen met beton met puingranulaat is een voorbeeldmaatregel. Ander duurzaam materiaal gebruik is het toepassen van FSC-gecertificeerd hout. Daarmee is gegarandeerd dat er geen roofofwoud op het woud wordt gepleegd en daar waar het hout



vandaan komt, bomen de kans krijgen uit te groeien tot nieuwe woudreuzen. De gemeente Gouda sluit daartoe binnenkort een convenant af met FSC Nederland. De ontwikkelaars betrokken bij het project zullen worden gevraagd met FSC gecertificeerd hout te gaan werken.

De gemeente Gouda stimuleert een hoge duurzaamheid van gebouwen. Voor de realisatie van de diverse gebouwen in het projectgebied moet gedacht worden aan de volgende toepassingsprincipes:

- Toepassing meervoudig ruimtegebruik. Parkeergelegenheid op het dak of in een kelder onder het gebouw zorgt voor een goede bereikbaarheid en spaart kosten voor de aankoop van (dure) extra ruimte voor een parkeerterrein.
- Wanneer parkeren op het dak geen optie is, kan ook worden overwogen een vegetatiedak te nemen. Dit werkt isolerend, zorgt voor extra waterberging in het gebied en geeft een groene, rustgevende uitstraling. Daarmee is mogelijke wateroverlast in het gebied ten dele te verhelpen en worden de energielasten beperkt. Daartegenover staan onderhoudskosten voor het groen en een investering in een goede ondersteuning voor de zwaardere dakconstructie.

Openbare ruimte

Naast een duurzaam ontwerp van de te realiseren gebouwen verdient het aspect water binnen het projectgebied extra aandacht. In verband met de lage ligging en de slappe bodem die inklinkt, zijn maatregelen nodig die verdere bodemdaling tegengaan. Goed peilbeheer hoort daarbij. Hoe hoger het peil kan hoe beter bodemdaling wordt tegengegaan. Ook is er natte natuur in het gebied, die gebaat is bij een hoog waterpeil. Een hoog waterpeil brengt ook hoger risico op wateroverlast met zich mee. Zeker als neerslag vaker in grotere hoeveelheden valt. Daarom is het van belang de waterbergende capaciteit van het gebied zo groot mogelijk te maken. Dat kan door veel ruimte te bestemmen tot open oppervlaktewater en veel ruimte onverhard te laten. Door dit laatste kan water sneller wegtrekken via de bodem. Nieuwe betegeling zorgt voor meer kieren en naden tussen de stoeptegels, zodat meer regenwater in de ondergrond terecht kan komen. Een duurzame benadering geldt ook voor de groene ruimte die binnen het projectgebied aanwezig is. Bij de realisatie van de groene ruimte kunnen de volgende duurzaamheids- en leefbaarheidprincipes worden meegenomen:

- Bomen die gekapt worden dienen terug te komen in de nieuwe inrichtingsplannen. Hierbij moet minimaal gewerkt worden met het 1 op 1 vervangingsprincipe;
- Waar mogelijk geluidsschermen in het gebied laten begroeien om de groene uitstraling te versterken. Groene schermen zorgen met hun bladeren ook voor extra geluidsabsorptie en afscherming.
- Realisatie van stromende waterpartijen (fontein en dergelijke) die het geluid van de omliggende infrastructuur maskeren.
- Aanleg groene lunchwandelpad door het gebied in combinatie met rustbankjes en voldoende afvalbakken.
- Hemelwater wordt niet via het riool afgevoerd of door een gescheiden rijsysteem.
- Beschikbaarheid van voldoende open water oppervlakte om hemelwater af te voeren.

Natuurwaarden

Bij het bouwen van woningen en de gebouwen zijn er kansen om soorten als (gier)zwaluwen nestgelegenheid te bieden. Dit is aan te raden in wijken waar open water in de nabijheid is; de mogelijke muggenoverlast kan zo deels worden ingeperkt. Het mogelijk maken van nestgelegenheden voor vleermuizen heeft een vergelijkbaar effect. Vleermuizen kiezen vaak oude hoge bomen als slaappleats.

Zwemwater

Afvalpreventie is een onderdeel van duurzaam bouwen. Door een alternatief reinigingssysteem te kiezen voor het zwemwater met minder chloorafval, is vaak ook op energiegebied te besparen. Minder afvalproblematiek zorgt ook voor minder controles en samenhangende administratieve rompslomp. De onderstaande opties leiden tot aanzienlijk minder afval:

- chloorbleekloog in combinatie met nanofiltratie (NF), ozon, poederkool, tetrachloordecaoxide (TCDO), ultraviolet licht (UV);
- (zout)elektrolyse en anodische oxidatie, eventueel in combinatie met UV licht.

Legionellapreventie is een belangrijk thema in zwembaden. In plaats van omspoelen met heet water is bijvoorbeeld vaak gewerkt met UV-bestraling van het water. Dit is een stuk energiezuiniger dan het gehele douchewaterleidingnet door te spoelen. Bij het gebruik van alternatieven voor doorspoelen is het wel belangrijk te letten op het feit of de techniek gecertificeerd is en toegelaten binnen de hygiënevoorschriften.

Toepassing en werkwijze voor de realisatie van duurzaamheid

Prijsvragen zijn een goed middel om deelnemers uit te dagen extra duurzaamheidsambities waar te maken. Voorbeelden van extra duurzaamheidskansen zijn een energie-nul-gebouw, binnenhalen van een topper op gebied van duurzaam ondernemen (zoals corporaties die extra duurzaam bouwen), meer dan twee lagen meervoudig ruimtegebruik, industrieel flexibel bouwen en een voorbeeldproject passief bouwen. Deze aspecten kunnen in een prijsvraag worden gehonoreerd.

4.10 leefbaarheid

Kader

Kwaliteit van de leefomgeving is een breed begrip. Een goede leefkwaliteit houdt in dat bewoners, ondernemers en gebruikers van de openbare ruimte hun leefomgeving als herkenbaar, prettig, schoon en aantrekkelijk ervaren, zodat ze er graag wonen, werken en verblijven. De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door onder meer de veiligheid op straat, overlast, de staat van woningen, nabijheid van winkels en horeca, mogelijkheden voor sport en recreatie en participatie van bewoners in buurtactiviteiten. Van een gebied met gemengde functies, zoals in het onderhavige project aan de orde is, wordt verwacht dat het goed bereikbaar is, levendig, schoon, aantrekkelijk en (sociaal) veilig is. Daarnaast moet het een gebied zijn waar men graag verblijft. Vanuit de landelijke beleidsvisie gaat de kwaliteit van de leefomgeving met name om de kwaliteit van het milieu en de ruimte. Het gaat dan uiteraard over geluid- en stankoverlast, schoon water en een schone bodem maar ook bijvoorbeeld over gezondheid, schaduw en windhinder alsmede (integrale) veiligheid. Een milieuvisie draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Hoe gebruikers hun leefomgeving beoordelen hangt mede af van de aanpak van de vervuiling van de bodem, lucht en water, veiligheidsrisico's van bedrijvigheid, geluidoverlast, windgevoeligheid, schaduwwerking en afvalinzameling. Daarnaast gaat het ook om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit, de kwaliteit van de natuur en het landschap.

Voorgaande houdt in dat een optimale leefomgevingkwaliteit zeker niet bereikt zal worden door bij de invulling van een gebied direct de grenswaarden voor de milieuonderdelen geluid, lucht, bodem en dergelijke als ontwerpuitgangspunt te gebruiken. Een betere dan wel acceptabele leefomgevingkwaliteit wordt juist bereikt door primair de streefwaarden voor de diverse milieuaspecten als uitgangspunt te hanteren. Voorgaande zal uiteraard niet voor elk gebied mogelijk zijn. Voor sommige gebieden kan dit betekenen dat genoeg wordt genomen met de minimaal vereiste kwaliteit, voor andere gebieden zoals woongebieden wordt de lat hoger gelegd; daar moet het bijvoorbeeld veel stiller zijn.

Aandachtspunten

Om in het projectgebied een prettige leef- en verblijfsomgeving te creëren zal aandacht besteed moeten worden aan de combinatie van verschillende functies. In de omgeving van het projectgebied bestaan verschillende functies en activiteiten direct naast elkaar die primair de omgevingskwaliteit beïnvloeden. Hieronder vallen de relaties sportactiviteiten – (bestaande) woningen. Om een duurzaam en kwalitatief leefbaar projectgebied te realiseren is in het onderstaande een aantal principes en aandachtspunten gegeven. Met onderstaande punten moet tenminste rekening worden gehouden bij herstructurering binnen het projectgebied. Bij voorkeur dient voor de ontwikkeling en realisatie een milieuvisie voor het projectgebied te worden opgesteld.

Algemene aandachtspunten

Het project betreft een ontwikkeling van een zwemaccommodatie in de nabijheid van bestaande woningen. Om een zo optimale leefomgevingkwaliteit te realiseren wordt aandacht voor het volgende gevraagd:

- In bepaalde delen van het gebied zijn hogere geluidsniveaus acceptabel. Een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) ter hoogte van woningen moet in principe vermeden worden.
- Realiseer zo veel mogelijk 30 km/uur zones in het projectgebied.
- Voer de bestrating uit in een absorberend wegdektype. Vermijdt zo veel mogelijk klinkerbestrating.
- Vermijdt zo veel mogelijk de realisatie van verkeersdrempels. Deze geven veel geluidsoverlast en extra luchtverontreiniging. Verkeersdrempels zijn primair bedoeld voor de verbetering van de verkeersveiligheid. Er zijn echter legio andere maatregelen die eenzelfde veiligheidseffect hebben maar minder milieuverontreinigend zijn. Voorbeelden hiervan zijn optische wegdekdrempels en versmallingen enzovoorts.
- Maak functioneel gebruik van het groen in het projectgebied. Zo kan groen uitstekend gebruikt worden voor de afscherming van hinderlijke activiteiten zoals verkeer, sportactiviteiten enzovoorts.
- Zorg dat voldoende parkeergelegenheid in de buurt aanwezig is. Er moet vermeden worden dat er extra verkeer rondrijdt op zoek naar een parkeerplaats. Fout parkeren moet zo goed mogelijk worden tegengegaan.

Sportactiviteiten

Sportactiviteiten in combinatie met wonen geeft vaak aanleiding tot overlast en klachten. Binnen het projectgebied is een zwembad nabij bestaande woningen voorzien. De te verwachten milieubijdrage (en overlast) zal bestaan uit de geluid- en, mogelijk, lichtbijdrage. Daarnaast kan er ook parkeeroverlast in de buurt optreden.

In de paragrafen 'geluid' en 'bedrijven en milieuzonering' is reeds aandacht besteed aan de milieuactiviteiten ten gevolge van de sportactiviteiten. Naast de wettelijke regels die gelden voor het beperken van de milieuoverlast naar de woonomgeving wordt tevens geadviseerd een (uitgebreid) pakket van nadere eisen voor voornoemde sportactiviteiten op te nemen. In het pakket kunnen voorschriften opgenomen worden ten aanzien van de volgende onderdelen:

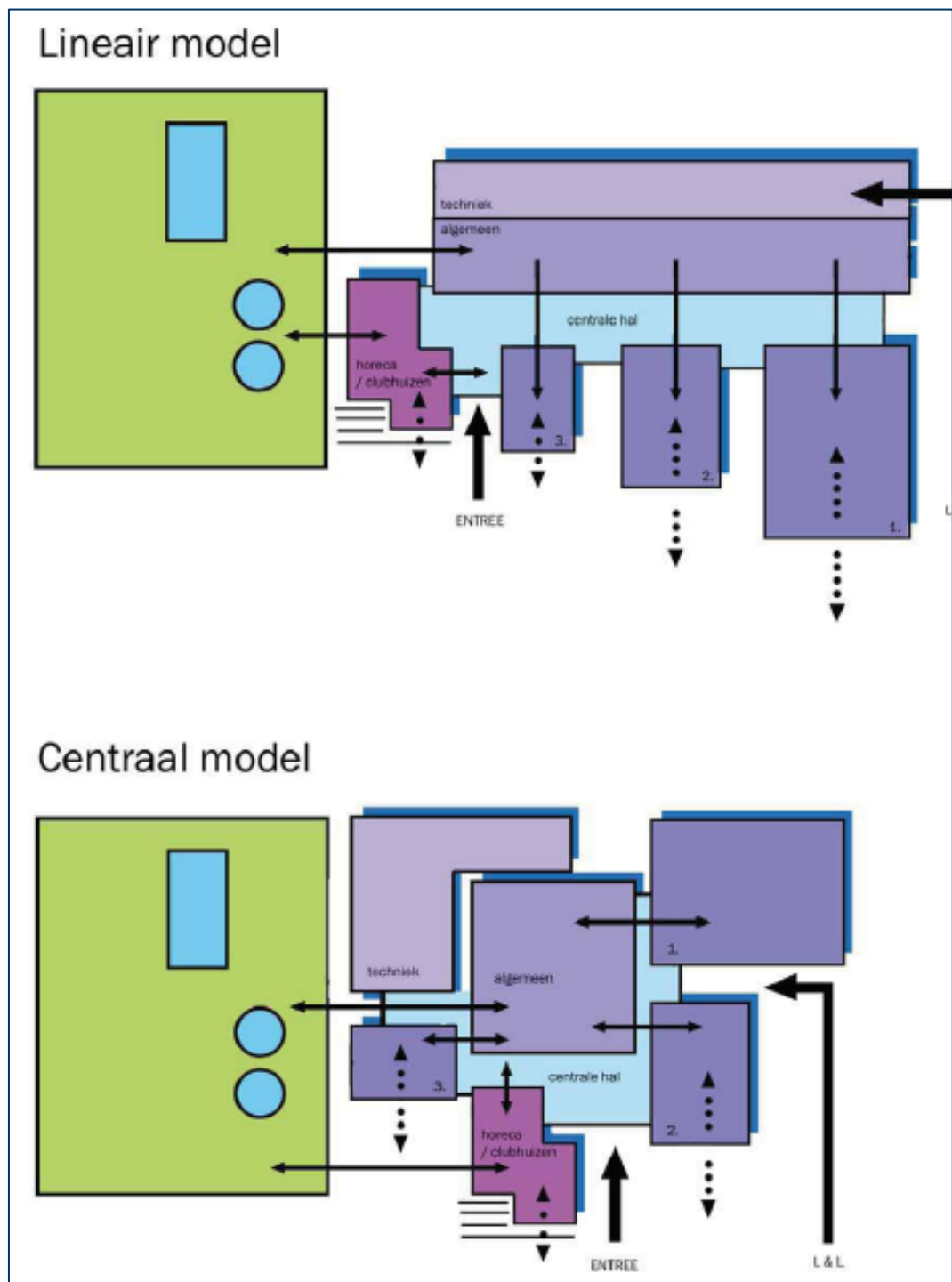
- Regeling gebruikstijden
- Regeling geluid- (en licht-)uitstraling
- Beheersen evenementen zwembad
- Regelen omroepinstallatie zwembad

Naast voornoemde wordt het volgende geadviseerd om de omgevingskwaliteit zo optimaal mogelijk te houden:

- Zorg voor voldoende parkeermogelijkheden voor de bezoekers van het zwembad. Parkeren van het bezoek in de woonwijk leidt in de regel tot veel irritaties bij de omwonenden.
- Zorg voor één in/uitgang van de inrichting en laat deze route zo min mogelijk langs woningen lopen.



In paragraaf 5.2.2. wordt het parkeren en de ontsluiting van het gebied besproken. Tot slot wordt geadviseerd bij het verdere ontwerp van de wijk expliciet de duurzaamheids- en omgevingsaspecten toe te passen (zie ook eerdere paragraaf). De Milieudienst kan hierbij ondersteunen door middel van advisering en toetsingen op (bouw)plannen, Programma van Eisen, uitvoeringsbegeleiding en opleveringscontroles.



Figuur 8: schematische weergave twee modellen

5. planbeschrijving

5.1 inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan voor herontwikkeling van het zwembadterrein uiteengezet. De toelichting op de juridische vertaling van het plan in regels volgt in hoofdstuk 6.

5.2 ontwikkelingen

5.2.1 ruimtelijke en functionele structuur

Opgave

Vanwege de uitstraling en beperkte (kwaliteit van de) voorzieningen van het huidige zwembad 'De Tobbe', die niet meer voldoen aan de wensen van deze tijd, is het initiatief ontstaan om het huidige zwembad te herontwikkelen naar een nieuw, modern en toonaangevend zwemcomplex. De gemeente Gouda vindt het belangrijk goede faciliteiten te bieden voor breedtesport. Het nieuwe bad moet een bad worden voor iedereen: voor zweminstructies, doelgroepzwemmen, recreatiezwemmen en verenigingszwemmen.

Bij de herontwikkeling wordt het oude gebouw met het binnenbaden, ontvangstruimten, kleedhokjes e.d. gesloopt. Dit gebouw was gesitueerd langs en georiënteerd op de Groenhovenweg. Daarachter lag het cirkelvormige buitenbad met peuterpad, en daar omheen ligweiden.

In de toekomstige situatie zal een nieuw gebouw worden opgericht, waarbinnen binnenbaden, ontvangstruimten en kleedhokjes e.d. worden ondergebracht. Ook wordt horeca ten behoeve van het zwembad gerealiseerd en mogelijk een kantoor voor Sport.Gouda.

De ruimtelijke randvoorwaarden luiden als volgt:

- Handhaven van 'De Tobbe' tijdens de bouw;
- Zichtbare entree vanaf de parkeerplaats;
- Representatieve uitstraling;
- Centrale hal - horeca;
- Associatieve betekening, baden zichtbaar maken;
- Uitbreidbaarheid en interne flexibiliteit;
- Dubbel- en medegebruik.

Programma

In het nieuwe, multifunctionele zwemcomplex wordt in totaal 1.960 m² zwemwater gerealiseerd (drie binnenbaden van in totaal 1.385 m², een buitenbad van 375 m² en twee peuterbaden van in totaal 200 m²).

Verder wordt de nieuwe ligweide minimaal 1,08 ha groot, waarbij aandacht bestaat voor de bruikbaarheid door de langlaufvereniging. Ook komt er een horecalocatie ten behoeve van het zwembad met extra ruimte voor de verenigingen, kantoren voor Sport.Gouda, kleedruimten, doucheruimten, entree, kassa, bergingen, personeelsruimten en wordt een uitbreiding van het parkeerterrein en de fietsenstalling gerealiseerd.

De programmatische uitgangspunten voor het nieuwe zwemcomplex luiden als volgt:

- Relatie horeca zwembad en buitenbad;
- Relatie algemene ruimten en baden (zowel binnen als buiten);
- Multifunctionaliteit en dubbelgebruik;



Figuur 9: mogelijk toekomstige terreininrichting - model A



Figuur 10: mogelijk toekomstige terreininrichting - model B

- Uitbreidbaarheid in de toekomst (wordt nog niet gefaciliteerd in dit projectbesluit vanwege teveel onzekerheid);
- Duidelijke interne en externe routing.

In de wintermaanden zal de ligweide als langlaufbaan gebruikt blijven worden door de Goudse langlaufvereniging. Mogelijk wordt een nieuw clubgebouw opgericht met een oppervlakte van maximaal 500 m².

Twee modellen

De hiervoor genoemde eisen en randvoorwaarden zijn vertaald in een tweetal modellen voor het nieuwe complex: een lineair model en een centraal model. Het verschil in beide modellen is de situering van de verschillende gebouwonderdelen ten opzichte van elkaar en ten opzichte van de centrale hal. Figuur 8 geeft deze modellen schematisch weer.

Beide modellen zijn een ruimtelijk logische studie. Een ontwerp van het zwembad moet nog worden gemaakt. Vandaar dat het projectbesluit globaal van aard is en de beide ontwerpen mogelijk worden maakt. De twee modellen gaan er vanuit dat het nieuwe zwembadgebouw zal worden opgericht ongeveer ter plaatse van het huidige cirkelvormige buitenbad. De figuren 9 en 10 geven voor beide modellen een mogelijke inrichting van het terrein weer.

Het navolgende staatje geeft aan welke gebouwen er in de toekomstige situatie (maximaal) aanwezig zullen zijn. Deze gebouwen worden in het onderhavige projectbesluit mogelijk gemaakt, maar het is niet zeker dat deze oppervlakte ook daadwerkelijk zal worden bebouwd.

Gebouwonderdeel	Maximale oppervlakte m ²
Bebouwd oppervlak exclusief buitenbaden en perrons	4.241
Uitbreiding horeca	110
Kantoor Sport.Gouda	427
Optie: vergroten wedstrijdabad 2	81
Optie: waterspeeltuin	330
Verenigingsgebouw langlaufvereniging	maximaal 500
TOTAAL	5.689

In dit staatje zijn de buitenbaden en perrons niet als 'gebouw' meegerekend; deze onderdelen vallen onder de benaming 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'. Het oppervlak hiervan is in dit projectbesluit niet gelimiteerd.

Ten behoeve van de realisatie van het nieuwe zwembad is een beperkte verlegging van het Tobbepad in westelijke richting, langs het voetbalveld, noodzakelijk. Het gaat om een oppervlakte van circa 3.500 m². Dit betreft slechts een klein deel van het totale park, dat circa 230.000 m² beslaat. De hoeveelheid wandelpad blijft gelijk.

5.2.2 stedenbouwkundige toelichting op de twee modellen

Aan de totstandkoming van de twee modellen, zoals deze zijn verwoord in paragraaf 5.2.1, is een stedenbouwkundige studie vooraf gegaan. Hierna wordt één en ander uiteen gezet.

Kwaliteiten en manco's van het gebied

Er is een analyse gemaakt van de kwaliteiten en manco's van de huidige verschijningsvorm van het projectgebied en diens omgeving.

Kwaliteiten:

- De landschappelijke kwaliteit van het park als geheel, en incidenteel ook van waardevolle solitaire beplanting.



- Het Groenhovenpark is de “groene long” binnen de wijk Bloemendaal.
- Verborgene kwaliteiten versus de presentatie aan de Burg. van Rheenensingel.
- Het is een ontmoetingsplek van sport en ontspanning.

Manco's:

- Versnippering van het “park”, er mist een duidelijke, samenhangende sfeer en uitstraling.
- Er is een minimale relatie van het park met de directe omgeving (voornamelijk vanaf de Groenhovenweg).
- De mate van openbaarheid is beperkt (met name door het hekwerk om het sportveld en de ligweide van de Tobbe).
- De helderheid van de wegenstructuur en entrees van het sportpark: een onaantrekkelijke en onduidelijke entree vanaf de Burg. van Rheenensingel alsook vanaf de Groenhovenweg.
- Een minimale presentatie en oriëntatie van de huidige bebouwing naar wegen, achterkanten naar de appartementen alsook de presentatie van ‘De Tobbe’ en de bowlingbaan naar de entrees zijn marginaal.
- Er is grootschalige bebouwing directe omgeving: appartementen en SportCity / Gouwe Inn.
- Een lage architectonische kwaliteit van SportCity, de bowlingbaan en het trafogebouw.
- Een stenige uitstraling en inrichting van het centrale parkeerterrein van het sportpark.

Randvoorwaarden en uitgangspunten

Op basis van de geconstateerde kwaliteiten en manco's zijn randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd. Belangrijkste uitgangspunt is het opwaarderen en herstructureren van het Groenhovenpark, met als aandachtspunten: ontstening van het park en versterking van de groenstructuur (met name op het parkeerterrein).

Een parksetting vormt de basis voor herstructurering en inrichting van het park. Slingerende paden door het groen met een duidelijke en herkenbare hoofdontsluiting vanaf de centrale parkeerplaats naar alle sportactiviteiten in het park (zwembad, voetbalvelden, hockeyvelden en SportCity/Gouwe Inn) zijn wenselijk. De bestaande padenstructuur wordt mogelijk aangepast, maar in ieder geval zal het totaal aan wandelpaden niet afnemen.

Daarnaast vormt het verbeteren van de algehele presentatie van het park en de sportfuncties naar de omliggende wegen en bebouwing een belangrijk uitgangspunt. Hierbij kunnen bebouwingsaccenten het visitekaartje zijn van “Sportpark Groenhoven”.

Ook het versterken van de gebruikswaarde en recreatief medegebruik van het Groenhovenpark is een uitgangspunt. Sport, spel en ontspanning dienen samen in het park plaats te kunnen vinden (wandelen, hardlopen, skaten, kunst kijken, ontmoeten).

Logistieke studie

Vanuit een logistieke studie naar ontwikkelingsmogelijkheden – programmatische wensen en ruimtelijke wensen – is uiteindelijk gekomen tot een logistiek ontwerp voor het nieuwe overdekte zwembad met bijbehorende buitenbaden en ligweide.

De logistieke studie heeft nog geen concreet ontwerp voor een nieuw gebouw als resultaat, maar het programma geeft wel een ruimtelijke “footprint” en maakt inzichtelijk wat de benodigde ruimte is en hoe de presentatie (entree, horeca) binnen de context van de locatie moet zijn. Dit programma, met daarbij behorend twee mogelijke uitwerkingsmodellen, heeft als basis gediend voor dit projectbesluit.

Aspecten als positionering, aansluiting van het gebouw bij de directe omgeving, relatie met het parkeerterrein en maat, schaal en uitstraling zijn vervolgaspecten die bepalend zijn voor de inpassing van het logistieke verhaal op de ontwikkelingslocatie. Deze dienen in een later stadium te worden uitgewerkt.

Algemene inpassingscriteria van de ontwikkelingsmodellen

Bij de verdere uitwerking van de plannen dienen in elk geval de volgende criteria in acht te worden genomen:

Ruimtelijk

Waardevolle beplanting aan de randen van de ontwikkelingslocatie dient behouden te blijven, en waar mogelijk te worden versterkt. Het zwembad en bijbehorende ruimtes en plekken dienen landschappelijk te worden ingepast. Bij behoud of eventuele versterking van de deze groenstructuur wordt architectonisch storende bebouwing van SportCity en het trafohuis vanuit het park aan het oog onttrokken.

Het nieuwe zwembad wordt het nieuwe “beeldmerk” van het Sportpark Groenhoven. De plaatsing van het gebouw op de zichtlijn van en direct gelegen aan de centrale parkeerplaats is zeer bepalend. Hierbij is positionering van de bebouwing en presentatie uitermate belangrijk. De presentatie van het nieuwe zwembad zal hoofdzakelijk gerealiseerd worden door de representatieve entree en de naastgelegen horeca.

De bebouwingshoogte van het nieuwe zwembad op de locatie van het voormalige buitenbad is goed inpasbaar binnen de directe omgeving. De forse schaal van het zwembad is door het bestaande “groene kader” van beplanting niet als zodanig ervaarbaar. In relatie tot het vraagstuk ‘positionering van het zwembad’ ten opzichte van de rand of de bodem van het buitenbad (de voormalige stortplaats) speelt er ruimtelijk maar één aspect: de waarborging van een goede toegankelijkheid van het zwembad en directe relatie tussen perron en entrees. De keuze van plaatsing zwembad ten opzichte van de rand of de bodem van het buitenbad is voornamelijk een financieel aspect. Beide opties zijn in dit projectbesluit mogelijk.

Functioneel

Uit een ruimtelijke studie is de locatie van het bestaande buitenbad naar voren gekomen als de meest gewenste ontwikkelingslocatie voor het nieuwe zwembadgebouw. Dit heeft een aantal redenen: tijdens de bouw blijft het huidige zwembad ‘De Tobbe’ in gebruik. Het buitenbad wordt gesloopt en vormt tevens de bouwput voor het nieuwe zwembad. De locatie is de representatieve zichtlocatie vanaf de Burg. van Rheensingel.

Het nieuwe overdekte zwembad is een openbaar gebouw en moet toegankelijk zijn voor alle doelgroepen. De toegankelijkheid is bepalend voor de gebruikswaarde en het functioneren van het gebouw. Binnen een geaccidenteerd terrein dient extra aandacht te zijn voor de entrees en bereikbaarheid vanuit het centrale parkeerterrein en de directe relatie van het zwembad met de ligweide.

Voor zowel de bouw van het nieuwe zwembad als bij calamiteiten is er een minimale afstand tussen de bebouwing noodzakelijk. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat dan gedacht moet worden aan een minimale afstand van 6 meter.

Economisch

Het geaccidenteerde terrein en de mogelijke verontreinigde gronden van de stortplaats zijn maatgevend en bepalend binnen het gehele project. Hierbij zijn niet alleen over de technische meerkosten bij de bouw van belang, maar ook de kosten ten aanzien van de te verplaatsen gronden.

Het geaccidenteerde terrein is niet alleen praktisch maar ook technisch maatgevend. Daarbij komt dat de aanwezige ondergrond (voormalige stortplaats) minimaal verstoord mag worden dus voor plaatsing van het zwembad (diepte) maatgevend en richtinggevend is.

In relatie tot het vraagstuk ‘positionering van het zwembad’ ten opzichte van de rand of bodem van het buitenbad speelt er ruimtelijk maar één aspect: de waarborging van een goede toegankelijkheid van het zwembad en directe relatie perron en entrees. De grote verschillen in plaatsing van het zwembad ten opzichte van de rand of bodem van het buitenbad zijn voornamelijk financieel.

5.2.3 verkeersstructuur

Ten behoeve van de planontwikkeling in het Groenhovenpark is in 2008 reeds onderzoek⁵ uitgevoerd naar de parkeerbehoefte en de ontsluiting van het gebied. Als gevolg van gewijzigde (programmatische) uitgangspunten zijn de resultaten uit dat onderzoek echter op onderdelen achterhaald. Er kan echter nog wel worden gerefereerd aan algemene aspecten zoals ontsluitingsstructuren en toegankelijkheid. In het navolgende wordt een actueel beeld gegeven van de ontsluitings- en parkeersituatie binnen het project.

Ontsluiting en parkeren

De bestaande ontsluiting van het zwembadterrein zal in de toekomstige situatie niet wijzigen. Het terrein is bereikbaar via het parkeerterrein en de Burgemeester van Reenensingel / Groenheuvel alsook via de Groenhovenweg voor voetgangers en fietsers. Ook mag enig verkeer worden verwacht vanuit de Gentseweg.

De gemeente beschikt over verkeerstellingen uit 2003. De Burgemeester van Reenensingel is één van de primaire wegen in Gouda en garandeert een goede autobereikbaarheid. Voor de toekomstige situatie zijn geen concrete gegevens bekend over de verkeersstromen. Dat de verkeersintensiteit zal toenemen, heeft echter geen betoog. Of dit maatregelen noodzakelijk maakt is afhankelijk van de groei van het autoverkeer tussen 2003 en het heden. Ook de toekomstige mogelijke invoering van parkeerregulering in het gebied speelt daarbij een rol. Voor de doordeweekse dagen betekent het dat de verkeersintensiteit zal afnemen. Voor de zaterdag betekent dat de verkeersintensiteit kan toenemen. Dit is afhankelijk van de wijze waarop het parkeerterrein aan de Groenheuvel wordt ingezet.

Langs het terrein zullen mogelijk nieuwe, groene langzaamverkeersverbindingen worden gerealiseerd die ook langs het parkeerterrein zullen lopen.

Parkeerbehoefte

Het huidige parkeerterrein ten zuiden van de zwembadlocatie is destijds aangelegd voor het zuidelijke deel van het sportpark én voor zwembad 'De Tobbe'. Op dit moment zijn er, zo is gebleken uit onderzoek, 411 parkeerplaatsen aanwezig. In het kader van de planontwikkeling is bekeken hoeveel parkeerplaatsen nu eigenlijk benodigd zijn; de actuele parkeernormen in ogenschouw houdende. Voor een zwembad wordt een parkeernorm aangehouden van 9 parkeerplaatsen per 100 m² zwemwater, dus dat betekent dat $9 \times 1.960 / 100 = 176$ plaatsen nodig zijn.

Na de herinrichting van het parkeerterrein zullen er niet 411, maar 438 parkeerplaatsen voorhanden zijn. Dit is dus ruim voldoende voor de benodigde 176 plaatsen, ook al kunnen de plaatsen niet allemaal toegerekend worden aan het zwembad maar gedeeltelijk ook aan het sportcomplex. Voor beide functies is voldoende ruimte.

Overigens is het de gemeente bekend dat in de huidige situatie de bezoekers van de sportvelden en het zwembad ook parkeren bij de flats aan de Groenhovenweg en dat dat een zekere mate van overlast geeft. Bij de herinrichting van het parkeerterrein zal een betere oriëntatie op het parkeerterrein worden gerealiseerd, waardoor bezoekers meer worden uitgenodigd om op dat parkeerterrein te parkeren.

Hoewel de Groenheuvel primair een parkeerfunctie heeft, wordt het terrein incidenteel gebruikt voor evenementen. Dit blijft in de toekomst ongewijzigd. Voor ieder evenement moet de organiserende partij bij de gemeente een vergunning aanvragen. Zo'n aanvraag wordt telkens op de merites beoordeeld, waarbij ook zeker het parkeeraspect wordt meegewogen. Het projectbesluit regelt overigens niet het gebruik van het parkeerterrein voor evenementen; het parkeerterrein maakt geen onderdeel uit van het projectgebied.

⁵ Ecorys, *Thermen Gouda – onderzoek naar de parkeerbehoefte en de ontsluiting van het nieuwe zwembad en de thermen in Gouda*, E.D./TA 18069, Amsterdam, 24 november 2008

Mobiliteitstoets

Doordat het aantal bezoekers aan de zwembaden in de huidige situatie is verdeeld over de drie Goudse zwembaden, en deze bezoekers in de toekomstige situatie allen in het nieuwe, multifunctionele zwembad zullen worden ondergracht, zal het bezoekersaantal in de toekomstige situatie toenemen. De toename blijft naar verwachting beperkt tot maximaal 34 tot 50 voertuigen per uur. Ten opzichte van de meting is dat een toename van tussen 2% en 3%; een verwaarloosbare toename waarbij ook nog eens van worst case-scenario is uitgegaan.

In het gemeentelijke mobiliteitsplan is voorzien in een verbreding van de burgemeester van Reenensingel naar 2 keer 3 rijstroken. Dat plan voorziet ook in het plaatsen van een VRI op de kruising met de Heuvellaan. Aanvullende maatregelen om de extra verkeersstroom te faciliteren zijn niet nodig.

Indien het parkeren van het totale sportpark inclusief zwembad moet worden gefaciliteerd op de Groenheuvel, dan kan een voorsorteerstrook richting Heuvellaan mogelijk nodig zijn. Dit vereist echter nader onderzoek.

5.2.3 groen- en waterstructuur

Het bestaande zwembadterrein heeft een redelijk groene uitstraling. Dit is voornamelijk te danken aan de afscherpende groengebieden aan de randen van het gebied. De ligweides kennen een grasvegetatie met sporadisch een boom of bosschage.

Ten behoeve van de realisatie van het nieuwe zwembad is een beperkte verlegging van het Tobbepad in westelijke richting, langs het voetbalveld, noodzakelijk. Het gaat om een oppervlakte van circa 3.500 m². Dit betreft slechts een klein deel van het totale park, dat circa 230.000 m² beslaat. De hoeveelheid wandelpad neemt in elk geval niet af.

Bij de voorgenomen herontwikkeling zal de bestaande groenstructuur worden aangevuld met nieuwe, groene verbindingspaden langs het zwembadterrein. Het betreffen langzaamverkeersroutes, waar mogelijk omzoomd door bomen. In een bredere scoop is de gemeente voornemens zorg te dragen voor een verbetering van de parkstructuur, maar dat valt buiten de reikwijdte van het projectbesluit.

In de huidige situatie is aan de noord- en oostzijde van het zwembadterrein een watergang gelegen. Deze zal in de toekomstige situatie niet wijzigen. De grens van het projectbesluit aan deze zijde van het gebied, is gelegd op de as van deze watergang.

Het projectbesluit is zo opgezet dat, waar mogelijk, ruimte is geboden om de ruimtelijke structuur in het projectgebied te versterken (mogelijkheden voor nieuw groen en water).

5.2.4 cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Het projectgebied heeft nauwelijks cultuurhistorische waarde; het betreft immers een voormalige vuilstortplaats.

Archeologie

Op de provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuurkaart (CHS) is het projectgebied aangeduid als gebied met een 'lage trefkans' op archeologische vondsten. Deze lage trefkans hangt samen met de geschiedenis van het gebied; het park is opgericht op een voormalige vuilstortplaats. De verstoringen in de bodem zullen daardoor al zodanig groot zijn, dat geen archeologische waarden meer worden verwacht.

Gezien het bovenstaande is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.3. water

5.3.1 waterbeleid

Gouda ligt midden in het Groene Hart, een waterrijk veengebied. De stad Gouda en het water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Historisch gezien heeft Gouda haar ontstaan en ontwikkeling voor een groot deel aan het water te danken. Waterbeheer is van oudsher cruciaal voor de leefbaarheid van Gouda. Niet alleen om de veiligheid tegen overstroming en de afvoer van afvalwater te garanderen, maar ook om gezond en aantrekkelijk water in de woon-, werk- en leefomgeving te hebben.

Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan wordt naar verwachting medio 2010 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het Rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet

In de Waterwet (2009) zijn acht oude waterwetten samengebracht. De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van



het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de Gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn water van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatshebben. Berging moet binnen het stroomgebied plaatshebben. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in stand houden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid

De Provincie Zuid-Holland heeft het waterbeleid geformuleerd in het Beleidsplan Groen, Milieu en Water 2006 - 2010 van augustus 2006. Met dit plan wordt voortgeborduurd op het vigerende rijks- en provinciale beleid en de afspraken die met de Zuid-Hollandse waterpartners zijn gemaakt. In het beleidsplan is het provinciaal beleid voor milieu en water en voor natuur en landschap geïntegreerd. Het geeft de kaders en doelstellingen voor de periode 2006 - 2010 met een doorkijk naar 2020.

De Provincie wil met haar beleid ook bijdragen aan een duurzame inrichting van het milieu volgens zo hoog mogelijke kwaliteitsmaatstaven. De nadruk ligt daarin op duurzaam stedelijk waterbeheer en op het voorkomen van wateroverlast. Wateraspecten zoals waterkwaliteit, riolering/afkoppeling, waterberging, veiligheid, (grond)wateroverlast en ecologische oeverinrichting dienen bij ruimtelijke inrichting en beheer van de openbare ruimte integraal te worden aangepakt. In het beleidsplan zijn de kansen en bedreigingen voor het leefmilieu in kaart gebracht. Eén van de uitkomsten ten aanzien van oppervlaktewater is dat meer dan de helft van de wateren in de provincie niet voldoet aan de doelstellingen van biologisch gezond oppervlaktewater. Het aantal ongezuiverde lozingen en riooloverstorten dient te worden teruggedrongen.

Daarnaast neemt door de verdergaande verstedelijking het waterbergend vermogen steeds verder af. Terwijl de wateroverlast als gevolg van de klimaatverandering en zonder het treffen van maatregelen verder zal toenemen.

In de nota Regels voor Ruimte stelt de Provincie in ruimtelijke plannen voor nieuw te ontwikkelen gebieden of stedelijke herstructureringsgebieden het realiseren van



voldoende open water als een harde voorwaarde. Als provinciale richtlijn geldt een percentage van 10% van het bruto oppervlak. In overleg en overeenstemming met de waterbeheerder kan hiervan worden afgeweken. Alleen in die gevallen waar het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding niet mogelijk is en waar de planvorming maatschappelijk noodzakelijk wordt bevonden is compensatie buiten het projectgebied mogelijk.

Beleid waterbeheerder

De waterbeheerder ter plaatse van het projectgebied is het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap heeft zijn beleid geformuleerd in zijn vierde waterbeheerplan; het Waterbeheerplan 2010-2015. In dit plan geeft Rijnland aan wat zijn ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. De ambities en maatregelen richten zich op het waarborgen van de veiligheid, het verder verbeteren van het beheer en de inrichting van het waterhuishoudkundig systeem én het verbeteren van de waterkwaliteit. Een (nog betere) tussentijdse controle van de voortgang moet de daadwerkelijke uitvoering van deze doelen waarborgen.

De verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en hevigere buien, periode van langdurige droogte en zeespiegelrijzing.

Het Hoogheemraadschap heeft een vergunningstelsel, Rijnlands Keur genaamd, voor werkzaamheden onder, boven of nabij oppervlaktewater en / of een waterkering. In de Keur wordt ook het onderhoud van watergangen en keringen geregeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

- alle werken in of nabij regionale keringen (boezem- en polderkaden) en primaire keringen, zoals de zeewering, de dijk langs de Hollandsche IJssel of de landscheiding tussen de Hoogheemraadschappen van Rijnland en Delfland; te denken valt aan alle graafwerkzaamheden, het bouwen of veranderen van werken, maar ook regels met betrekking tot beweiding met vee en beplanting.
- alle werken in of nabij boezem- en polderwateren; te denken valt aan steigers, dempingen, graven, bruggen, duikers, kabels en leidingen, maar ook het vrijhouden van onderhoudsstroken langs watergangen (o.a. bomen en schuttingen).

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van water is vastgelegd in het Waterplan Gouda mei 2003. Water is in Gouda een beeldbepalend element. De afgelopen jaren wordt (en is) meer en meer vormgegeven aan het integraal waterbeheer in Gouda. Om de samenhang en de afstemming met de waterbeheerders verder te verbeteren, is in het waterplan een overkoepelende visie geschreven. In het Waterplan speelt de Gemeente Gouda samen met de waterbeheerders in op actuele beleidsontwikkelingen in het (stedelijk) waterbeheer. Het waterplan geeft niet alleen een gezamenlijke visie, maar ook een uitvoeringsprogramma van maatregelen die nodig zijn om de visie te realiseren. Belangrijke elementen van de visie zijn het houden van droge voeten, gezond water met een goede kwaliteit voor mens en natuur en water om naar te kijken en van te genieten. Daarnaast vraagt waterbeheer in de stad om een goede communicatie met de bewoners.

Wegens de zettinggevoeligheid en geringe drooglegging is voldoende waterberging in het stedelijke gebied een vereiste. Het wateroppervlak in Gouda moet worden verruimd. Door in de toekomst meer verhard oppervlak af te koppelen van de riolering, zal de aanvoer van hemelwater op het oppervlaktewater toenemen. Daarnaast is de verwachting dat de neerslagintensiteit de komende eeuw zal toenemen. Daarom is in deze wijken meer ruimte voor water gewenst. Voor de doorstroming van het water is een goed duikersysteem een vereiste. Een natuurlijke inrichting van de watergang en haar oevers brengt de natuur dichtbij de inwoners van Gouda. Daarnaast wordt gestreefd naar het opheffen van diffuse verontreinigingsbronnen, zoals nalevering vanuit de waterbodem. In

geïsoleerd, stilstaand voedselrijk stadswater kunnen zich problemen met zuurstofloosheid voordoen. Stilstaand water is te voorkomen door zoveel mogelijk watergangen met elkaar in verbinding te stellen. Ook voor planten en dieren zijn doorgaande verbindingen van water en oever van belang.

Voor de bevordering van een evenwichtige waterecologie en indirect het verbeteren van de waterkwaliteit is het aanleggen van natuurvriendelijke oevers een uitgangspunt. Waar mogelijk dienen natuurvriendelijke oevers te worden gerealiseerd. Harde oeverbescherming in de vorm van beschoeiing dient te worden tegengegaan. Om de beleving van het water te vergroten, is een duidelijk herkenbare structuur gewenst.

5.3.2 huidige waterhuishouding en gevolgen voor water bij de toekomstige ontwikkeling

Waterkeringen

Het projectgebied bevindt zich niet in of nabij een beschermingszone van een waterkering.

Oppervlaktewatersysteem

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het watersysteem van Polder Bloemendaal. Deze polder heeft een oppervlakte van 1.116 ha. Circa 60% van deze polder is bebouwd en hoort bij het stedelijk gebied van Gouda. In het stedelijke gebied wordt een polderpeil van NAP -2,20 m gehandhaafd. De afwatering van het stedelijke gebied heeft plaats via een automatische klepstuw bij de Winterdijk onder de rijksweg A12. Hier stort het wateroverschot uit het stedelijke gebied over op het landelijke gebied. In situaties met extreme neerslag kunnen twee klepstuwen onder de rijksweg bij de Bloemendaalseweg ook worden gestreken voor extra afvoer.

Op het terrein van zwembad 'De Tobbe' is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel is aan de noordzijde een watergang gelegen, met een doodlopende zijtak, die in de geplande situatie vooralsnog ongewijzigd blijven (zie figuur 7 en onder 'Waterkwaliteit').

Wateroverlast

In de huidige situatie is ongeveer 7.600 m² 'bebouwd' (waaronder niet alleen het gebouw met binnenbaden, ontvangstruimte, kleedruimten e.d. en een bijgebouwtje zijn gerekend, maar tevens het buitenbad). Daarnaast bestaat een deel van het terrein uit overige verharding (vooral parkeerplaatsen aan de Groenhovenweg). In de toekomstige situatie mag maximaal 35% van het projectgebied 'bebouwd' worden (inclusief buitenbad). Aangezien het totale projectgebied 22.733 m² groot is, komt dit neer op maximaal 7.957 m² bebouwing. De totale hoeveelheid bebouwing zal dus niet of nauwelijks toenemen of zal mogelijk zelfs afnemen. De parkeerplaatsen aan de Groenhovenweg worden waarschijnlijk gehandhaafd, maar mogelijk verdwijnt een deel. Van een toename aan parkeerplaatsen is geen sprake. Indien in het projectgebied verharding (anders dan bebouwing) toegevoegd wordt, wordt aangeraden te kiezen voor halfverharding. Het overgrote deel van het projectgebied blijft echter onverhard (met ligweiden). Geconcludeerd kan worden dat het plan niet of nauwelijks wateroverlast veroorzaakt. Compensatie is derhalve niet strikt noodzakelijk. In de gehele Polder Bloemendaal bestaat echter, zeker gelet op de toekomst, de vraag naar meer capaciteit voor waterberging. Het plan biedt de ruimte in de toekomst de watergangen langs de noordrand van het projectgebied te verbreden om zo toch extra waterberging te creëren.

Riolering

In het projectgebied worden het hemelwater en het afvalwater gescheiden. Er is reeds een gescheiden stelsel aanwezig, waarop ook in de nieuwe situatie zal worden aangesloten.

Bodemdaling

Het grondwaterpeil zal niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. Bodemdaling zal niet door het plan worden beïnvloed.

Grondwateroverlast

Indien kruipruimtes, parkeerkelders of andere ondergrondse constructies worden gebouwd, dienen deze grondwaterdicht te zijn. Het grondwaterpeil zal niet worden aangepast.

Waterkwaliteit

De huidige waterkwaliteit in de wijk Bloemendaal wordt negatief beïnvloed door te kleine en te lange duikers. Bovendien is doorstroming niet overal mogelijk door het ontbreken van (duiker)verbindingen. De watergang langs de noordrand van het projectgebied is aan weerszijden verbonden met een hoofdwatgang (buiten het projectgebied; zie figuur 11). Aan de westkant is dit een open verbinding met de hoofdwatgang, ten noorden van het projectgebied staat de waterloop via twee duikers in verbinding met dezelfde hoofdwatgang. Hier is doorstroming derhalve wel mogelijk. Eventuele knelpunten ter hoogte van de duikers liggen buiten het projectgebied. De noordostrand van het projectgebied wordt gevormd door een doodlopende zijtak van de eerder genoemde watergang. Naar verwachting zal de waterkwaliteit hier minder zijn, omdat doorstroming niet mogelijk is. Aangeraden wordt een (grote) duiker aan te leggen die het uiteinde van deze zijtak verbindt met waterlopen aan de noordoostkant van de Groenhovenweg. Zo kunnen de doorstroming en de waterkwaliteit worden verbeterd.

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Afkoppeling van hemelwater zorgt er voor dat het aantal riooloverstorten wordt verminderd. Dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

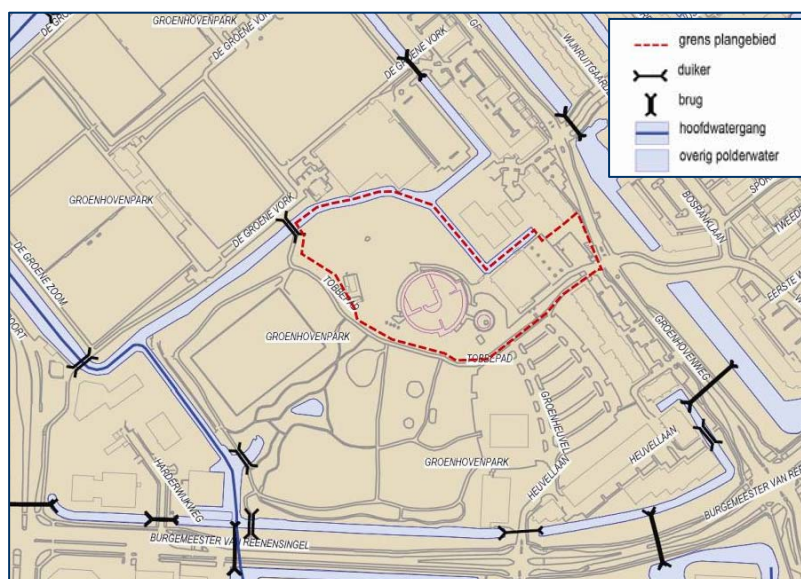
Het plan biedt de mogelijkheid natuurvriendelijke oevers aan te leggen, waar helofyten kunnen groeien die kunnen bijdragen aan een betere waterkwaliteit.

Verdroging / natte natuur

Het projectgebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingszone. Bovendien zal alleen schoon hemelwater het projectgebied verlaten, waardoor natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater kunnen worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkeling, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Beheer en onderhoud

De watergangen worden beheerd door het Hoogheemraadschap van Rijnland.



Figuur 11: waterhuishoudkundige situatie projectgebied en omgeving

Keur

In onderhavig projectgebied hebben geen keurvergunningsplichtige ontwikkelingen plaats.

5.3.3 vertaling in het projectbesluit

De bestaande watergangen aan de noordzijde van de zwembadlocatie worden bestemd als "Water". Er worden geen ruimtelijke wijzigingen voorzien van de oppervlaktewateren. Niettemin is het van belang dat het projectbesluit geen belemmeringen opwerpt wanneer in de toekomst verbeteringen kunnen worden aangebracht. Belangrijkste doelstelling van het projectbesluit ten aanzien van water is het waar mogelijk ruimte bieden voor maatregelen die nodig zijn om het watersysteem te verbeteren. Concreet betekent dit dat in dit plan de volgende regelingen zijn opgenomen:

- ruimte voor vergroting van het wateroppervlak en ruimte om watergangen met elkaar te verbinden en de waterstructuur te verbeteren; dit is geregeld door binnen de bestemmingen de aanleg van nieuw water toe te staan;
- ruimte voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers; het projectbesluit werpt hier geen belemmeringen op;
- ruimte voor onderhoud en beheer van de watergangen; in het projectbesluit hebben de watergangen de bestemming water gekregen.

5.3.4 overleg waterbeheerder

Een concept van deze waterparagraaf is voor informeel advies voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Delfland. In een informele reactie⁶ geeft het Hoogheemraadschap aan geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

Het formele overleg over dit projectbesluit met de waterbeheerder heeft verder plaatsgevonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro. De resultaten van dit overleg zijn verwerkt in het projectbesluit (zie hoofdstuk 8). Geconcludeerd kan worden dat het Hoogheemraadschap van Delfland een positief wateradvies heeft afgegeven.

⁶ Reactie Hoogheemraadschap van Delfland, per abuis genoemd een vooroverlegreactie in het kader van artikel 3.1.1. Bro, bij brief d.d. 5 maart 2010, kenmerk 10.08417

5.4 ecologie

5.4.1 kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een projectbesluit voortvloeien, dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een projectbesluit dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant

worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

5.4.2 onderzoek

Algemeen flora- en faunaonderzoek

In het kader van het projectbesluit is een flora- en faunaonderzoek⁷ uitgevoerd. De rapportage hiervan is als bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In het onderzoek is het gebied eenmaal gebiedsdekkend onderzocht. Dit veldbezoek bestond uit een daginventarisatie waarbij alle soortgroepen werden geïnventariseerd en er is gekeken naar de geschiktheid van het gebied voor aanvullend beschermde flora en fauna. Omdat het op het moment van onderzoek te vroeg was om onderzoek naar vleermuizen te doen, is in eerste instantie alleen gekeken worden naar de geschiktheid van het terrein en de gebouwen voor vleermuizen. De onderzoeksresultaten luiden als volgt:

Enkele gebouwen in het gebied worden als geschikt beoordeeld om te dienen als vleermuisverblijfplaats. Derhalve is nader onderzoek noodzakelijk. Bij de visbemonstering is de beschermde soort de Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) aangetroffen.

Tevens zijn er algemeen beschermde (broed)vogelsoorten aangetroffen. Er zijn verder geen ontheffingsplichtige soorten in het projectgebied waargenomen.

Vleermuizenonderzoek

Op basis van de onderzoeksresultaten zoals hiervoor genoemd is aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. De rapportage⁸ van dit onderzoek is als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Bij het vleermuizenonderzoek is het onderzoeksgebied in de periode mei - oktober 2010 vijfmaal onderzocht. Hierbij is vooral gelet op kraamkolonies en paarplaatsen.

Er zijn rond zonsondergang geen uitvliegende vleermuizen vastgesteld. Er zijn wel enkele individuen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger op een later tijdstip waargenomen. Het betrof jagende dieren.

Voor alle vleermuizen geldt dat deze een strenge beschermingsstatus genieten. Er werden ten tijde van het onderzoek echter geen verblijfplaatsen in het te slopen gebouw aangetroffen. Ook zijn er rond zonsondergang geen uitvliegende dieren waargenomen. Het feit dat het slechts om enkele dieren ging, is een indicatie dat er geen kraamkolonie in de aanbouw aanwezig was.

⁷ Natuur-Wetenschappelijk Centrum, *Flora- en faunaonderzoek met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda*, W447, Dordrecht, februari 2010

⁸ Natuur-Wetenschappelijk Centrum, *Vleermuisinventarisatie met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda*, W518/p 10-028, Dordrecht, oktober 2010

Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor vleermuizen is daarom niet nodig.

5.4.3 conclusie

Vleermuizen

Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor vleermuizen is niet nodig. Derhalve zijn in het onderhavige projectbesluit geen aanvullende bepalingen omtrent vleermuizen opgenomen.

Vissen

Voor de Kleine modderkruiper dienen mitigerende maatregelen te worden genomen indien sloten of watergangen worden gedempt of beïnvloed. Bij Tabel 2-soorten kan ook volgens een goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren.

Vooralsnog zijn in de planvorming geen werkzaamheden aan de sloten of watergangen voorzien. De aanwezigheid van de Kleine modderkruiper is dan ook geen belemmering voor de voortgang van de projectbesluitprocedure.

Broedvogels

Er dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Binnen deze periode (globaal van 15 maart-15 juli, soortspecifiek), maar ook daar buiten, mogen door werkzaamheden geen broedende vogels, hun nesten of jongen verstoord worden. Activiteiten zoals kappen van bomen en slopen van gebouwen, mogen in de broedtijd van vogels niet worden uitgevoerd, tenzij onderzoek door een deskundige heeft uitgewezen dat er van broedgevallen op het moment van slopen of rooien geen sprake is.

Overige soorten

Voor alle overige soorten geldt de in artikel 2 voorgeschreven zorgplicht. Dat houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren (ook onbeschermde) zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

5.5 milieueffectrapportage

Op 29 september 2006 is de gewijzigde Wet milieubeheer, en het hieraan gekoppelde Besluit milieueffectrapportage 1994, in werking getreden, waarin de Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's is omgezet. Er worden twee typen milieueffectrapportages onderscheiden: een m.e.r. voor plannen en een m.e.r. voor projecten, kortweg een 'plan-mer' en een 'project-mer'. Een plan-mer is vereist voor wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

- die, het kader vormen voor toekomstige projectmer-plichtige projecten of projectmerbeoordelingsplichtige besluiten of
- waarvoor een passende beoordeling vereist is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

In het Besluit m.e.r., bijlagen C en D, staat aangegeven om welke activiteiten in welke omvang het moet gaan: mer-plichtige activiteiten staan vermeld in bijlage C en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten staan vermeld in bijlage D.

In onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 staat aangegeven wanneer bij activiteiten, plannen en besluiten het opstellen van een milieu-effectrapportage verplicht is. Onder 10.1 staat dat dit het geval is bij de aanleg van één of meer

recreatieve of toeristische voorzieningen in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een voorziening of een combinatie van voorzieningen die:

1. 500.000 bezoekers of meer per jaar aantrekt,
2. een oppervlakte beslaat van 50 hectare of meer, of
3. een oppervlakte beslaat van 20 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In onderdeel D staan activiteiten, plannen en besluiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De criteria hiervoor zijn 'lager' dan die in onderdeel C, welke daarom maatgevend zijn. Voor onderhavig projectbesluit worden de relevante criteria hieronder afgewogen.

Ad 1)

Doordat het aantal bezoekers aan de zwembaden in de huidige situatie is verdeeld over de drie Goudse zwembaden, en deze bezoekers in de toekomstige situatie allen in het nieuwe, multifunctionele zwembad zullen worden ondergracht, zal het bezoekersaantal toenemen. Onderstaande tabellen geven de huidige bezoekersaantallen alsmede de verwachte, toekomstige bezoekersaantallen (in het jaar 2021) van de zwembadlocatie weer. Ook de bezoekersaantallen van de langlaufvereniging worden weergegeven. Deze zullen niet toenemen.

Bezoekers zwembad - huidige situatie (2006)	
Functie	Aantal bezoekers
Vrijzwemmen (recreatief zwemmen binnenbad)	41.678
Schoolzwemmen	20.320
Leszwemmen	26.941
Doelgroepzwemmen	7.603
Vereniging	43.700
Bezoekers buitenbad	50.000
Totaal	190.242

Bezoekers zwembad- toekomstige situatie (2021)	
Functie	Aantal bezoekers
Recreatief zwemmen	105.000
Instructiezwemmen	80.000
Verenigingzwemmen	135.000
Schoolzwemmen	20.000
Doelgroepzwemmen	30.000
Totaal	370.000

Bezoekers langlaufvereniging - bestaande en toekomstige situatie	
Periode van het jaar	Aantal bezoekers
Winter	6.200
Zomer	1.480
Totaal	7.680

In de toekomstige situatie zullen er dus maximaal circa $(370.000 + 7.680 =)$ 377.680 bezoekers per jaar op de locatie komen. De grens van 500.000 bezoekers per jaar wordt niet overschreden.

Ad 2)

De totale oppervlakte van het gebied waarin ontwikkelingen zullen plaatsvinden als gevolg van dit projectbesluit is niet groter dan 50 hectare: het onderhavige projectgebied bedraagt circa 3 ha., waarbinnen nog een gedeelte valt waar geen ontwikkelingen zullen plaatsvinden.

Ad 3)

Het projectgebied ligt niet in een gevoelig gebied.

Gezien het bovenstaande is het project niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

6. juridische opzet

6.1 inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het projectgebied juridisch is vertaald in de als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen regels en verbeelding.

6.2 planmethodiek

Bij de opzet van het projectbesluit is de opbouw van een bestemmingsplan aangehouden. Dat betekent dat een verbeelding (kaart) en regels zijn opgesteld, welke gezamenlijk het kader vormen voor de bouwontwikkelingen. De ruimtelijke onderbouwing fungeert als 'toelichting'.

Op de verbeelding en in de regels is voor de gronden van het nieuwe zwembad uitgegaan van een globale eindbestemming. Dat wil zeggen dat geen gedetailleerde bouwmogelijkheden zijn aangegeven (bijvoorbeeld middels een bouwvlak), maar dat sprake is van ruime mogelijkheden binnen een directe bouwtitel. Dit resulteert in de globale eindbestemming "Sport", waarbinnen alle gewenste ontwikkelingen mogelijk zijn. Middels een bebouwingspercentage wordt geregeld dat de gewenste herontwikkeling noodzakelijk is maar dat daarbinnen nog wel schuifruimte bestaat.

In de regels is verder een aantal flexibiliteitsbepalingen (o.a. mogelijkheid tot afwijken) opgenomen dat burgemeester en wethouders de mogelijkheid biedt om bij de uitvoering van het plan af te wijken van de algemene bestemmingsregeling. Bij toepassing van de flexibiliteitsbepalingen moeten burgemeester en wethouders steeds afwegen of gebruikmaking van deze bevoegdheid niet leidt tot de aantasting van belangen van derden.

6.3 toelichting op de regels

De regels zijn, conform SVBP 2008, onderverdeeld in vier hoofdstukken: de "Inleidende regels", de "Bestemmingsregels", de "Algemene regels" en de "Overgangs- en slotregels".

In het hoofdstuk "Inleidende regels" wordt een aantal begrippen verklaard en wordt aangegeven hoe, bij toepassing van de regels, dient te worden gemeten. Dit om zoveel mogelijk uit te sluiten dat de regels verkeerd worden geïnterpreteerd. Vanwege de differentiatie van (peil)hoogtes binnen het projectgebied is een belangrijk gegeven de bepaling van het begrip 'peil'. Hier wordt aangehouden:

Peil:

- voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- indien in of op het water wordt gebouwd: het waterpeil.

De nieuwe bebouwing krijgt een hoogte van maximaal 14 meter. De hoofdtoegang van het bouwwerk zal aan de zuidzijde, aan het parkeerterrein op de Groenheuvel worden gerealiseerd. De hoogte van het terrein bedraagt daar circa + 0,75 tot maximaal + 1,87

meter. In de regels bij de bestemming "Sport" is voor het toekomstige hoofdgebouw een maximale bouwhoogte van 16 meter voorgeschreven. Met de 14 meter van het gebouw zelf plus de maximaal 1,87 meter van de hoogte van het terrein ter plaatse van de hoofdtoegang zal dus altijd binnen die 16 meter worden gebleven.

Het hoofdstuk "Bestemmingsregels" bevat de regels waarin de materiële inhoud van de gegeven bestemming (te weten "Sport" en "Water") is opgenomen, waaronder het gebruik van de opstallen en de gronden en de toegestane maatvoering. Zo mag binnen het bestemmingsvlak van "Sport" maximaal tot het aangegeven percentage gebouwen worden gebouwd. Dit oppervlak geldt voor de nieuwe bebouwing van het zwembad, maar ook voor een eventueel nog op te richten verenigingsgebouw bij de langlaufvereniging. Middels een afwijkmogelijkheid is een groter percentage mogelijk.

Verder zijn binnen de gehele bestemming ondergeschikte kantoren en horecafuncties (tot een bepaalde oppervlakte), parkeervoorzieningen, langzaamverkeersverbindingen en perceelsontsluitingen, groenvoorzieningen, bruggen, duikers en water mogelijk. Voor de bouw van het kantoor van Sport.Gouda is bepaald dat ook zelfstandige kantoren - tot 450 m² b.v.o. - zijn toegestaan.

Ter plaatse van de bestemming "Water" zijn de gronden bestemd voor water. Recreatief medegebruik is ook toegestaan.

In het hoofdstuk "Algemene regels" vervolgens wordt in de artikelen 'Antidubbeltelregel', 'Gebruiksregels', 'Algemene bouwregels', 'Algemene afwijkingsregels' en 'Algemene wijzigingsregels' een aantal algemene bepalingen verwoord die onder meer de flexibiliteit van het project vergroten. In de 'Algemene bouwregels' wordt aangegeven onder welke voorwaarden ondergeschikte gebouwonderdelen hoger mogen zijn dan aangegeven in de bestemming van het hoofdgebouw. Ook wordt aangegeven welke regels er gelden voor ondergronds bouwen.

In de 'Algemene afwijkingsregels' en de 'Algemene wijzigingsregels' worden enkele bevoegdheden aan burgemeester en wethouders toegekend die bijvoorbeeld betrekking hebben op de bouw van gebouwen ten dienste van openbaar nut en het toestaan van afwijkingen van hetgeen in het projectbesluit is bepaald tot ten hoogste 10%.

In hoofdstuk 4 tot slot worden de overgangs- en slotregels geformuleerd. In het artikel 'Overgangsrecht' worden regels bepaald omtrent bouwwerken, die in de bestaande situatie aanwezig zijn of mogen worden gebouwd en gebruik, wat in de bestaande situatie aanwezig was. Ook dit mag worden voortgezet. In de 'Slotregel' tenslotte, wordt aangegeven onder welke naam de regels kunnen worden aangehaald.

7. uitvoerbaarheid

7.1 financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een projectbesluit dient minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het projectbesluit moet worden vastgesteld.

De kosten voor de realisering van het zwemcomplex inclusief de noodzakelijke aanpassingen van het omliggende openbare gebied worden via een projectfinanciering bekostigd. De jaarlijkse kapitaallasten komen voor rekening van de gemeentelijke begroting. In de meerjarenbegroting is hiermee rekening gehouden.

Omdat de gemeente voor eigen rekening en risico het nieuwe zwemcomplex realiseert, eigenaar is van de betreffende gronden en er geen bovenplanse voorzieningen worden gerealiseerd, vindt geen kostenverhaal plaats. Er is dus geen noodzaak om een anterieure overeenkomst of een exploitatieplan op te stellen.

De Gemeente zal bij het toepassen van extra duurzaamheidsmaatregelen een kosten-batenanalyse uitvoeren en waar mogelijk subsidies daarvoor aanvragen.

Met betrekking tot de exploitatie van het nieuwe zwemcomplex worden meerjarenafspraken gemaakt met Sport.Gouda.

Onderdeel van deze afspraken is de maximale bijdrage aan de exploitatie ten laste van de gemeentelijke begroting en de wijze waarop en de mate waarin Sport.Gouda marktconformiteit in haar exploitatie doorvoert. In de (meerjaren-) gemeentebegroting is rekening gehouden met een jaarlijkse exploitatiebijdrage aan Sport.Gouda.

Op grond van het bovenstaande wordt het project financieel uitvoerbaar geacht.

7.2 maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met onderhavig projectbesluit wordt de herontwikkeling van het zwembadterrein van 'De Tobbe' mogelijk gemaakt. Gezien de verouderde en gedateerde situatie van het huidige complex, en de moderne nieuwbouw van ongeveer dezelfde omvang die daarvoor terugkomt, wordt geacht dat voor de plannen een aanzienlijk maatschappelijk draagvlak bestaat.

Bij de voorbereiding van dit nieuwe plan is gelet op de gewenste stedenbouwkundige en ruimtelijke ontwikkeling van het projectgebied en de daarin aanwezige functies. Diverse (milieu)aspecten zijn afgewogen, waarbij niet op onoverkomelijke bezwaren is gestuit.



Daarnaast is de ruimtelijke onderbouwing met verbeelding en regels binnen de projectbesluitprocedure ter inzage gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld een reactie kenbaar te maken (zie ook hoofdstuk 8).

Op basis van het bovenstaande wordt het project maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

7.3 handhaving

Het projectbesluit is bindend voor zowel de (gemeentelijke) overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor daadwerkelijke controle en handhaving ligt bij de gemeente. De gemeenteraad van Gouda heeft op 1 november 2005 een handhavingnota vastgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente inmiddels gestart met het aanpassen van de handhavingnota.

Handhaving kan plaats vinden via publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke weg. Dit laatste is afhankelijk van het Openbaar Ministerie. In het ruimtelijk bestuursrecht is de gemeente op grond van de Gemeentewet bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang ten aanzien van ontwikkelingen die strijdig zijn met de bepalingen van het projectbesluit. Deze vorm van handhaving valt onder de zogenoemde repressieve handhaving. Hiermee wordt bedoeld op de middelen en/of het instrumentarium waarmee de gemeente naleving kan afdwingen, dan wel tegen normafwijkend gedrag correctief kan optreden.

Daarnaast wordt onderscheiden de preventieve handhaving. Deze komt voornamelijk tot uitdrukking in het toezicht op het gebruik van gronden en gebouwen. Preventieve handhaving geschiedt over het algemeen door informele middelen, waaronder bijvoorbeeld informeel contact tussen de met handhaving belaste personen en de grondgebruikers. Hoewel het effect van dergelijke middelen niet goed meetbaar is, wordt aan deze middelen toch zeker betekenis toegekend. Daarnaast zijn in het plan instrumenten opgenomen waarmee kan worden getoetst. Genoemd wordt de mogelijkheid ontheffing te verlenen en wijzigingsbevoegdheden toe te passen. Zodoende wordt een toetsing mogelijk gemaakt voordat met de beoogde activiteit (bouwen, gebruiken, het verrichten van werken en/of werkzaamheden) een aanvang wordt gemaakt. De te nemen besluiten op basis van de genoemde bevoegdheden dienen te berusten op een deugdelijke motivering.

8. overleg en ter inzage legging

8.1 overleg

Burgemeester en wethouders dienen bij de voorbereiding van een projectbesluit overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het ontwerp-projectbesluit voor advies toegezonden aan een aantal instanties.

De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de 'Nota van beantwoording zienswijzen en overleg'. Deze nota is als bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

8.2 ter inzage legging

Het projectbesluit is als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de termijn van ter inzage legging is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

De ontvangen zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de 'Nota van beantwoording zienswijzen en overleg'. Deze nota is als bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Bijlagen



Bijlage 1: regels

Inhoudsopgave regels

HOOFDSTUK 1	INLEIDENDE REGELS	1
Artikel 1	Begrippen	1
Artikel 2	Wijze van meten	4
HOOFDSTUK 2	BESTEMMINGSREGELS	5
Artikel 3	Sport	5
Artikel 4	Water	7
HOOFDSTUK 3	ALGEMENE REGELS	9
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	9
Artikel 6	Gebruiksregels	10
Artikel 7	Algemene bouwregels	11
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	12
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	13
HOOFDSTUK 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	15
Artikel 10	Overgangsrecht	15
Artikel 11	Slotregel	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

plan:

het projectbesluit "Zwembad Groenhovenpark" van de gemeente Gouda.

aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

bebouwingspercentage:

de oppervlakte van de bebouwing binnen een bestemmingsvlak, uitgedrukt in een percentage van de oppervlakte van dat vlak.

bestaand (in relatie tot bebouwing):

bebouwing, aanwezig ten tijde van de ter inzage legging van het (ontwerp)projectbesluit.

bestaand (in relatie tot gebruik):

gebruik, dat bestaat ten tijde van de in werking treding van het projectbesluit.

bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd voor meer dan 50% van het grondvlak van het hoofdgebouw, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel.

bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren aan personen, die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als het belangrijkste gebouw valt aan te merken.

horecabedrijf:

een bedrijf, dat in zijn algemeenheid is gericht op het verstrekken van nachtverblijf, op het ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en/of op het exploiteren van zaalaccommodatie.

kantoor:

een ruimte, welke door haar indeling en inrichting is bestemd om uitsluitend te worden gebruikt voor administratieve en daarmee gelijk te stellen werkzaamheden.

onderkomen:

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- of vaartuigen, kampeermiddelen, loodsen, keten en soortgelijke verblijfsmiddelen, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken; alsook een tent.

peil:

- a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: het waterpeil.

projectbesluit:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0513.0202PBzwembadpark-DF01 met de bijbehorende regels (en bijlagen).

recreatie:

het uitoefenen van activiteiten gericht op verblijfs- en dagrecreatie en/of jacht- c.q. passantenhaven.

seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan:

- a. een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon;
- b. een seksbioscoop of sekstheater;
- c. een seksautomatenhal;
- d. een seksclub of parenclub;

al dan niet in combinatie met elkaar. Onder een seksinrichting wordt niet verstaan een escortbedrijf of een sekswinkel.

straatmeubilair:

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-)voorzieningen, zoals:

- a. verkeersgeleiders, verkeersborden, lichtmasten, zitbanken en bloembakken;
- b. telefooncellen,abri's, kunstwerken, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame;
- c. kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorziening en brandkranen;
- d. afvalinzamelsystemen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

afstand:

van een gebouw tot de zijdelingse perceelsgrens wordt gemeten vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw die tot perceelsgrens op 1 m boven peil en haaks op de perceelsgrens.

bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Sport

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het uitoefenen van sport- en recreatieactiviteiten;
- b. aan de functie onder a. gebonden kantoren tot een oppervlakte van maximaal 240 m² b.v.o. en horecafuncties tot een oppervlakte van maximaal 350 m² b.v.o.;
- c. zelfstandige kantoren tot maximaal 450 m² b.v.o.;
- d. aan de functie onder a. tot en met c. gebonden parkeervoorzieningen en perceelsontsluitingen;
- e. langzaamverkeersverbindingen;
- f. groenvoorzieningen, bruggen en duikers en water.

3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. op de gronden mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte van gebouwen niet meer bedragen dan aangegeven;
- c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
 1. 2,5 m voor erf- en terreinafscheidingen aan de naar de openbare weg gekeerde zijde;
 2. 3 m voor erf- en terreinafscheidingen aan de niet naar de openbare weg gekeerde zijde;
 3. 8 m voor vlaggen- en lichtmasten;
 4. 15 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag de maximale oppervlakte aan gebouwen niet meer bedragen dan het aangegeven percentage.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan het bepaalde in lid 3.2, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. het bepaalde in lid 3.2 onder c punt 1 ten behoeve van het bouwen van erf- en terreinafscheidingen op de gronden aan de naar de openbare weg gekeerde zijde tot 4 meter.
- b. het bepaalde in lid 3.2 onder d ten behoeve van het realiseren van een oppervlakte aan gebouwen tot een percentage van ten hoogste 40% van het bestemmingsvlak.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water, met de daarbij behorende:
 - 1. groenvoorzieningen;
 - 2. duikers;
 - 3. nutsvoorzieningen;
 - 4. bruggen en duikers;
- b. aan de functie onder a. ondergeschikt recreatief medegebruik.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 4.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. op de gronden mogen geen gebouwen worden opgericht;
- b. op de gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht;
- c. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5 m bedragen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Gebruiksregels

6.1 Algemene gebruiksregels

Voor wat betreft de regels omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en bouwwerken is het bepaalde in artikel 7.10 Wro van toepassing.

6.2 Specifieke gebruiksregels

6.2.1

Onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 7.10 Wro wordt in ieder geval verstaan het gebruik van de in het plan begrepen onbebouwde gronden voor:

- a. het storten of het lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- b. het opslaan van gereede of ongereede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, voer- en vaartuigen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
- c. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

6.2.2

Onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 7.10 Wro wordt in ieder geval verstaan het gebruiken, of laten gebruiken, van de bouwwerken en de onbebouwde gronden ten behoeve van een seksinrichting en detailhandel.

6.3 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 6.2.1 van dit artikel is niet van toepassing op:

- a. het (tijdelijk) gebruik ten behoeve van de realisering en/of handhaving van de bestemmingen of het normale onderhoud van de gronden;
- b. de opslag van goederen in het kader van de in het plan toegestane bedrijfsvoering;
- c. het opslaan of storten van afval- en meststoffen, voor zover noodzakelijk voor het normale onderhoud van de gronden en de watergangen.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Vlaggenmasten, antennemasten en schoorstenen

Vlaggenmasten, antennemasten en schoorstenen, die deel uitmaken van een gebouw, mogen de voor dat gebouw toegestane maximale hoogte niet meer dan 8 m overschrijden.

7.2 Dakopbouwen t.b.v. noodtrappen, luchtbehandelings- en liftinstallaties

Dakopbouwen ten behoeve van noodtrappen, luchtbehandelings- en liftinstallaties mogen niet hoger zijn dan 3,50 m en mogen geen grotere oppervlakte hebben dan 40% van de vloeroppervlakte van de bovenste bouwlaag van het gebouw, waarop zij worden geplaatst.

7.3 Onderkeldering

7.3.1

Voor ondergrondse bouw zijn de regels ten aanzien van de toelaatbaarheid, de aard, de omvang en de situering overeenkomstig van toepassing, met inachtneming van de volgende voorwaarden dat ondergrondse bouw uitsluitend is toegestaan:

- a. onder de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen mits gebouwd wordt tussen peil en 3,50 m onder peil;
- b. voor ondergrondse funderingen en ondergrondse bouwwerken mits de bouwgrens niet meer dan 1,5 m wordt overschreden;

7.3.2

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.3.1 onder a ten behoeve van ondergrondse bouw buiten de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de hoogte van kelders bedraagt ten hoogste 10 cm beneden peil;
- b. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens en de openbare weg bedraagt ten minste 1 m, met dien verstande dat in geval van kelderbouw in belendende percelen in de zijperceelgrens mag worden gebouwd;
- c. kelders mogen niet worden voorzien van een dakraam of lichtkoepel.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in deze regels ten behoeve van:

- a. een afwijking ten aanzien van de voorgeschreven hoogte van gebouwen; hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde; grondoppervlakte van bebouwing; onderlinge afstand tussen gebouwen; afstand tot perceelsgrenzen en overige aanduidingen, eventueel met een overschrijding van de bouwgrenzen; mits deze afwijkingen niet meer bedragen dan 10% van de in het plan voorgeschreven maten, afstanden, oppervlakten en percentages;
- b. voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals vlaggenmasten, artistieke kunstwerken, antennes e.d. tot een hoogte van 15 m mits belangen van derden niet in onevenredige mate worden aangetast;
- c. voor het overschrijden van de aangegeven bouwgrenzen met ten hoogste 0,8 m, indien het betreft erkers, luifels, balkons, galerijen en dergelijke ondergeschikte bouwdelen, gevel en kroonlijsten en overstekende daken;
- d. voor het overschrijden van de aangegeven bouwgrenzen met ten hoogste 1,5 m, indien het betreft hijsinrichtingen, laadbruggen en duikers, stortgoten, stort- en zuigbuizen, reclametoestellen, draagconstructies voor reclame en kelderingangen en kelderkoekoeken.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op een afwijking ten aanzien van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, grens maatvoering en overige aanduidingen in het horizontale vlak die noodzakelijk is, ofwel ter aanpassing aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein, dan wel indien dit uit het oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en bebouwing gewenst is en er geen dringende redenen zijn die zich hiertegen verzetten en mits die afwijking ten opzichte van hetgeen is aangegeven, niet meer dan 15 m bedraagt.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het projectbesluit aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen, wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.1.2

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig, in afwijking van lid 10.1.1, een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1.1 met maximaal 10%.

10.1.3

Lid 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

10.2.1

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het projectbesluit en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.2.2

Het is verboden het met het projectbesluit strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.2.3

Indien het gebruik, bedoeld in het lid 10.2.1 na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.2.4

Lid 10.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

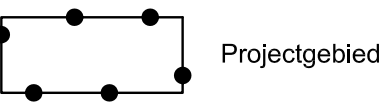
Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het projectbesluit Zwembad Groenhovenpark.

Bijlage 2: verbeelding

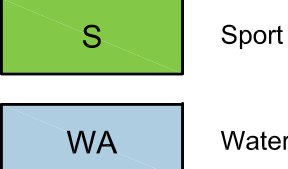


PLANGEBIED



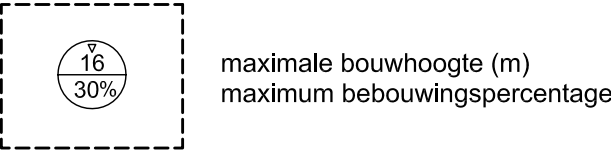
BESTEMMINGEN

BESTEMMINGEN

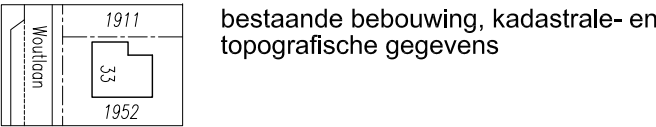


AANDUIDINGEN

MAATVOERING



VERKLARINGEN



VASTGESTELD

OVERLEG	
TERINZAGELEGGING	
ONTWERP	
VASTSTELLING	
GEWUJZIGD	
DATUM PLOT	29-10-2010
USER	Woud



Gemeente Gouda

Projectbesluit

Zwembad Groenhovenpark

IDN	NL.IMRO.0513.0202PBzwembadpark-DF01	FORMAAT	A1
WERKNR.	187.302.01	PROJECTMAP	20187302013 Projectbesluitaanbeveling
SCHAAL	1:1000	BESTAND	54p-18730201-04.dwg
DATUM	9 november 2010	BLAD	1 van 1
GETEKEND	whl		

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape
Postadres: Postbus 13060 3004 HB Rotterdam
Bezoekadres: Van Nolleweg 6060 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99
Fax: 010 434 56 69
E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

Bijlage 3: Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Milieudienst Midden-Holland,
Milieukundig advies Groenhovenpark te Gouda, rapportnummer 200904239.5, Gouda,
juni 2010

MILIEUKUNDIG ADVIES

Groenhovenpark te Gouda

Rapportnr. 200904239.5

Gouda, juni 2010

Behandeld door: Mevr. M. Verweij en P.J. van Leeuwe

SAMENVATTING

De gemeente Gouda is voornemens om het Groenhovenpark te herontwikkelen. Zij beoogt hier een binnen- en buitenzwembad met mogelijk ook thermen en een appartementencomplex te realiseren. Voor de inrichting van het zwembad worden voorsnog twee varianten gehanteerd, één waarbij de buitenbaden ten noorden van het zwembadgebouw zijn gesitueerd (model A) en één waarbij de buitenbaden ten westen van het zwembadgebouw zijn gesitueerd (model B). Beide varianten zijn in beschouwing genomen. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten directe geluidhinder, indirecte geluidhinder, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, energie en duurzaam bouwen en leefbaarheid.

De voorgenomen ontwikkelingen zijn vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering (aspecten geur en stof), externe veiligheid (mbt zwembad en thermen als risico-ontvanger) zonder meer toelaatbaar.

Om uitsluitel te kunnen geven over de toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, directe geluidhinder, indirecte geluidhinder, externe veiligheid (m.b.t. zwembaden als risicobron) en bodem dient een aantal vervolgacties te worden uitgevoerd. Tevens geldt een aantal aanbevelingen voor verdere ontwikkeling van het plan. Deze aanbevelingen gelden zowel voor de situatie inclusief thermen als in de situatie exclusief thermen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling binnen de kaders van directe hinder toelaatbaar voor model B waarbij de bebouwing van het zwembad is gelegen tussen de buitenbaden en het appartementengebouw.

- ♦ *Wegverkeerslawaaï*
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï op de nieuw appartementen overschrijden de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Hierdoor moet een hogere waarde procedure gevolgd te worden om de bouw van deze appartementen mogelijk te maken.
- ♦ *Directe geluidhinder*
In model A (buitenbaden ten noorden van het zwembadgebouw) is de geluidbelasting op de zuidwest- en de noordwestgevel van het nieuwe appartementengebouw hoger dan 55 dB en op delen zelfs hoger dan 60 dB uitgaande van een situatie op een tropische dag. Gezien het feit dat dergelijke tropische dagen niet vaak voorkomen en over het algemeen dus (veel) lagere geluidsniveaus optreden alsmede het feit dat in de huidige, bestaande, situatie vrijwel gelijke geluidsniveaus optreden, kan toch worden gesteld dat sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat. In model B (buitenbaden westelijk van het zwembadgebouw) is de geluidbelasting op alle woonbebouwing lager dan 50 dB. Vanuit oogpunt van geluidbelasting verdient deze variant de voorkeur. Verder wordt opgemerkt dat het onderzoek op een groot aantal aannames gestoeld. Indien deze aannames niet overeenkomen met de uiteindelijke planvorming zal de akoestische situatie hierop moeten worden herzien. Eén en ander zal tenminste moeten worden onderzocht voordat tot vergunningverlening voor de betreffende inrichtingen kan worden overgegaan. Geadviseerd wordt om na realisatie van het binnenzwembad de geluidsemisatie van de technische installaties van het zwembad te controleren middels geluidmetingen.
- ♦ *Indirecte geluidhinder*
Op basis van het uitgevoerde onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling binnen de kaders van indirecte hinder toelaatbaar. Echter, het onderzoek is op een groot aantal aannames gestoeld.

Indien deze aannames niet overeenkomen met de uiteindelijke planvorming zal de akoestische situatie hierop moeten worden herzien. Eén en ander zal tenminste moeten worden onderzocht voordat tot vergunningverlening voor de betreffende inrichtingen kan worden overgegaan.

- ♦ *Externe veiligheid (zwembad en thermen als risicobron)*

Het zwembad en te ontwikkelen voorzieningen zijn zelf geen risicobron in de zin van het BEVI. Wel kan er sprake zijn van opslag van gevaarlijke stoffen. In geval van een calamiteit zijn effecten buiten de inrichtingsgrenzen niet uitgesloten. Om dit risico uit te sluiten kan (in het Wm vergunningtraject) worden aangestuurd op alternatieven voor de opslag van gevaarlijke stoffen (zoutelektrolyse). In het geval niet voor deze methode wordt gekozen zal in het kader van de milieuvergunning moeten worden aangetoond dat de risico's voor de omgeving toelaatbaar zijn.

- ♦ *Bodem*

Op de locatie Groenhovenpark hebben vanaf circa 1938 tot ongeveer 1975 stortactiviteiten plaatsgevonden door gemeentelijke reinigingsdiensten en particuliere transportondernemingen. Voornamelijk is er huisvuil gestort maar ook bedrijfsafval, bouw- en sloop afval en chemisch afval. Door deze activiteiten is er een bodemverontreiniging ontstaan met een dusdanige omvang dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals dat in de Wet bodembescherming omschreven staat. Deze situatie levert veel beperkingen en aandachtspunten op bij herontwikkeling van het gebied. In hoofdstuk 7 is een aantal van deze punten opgesomd. Om de randvoorwaarden van de bodemaspecten precies te kunnen bepalen wordt geadviseerd een overleg te beleggen met het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland).

In de hoofdstukken 9 en 10 zijn voor de milieuaspecten energie en Dubo en leefbaarheid aandachtspunten opgenomen voor de verdere planvorming en voor het bouw- en milieuvergunningtraject. Deze aandachtspunten vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling, maar kunnen wel sterk bijdragen aan een beter leefklimaat in en om het plangebied. Geadviseerd wordt deze aandachtspunten, tezamen met aandachtspunten met betrekking tot de overige milieuaspecten te verwerken tot een milieuvisie voor deze locatie. Vervolgens kunnen de aandachtspunten voor zover gewenst worden verankerd in het bestemmingsplan. De Milieudienst kan dit traject begeleiden.

INHOUD

SAMENVATTING	2
1 INLEIDING	5
2 WEGVERKEER- EN SPOORWEGVERKEERSLAWAAI	7
3 DIRECTE GELUIDHINDER	11
4 INDIRECTE GELUIDHINDER	19
5 LUCHTKWALITEIT	23
6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	26
7 EXTERNE VEILIGHEID	28
8 BODEM	31
9 ENERGIE EN DUURZAAM BOUWEN	33
10 LEEFBAARHEID	38
11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	40
Bijlage I	Invoergegevens wegverkeerslawaaï
Bijlage II	Rekenresultaten wegverkeerslawaaï
Bijlage III	Rekenresultaten railverkeerslawaaï
Bijlage IV	Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage V	Invoergegevens luchtkwaliteit

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieubeleid kan soms beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren.

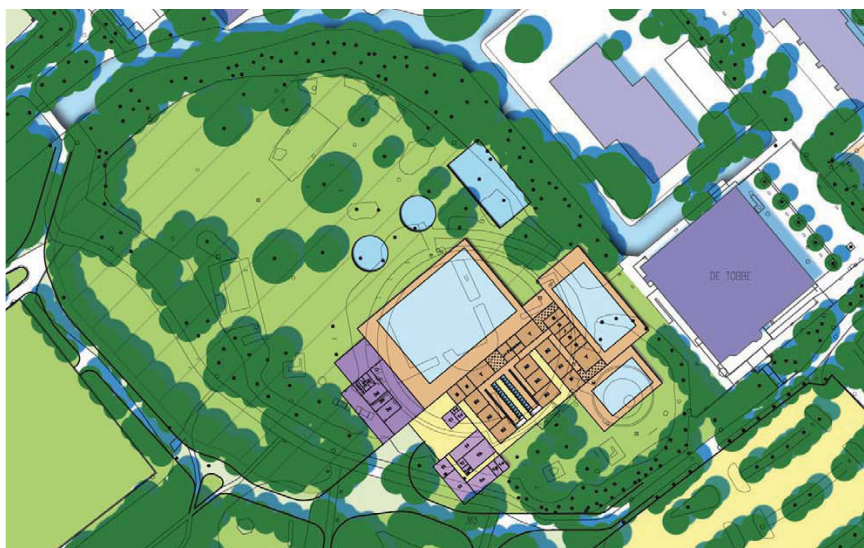
In het Groenhovenpark zal een nieuwe zwemaccommodatie en een appartementencomplex worden gebouwd. Deze accommodatie vervangt de drie bestaande voorzieningen in de stad. Naast de nieuwe zwemaccommodatie is een privaat te ontwikkelen thermencomplex voorzien.

1.2 Beschrijving

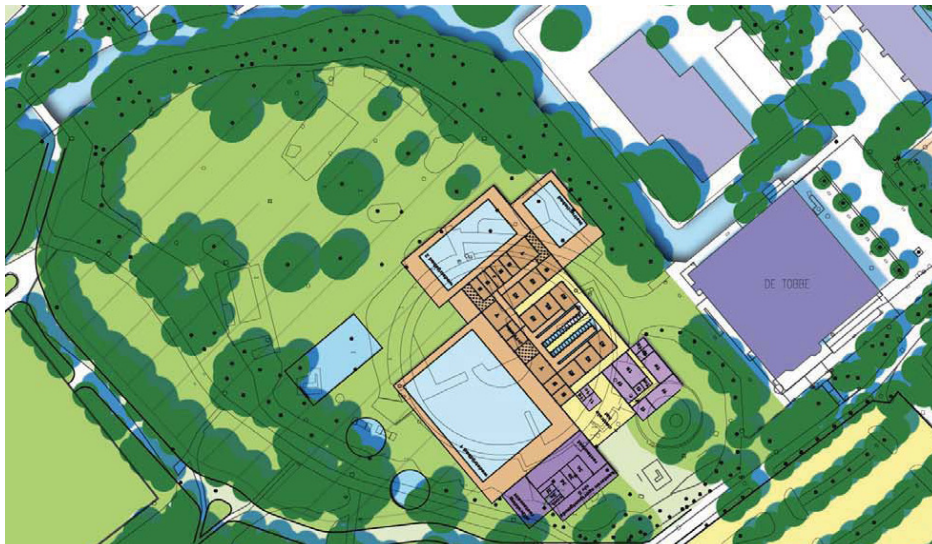
Op dit moment staat de gemeente aan het begin van de definitiefase van het project, waarin men het programma van eisen duidelijk wil krijgen. De gemeente heeft de Milieudienst gevraagd hiervoor milieu-input te leveren.

In de door de gemeente aangeleverde Stedebouwkundige studie (februari 2010) zijn twee inrichtingsvarianten opgenomen, één waarbij de buitenbaden ten noorden van het zwembadgebouw zijn gesitueerd (model A) en één waarbij de buitenbaden ten westen van het zwembadgebouw zijn gesitueerd (model B). Er is nog geen keuze uit beide varianten gemaakt. In figuur 1 en 2 is aangegeven waar de te realiseren gebouwen, zwembaden en appartementencomplex gepland zijn. Het appartementencomplex is gesitueerd op de locatie van het huidige zwembadgebouw (paarse vierkant oostelijk van het zwembadgebouw).

figuur 1: Groenhovenpark met geplande ontwikkelingen (model A)



figuur 2: Groenhovenpark met geplande ontwikkelingen (model B)



De blauwe vlakken binnen de bruine vlakken betreffen binnenbaden.

Afkadering

Dit Milieukundig onderzoek richt zich op de volgende milieuonderdelen:

- ◆ Geluid
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Energie en duurzaam bouwen
- ◆ Leefbaarheid

Van deze milieuonderdelen wordt de situatie in en rond het plangebied in kaart gebracht, waarbij de geplande ontwikkeling zoveel mogelijk als uitgangspunt wordt meegenomen. Er wordt onderzocht en geadviseerd of deze milieuaspecten een rol moeten spelen bij de afweging of en op welke manier de ontwikkeling doorgang kan vinden.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Memo input pve gevraagd 2 juni 2008;
- ◆ Variant 1 scenario 2 SVP juni 2007;
- ◆ Haalbaarheidsonderzoek zwb versie def 1 2007-10-03;
- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Gouda;
- ◆ Aanvullende verkeersgegevens gemeenten Gouda tav Heuvellaan;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.

2

WEGVERKEER- EN SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

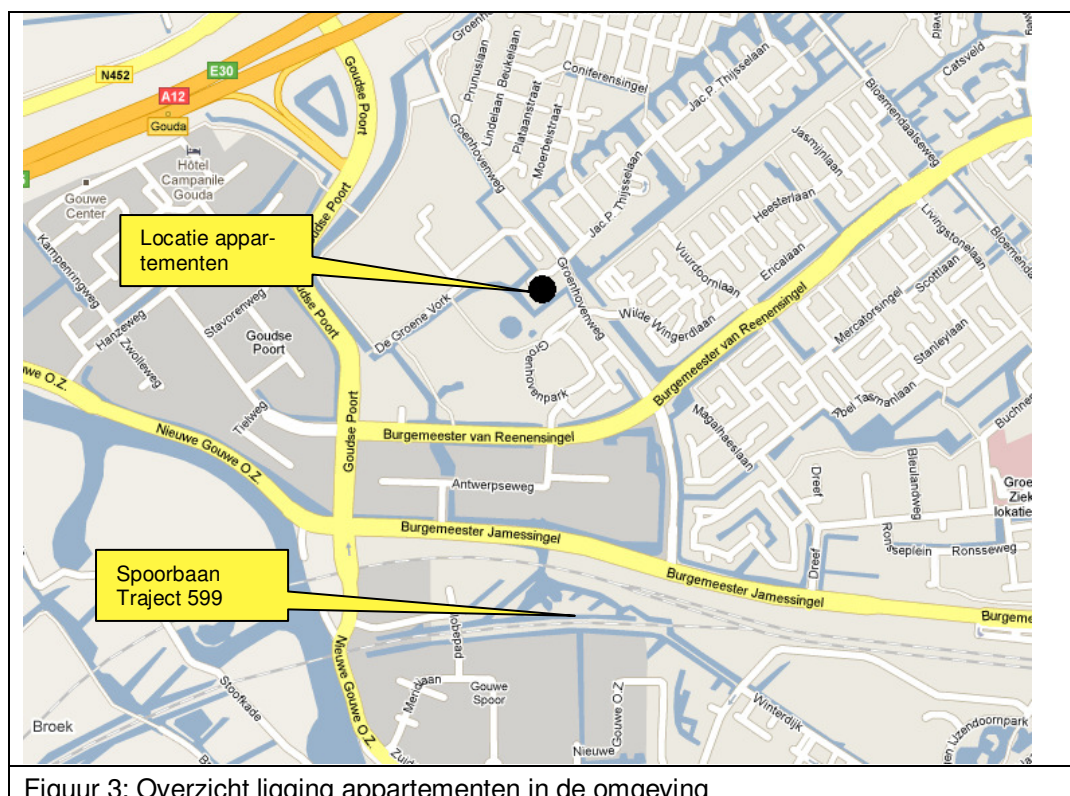
2.1 Inleiding

In opdracht van de afdeling ROM is door de vakgroep Geluid & Lucht van de Milieudienst Midden-Holland een akoestisch onderzoek verricht. Aanleiding tot het onderzoek is het ingediende bouwplan voor de nieuw te bouwen appartementen aan het Tobbepad in Gouda. Doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai en railverkeerslawaaai op deze appartementen.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ♦ GBKN van de gemeente Gouda;
- ♦ VMK van de gemeente Gouda voor wat betreft de verkeersgegevens voor 2020 (model J42a);
- ♦ Akoestisch spoorboekje.

De nieuwe appartementen zijn gelegen binnen de bebouwde kom van de gemeente Gouda. In figuur 3 is een overzicht gegeven van de ligging van de appartementen en de omgeving.



Figuur 3: Overzicht ligging appartementen in de omgeving

2.2 Wettelijk kader

De locatie van de nieuw te bouwen appartementen is gelegen binnen de zone van wegen en spoorwegen. Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) gekeken te worden of het betreffende bouwplan gelegen is binnen een zone van een (spoor)weg. Hierbij zijn de volgende artikelen uit de Wgh van belang:

- ♦ Voor wegverkeerslawaaï artikel 74. Hierin is aangegeven dat iedere weg in beschouwing moet worden genomen tenzij deze binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rij-snelheid van 30 km/uur geldt.;
- ♦ Voor railverkeerslawaaï artikel 106a. Hierin is aangegeven dat iedere landelijke spoorweg een zone heeft met een bepaalde breedte gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf.

Het nieuw te bouwen appartementencomplex ligt binnen de geluidszone van de volgende wegen en spoorlijnen:

- ♦ Wegverkeer: Groenhovenlaan; Wilde Wingerdlaan;
- ♦ Railverkeer: Spoorlijn, Gouda-Zoetermeer, traject 599.

Wegverkeer

Binnen zones langs wegen is de wettelijke voorkeursgrenswaarde op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen alsmede aan de grens van woonwagendplaatsen 48 dB (L_{den}). Het bevoegd gezag kan in bepaalde gevallen een hogere waarden toestaan tot maximaal 63 dB.

Alvorens aan bovenstaande waarden wordt getoetst, mag op grond van artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 een factor van de berekende waarde worden afgetrokken. Voor wegen met een snelheid < 70 km/h bedraagt deze factor 5 dB.

Railverkeer

Binnen zones langs spoorwegen is de wettelijke voorkeursgrenswaarde voor nieuwe woningen 55 dB (L_{den}). Het bevoegd gezag kan in bepaalde gevallen hogere waarden toestaan tot maximaal 68 dB.

2.3 Rekenmodel en methode

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu versie 1.40 (rail) en 1.51 (weg) van DGMR dat rekent volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 voor weg- en railverkeer.

Verkeersgegevens

De verkeersgegevens voor dit onderzoek zijn overgenomen uit de VMK (model J42a) van de gemeente Gouda voor het peiljaar 2020. In bijlage I is een overzicht gegeven van de invoergegevens.

Verkeersgegevens railverkeer

De gegevens van de prognose voor het traject 599 zijn afkomstig uit het akoestisch spoorboekje peiljaar 2007. In verband met de komst van de zogenaamde GeluidProductiePlafonds (GPP) dient op de berekende geluidsbelastingen een reservering voor de toekomst gehanteerd te worden van 1,5 dB.

2.4 Berekende geluidsbelasting

De geluidsbelasting is berekend op 1,5 meter hoogte, op 4,5 meter, op 7,5 meter hoogte en 10,5 hoogte, zijnde de begane grond tot en met de derde verdieping. In de onderstaande tabel zijn de berekeningsresultaten weergegeven voor wegverkeerslawaaï inclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh en railverkeerslawaaï inclusief 1,5 dB reservering met het oog op de GPP. Per berekeningspunt is weer-gegeven de geluidsbelasting voor elke beschouwde hoogte (49/51/51/51 = 49 dB op 1,5 meter, 51 dB op 4,5 meter, 51 dB op 7,5 meter en 51 dB op 10,5 meter hoogte).

Tabel I: berekende geluidsbelastingen in dB inclusief correctie.

punt	Groenhoven- weg	Burg. Van Reenensingel	Wilde Win- gerdlaan	Spoor tra- ject 599
NO-1	49/51/51/51	37/38/37/37	39/40/41/42	40/42/43/43
NO-2	50/52/52/52	36/36/36/36	41/42/43/43	40/42/44/43
ZO-1	47/49/50/50	42/42/42/43	40/41/42/43	45/48/49/50
ZO-2	44/45/46/46	43/43/43/44	36/37/38/39	45/48/49/50
ZW-1	19/20/19/21	44/44/44/45	--/--/--/--	46/48/49/49
ZW-2	24/19/20/22	43/44/44/44	--/--/--/--	46/48/49/49
NO-1	39/40/41/38	35/35/34/34	11/13/16/5	40/42/43/42
NO-2	40/41/42/37	35/35/35/35	35/36/36/--	40/42/43/43

Resultaat wegverkeerslawaaï

Uit tabel I blijkt dat het wegverkeerslawaaï afkomstig van de Groenhovenweg bepalend is voor de geluidsbelasting. Ten gevolge van de Groenhovenweg treden op twee gevels geluidsbelastingen op die uitkomen boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt echter niet overschreden. Voor de betreffende gevels kan een hogere waarde Wet geluidhinder aangevraagd worden. In de bijlage II zijn de uitwerkingen van de computer-berekeningen weergegeven.

Het toepassen van geluidreducerend asfalt zal de geluidsbelasting reduceren met circa 4 dB. De kosten voor het aanleggen van geluidreducerend asfalt bedragen circa € 60.000,-. Deze kosten worden gezien als onrealistisch hoog voor het betreffende bouwplan.

Resultaten railverkeerslawaaï

Uit tabel I blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor railverkeerslawaaï niet wordt over-schreden. In de bijlage III zijn de uitwerkingen van de computerberekeningen weergegeven.

2.5 Conclusie

Wegverkeerslawaaï

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï op de appartementen bedraagt op de (alleen de geluidsbelasting boven de 48 dB zijn weergegeven):

- Noordoostgevel ten hoogste 50/52/52/52 dB op hoogtes van respectievelijk 1,5 m, 4,5 m, 7,5 m en 10,5 m.
- Zuidoostgevel ten hoogste 49/50/50 dB op hoogtes van respectievelijk 4,5 m, 7,5 m en 10,5 m.

Voor de betreffende gevels geldt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden maar de maximale grenswaarde van 63 dB niet. Vanuit de Wet geluidhinder bestaat er geen bezwaar tegen de bouw van deze appartementen in verband met de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Er moet een hogere waarde procedure gevolgd te worden om de bouw van deze appartementen mogelijk te maken.

Dit akoestisch onderzoek geeft geen uitsluitel over de gevelwering in het kader van afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. Een door derden uit te voeren akoestisch-bouwtechnisch onderzoek moet hierover uitsluitel bieden.

Railverkeerslawaaï

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van railverkeerslawaaï niet uitkomen boven de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

3

DIRECTE GELUIDHINDER

3.1 Wettelijk kader

Binnen het plangebied zijn twee inrichtingen gelegen, namelijk het zwembad (binnenzwembad, buitenzwembad en ligweide) en de Langlaufvereniging Gouda (verder LLV Gouda). Beide inrichtingen ressorteren onder de Algemene Maatregel van Bestuur 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer' van 17 oktober 2007 (Activiteitenbesluit). Hieronder zijn de voor de thans beschouwde inrichtingen, de meest relevante geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit gegeven.

Artikel 2.17:

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. *de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;*

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. *de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;*

Artikel 2.18:

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20, blijft buiten beschouwing:
 - a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
 - b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
 - a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
 - b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

3.2 Onderzoek

Onder directe hinder wordt verstaan de geluidsemissie van de activiteiten welke binnen de grenzen van de inrichting plaatsvinden. In de onderhavige situatie betreft dit aldus het geluid ten gevolge van het zwembad en de LLV Gouda. Het zwembad en de LLV Gouda zijn overigens separate inrichtingen die ook los van elkaar dienen te worden beoordeeld.

LLV Gouda

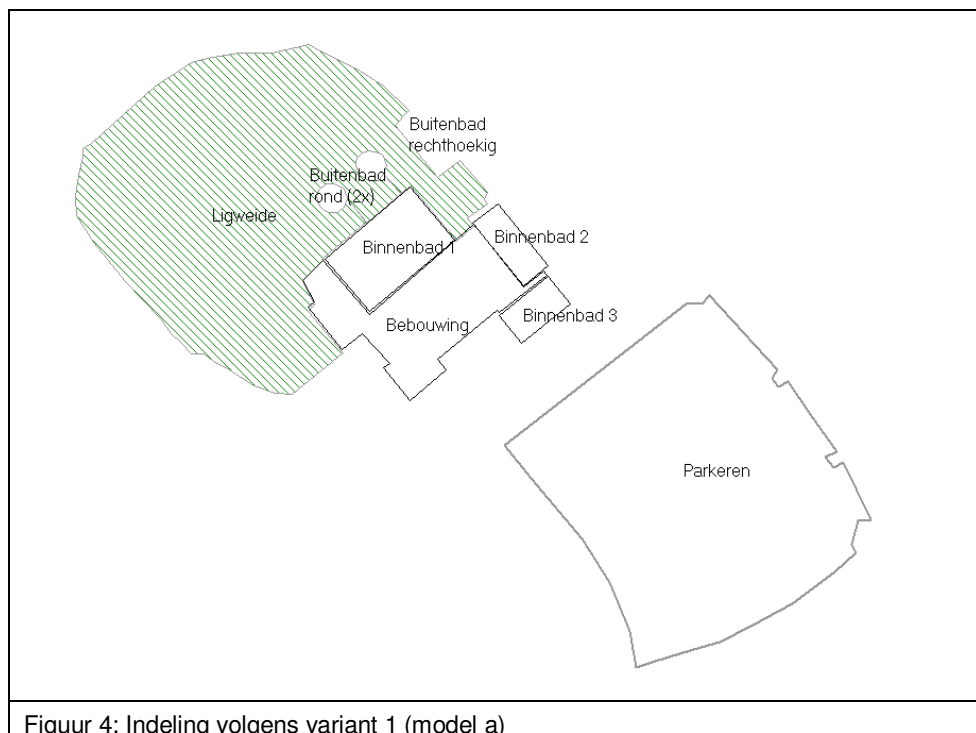
De bepalende periode voor de geluidsemissie betreft voor het zwembad de zomerperiode. In deze periode is de LLV Gouda net volledig in gebruik. De bepalende geluidsbron gedurende de zomerperiode is het verkeer naar en van de LLV Gouda. Uit een opgave van de LLV Gouda zijn voor de zomerperiode (198 dagen) 1480 bezoekers komen en gaan. Dit komt overeen met 7 bezoekers per dag. Aangenomen is dat dit aantal zowel in de dag- als avondperiode de LLV Gouda bezoekt.

Zwembad en buitenbaden

Voor het zwembad is onderscheid gemaakt in:

- het binnenzwembaden (3 stuks);
- het openlucht buitenzwembad (zwemwater + ligweide);

In dit onderzoek zijn twee verschillende varianten onderzocht voor wat betreft de mogelijke indeling van het zwembad. Figuren 4 en 5 geven een overzicht van de beide varianten.



Figuur 4: Indeling volgens variant 1 (model a)



Figuur 5: Indeling volgens variant 2 (model b)

Binnenzwembad

Voor de geluidsemissie van de binnenzwembaden kan onderscheid worden gemaakt tussen de geluidsuitstraling via geveldelen ten gevolge van binnengeluid en de geluidsemissie van technische installaties. Het nagalmniveau in de zwembaden zal circa 80 dB(A) bedragen. Hierbij is menselijk stemgeluid de bepalende geluidbron in het zwembad.

Aangezien thans nog niet bekend is wat de gevelopbouw van het binnenzwembad zal zijn, wordt uitgegaan van:

- gevels: 50% beglazing (glasopbouw 4-16-5.5.2, gelaagd glas, $R_A = 30$ dB(A));
- gevels: 50% steenachtig materiaal (massa circa 400 kg/m², $R_A = 49$ dB(A));
- dak: beton (massa circa 200 kg/m², $R_A = 40$ dB(A)).

Op het dak van het grootste zwembad zullen technische installaties worden geplaatst ten behoeve van aan- en afvoer van lucht, koeling en verwarming. In het onderzoek is uitgegaan van de volgende geluidbronnen met bijbehorend geluidvermogen (L_{WR}):

- rookgasuitlaat op het dak: $L_{WR} = 75$ dB(A);
- luchtbehandelingskasten: $L_{WR} = 74$ dB(A).

Ten aanzien van de geluidsemissie van de installaties in de technische ruimte (pompen enzovoort) is ervan uitgegaan dat de geluidsisolatie van de geveldelen dermate hoog zal zijn dat de geluidsemissie niet relevant zal zijn voor het geluid in de omgeving. Voor de geluidsuitstraling van eventuele roosters in de gevels ten behoeve van ventilatie van de technische ruimte zal bij nadere uitwerking van het ontwerp van het zwembad dienen te worden nagegaan of deze roosters geluidsgedempt moeten worden uitgevoerd. Vooralsnog is de geluidsemissie van deze roosters als verwaarloosbaar beschouwd en niet in het akoestisch onderzoek opgenomen.

In bijlage IV zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

Openlucht buitenzwembad

Hoewel conform het Activiteitenbesluit het geluid ten gevolge van de bezoekers van het openlucht buitenzwembad niet hoeft te worden getoetst aan wettelijke grenswaarden voor zowel de langtijd-gemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) als de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), dient voor een goede ruimtelijke ordening wel inzichtelijk te worden gemaakt welke geluidsniveaus optreden ten gevolge van het openlucht buitenzwembad ter plaatse van nabijgelegen woningen. Derhalve is de geluidsemissie van het openlucht buitenzwembad in een akoestisch rekenmodel opgenomen en zijn de optredende geluidsniveaus middels geluidscontouren weergegeven.

De relevante geluidsemissie van het zwembad wordt veroorzaakt door stemgeluid van personen (met name luidruchtige kinderen) die in en rondom de baden verblijven. De optredende geluidsniveaus zijn derhalve sterk afhankelijk van het aantal bezoekers. Voor de berekening van de totale geluidsemissie van het openlucht buitenzwembad is uitgegaan van de volgende geluidsbronnen met bijbehorende geluidsvermogens (L_{WR}):

- zwemgedeelte rechthoekig (300 m²) : $LWR = 85 \text{ dB(A) per m}^2$;
- zwemgedeelte rond (2 maal 95 m²) : $LWR = 85 \text{ dB(A) per m}^2$
- ligweide (10800 m²) : $LWR = 65 \text{ dB(A) per m}^2$.

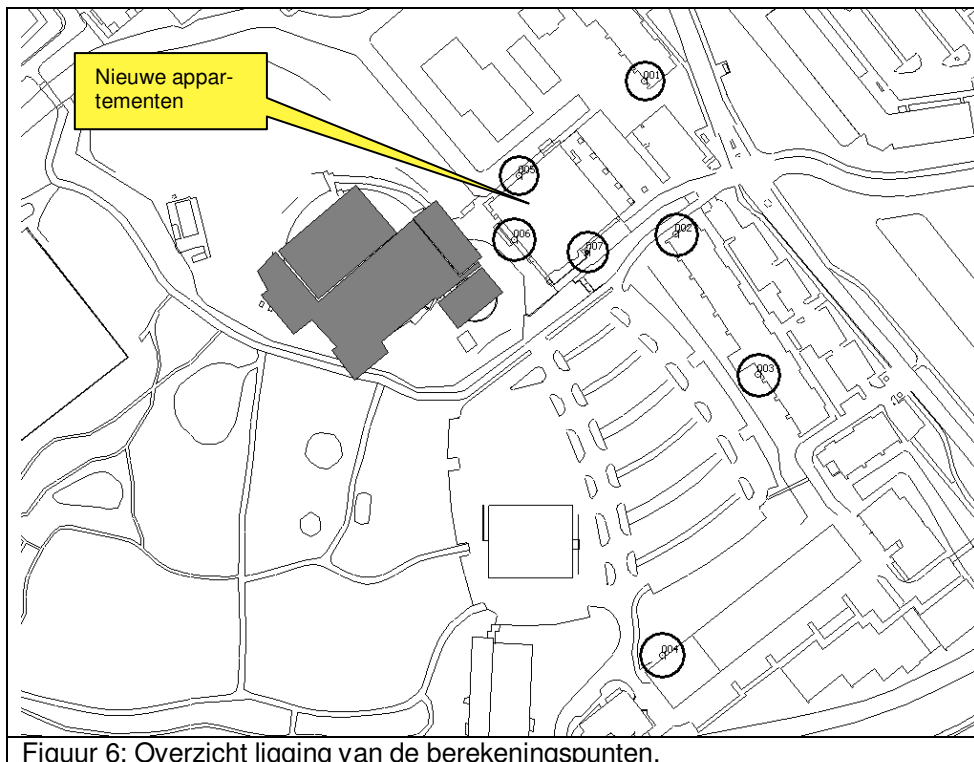
Deze geluidsvermogens gelden voor een tropische dag waarbij de buitenluchttemperatuur meer dan 30 °C bedraagt. Gedurende het openingsseizoen van het openlucht buitenzwembad zal een dergelijke situatie niet vaak voorkomen (maximum in 2006: 9 dagen, telling KNMI weerstation Rotterdam). Gedurende warme, niet-tropische, dagen zal het bezoekersaantal lager zijn en zal sprake zijn van een circa 2 dB (of meer, bij koudere dagen) lagere geluidsproductie.

Voor de avondperiode is vanwege het kleinere percentage luidruchtige kinderen vergeleken met de dagperiode een geluidsvermogen verondersteld dat 3 dB lager is dan de hiervoor genoemde waarden (in het model verwerkt in de C_b berekening).

In bijlage IV zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen

3.1 Rekenresultaten

In figuur 6 is een overzicht gegeven van de berekeningspunten gelegen ter plaatse van de omliggende woningen en de nieuw te bouwen appartementen.



Figuur 6: Overzicht ligging van de berekeningspunten.

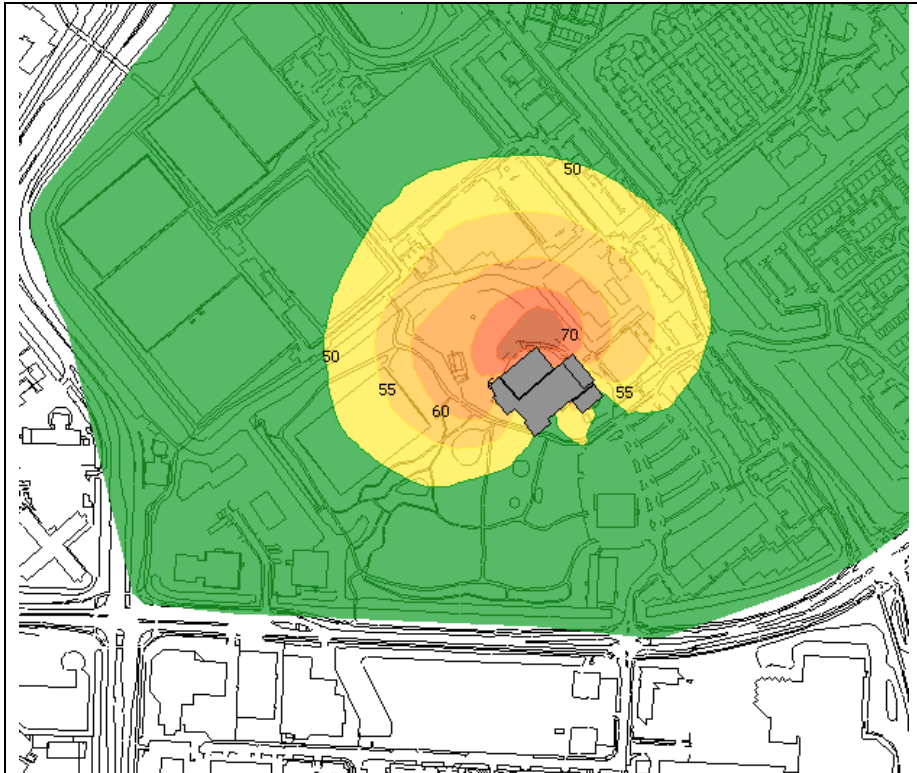
Het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de binnenbaden bedraagt ter plaatse van de nabijgelegen bestaande woningen ten hoogste:

- In variant 1; 28, 29 en 24 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode;
- In variant 2; 26, 27 en 21 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

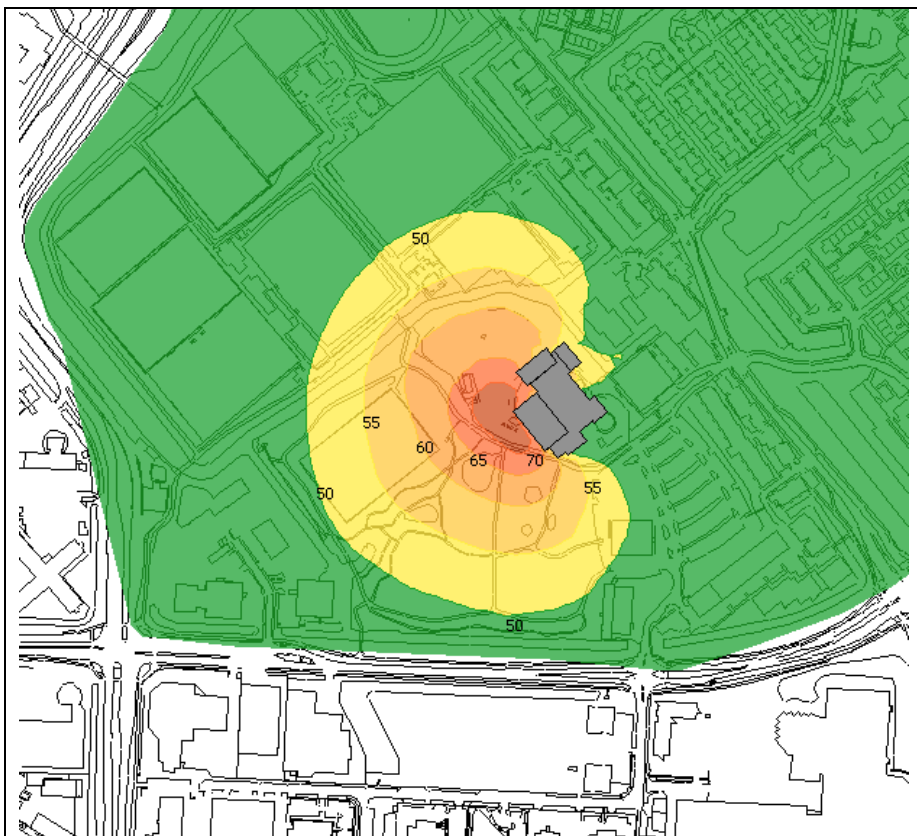
Ter plaatse van de nieuwe appartementen bedragen de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de binnenbaden ten hoogste:

- In variant 1; 38, 40 en 28 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode;
- In variant 2; 32, 33 en 28 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

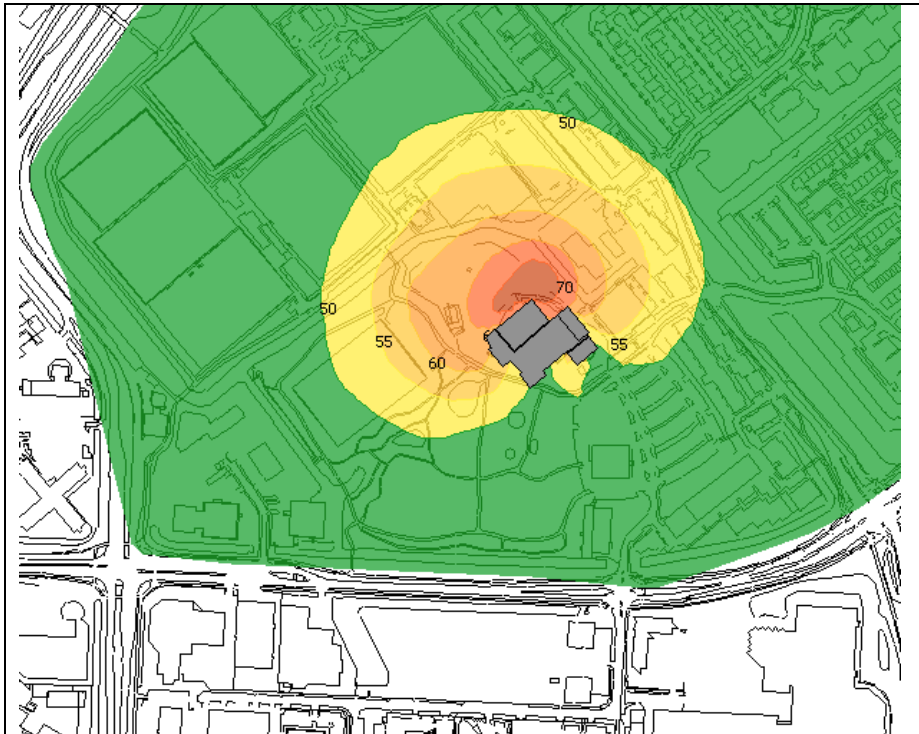
In figuren 7 en 8 is een overzicht gegeven van de berekende geluidscontouren ten gevolge van de buitenbaden inclusief de ligweide voor respectievelijk de dag- en avondperiode voor de . Deze geluidscontouren zijn berekend met een rekenhoogte van 12 m ten opzichte van het plaatselijk maai-veld. Deze rekenhoogte komt overeen met de hoogste verdiepingen van de omliggende flats en betreft tevens de rekenhoogte waar de hoogste geluidsniveaus optreden.



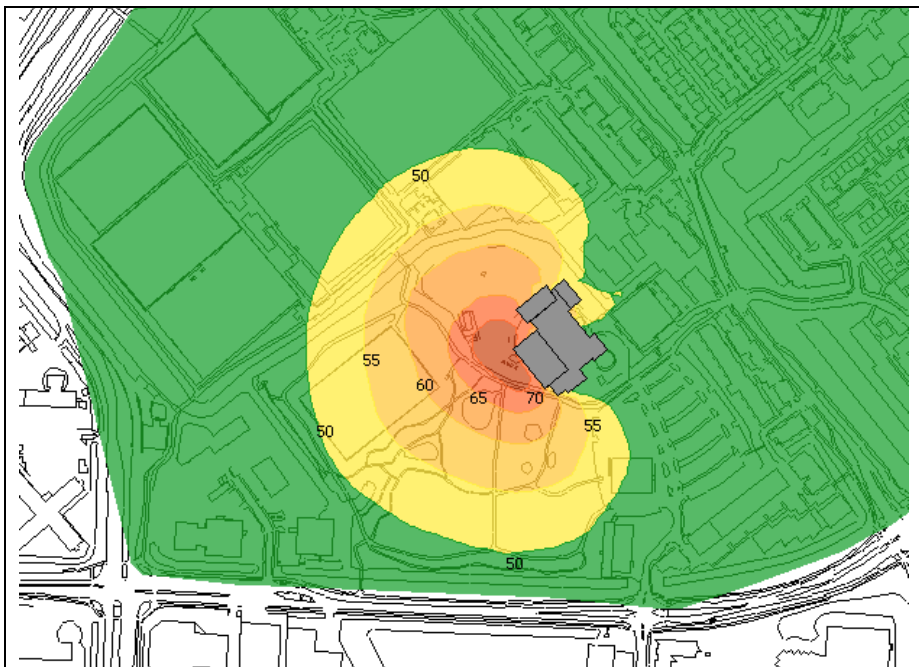
Figuur 7a: Contouren in de dagperiode ten gevolge van de buitenbaden en de ligweide in dB(A) voor variant 1.



Figuur 7b: Contouren in de dagperiode ten gevolge van de buitenbaden en de ligweide in dB(A) voor variant 2



Figuur 8a: Contouren in de avondperiode ten gevolge van de buitenbaden en de ligweide in dB(A) voor variant 1.



Figuur 8b: Contouren in de avondperiode ten gevolge van de buitenbaden en de ligweide in dB(A) voor variant 2.

3.2 Conclusie en advies

Binnenbad

Uitgaande van de in paragraaf 1.2 genoemde gevelopbouw, het optredende binnenniveau en de geluidsemissie van de technische installaties wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke geluidgrenswaarden. In dit onderzoek is uitgegaan van een standaard gevelopbouw en een mogelijke opbouw van de gevels.

Buitenbaden en ligweide

Voor de geluidsemissie van de bezoekers van de buitenbaden en de ligweide zijn de wettelijke geluidsgrenswaarden niet van toepassing. Om een goede ruimtelijke afweging te kunnen maken zijn in figuur 7 en 8 de berekende geluidscontouren gegeven voor de dag- en avondperiode. Uit deze figuren blijkt voor de beide varianten het volgende:

- Variant 1. Ter plaatse van de nabijgelegen woningen treden geluidsbelastingen op van 55 à 60 dB(A) in de dag- en avondperiode;
- Variant 2. Ter plaatse van de nabijgelegen woningen treden geluidsbelastingen op van 50 dB(A) en lager in de dag- en avondperiode.

Uit vergelijking tussen de beide varianten blijkt dat variant 2 gunstiger is qua geluidsbelasting ten opzichte van variant 1. Opgemerkt dient te worden dat deze geluidsniveaus berekend zijn voor een tropische dag. Gezien het feit dat dergelijke tropische dagen niet vaak voorkomen en over het algemeen dus (veel) lagere geluidsniveaus optreden alsmede het feit dat in de huidige, bestaande, situatie vrijwel gelijke geluidsniveaus optreden, kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat.

Er wordt voor het aspect directe geluidhinder ten gevolge van het zwembad op basis van de gehanteerde uitgangspunten voldaan aan de van toepassing zijnde wettelijke grenswaarden. Tevens is de akoestische situatie als acceptabel beoordeeld.

Indien het uiteindelijke ontwerp afwijkt van de gehanteerde uitgangspunten dient het onderzoek hierop te worden aangepast. Tevens wordt voorgesteld na realisatie van het binnenzwembad de geluidsemissie van de technische installaties van het zwembad te controleren middels geluidmetingen.

4 INDIRECTE GELUIDHINDER

4.1 Wettelijk kader

Ten gevolge van het sportpark dient tevens de indirecte hinder, oftewel het verkeer rijdend van en naar de inrichting op de openbare weg, ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd, te worden beschouwd. In de *Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer* van 1 september 1979 zijn geluidsgrenswaarden opgenomen voor de verkeersaantrekkende werking. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen (in dit geval woningen). Een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (tot 65 dB(A)-etmaalwaarde) is toelaatbaar indien een binnenniveau bij de woningen van 35 dB(A) blijft gewaarborgd.

4.2 Onderzoek

In dit onderzoek zijn de volgende drie bronnen beschouwd die gebruik maken van het parkeerterrein:

- bron 1: auto's t.g.v. de huidige situatie zwembad;
- bron 2: auto's t.g.v. het zwembad in de nieuwe situatie;
- bron 3: auto's t.g.v. de Langlaufvereniging Gouda;
- bron 4: auto's t.g.v. de bewoners van omliggende woningen.

Zwembaden

In opdracht van de gemeente Gouda is door Adviesbureau Con Visie bv een onderzoek verricht naar de bezoekersaantallen van de zwembaden in gemeente Gouda in de huidige situatie en de toekomstige situatie, waarbij uitsluitend zwembad 'de Tobbe' nog in bedrijf is. De uitgangpunten en resultaten van dat onderzoek zijn opgenomen in rapport Con Visie nr. ABC-2007-373

Haalbaarheidsonderzoek zwemaccommodaties te Gouda versie 4, d.d. 3 oktober 2007. In voornoemd onderzoek is voor de huidige situatie voor zwembad 'de Tobbe' een totaal bezoekersaantal per jaar van 153.979 opgenomen. Voor de toekomstige situatie (2025) is een bezoekersaantal van 370.000 per jaar opgegeven.

Door 'Sportpunt Gouda' is een verdeling opgegeven voor het aantal bezoekers in de dag-, avond-, en nachtperiode voor doordeweekse dagen en een weekenddag (uitsluitend dagperiode) van respectievelijk 45, 25 en 30%. Hieruit is een verdeling dag/avond/nacht afgeleid voor een drukke dag van 59/39/2 %. Deze verdeling is in dit onderzoek aangehouden. Voorts is ervan uitgegaan dat 40% van de bezoekers met een auto komt. Voor de huidige situatie en de toekomstige situatie komt het aantal auto's uit op:

- Huidige situatie. 279 in de dag-, 186 in de avond- en 8 in de nachtperiode;
- Toekomstige situatie. 670 in de dag-, 447 in de avond- en 19 in de nachtperiode.

LLV Gouda

Voor de LLV Gouda is een bezoekersaantal in de zomerperiode opgegeven 1480 bezoekers in 198 dagen (1 maart t/m 15 september) hetgeen neerkomt op 7 bezoekers per dag. In dit onderzoek is uitgegaan van 7 bezoekers met de auto in zowel de dag- als de avondperiode (worst case). In dit onderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen de situatie 2010 en 2025.

Bewoners

Voor het aantal bewoners is uitgegaan van totaal 165 auto's waarbij de verdeling is aangehouden van 60/30/10 % voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In dit onderzoek is uitgegaan van 99 auto's in de dag-, 36 in de avond- en 18 in de nachtperiode. In dit onderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen de situatie 2010 en 2025.

Rekenmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai versie 1981, zoals voorgeschreven in voornoemde Circulaire.

4.3 Resultaten

Voor berekeningspunten weergegeven in figuur 6 zijn de geluidsbelastingen berekend. In tabel II is een overzicht gegeven van de berekende equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) ten gevolge van de personenwagens van bezoekers van en naar alsmede op het parkeerterrein. Weergegeven zijn de situaties 2010 en 2025. In tabel II zijn de rekenposities weergegeven zoals opgenomen in figuur 6.

tabel II: Berekende equivalente geluidsniveaus verkeersaantrekkende werking (gecumuleerd)

punt	situatie	Hoogte in meter				
		1.5	5	10	12	15
1	totaal 2010	36	37		40	
	totaal 2025	40	41		43	
2	totaal 2010	43	45		46	
	totaal 2025	46	49		49	
3	totaal 2010		49	49	49	
	totaal 2025		52	52	52	
4	totaal 2010		49	49		49
	totaal 2025		52	52		52
5	totaal 2010	39	41	42		
	totaal 2025	42	44	46		
6	totaal 2010	42	45	45		
	totaal 2025	46	48	49		
7	totaal 2010	47	48	48		
	totaal 2025	50	52	52		

In tabel III zijn de geluidbijdragen van het zwembad en thermen afzonderlijk opgenomen, uitgedrukt als etmaalwaarde.

tabel II: Geluidbijdrage zwembad, LLV Gouda en bewoners

punt	deelbijdrage	Hoogte in meter				
		1.5	5	10	12	15
1	zwembad	39	40		43	
	LLV	21	22		24	
	bewoners	28	29		32	
	totaal	40	41		43	
2	zwembad	46	48		49	
	LLV	28	30		31	
	bewoners	35	37		38	
	totaal	46	49		49	
3	zwembad		52	52	52	
	LLV		34	34	34	
	bewoners		41	41	41	
	totaal		52	52	52	
4	zwembad		51	52		51
	LLV		34	34		34
	bewoners		41	41		41
	totaal		52	52		52
5	zwembad	42	44	49		
	LLV	24	26	27		
	bewoners	31	33	34		
	totaal	42	44	46		
6	zwembad	45	48	48		
	LLV	27	30	30		
	Bewoners	34	37	37		
	totaal	46	48	49		
7	zwembad	50	51	51		
	LLV	31	33	33		
	Bewoners	39	40	40		
	totaal	50	52	52		

4.4 Conclusie en advies

Uit vergelijking tussen de berekende optredende equivalente geluidsniveaus (L_{Aeq}) ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking voor de situaties 2010 en 2025 van zowel het zwembad, de LLV Gouda en de bewoners blijkt dat als gevolg van de toename van het aantal bezoekers van het zwembad de:

- Gecumuleerde geluidsbelasting met ten hoogste 4 dB toeneemt;
- De geluidsbelasting ten gevolge van de bezoekers van het zwembad bepalend is;
- De geluidsbelasting ten gevolge van het zwembad afzonderlijk ten hoogste 52 dB(A) (etmaalwaarde). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde uit de Circulaire overschreden, echter de maximale grenswaarde wordt niet overschreden. Een dergelijke geluidbelasting vanwege indirecte hinder is mogelijk indien een binnenniveau van 35 dB(A) (etmaalwaarde) gewaarborgd blijft. Voor woningen kan een geluidwering van de gevel van 20 dB(A) worden aangehouden, zodat het binnenniveau uitgaande van een geluidbelasting van 52 dB(A) circa 32 dB(A) bedraagt en hiermee aldus een binnenniveau van maximaal 35 dB(A) blijft gewaarborgd.

Er wordt voor het aspect indirecte geluidhinder ten gevolge van het zwembad, de LVV Gouda en de bewoners op basis van de gehanteerde uitgangspunten voldaan aan de van toepassing zijnde wettelijke grenswaarden. Indien het uiteindelijke ontwerp afwijkt van de gehanteerde uitgangspunten dient het onderzoek hierop te worden aangepast.

5 LUCHTKWALITEIT

5.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, luchtkwaliteitseisen (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* (Besluit NIBM) en het *Besluit gevoelige bestemmingen* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel IV. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel IV: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

De *Wet luchtkwaliteit* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen *niet in betekende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:

- ♦ *Woningbouw*: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- ♦ *Kantoorlocaties*: ≤ 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.2 Onderzoek

De voor de luchtkwaliteit relevante verkeersweg is de Burgemeester van Reenensingel. Buiten deze weg wordt het verkeer afkomstig van het plan voor wat betreft luchtkwaliteit geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

De verkeersgegevens zijn afkomstig van de verkeersmilieukaart 2004 van de gemeente Gouda. Voor de jaren 2010 en 2011 zijn de verkeersintensiteiten uit 2004 opgehoogd met 1,5% per jaar. Voor het jaar 2020 is gebruik gemaakt van de J42a variant van de gemeente Gouda. Voor het jaar 2015 is, voor een worst case situatie uitgegaan; hiervoor is dezelfde intensiteit gebruikt als voor 2020.

Er is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van het plan overeenkomstig de cijfers in hoofdstuk 4 (Indirecte geluidhinder). Er is gerekend met de verkeersaantrekkende werking ten gevolge van bron 2, bron 3 en bron 4. De totale verkeersaantrekkende werking is in dat geval 1303 motorvoertuigen per etmaal.

De concentraties zijn berekend met CAR 9.0 (versie mei 2010, hierin zijn de meest recente emissiefactoren en achtergrondconcentraties opgenomen). Met dit programma zijn berekeningen uitgevoerd voor de jaren 2010, 2011, 2015 en 2020. Realisatie van het plan zal niet plaatsvinden voor het jaar 2011.

De uurconcentratie NO₂ is niet berekend omdat er in Nederland geen sprake is van meer dan de toegestane 18 maal overschrijding van de grenswaarde van de uurconcentratie NO₂. Overige in de Wet luchtkwaliteit opgenomen stoffen hebben momenteel in Nederland een dermate lage concentratie dat zondermeer wordt voldaan aan de grenswaarden voor deze stoffen. In dit onderzoek zijn deze stoffen aldus niet nader beschouwd.

Er is gerekend met een meerjaren meteorologie. De vaste aftrek van 6 dagen voor het aantal dagen dat de 24-uurs-norm mag worden overschreden. De luchtkwaliteit is direct naast de weg bepaald.

Een uitgebreide versie van de invoergegevens is opgenomen in bijlage V.

5.3 Rekenresultaten

In tabel V zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde immissieconcentratie NO₂ en PM₁₀ alsmede het berekende aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM₁₀ weergegeven. Een uitgebreide versie van de rekenresultaten is opvraagbaar bij de Milieudienst.

Tabel V: Overzicht jaargemiddelde concentraties voor NO_2 en PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (inclusief zeezoutcorrectie) en aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM_{10} langs de **Burg. van Reenensingel**. De rekenpunten zijn voor NO_2 en voor PM_{10} op 10 meter vanaf de rand van de weg gelegen.

			2010		2011		2015		2020	
			Burg. van Reenensingel	Achtergrondniveau	Burg. van Reenensingel	Achtergrondniveau	Burg. van Reenensingel	Achtergrondniveau	Burg. van Reenensingel	Achtergrondniveau
NO₂	Jaargemiddelde immissieconcentratie	Excl. plan	36.0	26.7	35.2	26.2	34.3	24.1	26.7	20.0
		Incl. plan	n.v.t.	26.7	35.6	26.2	34.6	24.1	26.9	20.0
PM₁₀	Jaargemiddelde immissieconcentratie	Excl. plan	27.6	25.5	27.3	25.3	26.5	24.3	24.8	22.9
		Incl. plan	n.v.t.	25.5	27.4	25.3	26.6	24.3	24.9	22.9
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	Excl. plan	16	11	16	10	13	8	9	6
		Incl. plan	n.v.t.	11	16	10	14	8	10	6

Het plan draagt maximaal $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 (tabel V). Aan de jaargemiddelde concentratie PM_{10} draagt het plan maximaal $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij. Dit betekent dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Uit tabel V blijkt tevens dat de berekende jaargemiddelde immissieconcentraties NO_2 en PM_{10} voldoen aan de grenswaarden. De grenswaarde 24-uursgemiddelde voor PM_{10} wordt maximaal 16 keer per jaar overschreden, waarmee voldaan wordt aan de grenswaarde van 35-maal overschrijdingen.

5.4 Conclusies en advies

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van het plangebied na realisatie van het plan wordt voldaan aan de grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} . Aldus wordt de realisatie van het plan conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer toelaatbaar geacht.

6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

6.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn terug te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of de milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op hetzelfde bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

6.2 Onderzoek

Met behulp van *Bedrijven en milieuzonering* is bepaald met welke richtafstanden ten opzichte van de milieugevoelige functies in de omgeving rekening dient te worden gehouden. Vervolgens is geïnventariseerd of binnen deze richtafstanden gevoelige functies aanwezig zijn. Omdat ook een appartementencomplex wordt gerealiseerd is eveneens nagegaan of in de directe omgeving bedrijvigheid plaatsvindt waarvan de invloed zich uitstrekt tot aan het appartementencomplex.

6.3 Resultaten

In het Groenhovenpark wil gemeente Gouda een zwembad en thermen mogelijk maken. In tabel VI zijn de richtafstanden overeenkomstig *Bedrijven en milieuzonering* weergegeven.

tabel III: richtafstanden beoogde milieubelastende functies

Omschrijving	SBI-2008 - nr	Categorie	Afstanden [m]			
			geur	stof	geluid	gevaar
Zwembad – niet overdekt	931.2	4.1	30	0	200	10
Saunabaden	9604	2	10	0	30	0

De meest dichtbijzijnde milieugevoelige bestemmingen zijn het nieuwe appartementencomplex en de woningen aan de Groenhovenlaan en de Heuvelweg. Deze woningen zijn op minder dan 50 meter van het plangebied gelegen. Het meest kritische milieuaspect betreft geluid. Middels het onderzoek naar directe en indirecte geluidhinder in hoofdstukken 3 en 4 is reeds aangetoond dat de toekomstige geluidssituatie binnen de wettelijke kaders past en toelaatbaar wordt geacht.

Op het gebied van geur, stof en gevaar is vanwege het zwembad en de thermen geen hinder te verwachten bij de bestaande woningen. Het milieuaspect gevaar wordt, voor zover het Externe Veiligheid betreft, nader belicht in hoofdstuk 8.

tabel VII: richtafstanden bestaande milieubelastende functies (afstand tot aan beoogde appartementengebouw)

Omschrijving	SBI-2008 - nr	Categorie	Afstanden [m]			
			geur	stof	geluid	gevaar
Sportvelden westelijk en noordwestelijke richting	931	3.1	0	0	50	0
Sporthal	931	3.1	0	0	50	0
AZC Robert Fleury Stichting (Ziekenhuis)	8610	2	10	0	30	10

Het appartementengebouw wordt aan de westzijde begrensd door het zwembadterrein (zie bovenstaande). Verder naar het westen en noordwesten bevinden zich sportvelden en sporthallen op een afstand van tenminste 250 respectievelijk 150 m. Tevens is westelijk van het zwembadterrein een park gelegen. Ten westen van het park bevindt zich het bedrijventerrein Goudse Poort. Dit bedrijventerrein, dat op een afstand van minimaal 350 m van het appartementengebouw, kent maar een beperkte geluiduitstraling en vormt geen belemmering voor de nieuwbouw.

Oostelijk van het appartementengebouw bevindt zich een woonwijk met daarin, op een afstand van 200 m het ziekenhuis. Op dit terrein, op een afstand van tenminste 350 m, zijn bedrijven toelaatbaar maximaal in de categorie

6.4 Conclusie en advies

Op het gebied van geur, stof en gevaar is vanwege het zwembad geen hinder te verwachten bij de bestaande woningen. Uit de hoofdstukken 3 (directe geluidhinder) en 4 (indirecte geluidhinder) van dit rapport blijkt dat de toekomstige geluidssituatie binnen de wettelijke kaders past en toelaatbaar wordt geacht. Ook voor de nieuw te realiseren appartementen zijn er belemmeringen aanwezig.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Wettelijk kader

Bij Externe Veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- ♦ Het Plaatsgebonden Risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- ♦ Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen, kantoren $> 1.500 \text{ m}^2$) en beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld kantoren $< 1.500 \text{ m}^2$) zijn niet toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6} contour van het PR. Deze PR-contour kan gelegen zijn rond inrichtingen waarin opslag / verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risico's verbonden aan het transport gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit Externe Veiligheid (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt maar wel een significantie toename van het GR. De Circulaire Vervoer Gevaarlijke Stoffen sluit aan bij het BEVI voor wat betreft de noodzaak van het opstellen van een verantwoording Groepsrisico in geval van een significante toename van het Groepsrisico vanwege de nieuwe planontwikkeling. Volgens het BEVI dienen er op basis van de verantwoordingsplicht door het bevoegd gezag ten aanzien van de acceptatie van de verhoging van het groepsrisico meerdere aspecten te worden beoordeeld. Dat betekent dat voor elk aspect een goede motivering moet worden vastgesteld, dit geldt voor de volgende onderwerpen:

- ♦ Het aantal personen in het invloedsgebied;
- ♦ Het groepsrisico;
- ♦ De mogelijkheden tot risicovermindering;
- ♦ De alternatieven;
- ♦ De mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken;
- ♦ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid.

Ook moet de (regionale) brandweer in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

7.2 Onderzoek

Onderzocht is of in de nabije omgeving van het plangebied Groenhovenpark EV-relevante situaties worden aangetroffen. Er is gekeken naar de invloed van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, over het spoor, over het binnenwater en door buisleidingen. Tevens is onderzocht of er risicorelevante bedrijvigheid in de nabijheid van het plangebied plaatsvindt. Ook is aandacht besteed aan de invloed van de geplande ontwikkeling op de omgeving.

7.3 Resultaten

Transport over het water

Ten westen van het plangebied, op meer dan 500 meter afstand, is de Nieuwe Gouwe gelegen. Op dit moment ligt er een definitief ontwerp basisnet water. In dit document is de Gouwe als “groene vaarweg” aangeduid. Dit betekent dat voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geen beperkingen gelden voor zowel PR als GR. Deze vaarweg stelt geen beperkingen ten aanzien van het plangebied.

Transport over het spoor

Ten zuiden van het plangebied ligt de spoorlijn Rotterdam - Utrecht. Het te ontwikkelen deel van het plangebied ligt op meer dan 380 meter van de spoorlijn. Over dit spoor vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Aan deze transporten zijn risico's verbonden. Het afwegingsgebied voor het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening is gemaximaliseerd op 200 meter van het spoor (aan beide zijden). Het plangebied ligt buiten dit gebied. De spoorlijn stelt geen beperkingen ten aanzien van het plangebied.

Transport over de weg

Er is voor de gemeente Gouda een routing gevaarlijke stoffen (art. 12 Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen) vastgesteld. De routing in en rondom Gouda vindt plaats op de volgende wegen:

- ♦ A12
- ♦ N207 (Coenecoopbocht)

Deze wegen liggen ten noordwesten van het plangebied. De afstand van de planlocatie tot de bovengenoemde gerouteerde wegen bedraagt meer dan 380 meter.

Met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg geldt dat het afwegingsgebied voor het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening is gemaximaliseerd op 200 meter van de weg (aan beide zijden). De wegen leveren dus geen beperkingen op voor het plangebied.

Transport per buisleiding

Binnen het plangebied zijn diverse hoogdrukgasleidingen aanwezig. Hoogdrukgasleidingen kunnen randvoorwaarden opleggen aan geprojecteerde bouwwerken. Bij bouwontwikkelingen geldt als voorwaarde dat de gasleiding altijd bereikbaar moet blijven. Hiervoor dient een belemmeringsstrook van 5 meter te worden vrijgehouden van bestemmingen.

In tabel VIII zijn de nabij het plangebied aanwezige hoogdrukgasleidingen, de specifieke kenmerken alsmede de PR 10^{-6} contouren aangegeven.

Tabel VIII: Overzicht en kenmerken hoogdrukgasleidingen nabij Groenhovenpark

Leidingnr	Diameter	Wanddikte [mm]	Ontwerpdruk [bar]	Dekking [m]	PR 10^{-6} [m]	Invloedsgebied (1% letaliteitgrens) [m]
W-501-01	12"	8,6	40	1,2	0	140
W-501-03	8"	5,56	40	0,8	0	95
W-501-18	8"	7,92	40	0,7	0	95

Het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6} contour) ligt voor alle leidingen op de leiding zelf. Vanuit het plaatsgebonden risico gelden er dus geen beperkingen voor het plangebied. De afstand van de planlocatie tot leiding W -501-01 is meer dan 290 meter en tot leidingen W-501-03 en -18 is meer dan 150 meter. Deze afstanden liggen buiten de invloedsgebieden, zie tabel VIII. De gasleidingen leveren dus geen beperkingen op voor het plangebied.

EV-relevante bedrijvigheid

Ten westen van het plangebied zijn twee tankstations gelegen. Het betreft hier één gecombineerde inrichting, LPG-tankstation van Loon aan de Goudse Poort 1. Beide tankstations verkopen LPG.

- ♦ *Plaatsgebonden risico (PR)*

Bij een doorzet tot 1.500 m³ geldt een PR 10⁻⁶ contour van 110 meter vanaf het vulpunt. De afstand van het vulpunt tot de planlocatie is meer dan 300 meter.

- ♦ *Groepsrisico*

Voor dit tankstation is op dit moment geen maximale doorzet in de vergunning opgenomen. Uit een uitspraak van de Raad van State (ABRvS 200701334/1) blijkt dat het invloedsgebied voor een LPG-tankstation waarbij er geen maximale doorzet in de vergunning is opgenomen, op 300 meter moet worden gesteld in plaats van 150 meter. De afstand van het vulpunt tot de planlocatie is meer dan 300 meter.

De locatie Groenhovenpark (Zwembaden) als risicobron

Een zwembad valt niet onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI, artikel 2). De grens en richtwaarden van het BEVI gelden dus niet bij het te nemen ruimtelijke besluit.

De PR 10⁻⁶ risicocontour is 0. Wel kan een zwembad risicorelevant zijn en in dat geval op de risicokaart worden vermeld. Dat is het geval als er opslag van chloorbleekloog en zuren plaatsvindt. In dat geval kan er sprake zijn van risico effectafstanden en dus een kans op doden en gewonden bij een calamiteit bij de opslagvoorziening. Daarom wordt aanbevolen het zwembadwater door middel van zoutelektrolyse te laten zuiveren, zodat tevens de effectafstand tot 0 gereduceerd wordt.

7.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen spoorwegen, verkeerswegen, waterwegen, buisleidingen of bedrijven gelegen die een beperking vormen ten aanzien van EV.

Het zwembad en thermen zijn zelf geen risicobron in de zin van het BEVI. Wel kan er sprake zijn van opslag van gevaarlijke stoffen. In geval van een calamiteit zijn effecten buiten de inrichtingsgrenzen niet uitgesloten. Om dit risico uit te sluiten kan (in het Wm-vergunningstraject) worden aangestuurd op alternatieven voor de opslag van gevaarlijke stoffen (zoutelektrolyse). In het geval niet voor deze methode wordt gekozen zal in het kader van de milieuvergunning moeten worden aangetoond dat de risico's voor de omgeving toelaatbaar zijn.

8 BODEM

8.1 Wettelijk kader

Op de locatie Groenhovenpark hebben vanaf circa 1938 tot ongeveer 1975 stortactiviteiten plaatsgevonden door gemeentelijke reinigingsdiensten en particuliere transportondernemingen. Voornamelijk is er huisvuil gestort maar ook bedrijfsafval, bouw- en sloop afval en chemisch afval.

Door deze activiteiten is er een bodemverontreiniging ontstaan met een dusdanige omvang dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals dat in de Wet bodembescherming omschreven staat. De locatie staat in het kader van de Wet bodembescherming bij het bevoegd gezag, de provincie Zuid-Holland in deze, geregistreerd onder de naam Bloemendaal, Tobbepad met als Wbb-code ZH051300002.

In het kader van de realisatie van een combibad en thermen dient een beoordeling plaats te vinden van de bodemkwaliteit.

8.2 Onderzoek

Op de locatie Groenhovenpark zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat de stort zich uitstrekt over het gehele Groenhovenpark, waarbij de ringsloten en een drainage gelegen rondom de parkeerplaats en het zwembad de grenzen aangeven. Het gehele zwembad en de geplande ontwikkelingen liggen op de stort.

De stort is een zogenaamde blackbox. Relatief schone plekken worden afgewisseld met zeer sterk verontreinigde plekken zonder dat precies aangegeven kan worden waar deze plekken zijn gesitueerd.

Voor het Groenhovenpark is een nazorgplan opgesteld. Het nazorgplan bestaat uit beheersmaatregelen en monitoring van en rondom de stort. De nazorg wordt uitgevoerd in opdracht van de Milieudienst door de firma Bodemzorg.

In 2008 wordt er een studie uitgevoerd door de firma Haskoning naar een nieuw beheerssysteem voor de stortplaats. Deze studie wordt uitgevoerd omdat het bestaande beheerssysteem niet meer optimaal functioneert.

8.3 Resultaten

In het kader van de realisatie van een combibad & thermen dient rekening te worden gehouden met de volgende punten:

- ◆ Indien gegraven moet worden op de locatie dan kan op 20 cm minus maaiveld stortmateriaal worden aangetroffen. Op de plek waar het combibad & thermen wordt gerealiseerd is de deklaag dunner dan op de rest van het Groenhovenpark. Indien in het stortmateriaal wordt gegraven zullen de kosten voor verwerking van het stortmateriaal hoog zijn. Als het afval dat vrijkomt bij de werkzaamheden afgevoerd moet worden naar een erkend be- of verwerker moet rekening worden gehouden met een bedrag van minimaal € 60,- per ton (exclusief ontgraven, transportkosten, veiligheidsmaatregelen, e.d.). Er is wellicht een mogelijkheid om afval te herbruiken op de locatie (bijvoorbeeld in het oude zwembad), maar dit moet afgestemd worden met het bevoegd gezag zijnde de Provincie Zuid-Holland. Een andere mogelijkheid is om het ontwerp verhoogd aan te leggen zodat er niet of minder gegraven hoeft te worden in de stort.
- ◆ De veiligheidsvoorzieningen kunnen aanzienlijk worden als er gegraven moet worden in de stort, zeker als het bestaande zwembad open moet blijven tijdens de nieuwbouw. Het Groenhovenpark

is een black box zoals hierboven beschreven. Op sommige locaties kunnen hoge concentraties aan verontreinigde stoffen worden gemeten. Ter referentie, op 1 plek (voorzijde huidige binnenbad) moeten soms adembeschermingshulpmiddelen worden gebruikt bij het bemonsteren van een monitoringspeilbuis. Om de risico's beter te kunnen inschatten is het aan te bevelen een bodemonderzoek uit te voeren op de plaatsen waar gegraven gaat worden ten behoeve van de nieuwbouw.

- ♦ In het nazorgplan is aangegeven dat de deklaag minimaal 1 meter moet bedragen. De leeflaag is momenteel onvoldoende dik met name ter plaatse van de ligweide van het huidige zwembad. Bij de realisatie van het combibad & thermen ligt het voor de hand om deze deklaag op de wettelijke norm te brengen ook op de gedeelten waar geen nieuwbouw is gesitueerd. Het bevoegd gezag gaat dit waarschijnlijk afdwingen.
- ♦ Als het tijdens de werkzaamheden noodzakelijk is om het grondwater te bemalen en te lozen dienen hiervoor de benodigde voorzieningen en maatregelen te worden getroffen.
- ♦ Er zal moeten worden bekeken of de nieuwbouw van invloed is op het nazorgprogramma.
- ♦ De locatie betreft een stortplaats die onder de Wet bodembescherming valt. De nieuwbouwplannen zullen moeten worden afgestemd met het bevoegd gezag zijnde de Provincie Zuid-Holland. De werkzaamheden zullen in een saneringsplan moeten worden beschreven dat door de Provincie moet worden goedgekeurd.

8.4 Conclusie en advies

Om de randvoorwaarden van de bodemaspecten te kunnen bepalen dient een overleg te worden georganiseerd met het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland), waarbij bovengenoemde punten aan bod komen. Na dit overleg kan nadere uitwerking plaatsvinden.

9

ENERGIE EN DUURZAAM BOUWEN

9.1 Nationale- en gemeentelijke beleidskaders energie

Voor energiezuinigheid en klimaatbeleid gelden verschillende wettelijke kaders en beleidsuitgangspunten.

Bouwbesluit

De energieprestatie-eisen die landelijk worden gesteld aan de bebouwing zijn vastgelegd in het Bouwbesluit. Thans geldt in het Bouwbesluit een Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 0,8 voor woningbouw. Binnen de utiliteitsbouw geldt voor de gebouwfunctie sportaccommodaties een EPC van 1,8. Voor utiliteitsbouw zijn voor diverse gebouwfuncties onlangs aanstaande aanscherpingen aangekondigd, maar deze zijn nog niet definitief vastgelegd. Er is vooralsnog geen aanscherping van de EPC voor de gebouwfunctie sportaccommodaties voorzien. Daarmee zijn voor dit project de wettelijke kaders vanuit het Bouwbesluit inzichtelijk.

Naast de wettelijke verplichtingen in het Bouwbesluit wordt vanuit het Rijk ook gestimuleerd beter te bouwen dan het wettelijk niveau. Het Kabinet heeft in het werkprogramma 'Schoon en Zuinig' het voornemen opgenomen om de energieprestatie-eis van nieuwe woongebouwen met 25% in 2011 en 50% in 2015 aan te scherpen en voor utiliteitsgebouwen met 50% in 2017. In het verlengde van dit voornemen is op 22 april 2008 met de bouwsector het zogenaamde 'Lente-akkoord Energiebesparing in de Nieuwbouw' gesloten. De doelstelling van het Lente-akkoord is een energiebesparing in de nieuwbouw van 25% per 1 januari 2011 en 50% per 1 januari 2015. Partijen streven naar energieneutraal bouwen in 2020. Daarnaast is herziening van de bepalingsmethode voor de energieprestatie van gebouwen een belangrijk doel van het Lente-akkoord.

Europese richtlijn inzake de EPBD

Per 1 januari 2008 is de EPBD-richtlijn in Nederland ingevoerd. De Energy Performance of Buildings Directive is de Europese richtlijn voor de energieprestatie van gebouwen, die tot doel heeft het stimuleren van een verbeterde energieprestatie voor gebouwen in Europa, daarbij rekening houdend met de klimatologische en plaatselijke omstandigheden buiten het gebouw, de eisen voor het binnenklimaat en de kosteneffectiviteit. Onderdeel van de EPBD is de energiecificering van gebouwen. Bij bouw, verkoop of verhuur is de eigenaar vanaf 1 januari 2008 verantwoordelijk voor de aanwezigheid van een energieprestatiecertificaat. Het certificaat is 10 jaar geldig. In gebouwen vanaf 1.000 m² waarin overheidsdiensten of -instellingen diensten aan het publiek verlenen moet het certificaat vanaf 1 januari 2009 permanent op een opvallende plaats worden aangebracht. Het zwembad dient een certificaat aan te vragen en op te hangen.

Omgevingsvergunning

Voor de bouwvergunning is het van belang dat nieuwe wetgeving aanstaande is. Binnen de in ontwikkeling zijnde Wabo, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, worden in ieder geval alle vergunningen op VROM-gebied, waaronder milieuvergunning en bouwvergunning, gebundeld tot een zogenaamde omgevingsvergunning. De voorlopige richtdatum voor invoering van de Wabo is 1 januari 2010. De Milieudienst Midden-Holland houdt hier toezicht op in Gouda.

Klimaatbeleid Gemeente Gouda

De gemeente Gouda kent vastgesteld klimaatbeleid. De gemeente Gouda heeft het klimaatbeleid

uitgewerkt in haar klimaatprogramma. Hierin is onder andere opgenomen dat bij grootschalige nieuwbouw- en herstructureringsprojecten voor woonwijken en bedrijventerreinen een energievisie wordt opgesteld, waarbij voor het gehele gebied gestreefd wordt naar een Energie Prestatie op Locatie (EPL) van minimaal 7,0 en zo mogelijk 8,0. Onder grootschalig wordt hier verstaan een project dat energetisch minimaal gelijkwaardig is als 200 woningen. Dit streven geldt daarom ook voor deze gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark.

Daarnaast geldt voor gebouwen een minimaal streven om 10% van het energieverbruik te dekken uit duurzame bronnen en de EPC aan te scherpen met minimaal 10% ten opzichte van het geldende Bouwbesluit.

Thans wordt gewerkt aan een actualisatie van gemeentelijk klimaatbeleid via de ontwikkeling van een Klimaatprogramma 2009-2012. Eén van de voorgestelde aangescherpte ambities is om bij nieuwbouw van eigen gemeentelijke sportgebouwen uit te gaan van een EPC-aanscherping van niet 10 maar 20% ten opzichte van het vigerende Bouwbesluit. Naar verwachting is rond oktober 2008 duidelijkheid hierover na vaststelling van het klimaatprogramma door het college van BenW.

9.2 Kansen

Kenmerkend voor de gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark is de verwachte hoge vraag naar energie, met name door het te ontwikkelen binnen- en buitenbad en het thermencomplex. Bijzonder is hier dat sprake is van verschillende gebruikintensiteiten gedurende het jaar.

Kansen voor energiebesparing en duurzame energie zijn hier volop. Te denken valt aan:

- ♦ duurzame warmteopwekking uit zonnecollectoren ten behoeve van zwembadwaterverwarming en warmtapwater;
- ♦ duurzame warmte- en elektriciteitsopwekking via biomassa- of bio-olie-WKK;
- ♦ duurzame elektriciteitsopwekking via zonnestroompanelen;
- ♦ stortgasbenutting ten behoeve van warmte- en elektriciteitsopwekking;
- ♦ energie-opslag in de bodem, mits dit in combinatie met actieve sanering van diepgelegen vervuild grondwater kan worden gerealiseerd;
- ♦ warmteterugwinning via warmtepompen uit ventilatielucht van zowel het binnenbad als het thermencomplex;
- ♦ warmteterugwinning uit afvalwater (vervuild douchewater en filterspoelwater);
- ♦ toerengeregelde pompen via frequentieomvormers;
- ♦ goed geïsoleerde thermische gebouwschil;
- ♦ energiezuinige (LED)verlichting;
- ♦ afvalreducerende techniek, waarmee de chloorverontreinigingen die naar de rwi worden afgevoerd kunnen worden beperkt, zoals bijvoorbeeld zoutelektrolyse. Dit kan in combinatie met brandstofcellen worden toegepast, die het vrijkomende waterstofgas omzetten in warmte en elektriciteit om CO₂-uitstoot te verminderen.
- ♦ Nieuwe vormen van gebouwgebonden windenergie.

De gebiedsontwikkeling in het Groenhovenpark is dermate bijzonder dat geadviseerd wordt een gespecialiseerd bureau in te schakelen om de mogelijkheden voor energiebesparing, duurzame energie, duurzaam bouwen en milieuvriendelijk beheer in beeld te brengen. Op basis van de milieuresultaten (uitgedrukt in CO₂-reductie en EPL-score) en technische-, financiële-, organisatorische- en esthetische consequenties kan een keuze worden gemaakt uit de verschillende mogelijkheden. Na vaststelling hiervan kunnen deze vervolgens in een Programma van Eisen worden opgenomen.

Andere werkwijze kan zijn om de markt uit te dagen middels een prijsvraag. Gunningscriterium zou dan kunnen zijn de mate van terugdringing van de CO₂-uitstoot ten opzichte van referentie Bouwbe-

sluit en het aandeel duurzame energie ten opzichte van het totale energieverbruik van de beoogde gebiedsontwikkeling.

9.3 Samenvattende concrete randvoorwaarden

- ♦ op gebiedsniveau geldt een EnergiePrestatie op Locatie (EPL) van minimaal 7,0 en zo mogelijk 8,0 of hoger;
- ♦ op individueel gebouwniveau geldt ten opzichte van het vigerende Bouwbesluit een aanscherping van de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 20% voor gemeentelijke utiliteitsbouw;
- ♦ in gebouwen vanaf 1.000 m² waarin overheidsdiensten of -instellingen diensten aan het publiek verlenen moet vanaf 1 januari 2009 een energielabel permanent op een opvallende plaats worden aangebracht;
- ♦ om de kansen voor energiebesparing, duurzame energie, duurzaam bouwen en milieuvriendelijk beheer in beeld te brengen, dient een haalbaarheidsstudie te worden verricht ten behoeve van te kiezen mogelijkheden. Deze dienen vervolgens als input voor het Programma van Eisen.

9.4 Nationale- en gemeentelijke beleidskaders duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen (dubo) is het op dusdanige manier bouwen, dat gedurende de gehele levensloop van het gebouw en de gebouwde omgeving zo min mogelijk (milieu-)belasting ontstaat. Duurzame stedenbouw is een belangrijk en voorwaardenscheppend onderdeel van dubo. Verschillende nieuwe, maar zeker ook al bestaande initiatieven en/of maatregelen worden in het kader van dubo samengevoegd tot een duurzaam geheel.

Het verduurzamen van de samenleving kent nog geen wettelijke kaders. Wel zijn verschillende partijen, waaronder gemeenten, al vele jaren actief met het ontwikkelen en implementeren van lokaal beleid en stimuleringsinstrumenten inzake duurzaamheid.

Gemeentelijk beleid duurzaam bouwen

In 2005 is in de regio Midden-Holland een overkoepelend integraal Regionaal Beleidskader Duurzaam Bouwen vastgesteld door de Bestuurscommissie Milieudienst. In januari 2006 heeft het College van BenW van Gouda ingestemd met het dit nieuwe beleidskader. Hierin wordt duurzaamheid in een integrale aanpak gekoppeld aan gezondheid en veiligheid van de leefomgeving.

Het nieuwe Regionaal Beleidskader Duurzaam Bouwen biedt uitgangspunten voor bestaande en nieuwe woningbouw, gemeentelijke gebouwen, utiliteitsbouw, bedrijventerreinen, stedenbouw en GWW. Onderdeel van het beleidskader is een regionale projectaanpak, die aansluit bij de projectmatige aanpak van gemeenten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het instrument GPR-Gebouw, waarmee gedurende de bouwontwikkeling op gebouwniveau prestaties op het gebied van duurzaam en toekomstgericht bouwen gemonitord worden. Hierin zijn kwaliteitslabels als woonkeur en keurmerk veilig wonen verwerkt. Duurzaamheid wordt zo meegenomen als een van de aspecten van de totale woningkwaliteit.

GPR-scores worden weergegeven in een schaal van 5 tot 10. In de regio wordt een minimumniveau van 6,5 gehanteerd voor alle zes thema's. Gouda gaat altijd uit van de kwaliteiten en kansen van iedere gebiedsontwikkeling. Het gemeentelijk klimaatbeleid zorgt ervoor dat voor het thema energie aanvullende eisen gelden bovenop de basisscore van 6,5.

De inrichting van de openbare ruimte wordt door de Gemeente Gouda duurzaam uitgevoerd. Daartoe is een pakket maatregelen vanuit het Nationaal Pakket duurzaam bouwen voor de GWW sector opgenomen in de LIOR (leidraad inrichting openbare ruimte) van de gemeente Gouda. Een aantal maatregelen ten aanzien van waterbeheer en groenbeheer zijn dan ook verplicht.

9.5 Principes

Gebouwen:

Voor duurzaam bouwen is belangrijk dat in een vroeg stadium met de ontwikkelaar/aannemer afspraken worden gemaakt. De aspecten daarbij zijn materiaalgebruik, energie, water, afval, gezondheid en veiligheid. In materiaalgebruik kan veel aandacht worden besteed aan materialen die prefab beschikbaar zijn en opnieuw zijn te recycleren. Zo kan men aan de slag met de nieuwe gedachte van 'Cradle to Cradle' waarbij alle materialen die je gebruikt, bij de sloop van het gebouw opnieuw zijn toe te passen als grondstof bij (bouw)projecten.

Als men modulair flexibel bouwt is een verbouwing later makkelijker uit te voeren. Zo kan men de woning later aanpassen en opnieuw de kamers indelen, op het moment dat er vraag komt naar een werkplek aan huis, of een extra slaapkamer nodig is.

Bouwen met beton met puingranulaat is een voorbeeldmaatregel. Ander duurzaam materiaal gebruik is het toepassen van FSC gecertificeerd hout. Daarmee is gegarandeerd dat er geen rooibouw op het woud wordt gepleegd en daar waar het hout vandaan komt, bomen de kans krijgen uit te groeien tot nieuwe woudreuzen. De Gemeente Gouda sluit daartoe binnenkort een convenant af met FSC Nederland. De ontwikkelaars betrokken bij het project zullen worden gevraagd met FSC gecertificeerd hout te gaan werken.

De gemeente Gouda stimuleert een hoge duurzaamheid van gebouwen. Voor de realisatie van de diverse gebouwen in het plangebied moet gedacht worden aan de volgende toepassingsprincipes:

- ♦ Toepassing meervoudig ruimtegebruik. Parkeergelegenheid op het dak of in een kelder onder het gebouw zorgt voor een goede bereikbaarheid en spaart kosten voor de aankoop van (dure) extra ruimte voor een parkeerterrein.
- ♦ Wanneer parkeren op het dak geen optie is, kan ook worden overwogen een vegetatiedak te nemen. Dit werkt isolerend, zorgt voor extra waterberging in het gebied en geeft een groene, rustgevende uitstraling. Daarmee is mogelijke wateroverlast in het gebied ten dele te verhelpen en worden de energielasten beperkt. Daartegenover staan onderhoudskosten voor het groen en een investering in een goede ondersteuning voor de zwaardere dakconstructie.

Openbare ruimte:

Naast een duurzaam ontwerp van de te realiseren gebouwen verdient het aspect water binnen het plangebied extra aandacht. In verband met de lage ligging en de slappe bodem die inklinkt, zijn maatregelen nodig die verdere bodemdaling tegengaan. Goed peilbeheer hoort daarbij. Hoe hoger het peil kan hoe beter bodemdaling wordt tegengegaan. Ook is er natte natuur in het gebied, die gebaat is bij een hoog waterpeil. Een hoog waterpeil brengt ook hoger risico op wateroverlast met zich mee. Zeker als neerslag vaker in grotere hoeveelheden valt. Daarom is het van belang de waterbergende capaciteit van het gebied zo groot mogelijk te maken. Dat kan door veel ruimte te bestemmen tot open oppervlaktewater en veel ruimte onverhard te laten. Door dit laatste kan water sneller wegtrekken via de bodem. Nieuwe betegeling zorgt voor meer kieren en naden tussen de stoeptegels, zodat meer regenwater in de ondergrond terecht kan komen.

Een duurzame benadering geldt ook voor de groene ruimte die binnen het plangebied aanwezig is. Bij de realisatie van de groene ruimte kunnen de volgende duurzaamheids- en leefbaarheidsprincipes worden meegenomen:

- ♦ Bomen die gekapt worden dienen terug te komen in de nieuwe inrichtingsplannen. Hierbij moet minimaal gewerkt worden met het 1 op 1 vervangingsprincipe;
- ♦ Waar mogelijk geluidsschermen in het gebied laten begroeien om de groene uitstraling te versterken. Groene schermen zorgen met hun bladeren ook voor extra geluidsabsorptie en afscherming.
- ♦ Realisatie van stromende waterpartijen (fontein en dergelijke) die het geluid van de omliggende infra maskeren.

- ♦ . Aanleg groene lunch wandelroute door gebied in combinatie met rustbankjes en voldoende afvalbakken.
- ♦ . Hemelwater wordt niet via het riool afgevoerd of door een gescheiden rioolsysteem.
- ♦ . Beschikbaarheid van voldoende open water oppervlakte om hemelwater af te voeren.

Natuurwaarden:

Bij het bouwen van woningen en de gebouwen zijn er kansen om soorten als (gier)zwaluwen nestgelegenheid te bieden. Dit is aan te raden in wijken waar open water in de nabijheid is; de mogelijke muggenoverlast kan zo deels worden ingeperkt. Het mogelijk maken van nestgelegenheden voor vleermuizen heeft een vergelijkbaar effect. Vleermuizen kiezen vaak oude hoge bomen als slaappleaats.

Zwemwater:

Afvalpreventie is een onderdeel van duurzaam bouwen. Door een alternatief reinigingssysteem te kiezen voor het zwemwater met minder chloorafval, is vaak ook op energiegebied te besparen. Minder afvalproblematiek zorgt ook voor minder controles en samenhangende administratieve rompslomp.

De onderstaande opties leiden tot aanzienlijk minder afval:

- ♦ chloorbleekloog in combinatie met nanofiltratie (NF), ozon, poederkool, tetrachloordecaoxide (TCDO), ultraviolet licht (UV);
- ♦ (zout)elektrolyse en anodische oxidatie, eventueel in combinatie met UV licht;

Legionellapreventie is een belangrijk thema in zwembaden. In plaats van omspoelen met heet water is bijvoorbeeld vaak gewerkt met UV bestraling van het water. Dit is een stuk energiezuiniger dan het gehele douchewaterleidingnet door te spoelen. Let bij het gebruik van alternatieven voor doorspoelen wel of de techniek gecertificeerd is en toegelaten binnen de hygiënevoorschriften.

9.6 Toepassing en werkwijze voor de realisatie van duurzaamheid

Prijsvragen zijn een goed middel om deelnemers uit te dagen extra duurzaamheidsambities waar te maken. Voorbeelden van extra duurzaamheidskansen zijn een energie nul gebouw, binnenhalen van een topper op gebied van duurzaam ondernemen (denk aan corporaties die extra duurzaam bouwen), meer dan twee lagen meervoudig ruimtegebruik, industrieel flexibel bouwen en een voorbeeldproject passief bouwen. Deze aspecten kunnen in een prijsvraag worden gehonoreerd.

10 LEEFBAARHEID

10.1 Kader

Kwaliteit van de leefomgeving is een breed begrip. Een goede leefkwaliteit houdt in dat bewoners, ondernemers en gebruikers van de openbare ruimte hun leefomgeving als herkenbaar, prettig, schoon en aantrekkelijk ervaren, zodat ze er graag wonen, werken en verblijven.

De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door onder meer de veiligheid op straat, overlast, de staat van woningen, nabijheid van winkels en horeca, mogelijkheden voor sport- en recreatie en participatie van bewoners in buurtactiviteiten. Van een woonwijk met gemengde functies, zoals onderhavig plan, wordt verwacht dat het goed bereikbaar is, levendig, schoon, aantrekkelijk en (sociaal) veilig is. Daarnaast moet het een gebied zijn waar men graag verblijft.

Vanuit de landelijke beleidsvisie gaat de kwaliteit van de leefomgeving met name om de kwaliteit van het milieu en de ruimte. Het gaat dan uiteraard over geluid- en stankoverlast, schoon water en een schone bodem maar ook bijvoorbeeld over gezondheid, schaduw en windhinder alsmede (integrale) veiligheid.

Een milieuvisie draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Hoe gebruikers hun leefomgeving beoordelen hangt mede af van de aanpak van de vervuiling van de bodem, lucht en water, veiligheidsrisico's van bedrijvigheid, geluidoverlast, windgevoeligheid, schaduwwerking en afvalinzameling. Daarnaast gaat het ook om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit, de kwaliteit van de natuur en het landschap.

Voorgaande houdt in dat een optimale leefomgevingkwaliteit zeker niet bereikt zal worden door bij de invulling van een gebied direct de grenswaarden voor de milieuonderdelen geluid, lucht, bodem en dergelijke als ontwerppuntgangspunt te gebruiken. Een betere dan wel acceptabele leefomgevingkwaliteit wordt juist bereikt door primair de streefwaarden voor de diverse milieuaspecten als uitgangspunt te hanteren. Voorgaande zal uiteraard niet voor elk gebied mogelijk zijn. Voor sommige gebieden kan dit betekenen dat genoeg wordt genomen met de minimaal vereiste kwaliteit, voor andere gebieden zoals woongebieden wordt de lat hoger gelegd; daar moet het bijvoorbeeld veel stiller zijn.

10.2 Aandachtspunten

Om in het plangebied een prettige leef- en verblijfsomgeving te creëren zal er aandacht besteed moeten worden aan de combinatie van verschillende functies. Binnen het plangebied bestaan verschillende functies en activiteiten direct naast elkaar die primair de omgevingskwaliteit beïnvloeden. Hieronder vallen de relaties sportactiviteiten-woningen.

Om een duurzaam en kwalitatief leefbaar plangebied te realiseren zijn in het onderstaande een aantal principes en aandachtspunten gegeven. Met onderstaande punten moet tenminste rekening worden gehouden bij herstructurering en nieuwe ontwikkelingslocaties binnen het plangebied. Bij voorkeur dient voor de ontwikkeling en realisatie een milieuvisie voor het plangebied te worden opgesteld.

Algemene aandachtspunten

Het plangebied betreft een ontwikkeling van een zwembad en thermen accommodatie nabij woningen. Om een zo optimale leefomgevingskwaliteit te realiseren wordt aandacht voor het volgende gevraagd:

- ♦ In bepaalde delen van het gebied zijn hogere geluidsniveaus acceptabel. Een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) ter hoogte van woningen moet in principe vermeden worden.
- ♦ Realiseer zo veel mogelijk 30 km/uur zones in het plangebied.
- ♦ Voer de bestrating uit in een absorberend wegdektype. Vermijdt zo veel mogelijk klinkerbestrating.
- ♦ Vermijdt zo veel mogelijk de realisatie van verkeersdrempels. Deze geven veel geluidsoverlast en extra luchtverontreiniging. Verkeersdrempels zijn primair bedoeld voor de verbetering van de verkeersveiligheid. Er zijn echter legio andere maatregelen die eenzelfde veiligheidseffect hebben maar minder milieuverontreinigend zijn. Voorbeelden hiervan zijn optische wegdekdrempels en versmallingen, enzovoorts.
- ♦ Maak functioneel gebruik van het groen in het plangebied. Zo kan groen uitstekend gebruikt worden voor de afscherming van hinderlijke activiteiten zoals verkeer, sportactiviteiten, enzovoorts.
- ♦ Zorg dat voldoende parkeergelegenheid in de buurt aanwezig is. Er moet vermeden worden dat er extra verkeer rondrijdt op zoek naar een parkeerplaats. Fout parkeren moet zo goed mogelijk worden tegengegaan.

Sportactiviteiten

Sportactiviteiten in combinatie met wonen geeft vaak aanleiding tot overlast en klachten. Binnen het plangebied is een zwembad met thermen voorzien. De te verwachten milieubijdrage (en overlast) zal bestaan uit de geluid- en, mogelijk, lichtbijdrage. Daarnaast kan er ook parkeeroverlast in de buurt optreden.

In het hoofdstukken geluid en bedrijven en milieuzonering is reeds aandacht besteed aan de milieuactiviteiten ten gevolge van de sportactiviteiten. Naast de wettelijke regels die gelden voor het beperken van de milieu-overlast naar de woonomgeving wordt tevens geadviseerd een (uitgebreid) pakket van nadere eisen voor voornoemde sportactiviteiten op te nemen. In het pakket kunnen voorschriften opgenomen worden ten aanzien van de volgende onderdelen:

- ♦ Regeling gebruikstijden
- ♦ Regeling geluid- (en licht-)uitstraling
- ♦ Beheersen evenementen zwembad
- ♦ Regelen omroepinstallatie zwembad

Naast voornoemde worden de volgende punten geadviseerd om de omgevingskwaliteit zo optimaal mogelijk te houden:

- ♦ Zorg voor voldoende parkeermogelijkheden voor de bezoekers van de thermen en zwembad. Parkeren van het bezoek in de woonwijk leidt in de regel tot veel irritaties bij de omwonenden.
- ♦ Zorg voor één in/uitgang van de inrichting en laat deze route zo min mogelijk langs woningen lopen.

Tot slot wordt geadviseerd bij het verdere ontwerp van de wijk expliciet de duurzaamheids- en omgevingsaspecten toe te passen (zie ook hoofdstuk 8). De Milieudienst kan hierbij ondersteunen door middel van advisering en toetsingen op (bouw)plannen, Programma van Eisen, uitvoeringsbegeleiding en opleveringscontroles.

11 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

De ontwikkeling van een binnen- en buitenzwembad en thermen in Groenhovenpark te Gouda is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering (aspecten geur en stof), externe veiligheid (mbt zwembad en thermen als risico-ontvanger) zonder meer toelaatbaar.

Om uitsluitel te kunnen geven over de toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling vanwege de milieuaspecten directe geluidhinder, indirecte geluidhinder, externe veiligheid (mbt zwembaden als risicobron) en bodem dient een aantal vervolgacties te worden uitgevoerd. Tevens geldt een aantal aanbevelingen voor verdere ontwikkeling van het plan. Deze vervolgacties en aandachtspunten gelden zowel voor de situatie inclusief thermen als de situatie exclusief thermen.

- ♦ *Wegverkeers- en spoorwegverkeerslawaaï*
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï op de appartementen overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet de maximale grenswaarde. Om de bouw van de appartementen mogelijk te maken dient derhalve een hogere waarde procedure gevolgd te worden. De geluidsbelasting ten gevolge van railverkeerslawaaï overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet.
- ♦ *Directe geluidhinder*
Op basis van het uitgevoerde onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling binnen de kaders van directe hinder toelaatbaar. De geluidbelasting op bestaande woningen en het nieuwe appartementencomplex kan in model A oplopen tot 55 a 60 dB op een tropische dag. In model B ligt de geluidbelasting op woningen beneden de 50 dB. Vanuit oogpunt van geluidhinder verdient model A derhalve de voorkeur. Het onderzoek is op een groot aantal aannames gestoeld. Indien deze aannames niet overeenkomen met de uiteindelijke planvorming zal de akoestische situatie hierop moeten worden herzien. Eén en ander zal tenminste moeten worden onderzocht voordat tot vergunningverlening voor de betreffende inrichtingen kan worden overgegaan. Geadviseerd wordt om na realisatie van het binnenzwembad de geluidsemissie van de technische installaties van het zwembad te controleren middels geluidmetingen.
- ♦ *Indirecte geluidhinder*
Op basis van het uitgevoerde onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling binnen de kaders van indirecte hinder toelaatbaar. Echter, het onderzoek is op een groot aantal aannames gestoeld. Indien deze aannames niet overeenkomen met de uiteindelijke planvorming zal de akoestische situatie hierop moeten worden herzien. Eén en ander zal tenminste moeten worden onderzocht voordat tot vergunningverlening voor de betreffende inrichtingen kan worden overgegaan.
- ♦ *Externe veiligheid (zwembad en thermen als risicobron)*
Het zwembad en te ontwikkelen voorzieningen zijn zelf geen risicobron in de zin van het BEVI. Wel kan er sprake zijn van opslag van gevaarlijke stoffen. In geval van een calamiteit zijn effecten buiten de inrichtingsgrenzen niet uitgesloten. Om dit risico uit te sluiten kan (in het Wm vergunningtraject) worden aangestuurd op alternatieven voor de opslag van gevaarlijke stoffen (zoutelektrolyse). In het geval niet voor deze methode wordt gekozen zal in het kader van de milieuvergunning moeten worden aangetoond dat de risico's voor de omgeving toelaatbaar zijn.
- ♦ *Bodem*
Op de locatie Groenhovenpark hebben vanaf circa 1938 tot ongeveer 1975 stortactiviteiten plaatsgevonden door gemeentelijke reinigingsdiensten en particuliere transportondernemingen. Voornamelijk is er huisvuil gestort maar ook bedrijfsafval, bouw- en sloop afval en chemisch afval. Door deze activiteiten is er een bodemverontreiniging ontstaan met een dusdanige omvang dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals dat in de Wet bodembe-

scherming omschreven staat. Deze situatie levert veel beperkingen en aandachtspunten op bij herontwikkeling van het gebied. In hoofdstuk 8 is een aantal van deze punten opgesomd. Om de randvoorwaarden van de bodemaspecten precies te kunnen bepalen wordt geadviseerd een overleg te beleggen met het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland).

In de hoofdstukken 9 en 10 zijn voor de milieuaspecten energie en Dubo en leefbaarheid aandachtspunten opgenomen voor de verdere planvorming en voor het bouw- en milieuvergunningstraject. Deze aandachtspunten vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling, maar kunnen wel sterk bijdragen aan een beter leefklimaat in en om het plangebied. Geadviseerd wordt deze aandachtspunten, tezamen met aandachtspunten met betrekking tot de overige milieuaspecten te verwerken tot een milieuvisie voor deze locatie. Vervolgens kunnen de aandachtspunten voor zover gewenst worden verankerd in het bestemmingsplan. De Milieudienst kan dit traject begeleiden.

Bijlage I Invoergegevens wegverkeerslawaaai

Invoer wegverkeer

Model: Model 2020
 VMK 2020 - VMK 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Groep	Item ID	Grp ID	KidID 1	Det. items	Vorm	X-1	Y-1
1327		6520	0	-31	2	Polylijn	107182,61	449438,90
1340		6525	0	-41	2	Polylijn	107666,31	449394,39
U3898		6526	0	-43	2	Polylijn	107497,00	449126,00
1321	Groenhovenweg	6514	11	-19	2	Polylijn	107378,15	448469,00
1322	Groenhovenweg	6515	11	-21	2	Polylijn	107293,50	448581,50
1323	Groenhovenweg	6516	11	-23	2	Polylijn	107229,65	448661,38
1324	Groenhovenweg	6517	11	-25	2	Polylijn	107183,16	448778,20
1325	Groenhovenweg	6518	11	-27	2	Polylijn	107113,47	448864,02
1326	Groenhovenweg	6519	11	-29	2	Polylijn	107033,75	448961,24
1335	Wilde Wingerdlaan	6523	12	-37	2	Polylijn	107567,95	448701,25
1336	Wilde Wingerdlaan	6524	12	-39	2	Polylijn	107334,75	448663,88
1331	Jac P Thijsselaan	6521	13	-33	2	Polylijn	107183,16	448778,20
1332	Jac P Thijsselaan	6522	13	-35	2	Polylijn	107497,00	449126,00
1023	Burg V Reenensnagl	6505	14	-1	2	Polylijn	106316,69	448719,31
1024	Burg V Reenensnagl	6506	14	-3	2	Polylijn	106398,00	448621,00
1025	Burg V Reenensnagl	6507	14	-5	2	Polylijn	106484,00	448508,00
1026	Burg V Reenensnagl	6508	14	-7	2	Polylijn	106521,00	448460,00
1027	Burg V Reenensnagl	6509	14	-9	2	Polylijn	106702,63	448419,07
1028	Burg V Reenensnagl	6510	14	-11	2	Polylijn	106827,37	448412,23
1029	Burg V Reenensnagl	6511	14	-13	2	Polylijn	107151,73	448395,74
1030	Burg V Reenensnagl	6512	14	-15	2	Polylijn	107378,15	448469,00
1031	Burg V Reenensnagl	6513	14	-17	2	Polylijn	107608,11	448652,32

Model: Model 2020
 VMK 2020 - VMK 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

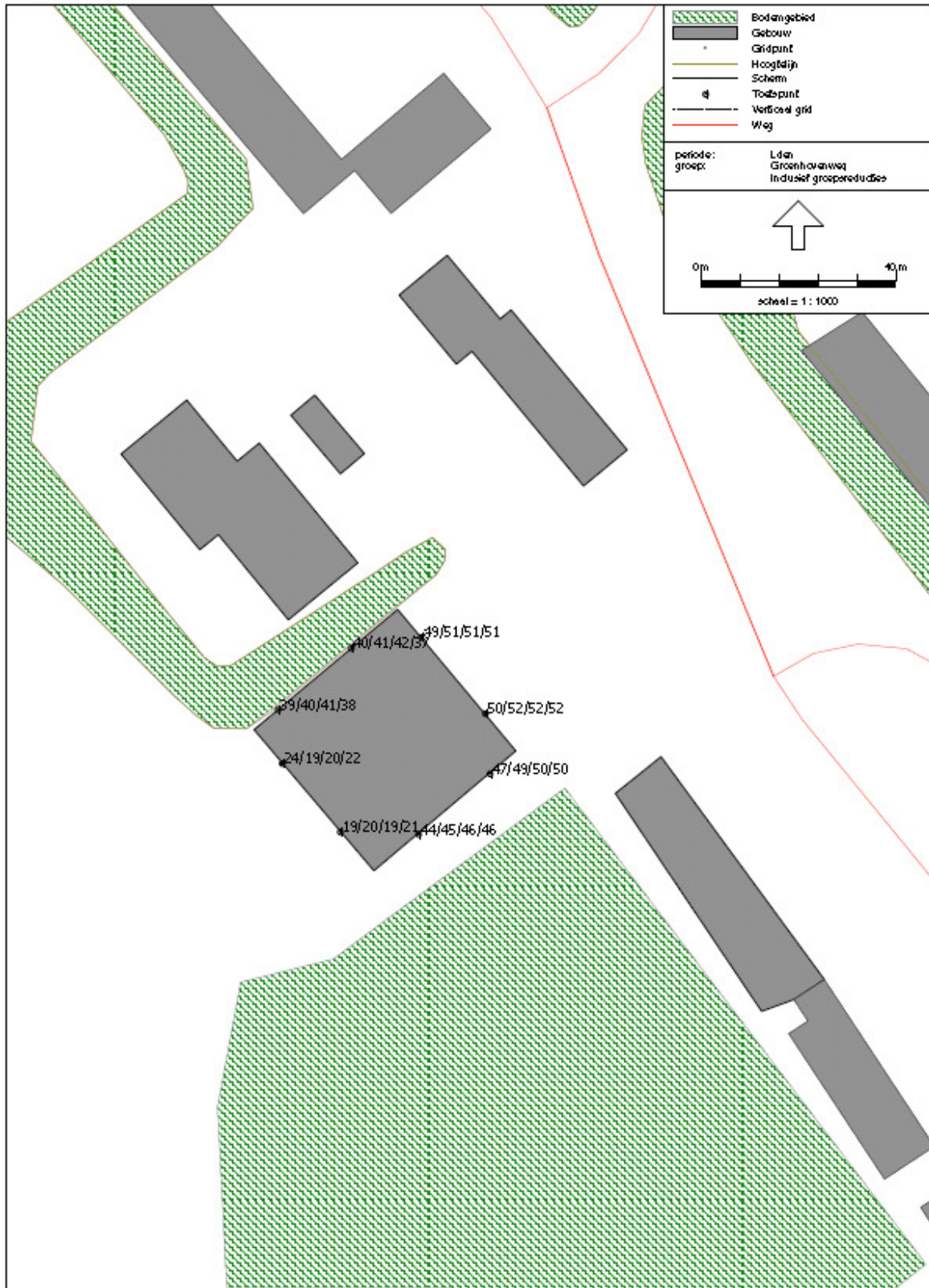
Naam	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Min.RH	Max.RH	Vormpunten
1327	107449,94	449645,78	0,00	0,00	-1,45	-1,40	0,00	0,00	8
1340	107449,94	449645,78	0,00	0,00	-1,71	-1,40	0,00	0,00	2
U3898	107515,00	449102,00	0,00	0,00	-1,50	-1,43	0,00	0,00	2
1321	107293,50	448581,50	0,00	0,00	-1,45	-1,50	0,00	0,00	4
1322	107229,65	448661,38	0,00	0,00	-1,50	-1,40	0,00	0,00	3
1323	107183,16	448778,20	0,00	0,00	-1,40	-1,52	0,00	0,00	3
1324	107113,47	448864,02	0,00	0,00	-1,52	-1,77	0,00	0,00	3
1325	107033,75	448961,24	0,00	0,00	-1,77	-1,57	0,00	0,00	2
1326	107182,61	449438,90	0,00	0,00	-1,57	-1,45	0,00	0,00	13
1335	107334,75	448663,88	0,00	0,00	-1,55	-1,40	0,00	0,00	13
1336	107229,65	448661,38	0,00	0,00	-1,40	-1,40	0,00	0,00	10
1331	107497,00	449126,00	0,00	0,00	-1,52	-1,50	0,00	0,00	11
1332	107599,10	449339,10	0,00	0,00	-1,50	-1,38	0,00	0,00	9
1023	106398,00	448621,00	0,00	0,00	-1,79	-1,61	0,00	0,00	2
1024	106484,00	448508,00	0,00	0,00	-1,61	-1,33	0,00	0,00	3
1025	106521,00	448460,00	0,00	0,00	-1,33	-1,23	0,00	0,00	3
1026	106702,63	448419,07	0,00	0,00	-1,23	-1,31	0,00	0,00	5
1027	106827,37	448412,23	0,00	0,00	-1,31	-1,41	0,00	0,00	3
1028	107151,73	448395,74	0,00	0,00	-1,41	-1,51	0,00	0,00	3
1029	107378,15	448469,00	0,00	0,00	-1,51	-1,45	0,00	0,00	7
1030	107608,11	448652,32	0,00	0,00	-1,45	-1,44	0,00	0,00	8
1031	107947,75	448923,31	0,00	0,00	-1,44	-1,32	0,00	0,00	10

Model: Model 2020
 VMK 2020 - VMK 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Lengte	Min.lengte	Max.lengte	Wegdek	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal
1327	349,04	7,32	261,25	referentiewegdek		111,97		110,51
1340	331,68	331,68	331,68	referentiewegdek		93,67		92,21
U3898	30,00	30,00	30,00	referentiewegdek		--		--
1321	141,12	28,52	81,99	referentiewegdek		112,46		110,19
1322	102,31	10,59	91,72	referentiewegdek		112,48		110,21
1323	125,76	31,98	93,78	referentiewegdek		113,01		110,74
1324	110,78	21,73	89,04	referentiewegdek		113,01		110,74
1325	125,73	125,73	125,73	referentiewegdek		110,49		108,23
1326	656,10	9,65	314,65	referentiewegdek		107,88		105,62
1335	282,60	4,05	133,33	referentiewegdek		104,51		103,05
1336	108,75	6,81	23,88	referentiewegdek		107,10		105,64
1331	487,40	10,16	201,60	referentiewegdek		106,06		104,26
1332	285,98	7,76	171,03	referentiewegdek		105,83		104,03
1023	127,58	127,58	127,58	referentiewegdek		111,34		109,08
1024	142,03	14,07	127,96	referentiewegdek		110,08		107,82
1025	60,70	8,60	52,10	referentiewegdek		112,77		110,50
1026	193,41	13,28	124,60	referentiewegdek		113,12		110,85
1027	125,35	12,06	113,29	referentiewegdek		116,36		114,10
1028	325,04	61,16	263,88	referentiewegdek		116,21		113,95
1029	243,37	10,56	68,92	referentiewegdek		116,22		113,96
1030	295,77	11,47	133,62	referentiewegdek		115,14		112,88
1031	436,37	12,96	142,10	referentiewegdek		113,33		111,07

Bijlage II Rekenresultaten wegverkeerslawaai

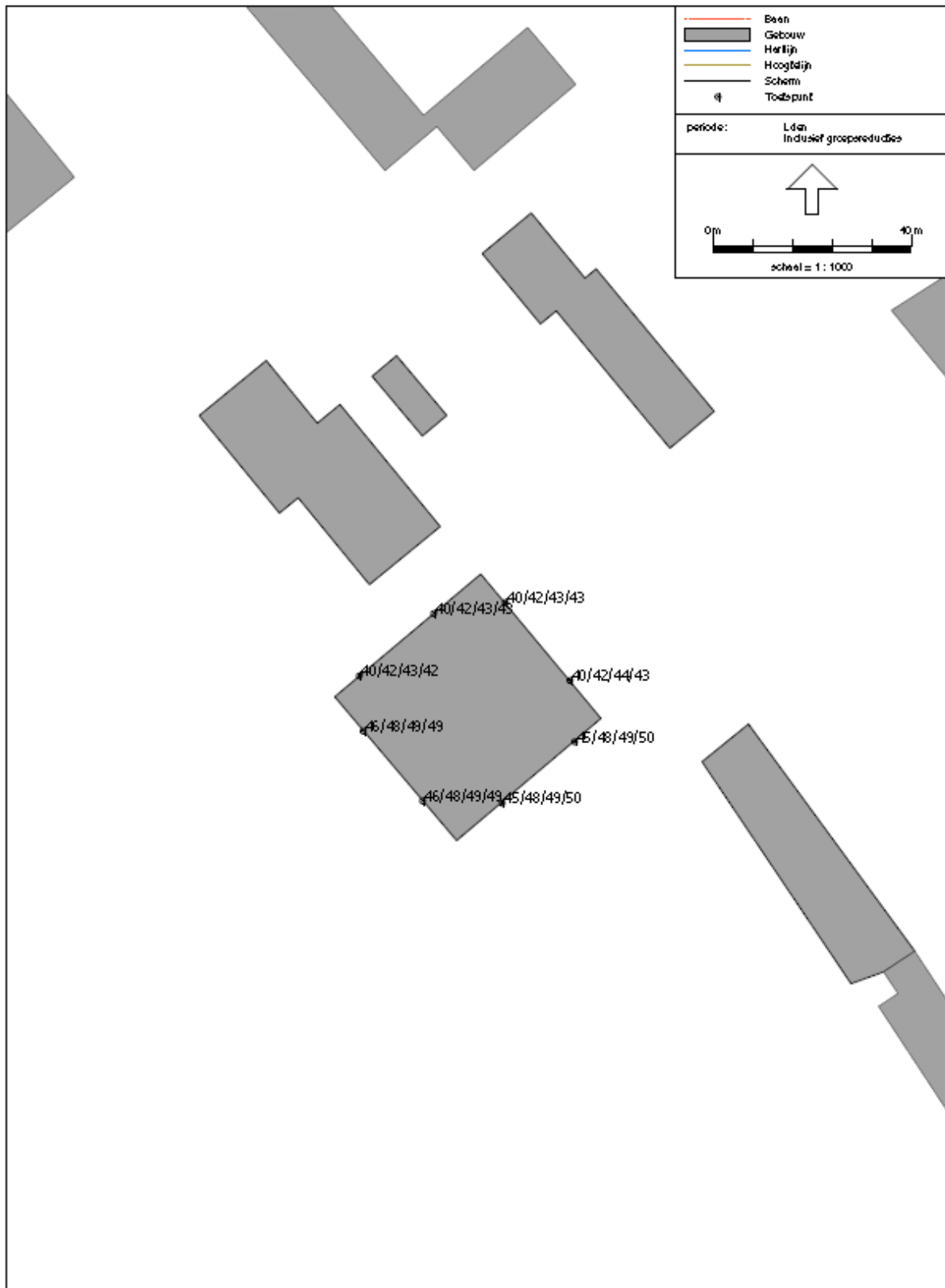
Resultaten Lden incl. aftrek
Groenhovenweg



Wegverkeerslawaai - RMW-2005 [NMK 2020 - Modd 2020], Geonieuw V1.40

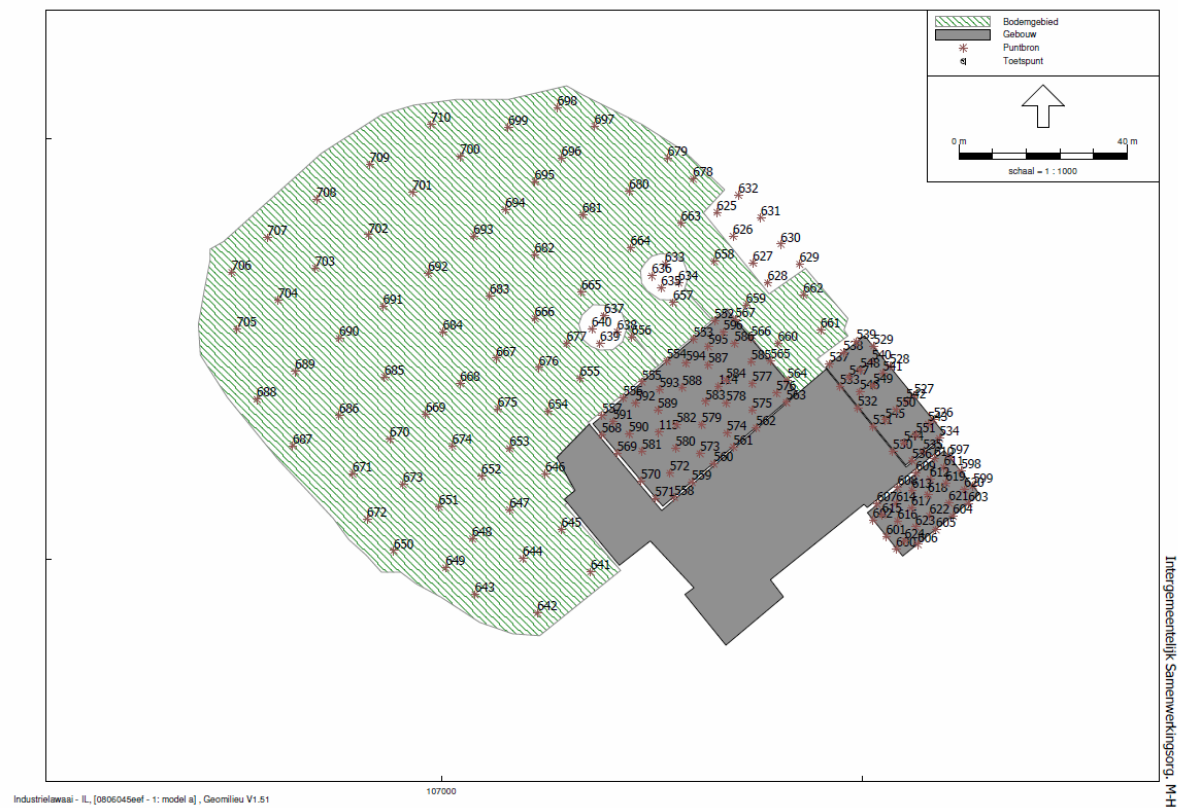
Bijlage III Rekenresultaten railverkeerslawaai

Resultaten Lden
railverkeerincl 1,5 dB

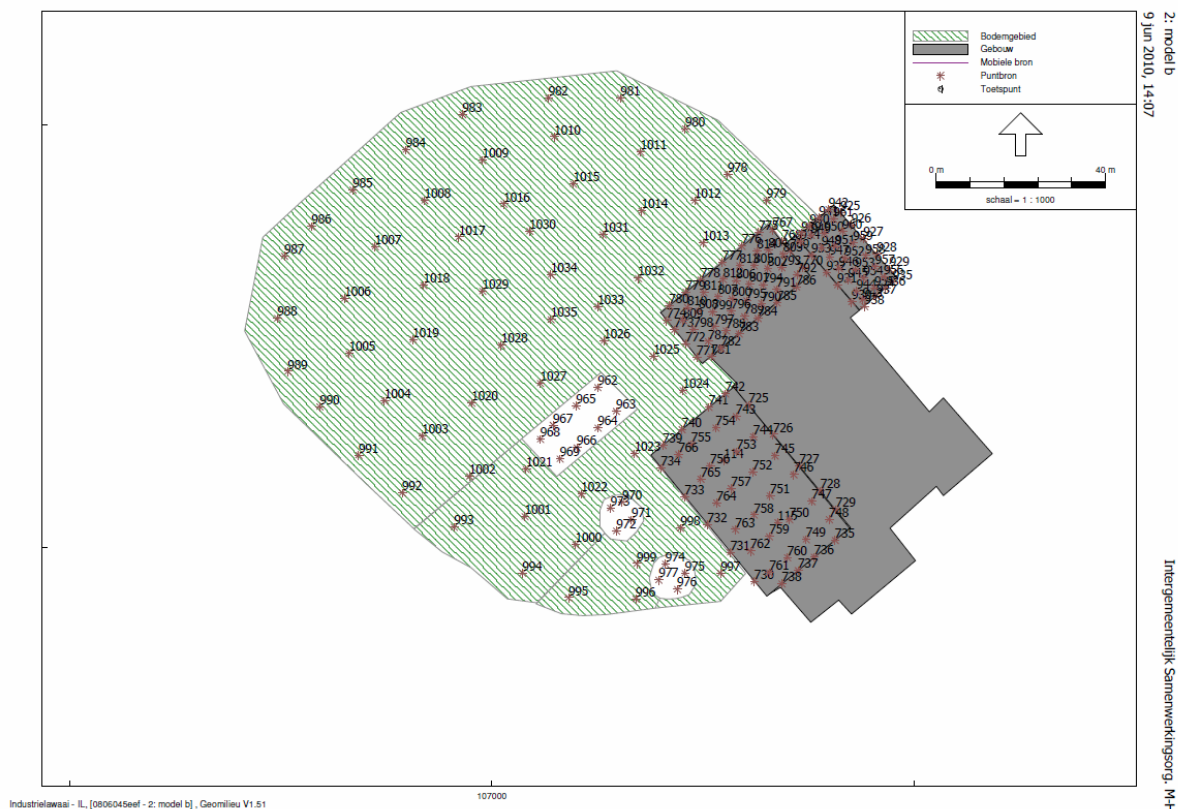


Railverkeerslawaai - RMR-2009 [Railverkeer Gouda - eerste model ASWIN 2007 + 1,5 dB], Geometrie V1.40

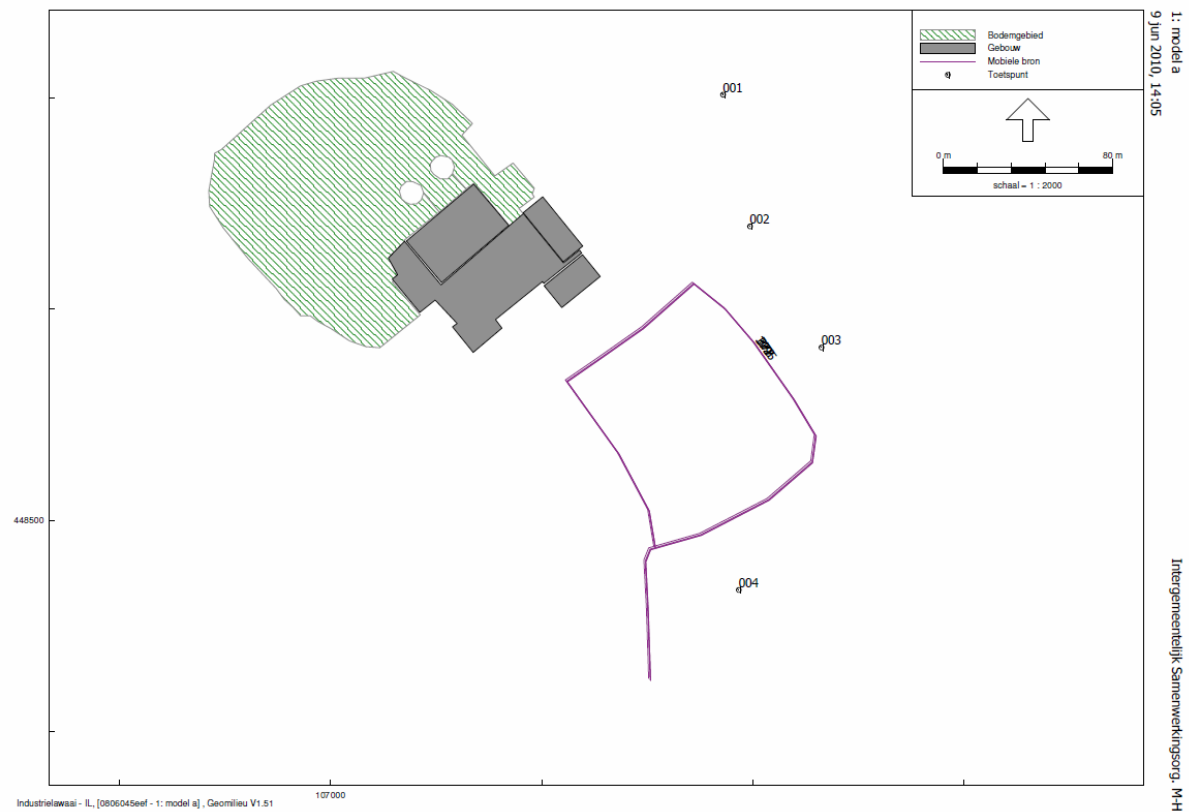
Bijlage IV: Invoergegevens akoestisch rekenmodel directe hinder



Figuur 1.1: Ingevoerde puntbronnen variant 1/ model A



Figuur 1.2: Ingevoerde puntbronnen variant 2/ model B



Figuur I.3: Ingevoerde mobiele bronnen en berekeningspunten voor variant 1 en 2.

Bijlage I. Ingevoerde puntbronnen

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maasveld	Type	Richt.	Hoek	Pb(u) (D)	Pb(u) (A)	Pb(u) (N)	Pb(s) (D)	Pb(s) (A)	Pb(s) (N)	Cb(D)
B001	Bad 1 noordgevel	107116.89	448633.24	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B002	Bad 1 noordgevel	107112.28	448638.91	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B003	Bad 1 noordgevel	107106.54	448645.96	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B004	Bad 1 noordgevel	107102.67	448650.72	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B005	Bad 1 noordgevel	107107.19	448625.68	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B006	Bad 1 noordgevel	107102.45	448631.53	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B007	Bad 1 noordgevel	107098.86	448635.95	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B008	Bad 1 noordgevel	107094.70	448641.07	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B009	Bad 1 oost- westgevel	107118.28	448628.77	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B010	Bad 1 oost- westgevel	107114.43	448625.64	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B011	Bad 1 oost- westgevel	107111.79	448623.49	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B012	Bad 1 oost- westgevel	107092.08	448646.50	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B013	Bad 1 oost- westgevel	107095.47	448649.26	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B014	Bad 1 oost- westgevel	107098.61	448651.80	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B015	Bad 1 dak	107102.23	448646.96	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B016	Bad 1 dak	107104.88	448644.31	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B017	Bad 1 dak	107110.40	448637.58	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B018	Bad 1 dak	107115.60	448632.17	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B019	Bad 1 dak	107109.85	448627.64	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B020	Bad 1 dak	107105.44	448633.16	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B021	Bad 1 dak	107099.36	448639.79	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B022	Bad 1 dak	107096.82	448643.32	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B023	Bad 1 dak	107099.47	448644.98	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B024	Bad 1 dak	107102.56	448641.33	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B025	Bad 1 dak	107107.98	448635.59	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B026	Bad 1 dak	107112.72	448629.63	0.10	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
101	rookgasuitlaat	107065.83	448641.11	1.00	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	12.000	4.000	8.000	100.000	100.000	100.000	0.00
101	rookgasuitlaat	107051.64	448630.24	1.00	10.00	Normale puntbron	0.00	360.00	12.000	4.000	8.000	100.000	100.000	100.000	0.00
B027	Bad 2 west en oost	107064.88	448656.88	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B028	Bad 2 west en oost	107059.89	448652.38	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B029	Bad 2 west en oost	107053.47	448647.19	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B030	Bad 2 west en oost	107047.61	448642.21	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B031	Bad 2 west en oost	107043.14	448638.42	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B032	Bad 2 west en oost	107039.15	448634.18	6.60	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B033	Bad 2 west en oost	107055.32	448614.79	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B034	Bad 2 west en oost	107059.50	448618.34	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B035	Bad 2 west en oost	107064.66	448622.72	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76
B036	Bad 2 west en oost	107069.35	448626.71	8.30	0.00	Normale puntbron	0.00	360.00	8.002	4.000	--	66.681	100.000	--	1.76

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
B001	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.90	58.90	52.50	55.50	52.50	52.50	49.50	38.50	49.50	62.81
B002	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.90	58.90	52.50	55.50	52.50	52.50	49.50	38.50	49.50	62.81
B003	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.90	58.90	52.50	55.50	52.50	52.50	49.50	38.50	49.50	62.81
B004	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.90	58.90	52.50	55.50	52.50	52.50	49.50	38.50	49.50	62.81
B005	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.90	55.90	49.50	52.50	49.50	49.50	46.50	35.50	46.50	59.81
B006	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.90	55.90	49.50	52.50	49.50	49.50	46.50	35.50	46.50	59.81
B007	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.90	55.90	49.50	52.50	49.50	49.50	46.50	35.50	46.50	59.81
B008	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.90	55.90	49.50	52.50	49.50	49.50	46.50	35.50	46.50	59.81
B009	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B010	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B011	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B012	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B013	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B014	0.00	--	Ja	Nee	Nee	46.10	57.00	50.70	53.70	50.70	50.70	47.70	36.70	47.70	60.97
B015	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B016	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B017	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B018	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B019	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B020	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B021	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B022	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B023	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B024	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B025	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
B026	0.00	--	Nee	Nee	Nee	38.80	50.70	42.70	43.70	46.70	43.70	35.70	22.70	33.70	53.87
I01	0.00	0.00	Nee	Nee	Nee	--	53.00	63.00	68.00	71.00	68.00	63.00	61.00	50.00	74.88
I01	0.00	0.00	Nee	Nee	Nee	--	53.00	63.00	68.00	71.00	68.00	63.00	61.00	50.00	74.88
B027	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B028	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B029	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B030	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B031	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B032	0.00	--	Ja	Nee	Nee	47.30	58.20	51.90	54.90	51.90	51.90	48.80	37.80	48.90	62.17
B033	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.30	55.20	48.90	51.90	48.90	48.90	45.80	34.80	45.90	59.17
B034	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.30	55.20	48.90	51.90	48.90	48.90	45.80	34.80	45.90	59.17
B035	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.30	55.20	48.90	51.90	48.90	48.90	45.80	34.80	45.90	59.17
B036	0.00	--	Ja	Nee	Nee	44.30	55.20	48.90	51.90	48.90	48.90	45.80	34.80	45.90	59.17

Geomilieu V1.51

9-6-2010 14:14:16

Bijlage I: Ingevoerde gebouwen

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Ref. 31	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k
2	Hoofdgebouw zwembad+restaurant e.d.	5.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	Zwembad	10.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	Zwembad	10.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
001	Zwembad	10.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Bijlage I: Ingevoerde mobiele bronnen

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem. snelheid	Max. afst.	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125
001	Auto's bewoners	0.75	0.00	Relatief	99	36	18	23.67	23.49	29.51	10	5.00	51.00	63.00	71.00
001	Auto's LLV Gouda zomerperiode	0.75	0.00	Relatief	7	7	--	35.37	30.60	--	10	5.00	51.00	63.00	71.00
001	Auto's zwembad zomerperiode	0.75	0.00	Relatief	640	447	19	15.76	12.55	29.28	10	5.00	51.00	63.00	71.00
001	Auto's zwembad zomerperiode	0.75	0.00	Relatief	279	186	8	19.37	16.36	33.03	10	5.00	51.00	63.00	71.00

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k	D 31	D 63	D 125	D 250	D 500	D 1k	D 2k	D 4k	D 8k
001	75.00	79.00	83.00	81.00	76.00	66.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
001	75.00	79.00	83.00	81.00	76.00	66.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
001	75.00	79.00	83.00	81.00	76.00	66.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
001	75.00	79.00	83.00	81.00	76.00	66.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Bijlage I: Ingevoerde berekeningspunten

Model: 1: model a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	Woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	12.00	--	--	--	Nee
002	Woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	12.00	--	--	--	Nee
003	flat	0.00	Relatief	5.00	10.00	12.00	--	--	--	Nee
004	flat	0.00	Relatief	5.00	10.00	15.00	--	--	--	Nee

Bijlage V : Invoergegevens luchtkwaliteit 2009, 2010 en 2020 (CAR II, versie 8.0)

Straatnaam	Burg. v. Reenensingel excl plan	Burg. v. Reenensingel incl plan
X (m)	107320	107320
Y (m)	448430	448430
Intensiteit 2010 (mvt/etm)	25435	26738
Intensiteit 2011 (mvt/etm)	25817	27120
Intensiteit 2015 (mvt/etm)	35984	37287
Intensiteit 2020 (mvt/etm)	35984	37287
Fractie licht	0,96	0,96
Fractie middel	0,02	0,02
Fractie zwaar	0,02	0,02
Fractie autob.	0	0
Parkeerbeweg.	0	0
Snelheidstype	Normaal stadsverkeer	Normaal stadsverkeer
Wegtype	Basistype	Basistype
Bomenfactor	1,25	1,25
Fractiestagnatie	0	0

Bijlage 4: Natuur-Wetenschappelijk Centrum, *Flora- en faunaonderzoek met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda*, W447, Dordrecht, februari 2010

Flora- en faunaonderzoek met betrekking
tot een te realiseren zwembad in
het Groenhovenpark te Gouda

- notitie -



Foto: Kleine modderkruiper, door Ronald van Jeveren

Februari 2010

W 447

Auteur: R.S. Normann



Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Noorderelsweg 4a

3329 KH Dordrecht

078-6213921

veen@nwcadvies.nl

www.nwcadvies.nl

Flora- en faunaonderzoek met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda - notitie -

Opdrachtgever:	KuiperCompagnons
Contactpersoon:	Mevrouw W. Verweij
Uitvoering:	Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Opnamedata:	Donderdag 31 december 2009 en maandag 25 januari 2010
Aanleiding:	De gemeente Gouda is bezig met plannen voor de herinrichting van de zwembadlocatie "De Tobbe" in het Groenhovenpark te Gouda. Het oude zwembad zal worden gesloopt. Er wordt een nieuw zwemcomplex met een footprint van 4700 m² gebouwd, bestaande uit een buitenzwembad en twee peuterbaden. Daarnaast wordt er een parkeerterrein met 500 plaatsen gerealiseerd. De Flora- en faunawet verplicht planontwikkelaars een inschatting te maken van de mogelijk nadelige gevolgen van de uitvoering van een voornemen op bepaalde beschermde soorten en afhankelijk van de gevolgen, bepaalde maatregelen te nemen (variërend van aanpassing van de tijd of wijze van uitvoering tot aanpassing of zelfs afzien van de plannen). Door KuiperCompagnons, die het bestemmingsplan voor deze plannen voorbereidt, is aan het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd het benodigde ecologisch onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uit te voeren.
Locatiebeschrijving:	De locatie "Zwembad Groenhovenpark" bestaat uit een zwembad met parkeerplaatsen en het recreatiegebied Groenhovenpark. Het terrein wordt begrensd door De Groene Vork en bebouwing in het noorden, de Groenhovenweg in het oosten, de Burgemeester van

Reenensingel in het zuiden en de Harderwijkweg en bebouwing in het westen.

Methode

Van belang is de aanwezigheid van strikt beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten) en vogelsoorten met een vaste verblijfplaats. Voor deze soorten is, in geval van ruimtelijke ingrepen, een ontheffing nodig indien verbodsbepalingen overtreden worden. Voor alle soorten geldt een zorgplicht.

Het onderzoeksgebied is eenmaal gebiedsdekkend onderzocht. Dit veldbezoek bestond uit een daginventarisatie waarbij alle soortgroepen werden geïnventariseerd en er is gekeken naar de geschiktheid van het gebied voor aanvullend beschermde flora en fauna. Omdat het op dit moment te vroeg is om onderzoek naar vleermuizen te doen, zal voornamelijk alleen gekeken worden naar de geschiktheid van het terrein en de gebouwen voor vleermuizen.

Resultaten

Alle gebouwen in het gebied worden als geschikt beoordeeld om te dienen als vleermuisverblijfplaats.

Bij de visbemonstering is de beschermde soort de Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) aangetroffen.

Tevens zijn er algemeen beschermde (broed)vogelsoorten aangetroffen.

Er zijn verder geen ontheffingsplichtige soorten in het plangebied waargenomen.

Conclusie

Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn beschermd en staan in Tabel 3 (zie bijlage 1). Omdat alle gebouwen geschikt zijn om te dienen als vleermuisverblijfplaats is aanvullend onderzoek nodig; er zal (volgens het vleermuisprotocol*) vijfmaal een inspectie moeten worden uitgevoerd met behulp van batdetectors in de maanden april t/m september. Deze inspecties zullen verspreid over deze maanden plaatsvinden, waarbij gekeken wordt naar eventuele kraamkolonies, zomerverblijven en paarplaatsen (zie Bijlage 2). Met deze resultaten kan eventueel in het najaar van 2010 worden gestart met de (sloop)werkzaamheden onder voorbehoud van eventuele benodigde mitigerende maatregelen.

- * *Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen de Flora- en faunawet.*

Vissen

Voor de Kleine modderkruiper dienen mitigerende maatregelen te worden genomen indien sloten of watergangen worden gedempt of beïnvloed. Bij Tabel 2-soorten kan ook volgens een goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren.

Broedvogels

Er dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Binnen deze periode (globaal van 15 maart-15 juli, soortspecifiek), maar ook daar buiten, mogen door werkzaamheden geen broedende vogels, hun nesten of jongen verstoord worden. Activiteiten zoals kappen van bomen en slopen van gebouwen, mogen in de broedtijd van vogels niet worden uitgevoerd, tenzij onderzoek door een deskundige heeft uitgewezen dat er van broedgevallen op het moment van slopen of rooien geen sprake is.

Overige soorten

Voor alle overige soorten geldt de in artikel 2 voorgeschreven zorgplicht: die houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren (ook onbeschermde) zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Bijlage 1: Tabellen soorten Flora- en faunawet

Tabel 1: Algemene soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden, maar wel moet de zorgplicht worden nagekomen.

Zoogdieren

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Mol	<i>Talpa europaea</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Reptielen en amfibieën

Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Middelste groene kikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>

Mieren

Behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
Kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
Stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
Zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>

Vervolg tabel 1: Algemene soorten

<u>Slakken</u>	
Wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
<u>Vaatplanten</u>	
Aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
Akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
Breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
Dotterbloem*	<i>Caltha palustris</i>
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
Grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
Grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
Knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
Koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
Slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>

* Uitgezonderd de ondersoort Spindotterbloem (*Caltha palustris araneosa*), deze staat in tabel 2 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2: Overige soorten

Als een goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteiten geldt een vrijstelling. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden, maar de activiteiten moeten aantoonbaar worden uitgevoerd zoals in de gedragscode staat. Tevens geldt de zorgplicht.

Als niet gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode, maar wel maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren.

Als niet gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode en geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen, dient een ontheffing aangevraagd te worden. De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Zoogdieren

Damhert	<i>Cervus dama</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander	<i>Mesotriton alpestris</i>
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>

Dagvlinders

Moerasparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>
Vals heideblauwtje	<i>Lycaeides idas</i>

Vissen

Bermpje	<i>Barbatula barbatula</i>
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

Meerval	<i>Silurus glanis</i>
Rivierdonderpad	<i>Cottus perifretum</i>
<u>Vaatplanten</u>	
Aangebrande orchis	<i>Orchis ustulata</i>
Aapjesorchis	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnachtorchis	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje	<i>Cephalanthera damasonium</i>
Bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>
Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan	<i>Gentianella germanica</i>
Franjegentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>
Gele helmbloem	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>
Grote keverorchis	<i>Listera ovata</i>
Grote muggenorchis	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Gulden sleutelbloem	<i>Primula veris</i>
Harlekijn	<i>Orchis morio</i>
Herfstschroeforchis	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruid	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
Honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>
Jeneverbes	<i>Juniperus communis</i>
Klein glaskruid	<i>Parietaria judaica</i>
Kleine keverorchis	<i>Listera cordata</i>
Kleine zonnedaauw	<i>Drosera intermedia</i>
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Koraalwortel	<i>Corallorhiza trifida</i>
Kruisbladgentiaan	<i>Gentiana cruciata</i>
Lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>
Lange zonnedaauw	<i>Drosera anglica</i>
Mannetjesorchis	<i>Orchis mascula</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

Maretak	<i>Viscum album</i>
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>
Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>
Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>
Poppenorchis	<i>Aceras anthropophorum</i>
Prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>
Purperorchis	<i>Orchis purpurea</i>
Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculus</i>
Rechte driehoeksvaren	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i>
Ronde zonnedaauw	<i>Drosera rotundifolia</i>
Rood bosvogeltje	<i>Cephalanthera rubra</i>
Ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>
Schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>
Slanke gentiaan	<i>Gentianella amarella</i>
Soldaatje	<i>Orchis militaris</i>
Spaanse ruiter	<i>Cirsium dissectum</i>
Spindotterbloem	<i>Caltha palustris araneosa</i>
Steenanjer	<i>Dianthus deltoides</i>
Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
Stengelloze sleutelbloem	<i>Primula vulgaris</i>
Stengelomvattend havikskruid	<i>Hieracium amplexicaule</i>
Stijf hardgras	<i>Catapodium rigidum</i>
Tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
Valkruid	<i>Arnica montana</i>
Veenmosorchis	<i>Hammarbya paludosa</i>
Veldgentiaan	<i>Gentianella campestris</i>
Veldsalie	<i>Salvia pratensis</i>
Vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
Vogelnestje	<i>Neottia nidus-avis</i>
Voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
Wantsenorchis	<i>Orchis coriophora</i>
Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>
Weideklokje	<i>Campanula patula</i>
Welriekende nachtorchis	<i>Platanthera bifolia</i>
Wilde gagel	<i>Myrica gale</i>
Wilde herfststijlloos	<i>Colchicum autumnale</i>
Wilde kievitsbloem	<i>Fritillaria meleagris</i>
Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
Wit bosvogeltje	<i>Cephalanthera longifolia</i>
Witte muggenorchis	<i>Pseudorchis albida</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

Zinkviooltje	<i>Viola lutea calaminaria</i>
Zomerklokje	<i>Leucojum aestivum</i>
Zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
<u>Kevers</u>	
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
<u>Kreeftachtigen</u>	
Rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Soorten van Tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Als maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen, dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit artikel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (soorten bijlage 1 AMvB) of uit de Habitatrichtlijn (soorten bijlage IV HRL).

Deze belangen zijn:

- *Bescherming van flora en fauna (b)*
- *Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)*
- *Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (e)*

En alléén voor soorten van bijlage 1 AMvB:

- *Uitvoering werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)*

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Is er een wettelijk belang (belang b, d, e of j)?
- Is er een bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Soorten bijlage 1 AMvB:

Zoogdieren

Boommarter	<i>Martes martes</i>
Das	<i>Meles meles</i>
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>

Reptielen en amfibieën

Adder	<i>Vipera berus</i>
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Vervolg soorten bijlage 1 AMvB:

Ringslang	<i>Natrix natrix</i>
Vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>

Vissen

Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>
Bittervoorn	<i>Rhodeus amarus</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>

Dagvlinders

Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>
Grote ijsvogelvinder	<i>Limenitis populi</i>
Heideblauwtje	<i>Plebeius argus</i>
Iepepage	<i>Satyrrium w-album</i>
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>
Klaverblauwtje	<i>Polyommatus semiargus</i>
Purperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>
Rode vuurvinder	<i>Lycaena hippothoe</i>
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>
Veenbesparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>
Veldparelmoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
Woudparelmoervlinder	<i>Melitaea diamina</i>
Zilvervlek	<i>Bolaria euphrosyne</i>

Vaatplanten

Groot zeegras	<i>Zostera marina</i>
---------------	-----------------------

Soorten bijlage IV HRL:

Zoogdieren

Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>
Bever	<i>Castor fiber</i>

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Vervolg soorten bijlage IV HRL:

Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
Gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
Nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>
Otter	<i>Lutra lutra</i>
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>

Reptielen en amfibieën

Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>
Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>
Poelkikker	<i>Pelophylax lessonae</i>

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Vervolg soorten bijlage IV HRL:

Rugstreeppad	<i>Epidalea calamita</i>
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>

Dagvlinders

Donker pimpernelblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>
Grote vuurvinder	<i>Lycaena dispar</i>
Pimpernelblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>

Libellen

Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
Rivierrombout	<i>Gomphus flavipes</i>
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>

Vissen

Houting	<i>Coregonus maraena</i>
Steur	<i>Acipenser sturio</i>

Vaatplanten

Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>
Groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>
Kruipend moerasscherm	<i>Apium repens</i>
Zomerschroeforchis	<i>Spiranthes aestivalis</i>

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
Juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>

Tweekleppigen

Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>
Platte schijfhoren	<i>Anisus vorticulus</i>

Vogels

Als maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen, dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Deze belangen zijn:

- *Bescherming van flora en fauna (b)*
- *Veiligheid van het luchtverkeer (c)*
- *Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)*

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Is er een wettelijk belang (belang b, c en d)?
- Is er een bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Bescherming van vogelnesten

Artikel 11 van de Flora- en faunawet luidt:

“Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren”.

Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat er om of er sprake is van een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen (grofweg half maart-half juli) onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen en ook niet als maatregelen worden getroffen die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen.

Een (beperkt) aantal soorten bewoont het nest echter permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Verblijfplaatsen van deze vogelsoorten zijn *jaarrond* beschermd:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Categorie 5-soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd; deze soorten zijn namelijk *wel* jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten die momenteel door LNV wordt gehanteerd:

Nesten van de volgende soorten zijn jaarrond beschermd indien ze nog in functie zijn:

Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>
Ransuil	<i>Asio otus</i>

Roek	<i>Corvus frugilegus</i>
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>
Steenuil	<i>Athene noctua</i>
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>

Nesten van de volgende soorten zijn niet jaarrond beschermd (categorie 5), maar hiervan is inventarisatie wel gewenst:

Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>
Bosuil	<i>Strix aluco</i>
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>
Eider	<i>Somateria mollissima</i>
Ekster	<i>Pica pica</i>
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Glanskop	<i>Parus palustris</i>
Gauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>
Groene specht	<i>Picus viridis</i>
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>
Hop	<i>Upupa epops</i>
Huiswaluw	<i>Delichon urbica</i>
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>
Kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>
Koolmees	<i>Parus major</i>
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>
Oeverwaluw	<i>Riparia riparia</i>
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>
Raaf	<i>Corvus corax</i>
Ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>

Bijlage 2: Vleermuizen, ruimtelijke ingrepen en de Flora- en faunawet

Vleermuizen en hun leefgebied zijn beschermd door de Flora- en faunawet. In geval van een ruimtelijke ingreep moet ruim van tevoren bekeken worden of deze ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Grofweg zijn vleermuisverblijfplaatsen op te delen in winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paarverblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de diverse verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de Flora- en faunawet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen de Flora- en faunawet. Let op: voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een relatief langlopend onderzoek nodig (van april t/m september/oktober) en zijn gemiddeld 5 tot 7 bezoeken nodig.

Maatregelen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is over het algemeen sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;

- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden blijven of anders tijdig op een goede manier vervangen worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaapperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat in geval van een significant belangrijke verblijfplaats gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn, anders kan het dier/kunnen de dieren ook passief verjaagd worden (door verstoring van het microklimaat of 's nachts dichten van de invliegopening) mits zij niet verwond, gedood of actief verstoord worden.

Bij het verdwijnen van een verblijfplaats kunnen maatregelen bestaan uit het aanbieden van inpassende voorzieningen in nieuwbouw, zodat deze geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.

Om zeker te weten of de geplande maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de Dienst Regelingen. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is, is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van groot openbaar belang.

Bijlage 5: Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Vleermuisinventarisatie met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda, W518/p 10-028, Dordrecht, oktober 2010

Vleermuisinventarisatie met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda

Oktober 2010

W518 /p 10-028

Auteur: S. Sanders



Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Noorderelsweg 4A, 3329 KH Dordrecht
Tel: 078 - 6.21.39.21
Fax: 078 - 6.21.00.99
veen@nwcadvies.nl
www.nwcadvies.nl

Vleermuisinventarisatie met betrekking tot een te realiseren zwembad in het Groenhovenpark te Gouda

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Contactpersoon: Mevr. W. Verweij

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Aanleiding: De gemeente Gouda is bezig met plannen voor de herinrichting van de zwembadlocatie “De Tobbe” in het Groenhovenpark te Gouda. Het oude zwembad zal worden gesloopt. Er wordt een nieuw zwembadcomplex gerealiseerd. In het nieuwe, multifunctionele zwemcomplex wordt in totaal 1.960 m² zwemwater gerealiseerd. Verder wordt het buitenterrein (inclusief de ligweide) heringericht evenals het zuidelijker gelegen parkeerterrein op de Groenheuvel.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient inzichtelijk gemaakt te worden welke belangrijke natuurwaarden er in een gebied voorkomen en welke verplichtingen deze vanuit de Flora- en Faunawet met zich meebrengen.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd, in het kader van de projectbesluitprocedure, ecologisch onderzoek te doen. Uit een eerder uitgevoerde quickscan bleek dat het noodzakelijk is de actuele natuurwaarden van het gebied, ten aanzien van vleermuizen, nader in beeld te brengen door middel van een inventarisatie met bat-detectors.

Locatiebeschrijving: De locatie “Zwembad Groenhovenpark”, waarop het projectbesluit betrekking heeft, bestaat uit het zwembadcomplex en de ligweide. In de omgeving bevindt zich verder het parkeerterrein en het recreatiegebied Groenhovenpark. Het totale terrein wordt begrensd door De Groene Vork en bebouwing in het noorden, de Groenhovenweg in het oosten, de

Burgemeester van Reenensingel in het zuiden en de Harderwijkweg en bebouwing in het westen.

Methode:	Het onderzoeksgebied is vijfmaal tijdens de avond/nacht bezocht, waarbij met behulp van batdetectors gecontroleerd werd op vleermuisverblijfplaatsen. Deze bezoeken vonden plaats op, 17 Mei 2010, 21 Juni 2010, 3 Augustus 2010, 6 September 2010 en 7 oktober 2010. Hierbij is vooral gelet op kraamkolonies en paarplaatsen.
Resultaten:	Er zijn rond zonsondergang geen uitvliegende vleermuizen vastgesteld. Er zijn wel enkele individuen van de Gewone dwergvleermuis <i>Pipistrellus pipistrellus</i> , de (Gewone) grootoorvleermuis <i>Plecotus auritus</i> en de Laatvlieger <i>Eptesicus serotinus</i> op een later tijdstip in het onderzoeksgebied waargenomen. Dit betrof jagende dieren.
Conclusie:	Voor alle vleermuizen geldt dat deze een strenge beschermingsstatus genieten (zie bijlage 1 Tabellen soorten Flora- en Faunawet). Er werden ten tijde van het onderzoek echter geen verblijfplaatsen in het te slopen gebouw van het zwembad aangetroffen. Ook zijn er rond zonsondergang geen uitvliegende dieren waargenomen. Het feit dat het slechts om enkele dieren ging, is een indicatie dat er geen kraamkolonie in de aanbouw aanwezig was. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor vleermuizen is daarom niet nodig.

Bijlage 1: Tabellen soorten Flora- en faunawet

Tabel 1: Algemene soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden, maar wel moet de zorgplicht worden nagekomen.

Zoogdieren

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Mol	<i>Talpa europaea</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Reptielen en amfibieën

Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Middelste groene kikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>

Mieren

Behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
Kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
Stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
Zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>

Vervolg tabel 1: Algemene soorten

Slakken

Wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
---------------	----------------------

Vaatplanten

Aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
Akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
Breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
Dotterbloem*	<i>Caltha palustris</i>
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
Grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
Grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
Knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
Koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
Slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>

* Uitgezonderd de ondersoort Spindotterbloem (*Caltha palustris araneosa*), deze staat in tabel 2 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2: Overige soorten

Als een goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteiten geldt een vrijstelling. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden, maar de activiteiten moeten aantoonbaar worden uitgevoerd zoals in de gedragscode staat. Tevens geldt de zorgplicht.

Als niet gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode, maar wel maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren.

Als niet gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode en geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen, dient een ontheffing aangevraagd te worden. De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Zoogdieren

Damhert	<i>Cervus dama</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander	<i>Mesotriton alpestris</i>
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>

Dagvlinders

Moerasparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>
Vals heideblauwtje	<i>Lycaeides idas</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

<u>Vissen</u>	
Bermpje	<i>Barbatula barbatula</i>
Giebel	<i>Carassius gibelio</i>
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>
Marmergrondel	<i>Proterorhinus semilunaris</i>
Meerval	<i>Silurus glanis</i>
Rivierdonderpad	<i>Cottus perifretum</i>
Witvinggrondel	<i>Romanogobio belingi</i>
<u>Vaatplanten</u>	
Aangebrande orchis	<i>Orchis ustulata</i>
Aapjesorchis	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnachtsorchis	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje	<i>Cephalanthera damasonium</i>
Bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>
Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan	<i>Gentianella germanica</i>
Franjegentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>
Gele helmbloem	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>
Grote keverorchis	<i>Neottia ovata</i>
Grote muggenorchis	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Gulden sleutelbloem	<i>Primula veris</i>
Harlekijn	<i>Orchis morio</i>
Herfstschroeforchis	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruid	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
Honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>
Jeneverbes	<i>Juniperus communis</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

klein glaskruid	<i>Parietaria judaica</i>
kleine keverorchis	<i>Listera cordata</i>
kleine zonnedaauw	<i>Drosera intermedia</i>
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Koraalwortel	<i>Corallorhiza trifida</i>
kruisbladgentiaan	<i>Gentiana cruciata</i>
Lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>
Lange zonnedaauw	<i>Drosera anglica</i>
Mannetjesorchis	<i>Orchis mascula</i>
Maretak	<i>Viscum album</i>
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>
Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>
Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>
Poppenorchis	<i>Aceras anthropophorum</i>
Prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>
Purperorchis	<i>Orchis purpurea</i>
Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculus</i>
Rechte driehoeksvaren	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i>
Ronde zonnedaauw	<i>Drosera rotundifolia</i>
Rood bosvogeltje	<i>Cephalanthera rubra</i>
Ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>
Schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>
Slanke gentiaan	<i>Gentianella amarella</i>
Soldaatje	<i>Orchis militaris</i>
Spaanse ruiter	<i>Cirsium dissectum</i>
Spindotterbloem	<i>Caltha palustris araneosa</i>
Steenanjer	<i>Dianthus deltoides</i>
Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
Stengelloze sleutelbloem	<i>Primula vulgaris</i>
Stengelomvattend havikskruid	<i>Hieracium amplexicaule</i>
Stijf hardgras	<i>Catapodium rigidum</i>
Tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
Valkruid	<i>Arnica montana</i>
Veenmosorchis	<i>Hammarbya paludosa</i>
Veldgentiaan	<i>Gentianella campestris</i>
Veldsalie	<i>Salvia pratensis</i>

Vervolg tabel 2: Overige soorten

Vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
Vogelnestje	<i>Neottia nidus-avis</i>
Voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
Wantsenorchis	<i>Orchis coriophora</i>
Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>
Weideklokje	<i>Campanula patula</i>
Welriekende nachtorchis	<i>Platanthera bifolia</i>
Wilde gagele	<i>Myrica gale</i>
Wilde herfststijlloos	<i>Colchicum autumnale</i>
Wilde kievitsbloem	<i>Fritillaria meleagris</i>
Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
Wit bosvogeltje	<i>Cephalanthera longifolia</i>
Witte muggenororchis	<i>Pseudorchis albida</i>
Zinkviooltje	<i>Viola lutea calaminaria</i>
Zomerklokje	<i>Leucojum aestivum</i>
Zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
 <u>Kevers</u>	
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
 <u>Kreeftachtigen</u>	
Rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Soorten van Tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Als maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren.

Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen, dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit artikel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (soorten bijlage 1 AMvB) of uit de Habitatrichtlijn (soorten bijlage IV HRL).

Deze belangen zijn:

- *Bescherming van flora en fauna (b)*
- *Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)*
- *Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (e)*

En alléén voor soorten van bijlage 1 AMvB:

- *Uitvoering werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)*

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Is er een wettelijk belang (belang b, d, e of j)?
- Is er een bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Soorten bijlage 1 AMvB:

Zoogdieren

Boommarter	<i>Martes martes</i>
Das	<i>Meles meles</i>
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>

Reptielen en amfibieën

Adder	<i>Vipera berus</i>
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Vervolg soorten bijlage 1 AMvB:

Ringslang	<i>Natrix natrix</i>
Vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>

Vissen

Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>
Bittervoorn	<i>Rhodeus amarus</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>

Dagvlinders

Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>
Grote ijsvogelvinder	<i>Limenitis populi</i>
Heideblauwtje	<i>Plebeius argus</i>
Iepepage	<i>Satyrrium w-album</i>
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>
Klaverblauwtje	<i>Polyommatus semiargus</i>
Purperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>
Rode vuurvinder	<i>Lycaena hippothoe</i>
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>
Veenbesparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>
Veldparelmoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
Woudparelmoervlinder	<i>Melitaea diamina</i>
Zilvervlek	<i>Bolaria euphrosyne</i>

Vaatplanten

Groot zeegras	<i>Zostera marina</i>
---------------	-----------------------

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Soorten bijlage IV HRL:

Zoogdieren

Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>
Bever	<i>Castor fiber</i>
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
Gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
Nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>
Otter	<i>Lutra lutra</i>
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>

Vervolg tabel 3: Soorten bijlage 1 AMvB/ bijlage IV HRL

Vervolg soorten bijlage IV HRL:

Reptielen en amfibieën

Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>
Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>
Poelkikker	<i>Pelophylax lessonae</i>
Rugstreeppad	<i>Epidalea calamita</i>
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>

Dagvlinders

Donker pimpernelblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>
Pimpernelblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>

Libellen

Bronslibel	<i>Oxygastra curtusii</i>
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
Rivierrombout	<i>Gomphus flavipes</i>
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>

Vissen

Houting	<i>Coregonus maraena</i>
Steur	<i>Acipenser sturio</i>

Vaatplanten

Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>
-------------------------	------------------------

Vervolg soorten bijlage IV HRL:

Groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>
Kruipend moerasscherm	<i>Apium repens</i>
Zomerschroeforchis	<i>Spiranthes aestivalis</i>

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
Juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>

Tweekleppigen

Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>
Platte schijfhoren	<i>Anisus vorticulus</i>

Bijlage 2: Vleermuizen, ruimtelijke ingrepen en de Flora- en faunawet

Vleermuizen en hun leefgebied zijn beschermd door de Flora- en faunawet. In geval van een ruimtelijke ingreep moet ruim van tevoren bekeken worden of deze ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Grofweg zijn vleermuisverblijfplaatsen op te delen in winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paarverblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de diverse verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de Flora- en faunawet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen de Flora- en faunawet. Let op: voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een relatief langlopend onderzoek nodig (van april t/m september/oktober) en zijn gemiddeld 5 tot 7 bezoeken nodig.

Maatregelen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is over het algemeen sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond

of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden blijven of anders tijdig op een goede manier vervangen worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaaperperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat in geval van een significant belangrijke verblijfplaats gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn, anders kan het dier/kunnen de dieren ook passief verjaagd worden (door verstoring van het microklimaat of 's nachts dichten van de invliegopening) mits zij niet verwond, gedood of actief verstoord worden.

Bij het verdwijnen van een verblijfplaats kunnen maatregelen bestaan uit het aanbieden van in pandige voorzieningen in nieuwbouw, zodat deze geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.

Om zeker te weten of de geplande maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de Dienst Regelingen. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is, is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomerijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van groot openbaar belang.

Bijlage 6: Nota van beantwoording zienswijzen en overleg

Nota van beantwoording zienswijzen en overleg				
Zienswijzen				
Nr	Indiener	Zienswijze	Reactie gemeente	
1	Reclamant 1 (heeft daarbij 122 steunbetuigingen)			
1.1		Indieners zijn verontrust over de vergaande gevolgen die het plan heeft voor de bezoekers en gebruikers van het Groenhovenpark en voor de functie van de Groenheuvel als parkeerterrein en evenementenlocatie.	Ten behoeve van de nieuwbouw van het zwembad is een beperkte verlegging van het Tobbebad in westelijke richting, langs het voetbalveld, noodzakelijk. Het gaat om een oppervlakte van ca. 3500 m2 van de totale oppervlakte van het plangebied te weten circa 3 hectare. De hoeveelheid wandelpad blijft gelijk. Voor het overige blijft het Groenhovenpark als openbare groenvoorziening in stand. Het zwembadgebouw zal binnen het huidige zwembadterrein worden gerealiseerd. De verlegging van het zwembadterrein en de bouw van het zwembad hebben geen vergaande gevolgen voor het Groenhovenpark. Hoewel de Groenheuvel primair een parkeerfunctie heeft, blijft het mogelijk een vergunning aan te vragen voor het gebruik van het parkeerterrein voor incidentele evenementen. De bouw heeft onvermijdelijk tot gevolg dat gedurende de sloop- en bouwperiode overlast al worden ondervonden. De gemeente zal in overleg met de bouwer zoveel mogelijk de overlast die gepaard zal gaan met de sloop- en bouwwerkzaamheden beperken. Enige overlast kan echter niet worden uitgesloten. De aannemer die het zwembad zal bouwen, zal de omwonenden op de hoogte houden van de werkzaamheden. Voor het project is een saneringsplan opgesteld. Dit is in nauw overleg met de GGD en de provincie Zuid-Holland opgesteld. Het saneringsplan ligt momenteel bij de provincie met het verzoek om daarop een saneringsbeschikking af te geven. De GGD heeft	
1.2		Er zal ruim drie jaar ernstige geluids-, stof-, en (bouw)verkeersoverlast zijn tijdens de sloop van het oude zwembad en de bouw van het nieuwe zwembad.		
1.3		Het graven in de bodem voor de bouw van het zwembad brengt gezondheidsrisico's met zich mee.		

			daarnaast een Omgevingsplan opgesteld waarin maatregelen worden voorgesteld om eventuele gezondheidsrisico's te vermijden. Deze maatregelen zal de bouwer straks verwerken in een <i>V&G-plan</i> (Veiligheid- en Gezondheidsplan). Hierin komen Arbo- en omgevingsaspecten aan de orde. Daarnaast geldt dat zij zich uiteraard moeten houden aan de landelijke (bouw)wetgeving Bij de uitvoering van het project zullen de milieu- en gezondheidsaspecten steeds worden gemonitord.
1.4		Het project uitvoeren is in deze tijd van financiële crisis onverantwoord. In 2008 was het misschien nog wel haalbaar, maar in 2010 echt niet meer. Het geld kan beter aan nuttige dingen besteed worden.	Op 13 februari 2008 is door de gemeenteraad besloten om de bestaande drie zwembaden te sluiten en over te gaan tot de bouw van één nieuwe gemeentelijke zwemaccommodatie in het Groenhovenpark. Met het zwembad wordt nu en in de toekomst voorzien in voldoende zwemcapaciteit voor Gouda. Op 9 december 2009 heeft de gemeenteraad dit besluit bestendigd door het programma van eisen voor het nieuwe zwembad vast te stellen alsmede de financiële kaders daarbij. Uit de aanbestedingsprocedure is duidelijk geworden dat het zwembad binnen de door de gemeenteraad gestelde (financiële) kaders kan worden uitgevoerd. Uit de afweging tussen de kosten van de bouw van een nieuw bad en kosten voor het zoveel als mogelijk behouden van de bestaande baden, is gebleken dat nieuwbouw het meest voordelig is. De financiële aspecten zijn gedegen afgewogen en de bouw van het nieuwe zwembad is zonder meer financieel verantwoord.
1.5		Het project zal voor veel parkeeroverlast in de woonomgeving van het project leiden.	Het huidige parkeerterrein is destijds aangelegd voor het zuidelijke deel van het sportpark én zwembad De Tobbe. Op dit moment zijn er 411 parkeerplaatsen aanwezig. Als gevolg van de komst van het nieuwe zwembad is een uitbreiding van het parkeerterrein met 27 parkeerplekken naar 438 plekken nodig. Er wordt derhalve voorzien in voldoende

			parkeergelegenheid. Het is bekend dat bezoekers van de sportvelden en het zwembad hun auto ook parkeren bij de flats aan de Groenhovenweg en dat dat een zekere mate van overlast geeft. Bij de herinrichting van het parkeerterrein zal een betere oriëntatie op het parkeerterrein de Groenheuvel worden gerealiseerd waardoor bezoekers meer worden uitgenodigd om op dat parkeerterrein te parkeren.
2	Reclamant 2		
2.1		(alle 3 de brieven zijn als één zienswijze beantwoord)	
		In het projectbesluit wordt nauwelijks ingegaan op de appartementen die ook in het project zitten. Dat zorgt ervoor dat het onduidelijk is hoe de appartementen eruit komen te zien.	In het projectbesluit is, vanwege het niet voorhanden zijn van een concreet plan, een algemeen kader voor de voorgenomen woningbouw opgenomen. Hierdoor is onduidelijk hoe de bebouwing er uit komt te zien en welke effecten op de omgeving deze bebouwing exact heeft. Omdat momenteel geen duidelijkheid kan worden gegeven met betrekking tot de locatie, de hoogte en het aantal appartementen, is besloten de woningbouw uit het voorgenomen projectbesluit te halen.
2.2		Het is voor een burger niet duidelijk hoe hoog, breed, diep de appartementen worden en, op welke locatie, op welke afstand van bestaande bebouwing, op welke wijze ze worden ontsloten.	Zie de reactie onder 2.1.
2.3.		In §5.2.3., onderdeel parkeerbehoefte, wordt gegooid met getallen, welke totaal niet herleidbaar zijn. Een transparante en controleerbare beschrijving van de parkeerbehoefte van het zwembad ontbreekt. Ook wordt om een berekening gevraagd van de parkeerbehoefte van de verenigingen in het park (het sportcomplex).	Op basis van de meest actuele gegevens omtrent het nieuwe zwembad wordt in totaal 1960 m2 zwemwater gerealiseerd: 3 binnenbaden van in totaal 1385 m2, een buitenbad van 375 m2 en twee peuterbaden van in totaal 200 m2. In zoverre behoeft de ruimtelijke onderbouwing op pagina 35 correctie. Voor het zwembad geldt een parkeernorm van 9 parkeerplaatsen per 100m2 zwemwater, zoals die op bladzijde 40 van de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven. De actuele parkeerbehoefte van het nieuwe zwembad komt aldus uit op $9 \times 1960/100 = 176$ parkeerplaatsen. Het genoemde aantal van 178 parkeerplaatsen is

			dan ook toereikend. In totaal is zijn er op dit moment 411 parkeerplaatsen aanwezig. Na de herinrichting van het gehele terrein zullen dat er 438 zijn. Dit is volgens de berekeningen voldoende voor en het nieuwe zwembad en het zuidelijk deel van het bestaande sportcomplex (tot atletiekbaan). De ruimtelijke onderbouwing zal met bovenstaande gegevens worden gecorrigeerd.
2.4.		Het parkeerterrein is onvoldoende groot voor zowel de bezoekers van het sportcomplex, het nieuwe zwembad en de bewoners van aangrenzende appartementencomplexen. Hierdoor zal er door de bezoekers geparkeerd worden bij de appartementencomplexen waardoor daar veel overlast zal ontstaan. Daarnaast zitten er fouten in de berekeningen van de parkeerplaatsen, er wordt uitgegaan van dubbelgebruik maar dit wordt niet onderbouwd. Er wordt uitgegaan van een piek in parkeren bij dagen boven de 30°C. Uitgegaan moet worden van een temperatuur bij 23 à 24°C.	Het parkeerterrein zal na de herinrichting plaats bieden aan 438 auto's. Voor het nieuwe zwembad zijn er 176 noodzakelijk. Deze zijn op het parkeerterrein aanwezig. Het aangrenzende sportcomplex kan ook gebruik maken van dit parkeerterrein. Hiervoor is ruimte. Het is bekend dat bezoekers van de sportvelden en het zwembad hun auto ook parkeren bij de flats aan de Groenhovenweg en dat dat een zekere mate van overlast geeft. Bij de herinrichting van het parkeerterrein zal een betere oriëntatie op het parkeerterrein de Groenheuvel worden gerealiseerd waardoor bezoekers meer worden uitgenodigd om op dat parkeerterrein te parkeren.
2.5		De gemeente vergeet dat het parkeerterrein ook gebruikt wordt als evenemententerrein. Hierdoor kloppen de berekeningen niet. De beschikbaarheid van het parkeerterrein is niet 365 dagen per jaar, maar 365 dagen min 4 weken.	Het parkeerterrein is primair bestemd voor parkeren. Dat is zo en dat blijft ook zo. Voor het incidentele gebruik van het terrein ten behoeve van evenementen moet een tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan worden aangevraagd. Zo'n aanvraag wordt telkens op zijn merites beoordeeld. Het parkeeraspect wordt hierin ook telkens meegewogen. Voor de berekening mag gelet op de bestemming van het terrein uitgegaan worden van 365 dagen per jaar. De berekening zijn dan ook kloppend.
2.6.		Er zijn in de huidige situatie niet 411 maar slechts 321 parkeerplaatsen aanwezig.	Uit onderzoek is gebleken dat er momenteel 411 parkeerplaatsen zijn. Het aantal van 321 wordt in de zienswijze niet onderbouwd.
2.7.		Op pagina 16 van het milieukundig advies wordt aangegeven dat bij Variant 1 een hogere grenswaarden voor geluid	De geplande woningbouw wordt uit het projectbesluit gehaald, zie de reactie onder 2.1

		noodzakelijk is, in Variant 2 is dat niet het geval. Er zal dan ook gekozen moeten worden voor Variant 2.	van deze nota van beantwoording Het projectbesluit zal dus alleen betrekking hebben op de nieuwbouw van het zwembad en het omliggende park. Voor de bouw van het zwembad is geen hogere grenswaarde procedure noodzakelijk.
3			
	Reclamant 3		
3.1		De gemeente bagatelliseert het feit dat er gebouwd gaat worden op een voormalige vuilstortplaats, en neemt de gezondheidsrisico's voor lief.	Voor het project is een saneringsplan opgesteld. Dit is in nauw overleg met de GGD en de provincie Zuid-Holland opgesteld. Het saneringsplan ligt momenteel bij de provincie met het verzoek om daarop een saneringsbeschikking af te geven. De GGD heeft daarnaast een Omgevingsplan opgesteld waarin maatregelen worden voorgesteld om eventuele gezondheidsrisico's te vermijden. Deze maatregelen zal de bouwer straks verwerken in een V&G-plan (Veiligheid- en Gezondheidsplan). Hierin komen Arbo- en omgevingsaspecten aan de orde. Daarnaast geldt dat zij zich uiteraard moeten houden aan de landelijke (bouw)wetgeving Bij de uitvoering van het project zullen de milieu- en gezondheidsaspecten steeds worden gemonitord. Er wordt dus zeer zorgvuldig omgegaan binnen de plannen met het geven van de aanwezigheid van de voormalige vuilstort. Op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente bevoegdheid om ten behoeve van een project een plan op te stellen waardoor dat project mogelijk wordt gemaakt. Deze bevoegdheid kan worden gebruikt als het project niet past in het huidige bestemmingsplan. Het projectbesluit, zoals deze bevoegdheid heet, bepaalt de planologische regels waaraan het project moet voldoen. Voor het zwembad wil de gemeente zo'n projectbesluit vaststellen. Het projectbesluit geeft regels omtrent het gebruik en de bouw van het project. Deze regels wijken af van het bestemmingsplan dat nu voor
3.2		De bouw van het zwembad en de bouw van de appartementen passen niet in het huidige bestemmingsplan, hiervoor wordt een projectbesluit genomen wat erg lijkt om een bestemmingsplan. Er kan hiermee ongelimiteerd worden afgeweken van het huidige bestemmingsplan, deze wordt zelfs zonder inspraak terzijde geschoven.	

		de locatie geldt. De Wet ruimtelijke ordening geeft aan waaraan een projectbesluit moet voldoen en welke procedure daarvoor moet worden gevolgd, waaronder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen en de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het projectbesluit. Het projectbesluit moet dus aan een scala van eisen voldoen en biedt goede rechtswaarborgen. Van een ongelimiteerd afwijken van het bestemmingsplan is geen sprake.	Ten behoeve van de nieuwbouw van het zwembad is een beperkte verlegging van het Tobbepad in westelijke richting, langs het voetbalveld, noodzakelijk. Het gaat om een oppervlakte van ca. 3500 m2 van de totale oppervlakte van het plangebied te weten circa 3 hectare. Voor het overige blijft het Groenhovenpark als openbare groenvoorziening in stand. Het zwembadgebouw zal binnen het huidige zwembadterrein worden gerealiseerd. De verlegging van het zwembadterrein en de bouw van het zwembad hebben geen vergaande gevolgen voor het Groenhovenpark en blijft er sprake van een stedelijk park met de hoofdfunctie recreatie. Het plan is niet in strijd met Rijks, provinciaal of gemeentelijk beleid op dit punt.	Geluidsonderzoeken worden uitgevoerd door het aantal decibel (Db) op de buitengevel van een geluidsgevoelig object te bepalen. Dat is hier ook gebeurd. Het zwembad is geen geluidsgevoelig object. De geluidsoverlast van het zwembad (en dan alleen het buitenzwembadgedeelte) is in 2 varianten doorgerekend. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een verhoging van het aantal Db ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen concrete plannen om het profiel van de Van Reenensingel aan te passen waardoor er sprake is van meer asfalt.
3.3.	De bouw van het nieuwe zwembad maakt dat er een groot gedeelte van het Groenhovenpark niet meer openbaar toegankelijk zal zijn. Dit is in strijd met het beleid van het Rijk dat er zuinig met openbare gebiedscategorieën moet worden omgegaan en is ook in strijd met het feit dat het Groenhovenpark is aangemerkt als Stedelijk Park met als hoofdfunctie recreatie.		Er kunnen vraagtekens worden gezet worden bij de uitgevoerde geluidsonderzoeken omdat er alleen gerekend is op de buitengevel van de flats en niet binnen in de flats. Daarnaast is er alleen gerekend op de spoorlijn Gouda-Zoetermeer en niet op de andere trajecten. Daarbij zal meer asfalt op de Van Reenensingel meer verkeer tot gevolg hebben.	De grond is ernstig vervuild, niet alleen huisvuil maar ook
3.4				
3.5				Het projectbesluit heeft op zich geen betrekking

		chemisch afval is aanwezig. Daarnaast is de aangebrachte deklaag door de onderliggende laag licht verontreinigd geraakt. Wij zijn ervan overtuigd dat de grond rondom de flats en het grondwater rondom en onder de flats ook moet zijn vervuild maar daar wordt geen onderzoek naar gedaan.	op de bodemsituatie van de omliggende flats. Ten overvloede kan echter worden opgemerkt dat op basis van onderzoek is vastgesteld dat er geen grondwaterverontreiniging is ontstaan vanuit het stort. Evenmin is er verontreiniging van het oppervlaktewater in de omliggende sloten geconstateerd. Daarnaast is vastgesteld dat de flats niet gebouwd zijn op vervuilde grond. Voor de verdere beantwoording verwijzen wij naar het antwoord onder 3.1.
3.6		Het parkeerterrein moet ook beschikbaar blijven als evenemententerrein waardoor de huidige parkeerplaatsen rondom de Groenhovenflats tijdens de evenementen over worden belast. Er is in het projectbesluit niet nader aangegeven hoe wordt omgegaan met de overlast die de omwonende zullen hebben. Het gedeelte van het park dat wordt toegevoegd aan het zwembadcomplex is niet klein. Dit deel betreft ongeveer 9000 m2.	Het parkeerterrein is primair bestemd voor parkeren. Dat is zo en dat blijft ook zo. Voor het incidentele gebruik van het terrein ten behoeve van evenementen moet een tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan worden aangevraagd. Dat is ook nu het geval. Zo'n aanvraag wordt telkens op zijn merites beoordeeld. Het parkeeraspect wordt hierin ook meegewogen. Het is zeker de intentie van de gemeente om evenementen op het parkeerterrein mogelijk te blijven maken. Het projectbesluit regelt niet het gebruik van het parkeerterrein t.b.v. evenementen. Voor wat het zwembad kan met betrekking tot het aspect overlast kan worden opgemerkt dat zowel de directe als de indirecte geluidshinder is onderzocht en dat voor beide geldt dat deze binnen de gestelde normen blijven. Ten aanzien van de milieuaspecten luchtkwaliteit, geur, stof en gevaar is op basis van onderzoek vast komen te staan dat het project geen hinder veroorzaakt. Ten behoeve van de nieuwbouw van het zwembad is een beperkte verlegging van het Tobepad in westelijke richting, langs het voetbalveld, noodzakelijk. Het gaat om een oppervlakte van ca. 3500 m2. Dit is slechts een zeer klein deel van het totale park (circa 230.000 m2). De hoeveelheid wandelpad blijft gelijk.

3.7		Voor de geplande woningen is nog geen concreet bouwplan.	Dit is correct om die reden zullen de appartementen uit het projectbesluit worden gehaald. Zie ook het antwoord onder 2.1 van deze nota van beantwoording.
3.8		De eindconclusie zoals die wordt gesteld in de milieueffectrapportage te Gouda is niet correct. Het projectgebied ligt wel in een gevoelig gebied. Daarnaast wordt er niet beschreven welke maatregelen er worden getroffen ter bescherming van planten-en dieren. Tevens zal de hoeveelheid groen door de bouw van de appartementen en de aanleg van waterbergingen sterk afnemen.	Uit alle milieueonderzoeken is gebleken dat er geen sprake is van een gevoelig gebied in de zin van de milieuregeling. Bij een gevoelig gebied moet gedacht worden aan bijvoorbeeld Natura 2000 gebieden. Dit laat onverlet dat de gemeente Gouda zorgvuldig met het park wil omgaan. In §5.4 wordt ingegaan op de maatregelen die getroffen moeten worden in het kader van de Flora- en Faunawetgeving. Het vleermuizenonderzoek is uitgevoerd en zal bij het vast te stellen projectbesluit worden ingevoegd. Bij de bouw zal de aannemer worden gehouden aan de genoemde maatregelen. Voor wat betreft groen geldt dat waterbergingen ook aangemerkt worden als groen. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord onder 3.3.
	Overlegreacties		
Nr	Overlegpartner	Overlegreactie	Reactie gemeente
1	Provincie Zuid-Holland	Het provinciale beoordelingskader is vastgesteld in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het projectbesluit is conform dit beleid.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2	Wijkteam Bloemendaal		
2.1		Wij zijn blij met de gedegen voorbereiding.	Wij zijn verheugd met dit compliment.
2.2		Wij stellen de huidige communicatie met de projectleiders zeer op prijs. Tot op heden worden wij als wijkteam vroeg betrokken bij voornemens en plannen. Wij vragen u om ook gedurende de bouwfase op eenzelfde manier geïnformeerd te worden en betrokken te blijven.	Wij zijn content met het feit dat u de communicatie zo op prijs stelt. Verder wordt deze reactie voor kennisgeving aangenomen.
2.3		Wij vragen om gedurende de bouwperiode extra zorgvuldig om te gaan met geluidsoverlast, parkeeroverlast en eventuele andere overlast ten gevolge van bijvoorbeeld maatregelen die nodig zijn voor de sanering. Wij verzoeken u omwonenden tijdig en regelmatig te informeren over	De sloop en bouw heeft onvermijdelijk gedurende deze periode overlast tot gevolg. De gemeente zal in overleg met de bouwer zoveel mogelijk de overlast die gepaard zal gaan met de sloop- en bouwwerkzaamheden beperken. Enige overlast

		voorgenomen activiteiten.	kan echter niet worden uitgesloten. De aannemer die het zwembad zal bouwen, zal de omwonenden op de hoogte houden van de werkzaamheden. Waar nodig / wenselijk zal ook de gemeente de omwonenden op de hoogte houden van ontwikkelingen rond het zwembad.
2.4		Wij vragen u met de grootst mogelijke zorgvuldigheid om te gaan met de vervuilde grond en rekening te houden met de omliggende functies bij de ontwikkeling en de bouw op deze locatie. Daarnaast willen wij graag inzage in het communicatieplan horende bij het saneringsplan.	In het saneringsplan is aangegeven hoe er gesaneerd zal gaan worden en welke maatregelen er zullen worden getroffen. Wij zullen ons hier uiteraard aan houden. U kunt inzage krijgen in het communicatieplan.
2.5		Wij verzoeken u er zorg voor te dragen dat de versterking van de groenstructuur door middel van een parksetting en de ontstening van het park ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Wij vragen expliciet om een hondenuitlaatplaats in het park.	In het kader van het project wordt zorggedragen voor een verbetering van de parkstructuur voor zover dat het projectgebied betreft. Een bredere aanpak van de groenstructuur valt buiten de scope van het projectbesluit.
2.6		Voor het wijkteam moeten de volgende punten prioriteit hebben: maatregelen betreffende het tegengaan van geluidsoverlast van met name verkeer, heldere afspraken met het zwembad (en sportverenigingen) over sportactiviteiten en als laatste parkeren.	Het projectbesluit is een wettelijk middel om een project planologisch mogelijk te maken. De genoemde maatregelen kunnen in een projectbesluit niet worden vastgelegd. Laat onverlet dat deze aspecten de onverdeelde aandacht van de gemeente hebben.
2.7		De verkeerssituatie / ontsluiting wijzigt wel als gevolg van nieuwbouw van het zwembad. Er zal meer verkeer zijn via de van Reenensingel en de Gentseweg. Het wijkteam verzoekt om op korte termijn de benuttingstudie Burg. Van Reenensingel uit te voeren zodat deze effecten meegenomen kunnen worden bij het kiezen van verkeersmaatregelen. Tevens wordt er aandacht gevraagd voor een veilige bereikbaarheid van het zwembad via de Groenhovenweg..	De ontsluiting blijft ongewijzigd, omdat ook nu de ontsluiting van het zwembad via de Groenheuvel plaats vindt. Dit verzoek om een benuttingstudie van de Van Reenensingel en verkeersmaatregelen op de Groenhovenweg valt buiten de kaders van het nu aan de orde zijnde voorgenomen projectbesluit.
2.8		Wij verzoeken u de parkeerproblematiek nogmaals te bekijken. Een te kort van parkeerplaatsen bij de aanleg van het zwembad is onacceptabel. Aandacht wordt gevraagd voor de onveiligheid van het parkeerterrein bij de herinrichting daarvan.	In het kader van deze procedure is uitvoerig naar het aspect parkeren gekeken. Het voorziene aantal parkeerplekken van 438 is toereikend. Zie ook de reactie onder 2.3 en 2.4 van deze nota van beantwoording.
			Maatregelen ten behoeve van de veiligheid vallen buiten scope van het projectbesluit.

3	Ministerie van VROM		
3.1		In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
4	WMO Raad Gouda (binnen gekomen op 5 oktober 2010)		
4.1		De WMO-raad vindt de ruimtelijke onderbouwing horende bij het projectbesluit te technisch om er inhoudelijk op te reageren. Er wordt opgemerkt dat de aspecten "meedoen aan de samenleving" en Wmo worden onderbelicht.	Het nieuwe zwembad beschikt over de goede en voldoende faciliteiten voor voor specifieke doelgroepen zoals ouderen, mindervaliden en baby's/peuters. Dat is ook één van de ambities van de gemeente Gouda met betrekking tot het nieuwe zwembad. Iedereen die dus "mee wil doen" kan dat ook.
4.2		Wij attenderen u nogmaals op ons advies van 6 oktober 2009 op het programma van eisen van het zwembad.	De WMO-Raad is betrokken bij de totstandkoming van het programma van eisen. Met de input vanuit de WMO-Raad is in het programma van eisen ook terdege rekening gehouden.
5	Hoogheemraadschap van Rijnland		
5.1		Wij geven een positief wateradvies. Wij wijzen daarnaast op het feit dat voor aanpassingen in de waterhuishouding een vergunning moet worden aangevraagd.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Daarnaast danken wij u voor het positieve wateradvies.
6	Tennet		
6.1		Ons bedrijf heeft geen eigendommen in het plangebied en kunnen instemmen met het plan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.